

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

И.о. заведующего кафедрой
д-р юрид. наук, профессор
О.Ю. Винниченко

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правовая организация деятельности органов
публичной власти»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

Самойлов Дмитрий Сергеевич

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Теплякова Ольга Андреевна

Рецензент
Консультант отдела правовой и
экономической экспертизы
Тюменской городской Думы

Рогова Валентина Валерьевна

Тюмень
2021

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 УЧАСТНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, СУДЕБНЫЕ МЕХНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ	7
1.1 Участники образовательных отношений: понятие, классификация, правовое положение	7
1.2 Защита прав учащихся и педагогических работников в судебных спорах, категории споров и механизм защиты	19
1.3 Защита прав организаций в судебных спорах, категории споров и механизм защиты	27
ГЛАВА 2 ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ЗАЩИТЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУДОМ	40
2.1 Правовое регулирование оценки доказательств при судебных спорах. Понятие доказательств, признаки и функции	40
2.2 Особенности использования фото-, аудио -и видео доказательств при судебных спорах в сфере образования	47
2.3 Особенности доказывания правонарушений в сети интернет участниками образовательных отношений.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	59

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации;

ООН – Организация Объединённых Наций;

ЮНЕСКО – специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Действующая правовая система сложилась под влиянием многих факторов. Именно поэтому масштабная реформа правовой системы часто кажется сложной, даже невозможной. Но в то же время с развитием цивилизации, появление новых направлений, развитием научных знаний, технический прогресс диктует необходимость, соответствующую современной картине мира. Изменения в устоявшихся доктринах, взглядах, теориях и методах практики необходимы в связи с необходимостью пересмотра устоявшихся взглядов, теорий, доктрин и методов практики.

Образование как процесс становления личности, воспитание личности является важным процессом. Именно поэтому так много внимания уделяется образованию детей, их росту, развитию необходимых знаний и навыков для дальнейшего приобретения карьеры и получения соответствующей работы.

Обучение представляет собой специфический процесс, который влияет на другие сферы жизни. Именно поэтому сложно регулировать сферу образования не только в России, но и в других странах. В частности, нарушения не только образовательных прав учащихся, но и образовательных прав их родителей, а также несправедливые обвинения в адрес преподавательского состава, нарушающего эти права.

Механизм защиты прав участников образовательного процесса, который существует сейчас в Российской Федерации имеет недостатки и требует доработки не только в реальных судебных и внесудебных методах защиты, однако, и во всей образовательной отрасли.

Объектом исследования является общественные отношения, направленные на защиту прав участников образовательных отношений судом.

Предметом исследования послужили способы и методы защиты прав в сфере образования в Российской Федерации, нормы российского законодательства в области образования, а также учебные пособия, статьи в периодических изданиях по теме исследования, материалы судебной практики.

Цель исследования – исследовать существующий механизм защиты образовательных прав в Российской Федерации и предложить мероприятия по его совершенствованию.

Задачи исследования таковы:

- рассмотреть понятие, классификацию и правовое положение участников образовательных отношений;
- установить порядок защиты прав учащихся и педагогических работников в судебных спорах, а также выявить категории споров и механизм защиты;
- определить порядок защиты прав организаций в судебных спорах, а также установить категории споров и механизм защиты;
- установить основы правового регулирования оценки доказательств при судебных спорах, а также дать понятие доказательств, выявить их признаки и функции;
- изучить особенности использования фото-, аудио -и видео доказательств при судебных спорах в сфере образования;
- выявить особенности доказывания правонарушений в сети интернет участниками образовательных отношений.

Методологической основой исследования выступили общие методы познания, такие как: системное и комплексное исследование, дедукция и индукция, анализ и синтез, а также специальные методы, применяемые в области правоповедения, такие как: толкование закона, сравнительный анализ, методы аналогии права и аналогии закона.

Теоретическая основа исследования. В данном исследовании были использованы работы таких авторов, как Аксенова Д.А., Барышников А.В., Гурвич М.А., Козырин А.Н., Суханов Е.А., Колесов П.П., Шубников Ю.Б. и других.

Нормативной основой исследования выступают Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Федерации», Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и другое.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа включает в себя рассмотрение актуальных теоретико-практических проблем правового регулирования защиты прав участников образовательных отношений судом. В результате проведенного анализа мною были предложены поправки для изменения действующего законодательства Российской Федерации, которые направлены на устранение существующих проблем.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что выводы и предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство могут быть использованы для совершенствования правовых норм.

Структура исследования обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1

УЧАСТНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, СУДЕБНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ

1.1 Участники образовательных отношений: понятие, классификация, правовое положение

Регулирование необходимо в любой сфере общественных отношений, но общество не может сделать это самостоятельно. Поэтому вам необходимо создать регулятор отношений. Это, в свою очередь, требует появления отдельных отраслей права, законов, регулирующих конкретные отношения, а также органов, контролирующих их соблюдение.

Поскольку начальное образование не является обязанностью человека, нормы, регулирующие отношения, возникающие в процессе обучения, не нуждаются в закреплении на законодательном уровне. Впоследствии необходимо было превратить обязательное образование в процесс обучения и подготовки как отдельных лиц, так и граждан, что привело к закреплению не только права на образование, однако и обязанности каждого гражданина учиться [Козырин А.Н. с. 44.]

Образование было объявлено одним из приоритетных направлений Российской Федерации, организационная основа которого содержится в основном законе страны – Конституции и Федеральном законе «Об образовании» [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ]

Образование осуществляется в соответствии с законодательством и нормами международного права. В Конституции страны, внутреннем законодательстве и локальных актах образовательных учреждений нашли отражение положения Пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции ООН о правах ребёнка, Декларации ООН о распространении среди молодёжи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами, Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, рекомендации по различным

аспектам подготовки и положения учителей начальных и средних школ и других международных документов.

Государство обязано предоставить всем людям достойное образование и создать систему учебных заведений и соответствующие условия для их деятельности. Государство гарантирует предоставление гражданам бесплатного начального, основного, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также бесплатного среднего, высшего и послевузовского профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях на конкурсной основе.

«Под образовательными отношениями понимаются отношения в сфере образования, то есть совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является разработка образовательных планов для учащихся (образовательные отношения), а также общественные отношения, связанные с образовательными отношениями, которые связаны с образовательными отношениями».

В отличие от гражданских, административных и других правоотношений, которые могут быть как двусторонними, так и многосторонними, образовательные правоотношения могут быть только многосторонними и состоять как минимум из трех субъектов – образовательных учреждений, студентов и преподавательского состава.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает следующих участников образовательных правоотношений:

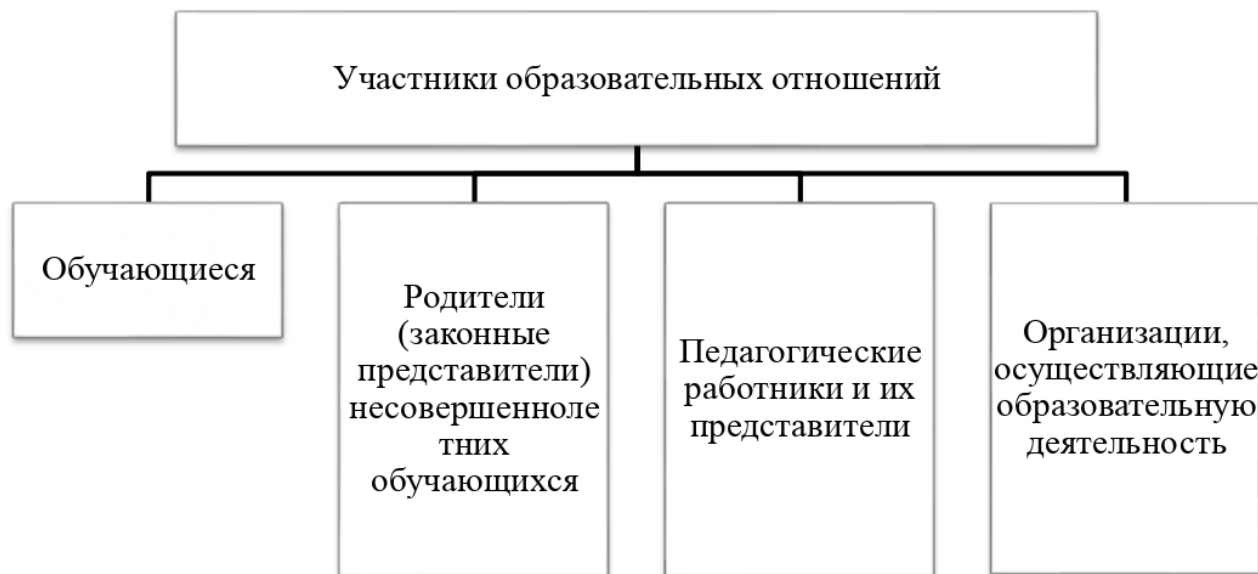


Таблица 1.1 – Участники образовательных отношений

Участники отношений в сфере образования – участники образовательных отношений и федеральных государственных органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, работодатели и их объединения.

Под обучающимися следует понимать физических лиц, осваивающих образовательную программу (п. 15 ст. 2). Законодательство особо выделяет обучающихся с ограниченными возможностями здоровья – «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий». [Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ]

«Педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности» (п. 21 ст. 2).

«Организации, осуществляющие образовательную деятельность, – образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, если иное не установлено настоящим Федеральным законом». [Сваталова Т.А., Ларюшкин С.А., с. 13]

Законодательство различает образовательные организации и обучающие организации. Между ними есть значимая разница, потому что образовательная деятельность - это всего лишь дополнительная деятельность организации, проводящей обучение.:

– «образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая образовательную деятельность с лицензией в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями создания такой организации;

– организация, осуществляющая обучение, – юридическое лицо, осуществляющее образовательную деятельность на основании лицензий, и их основные виды деятельности». [Козырин А.Н., Трошкина Т. Н. , с. 94]

Отметим, что в стандартных положениях образовательных учреждений не случайно в первую очередь называться студентом. Фактически студенты являются основными участниками образовательного процесса и центральной фигурой в системе образования. Его интересы и потребности должны реализовываться в основном в процессе обучения и роста. Как было сказано выше, ученика следует рассматривать как субъект, а не как объект образовательного процесса. Это следует считать самым важным правом и свободой в области образования. С другой стороны, он также несет ответственность за участие в образовательном процессе.

Отношения между образовательным учреждением и родителем (законным представителем) регулируются соглашением, которое охватывает взаимные права, обязанности и ответственность двух сторон в процессе воспитания, образования,

развития, надзора, ухода и реабилитации, а также расчета родителей (законный представитель) в качестве платы за воспитание и обучение детей в образовательных учреждениях.

Отношения между студентом и персоналом образовательного учреждения основаны на сотрудничестве, уважении к личности студента и предоставлении ему свободы развиваться в соответствии с его личностными особенностями.

«Граждане, получающие образование, являются обучающимися или воспитанниками. К обучающимся относятся: учащиеся, студенты, магистранты, курсанты, слушатели, стажеры, аспиранты, адъюнкты и докторанты. К воспитанникам относятся лица, обучающиеся и воспитываемые в дошкольных, интернатных организациях». [Аксеновой Д.А., с. 168.]

Согласно статье 43 Конституции Российской Федерации, «каждый человек имеет право на образование. Государство гарантирует, что дошкольное образование, общее базовое образование и среднее профессиональное образование предоставляются бесплатно в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях. Базовое общее образование является обязательным. Родители или те, кто их заменяет, обеспечивают получение детьми базового общего образования». [Конституция Российской Федерации]

Нормативно-правовое обеспечение права на образование:

- Федеральный закон об «Об образовании»;
- Закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; [Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» № 124-ФЗ]
- Типовые положения об образовательных учреждениях (например, Типовое положение об общеобразовательном учреждении);
- Законы субъектов Российской Федерации об образовании;
- нормативно-правовые акты Министерства образования и науки;
- нормативно-правовые акты органов управления образованием субъектов Российской Федерации;

– нормативно-правовые акты органов местного самоуправления (программы развития, приказы и иные документы муниципальных органов управления образованием);

– Устав образовательного учреждения и иные локальные акты образовательного учреждения». [Нейматов Я.М., с. 65]

Права и свободы обучающихся, воспитанников включают:

– «право на уважение человеческого достоинства;

– право на получение впервые бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального образования и на конкурсной основе среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов;

– на свободу совести;

– на свободу информации;

– на свободное выражение собственных мнений и убеждений;

– на свободное посещение мероприятий не предусмотренных учебным планом;

– право на охрану здоровья.

– право на выбор образовательного учреждения и на выбор формы получения образования (даным правом обладают только совершеннолетние граждане);

– право на обучение в соответствии с государственными образовательными стандартами;

– право на обучение по индивидуальным учебным планам в пределах государственных образовательных стандартов;

– право на ускоренный курс обучения;

– право на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотек;

- право на получение дополнительных (в том числе платных) образовательных услуг;

- право на участие в управлении образовательным учреждением;

- право на получение образования (основного общего) на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах имеющихся возможностей, предоставляемых системой образования;

- право на перевод (с согласия родителей) в другие образовательные учреждения такого же типа, в случае прекращения деятельности общеобразовательного учреждения;

- право на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня, при согласии этого учреждения и успешном прохождении обучающимся аттестации;

- право на оставление общеобразовательного учреждения до получения основного общего образования по достижении возраста 15 лет (по согласию родителей и органа управления образованием);

- право на продолжение образования в образовательном учреждении на любом этапе обучения для лиц, получающих образование в семье, при их положительной аттестации и по решению родителей (законных представителей).

- ученики старше 8 лет могут создавать общественные объединения (кроме создаваемых политическими партиями и религиозными организациями), и руководство образовательных учреждений не имеет права вмешиваться в их создание;

- в случае несогласия учащихся с решением администрации образовательного учреждения, они вправе через своих выборных представителей обратиться за содействием и помощью в уполномоченные государственные органы;

- учащиеся имеют право получать информацию о своих правах и законных интересах, чтобы получить доступ к учебным заведениям, текстам конституции, внутренним правилам, спискам федеральных органов власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам, куда дети и

родители (законные представители) могут посещать (указывать контактная информация с ними), для контроля и надзора за соблюдением, регулированием и защитой прав детей». [Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» № 124-ФЗ]

Обучающиеся, воспитанники наделены следующими обязанностями:

- «получить основное общее образование;
- соблюдать Устав общеобразовательного учреждения;
- уважать честь и достоинство других обучающихся и работников образовательного учреждения;
- добросовестно учиться;
- бережно относиться к имуществу школы;

выполнять требования работников школы по соблюдению правил внутреннего распорядка». [Шкатулла В.И., с. 243.]

Руководящий принцип, содержащийся в международном праве и внутреннем законодательстве Российской Федерации, заключается в том, что дети должны расти в атмосфере, полной любви, нравственности и материальной безопасности, под присмотром и ответственностью своих родителей.

Родители имеют право, долг и ответственность воспитывать и развивать своих детей. Согласно Закону о семье это называется родительскими правами. Когда ребенку исполнилось 18 лет (совершеннолетие), несовершеннолетний ребенок состоит в браке и при других обстоятельствах, предусмотренных законом, родительские права прекращаются, когда ребенок не достиг совершеннолетия и является полностью дееспособным.

Родители обладают следующими правами:

- «на обеспечение со стороны государства общедоступности и бесплатности получения их детьми основного общего образования;
- выбора для своих детей (до получения ими основного общего образования) форм образования и видов образовательных учреждений, в том числе семейного образования или в негосударственных учебных заведениях;

- на возмещение за счет государства затрат на обучение детей в негосударственных образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию и реализующих программы общего образования;
- на прием детей для обучения в образовательные учреждения, расположенные по месту жительства;
- на ознакомление с Уставом образовательного учреждения и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса;
- участвовать в управлении образовательным учреждением, в котором обучаются их дети;
- на ознакомление с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с оценками успеваемости своих детей;
- на перевод ребенка, получающего образование в семье, для продолжения образования в образовательном учреждении при положительной аттестации;
- выражать согласие (или несогласие) на прохождение детьми военной подготовки в гражданских образовательных учреждениях на факультативной основе;
- при наличии оснований для жалобы на школу или преподавателя предварительно обсуждать вопросы с директором школы и учителем, имеющим к этому отношение;
- обеспечивать религиозное и нравственное воспитание детей в соответствии со своими собственными убеждениями. Никому в отдельности и ни одной группе лиц, взятой в целом, не следует навязывать религиозное воспитание, не совместимое с их убеждениями;
- проживающие отдельно от ребенка родители имеют право на общение, участие в воспитании, в решении вопросов получения образования и на получение информации о своем ребенке из воспитательных, образовательных и других учреждений. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его

нравственному развитию. В представлении родителю информации о ребенке может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка;

– на заботу и содержание со стороны своих совершеннолетних детей, если родители не были лишены родительских прав». [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ]

Родители отдают приоритет защите прав и законных интересов своих детей всеми законными средствами.

Для учащихся и их родителей школа должна предоставить информацию, включая текст правил и положений в безбарьерном месте; список государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, которые контролируют и контролируют соблюдение, обеспечение и защита детей.

В свою очередь, родители обязаны:

- «обеспечивать и защищать права и интересы своих детей, не причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию; воспитывать детей, исключая пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или их эксплуатацию;
- обеспечить детям до 15 лет получение основного общего образования в общеобразовательной школе или в другом приравненном к ней по статусу образовательном учреждении;
- выполнять Устав образовательного учреждения;
- не допускать неоправданного вмешательства в работу преподавателей по вопросам, которые по своему характеру входят в круг профессиональных обязанностей учителя;
- обеспечивать в пределах своих способностей и финансовых возможностей условия жизни, необходимые для нормального развития ребенка;
- содержать своих несовершеннолетних детей (порядок и формы предоставления содержания детям определяются родителями самостоятельно; в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним

детям, средства на содержание детей (алименты) взыскиваются с родителей (родителя) в судебном порядке)» [Аксенова, Д.А. с. 172.]

В соответствии с рекомендацией Специальной межправительственной конференции ЮНЕСКО о статусе учителей от 5 октября 1966 г., функция учителей (преподавателей) в развитии образования была признана значимой и важность их вклада в развитие личности и современного общества. На основании этого учителя должны иметь соответствующий статус, а профессия учителя должна уважаться обществом.

Помимо этого, Конституция Российской Федерации, рассматривает преподавание и классифицирует его, как творческая деятельность. В качестве творческого начинания его можно сочетать с выборными должностями, представляющими правительство, суды и даже государственных служащих.

Права и обязанности работников образовательных учреждений представлены в таблице 1.1.

Учителя и другие работники образовательных учреждений, связанные с образовательным процессом, несут административную и уголовную ответственность за нарушение профессиональных кодексов поведения.

Причины прекращения трудового договора устанавливаются трудовым законодательством. Более того, причинами увольнения учителей по инициативе администрации без согласия профсоюза до истечения срока действия трудового договора являются: «повторное в течение года грубое нарушение Устава образовательного учреждения; применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим или психическим насилием над личностью ученика; появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения».

Права работников образовательных учреждений	Обязанности работников образовательных учреждений
<ul style="list-style-type: none"> - на педагогическую деятельность в форме индивидуальной трудовой деятельности в образовательном учреждении; - иметь возможность при наличии необходимой квалификации переходить из образовательного учреждения одного типа на работу в другие учреждения, а также на продвижение на новую должность; - на бесплатное повышение и совершенствование профессиональных знаний - на защиту от излишнего или неоправданного вмешательства родителей в вопросы, которые по своему характеру входят в круг профессиональных обязанностей учителя - на защиту профессиональной чести и достоинства; - создавать по своему выбору общественные организации (профсоюзы) и вступать в них на единственных условиях подчинения уставам этих организаций - на участие в забастовках - на заключение трудового договора (контракта), в котором оговариваются вопросы учебной нагрузки, оплаты труда и другие условия - на ежемесячную денежную компенсацию для обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями и прочее. 	<ul style="list-style-type: none"> - стремиться к достижению максимально высокого уровня всей своей профессиональной работы; - проявлять готовность к участию в мероприятиях с учащимися и взрослыми, выходящих за рамки плана образовательного учреждения; - уважать личность ребенка, его права на выражение мнений и убеждений, поддерживать дисциплину на основе уважения их человеческого достоинства методами, исключающими физическое и психическое насилие по отношению к ученикам; - проходить периодические бесплатные медицинские обследования; - принимать меры предосторожности для предупреждения несчастных случаев с учащимися.

Таблица 1.1 – Права и обязанности работников образовательных учреждений

Нарушение норм профессионального поведения и Устава учреждения влечет и иные дисциплинарные меры; дисциплинарное расследование проступка может производиться только по письменной жалобе, копия которой должна вручаться педагогическому работнику. Процесс расследования и решения,

принятые по результатам расследования, могут быть обнародованы только с согласия сотрудников, при условии, что это не приведет к запрету преподавательской деятельности или защите интересов студентов в случае необходимости.

Педагоги и другие сотрудники, которым необходимо защищать несовершеннолетних, которые не выполняют или не выполняют свои обязанности по воспитанию несовершеннолетних и представляют собой злоупотребления, должны привлекаться к уголовной ответственности в соответствии с законом.

1.2 Защита прав учащихся и педагогических работников в судебных спорах, категории споров и механизм защиты

Защита прав субъектов образовательной деятельности является одной из основ обеспечения функционирования Федерального закона об образовании. Такое место для защиты права на образование обусловлено тем, что система защиты всего права основана на возможности применения государственного принуждения. Одной из основных правовых функций государства является обеспечение восстановления нарушенных прав, предотвращение их нарушения и применение санкций к тем, кто их нарушает, которые точно осуществляются через органы по защите прав.

В связи с этим защита прав субъектов образовательного процесса, независимо от их вида, характеризуется рядом общих характеристик, ключевой из которых является зависимость от государственного принуждения. Кроме того, к этим признакам относятся: обращение за правовой защитой в той или иной процессуальной форме на основании преступления.

Конституция Российской Федерации устанавливает право каждого человека на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом, и гарантирует защиту его гражданского состояния в судебном и административном порядке.

В целях защиты своих прав учащиеся, обучающиеся самостоятельно или через своих представителей, родители (законные представители) имеют право:

- направлять в органы управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, обращения о применении к работникам данных организаций, нарушающим права обучающихся, дисциплинарных взысканий;

- обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных правоотношений;

- использовать предусмотренные законодательством Российской Федерации иные способы защиты прав и законных интересов.

За защитой и восстановлением нарушенных прав и законных интересов можно обращаться:

- «в суды общей юрисдикции с жалобой на любые решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц и государственных служащих, нарушающие права и свободы граждан; жалоба подается по месту жительства заявителя или по месту нахождения органа, должностного лица

- в Конституционный Суд Российской Федерации с просьбой признать закон неконституционным и не имеющим силы, если гражданин считает, что его конституционные права и свободы нарушены законом, примененным в отношении него;

- в органы прокуратуры, которые для восстановления нарушенных прав полномочны опротестовывать незаконные действия или выступать в суде с иском в интересах заявителя;

- в любые другие государственные органы и органы самоуправления, в компетенцию которых входит решение поставленных заявителем вопросов. Этому конституционному праву гражданина соответствуют обязанности государственного органа и органа местного самоуправления и их должностных лиц в установленные сроки рассмотреть обращение и принять решение, известив об этом заявителя;

- защитой прав несовершеннолетних занимаются непосредственно органы опеки и попечительства при местных органах самоуправления;
- к Уполномоченному по правам человека Российской Федерации, одной из основных задач которого является рассмотрение жалоб и обращений граждан на решения или действия государственных органов, органов местного управления, должностных лиц и государственных служащих (за исключением общественных организаций), если заявитель обжаловал эти решения и действия в административном и судебном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе»[Шубников, Ю.Б. с. 188.]

В целях защиты своих прав граждане могут участвовать в общественных профессиональных объединениях, участвовать в собраниях, собраниях, шествиях, демонстрациях и пикетах, а также участвовать в забастовках.

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам право обращаться в межгосударственные (международные) учреждения по защите прав, прав и свобод человека при условии, что все внутренние средства правовой защиты исчерпаны.

Согласно международным договорам Российской Федерации, этими органами являются Комитет ООН по правам человека (Женева) и Европейский Суд по правам человека (Страсбург).

Любое лицо, которое считает, что действия российского государства нарушают его права, предусмотренные Международным пактом о гражданских и политических правах (но не Пактом об экономических, социальных и культурных правах), может обратиться в Комитет ООН по правам человека.

Защита прав субъекта образовательного процесса и прав всех других участников публичной практики осуществляется с помощью методов защиты прав, разработанных в основном в административном, гражданском и трудовом праве. Следовательно, по содержанию преступления могут применяться меры защиты прав, предусмотренные административным, гражданским и трудовым законодательством. Это положение позволяет выделить три основных способа

защиты прав в сфере образования: административное право, гражданское право и трудовое право.[Барышников, А.В. с. 171.]

Административно-правовые методы защиты права на образование основаны на мерах административной ответственности. Поэтому Федеральный закон об образовании гласит, что «ответственность образовательных организаций и должностных лиц за нарушение или незаконное ограничение права на образование, а также прав и свобод родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся в соответствии с положениями законодательства об образовании соответствует Российской Федерации»[Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ]

Особенностью административных санкций является возможность их применения в отношении субъектов, нарушивших предписанные правила поведения безотносительно к имущественным последствиям их нарушения (наличия убытков, ущерба). Так, в соответствии со статьей 5.57 КоАП РФ «за нарушение лицами, осуществляющими образовательную деятельность, права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций предусматривается наложение административного штрафа на должностных лиц и на юридических лиц и дисквалификация должностного лица на срок от одного года до двух лет»[Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ].

Федеральный закон об образовании четко не определяет процедуры и основы защиты права на образование гражданскими средствами. При этом образовательный процесс включает в себя, среди прочего, реализацию прав собственности и интеллектуальной собственности, контрактов и других обязательств, основанных на равенстве участников, независимости и независимости воли, а также реализацию другого имущественного и личного неимущественные отношения (статья 2 ГК РФ)[Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ]. В частности, «Гражданский кодекс Российской Федерации регулирует отношения между оказанием платных услуг, в том числе образовательных услуг (глава 39 ГК РФ) [Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ].

Федерации № 14-ФЗ] Все это создает предпосылки для применения методов (мер) защиты прав граждан, определенных гражданским законодательством Российской Федерации (статья 12 ГК РФ). Правовая природа этих методов защиты различна и подразделяется на меры защиты и меры ответственности» [Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ]

«Меры по защите прав граждан в узком смысле традиционно состояли из трех комплексов мер. Первая группа мер должна включать меры, направленные на защиту оспариваемых прав правообладателей. К ним относятся: признание прав; предоставление в натуре исполнения обязанностей; неприменение судом актов государственных учреждений или органов местного самоуправления, нарушающих закон; прекращение или изменение правоотношений. Вторая группа включает меры, направленные на пресечение или предотвращение нарушений прав. К ним относятся: пресечение нарушений или угроз нарушений; недействительность государственных или местных институтов самоуправления; и самооборона» [Сморгунова, В.Ю, с. 36.]

Третья группа включает меры, направленные на восстановление нарушенных прав и / или компенсацию убытков, связанных с нарушенными правами. В эту группу входят: восстановление ситуаций, существовавших до нарушения прав; признание оспариваемой сделки недействительной и применение ее недействительных последствий, применение последствий недействительности тривиальных сделок.

По закону меры ответственности включают: компенсацию ущерба, взысканные штрафы и компенсацию морального вреда. Гражданская ответственность отличается от других видов юридической ответственности, поскольку должник нарушает право кредитора принять или использовать определенный продукт. В качестве основного показателя гражданско-правовой ответственности можно выбрать: характер обязательства, наличие правонарушений, направление возмещения ущерба, виновность правонарушителя, принуждение государства, соразмерность причиненного ущерба [Пиджаков, А.Ю, с. 60]

Гражданское право защищает права, предполагая совершение действий, направленных на восстановление нарушенных прав, как юридическое лицо, обеспечивающее восстановление нарушенного правопорядка. Это позволяет говорить о том, что система защиты гражданских прав является одной из важнейших правовых основ существования, воспроизводства и поддержания экономического оборота.

Федеральным законом об образовании также предусмотрено, что в целях защиты прав участников образовательной деятельности за совершение дисциплинарных нарушений, предусмотренных трудовым законодательством, принимаются меры, соответствующие содержанию дисциплинарного наказания. Общеизвестно, что Трудовой кодекс Российской Федерации применяется в качестве дисциплинарного наказания: замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям» (ст. 192) [Трудовой кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ].

Поэтому статья 43 Федерального закона об образовании предусматривает ответственность учащихся за «несоблюдение или нарушение устава организаций, осуществляющих образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и школах-интернатах и других местных нормативных актов по организации и осуществлению образовательной деятельности, предусматривающих применение дисциплинарных мер, таких как замечания, выговоры и исключение из организаций, осуществляющих образовательную деятельность». [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ]

Кроме того, «законом уже предусмотрена возможность направления дисциплинарных мер в органы управления организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для защиты прав родителей (законных представителей) учащихся несовершеннолетних учащихся, в отношении работников этих организаций» (ст. 45). [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ]

В то же время Федеральный закон об образовании предоставляет участникам образовательного процесса возможность обращаться в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений для защиты своих прав, что соответствует характеру трудового законодательства» (ст. 45).

Однако, «несмотря на свою важность, институт защиты прав участников образовательного процесса не получил должного развития. Поэтому мы считаем, что процедуры, применяющие современные методы защиты, не относящиеся к юрисдикции, требуют дальнейшего регулирования. Прежде всего, это предполагает разработку приложений самообороны в области гражданских прав путем организации мероприятий по защите жизни и здоровья учащихся и преподавателей, имущества и, таким образом. В связи с этим, в частности, актуальным является вопрос определения границ для защиты прав граждан. В этой связи важно законодательно закрепить критерии, отделяющие защиту субъективных прав от злоупотребления правами. Представляется необходимым продолжить совершенствование практики разрешения споров в сфере образования путем обращения в Комиссию по разрешению споров между участниками образовательных отношений». [Гражданский кодекс Российской Федерации № 14-ФЗ]

Как видно из вышесказанного, существуют определенные процедуры защиты прав, которые были нарушены. Во-первых, у сторон спора есть возможность разрешить свои разногласия самостоятельно, без привлечения судов, и обратить внимание на возникающие обстоятельства. Но в дополнение к самообороне (обращение в Комиссию по разрешению споров) существуют и другие внесудебные методы, упомянутые выше. Участие общественности – это особая форма защиты. Этот метод может быть использован для любой стадии и любого метода защиты.

В случае нарушения права на образование метод судебной защиты имеет свои специфические обстоятельства. Это включает в себя тот факт, что суд будет обжаловать решения и уже принятые меры. То есть при попытке

самообороны и других внесудебных методов. Допустим, обойти внесудебную защиту невозможно. В основном это связано с тем, что государство дает возможность, как было сказано выше, самостоятельно разрешать споры без обращения в суд. Однако, если права учащихся и их родителей нарушаются, последние обычно более охотно обращаются в суд. Это результат недовольства решением, принятым Комитетом по разрешению споров (или конкретным должностным лицом образовательной организации в лице его руководства). Более того, распространенной причиной обращения в суд является расплывчатое юридическое толкование, отсутствие необходимых норм и нарушение законодательных норм в сфере образования должны быть устранены путем обращения в суд, потому что закон может применяться только в суде при определенных обстоятельствах [Бреднева В.С, с. 198]

Вышесказанное показывает, что законодательная система в области образования несовершенна и не содержит норм, применимых к конкретным часто возникающим ситуациям, которые не охватываются действующим законодательством. Кроме того, в законе часто присутствуют нормы, и соблюдение этих норм подразумевает нарушение других норм, создавая тем самым ситуацию, когда невозможно не нарушать права граждан, связанные с процессом обучения и воспитания в образовательных учреждениях. Это, в свою очередь, усложняет работу государственных учреждений и мешает им нормально реагировать на споры и разногласия в процессе получения образования. [Колесов П.П, с. 43.]

Механизмы защиты права на образование и законодательство в области образования в целом несовершенны, и необходимо совершенствовать методы защиты прав в области образования. Для разработки комплекса мер и разработки конкретных мер по совершенствованию механизмов защиты права на образование необходимо рассмотреть существующие методы восстановления нарушенных прав.

1.3 Защита прав организаций в судебных спорах, категории споров и механизм защиты

В области образования, развитие законодательства позволило людям в ходе их университетской деятельности найти ответы на ряд вопросов. Образовательные учреждения, (школы, университеты, гимназии и т.д.) установившие контакт с гражданами, с одной стороны и правительством с другой решение о том, что такие отношения могут представлять законный интерес для любой стороны нарушены.

«Судебная защита прав граждан в связи с деятельностью образовательных учреждений осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Образовательное законодательство о высших учебных заведениях содержит ряд процессуальных норм. Сравнение этих норм с законодательством об арбитражном разбирательстве и гражданском судопроизводстве позволяет нам выявить некоторые особенности рассмотрения судом дел, связанных с применением законодательства об образовании в сфере высшего образования».

Одним из предписаний судебной власти по соблюдению условий образования при формировании, функционировании и завершении деятельности образовательных учреждений являются взаимоотношения между образовательными учреждениями и учреждениями, осуществляющими управление и контроль (регистрация юридических лиц, управление образованием, контроль качества в образовании.)

Одно из решений суда - соблюдение сроков обучения, в процессе формирования, функционирования и прекращения деятельности образовательные учреждения являются связующим звеном образовательного учреждения и контролирующие учреждения, и офисы (регистрация юридических лиц, управление образованием, контроль качества образование.)

Эти правоотношения регулируются законами и общими правилами. Регистрация образовательных организаций осуществляется в государственном

реестре юридических лиц. Образование подразделяется на Общее, профессиональное и дополнительное образования, а так же профессиональное обучение. Департамент, который работает с директором по вопросам образования местного правительства, регулирует и контролирует высшее образование.

Федеральный орган по сертификации, упомянутое в Федеральном законе «Об образовании Российской Федерации», еще не создано.

Законодательство о гражданском судопроизводстве делит жалобы на нарушения должностными лицами и государственными органами гражданских прав и решений на определенные виды процессуальных действий, обусловленных административно-правовыми (публично-правовыми) правоотношениями, и предусматривает определенные процессуальные особенности рассмотрения таких гражданских дел. [Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ] Закон об арбитраже не предусматривает процессуальных различий в гражданских делах, связанных с апелляциями и решениями государственных и административных органов и их должностных лиц. Таким образом, термин «апелляция» здесь несет материальную и юридическую нагрузку в смысле метода защиты прав граждан, поскольку процедура инициирования защиты принимает форму ходатайства и должна соответствовать требованиям АПК РФ. [Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ]

Однако Арбитражный кодекс Российской Федерации содержит множество положений, позволяющих различать дела, возникающие из административных (публичных) правоотношений или отдельных видов арбитражных разбирательств или публичных споров. аспекты разрешения споров в арбитраже. Наличие исключений. Например, пленарное заседание Государственного арбитражного суда показало, что достичь соглашения о примирении в вопросах административного права невозможно.

Согласно Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации «требования к органам государственной власти основаны не на местонахождении органа, а на отношениях этого органа с конкретным лицом в Российской

Федерации, то есть арбитражном разбирательстве этого органа в Российской Федерации».

Прежде чем приступить к описанию отдельных видов споров между образовательными учреждениями и государственными учреждениями относительно применения законодательства об образовании, хотелось бы обратить ваше внимание на то, что судебная практика в таких случаях крайне тривиальна. Если он есть в каком-либо регионе, то в информационных публикациях судебных органов он пока не отражен. Бюллетень Высшего арбитражного суда не публиковал практику таких дел. Свердловский государственный арбитражный суд и Уральский государственный арбитражный суд не рассматривали информацию о регистрации, лицензировании, аттестации и сертификации образовательных учреждений, приостановлении предпринимательской деятельности образовательными учреждениями или нарушениях Федерального закона об образовании Свердловский областной суд не рассмотрел гражданские иски Екатеринбурга и жалобы заинтересованных сторон, рассмотренные областными и городскими судами, на оказание некачественных услуг или несоответствие государственным стандартам образования.

Поэтому все предлагаемые соображения и выводы основаны только на анализе правовых норм Российской Федерации «Об образовании», процессуального законодательства и других нормативных правовых актов.

Взаимоотношения между образованным и образовательным учреждением являются характеристикой контракта на платные услуги, а субъектом является образованный, принятый и подтвержденный как имеющий определенную образовательную квалификацию, и был сертифицирован соответствующим учреждением. Документ. Эти правоотношения полностью отражены на примере платных образовательных услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями, и между субъектами подписаны соответствующие соглашения. Однако получение образования за счет федерального бюджета также соответствует структуре служебного контракта, в котором оговариваются лишь

несколько предметов и более сложные права и обязанности. Качество предоставляемых услуг является одним из условий договора, ответственность за несоблюдение которых несет подрядчик (учебное заведение). [Киндяшова, А.С. с. 32]

«Гарантией качественного образования является государственный контроль за качеством образования в аккредитованных образовательных учреждениях. Основания решений Студенческого собрания высших учебных заведений или официальных документов Государственной службы занятости рассматривает возможность направления в образовательные учреждения жалоб на качество образования и /или несоответствие требованиям соответствующих национальных стандартов или отклонения заявления заявителя о подаче жалобы высшим органом службы сертификации. Кроме того, повторные жалобы в течение двух лет приводят к автоматическому лишению образовательных учреждений, аккредитованных государством» [Суханов, Е.А. с. 816]

Процедуры мониторинга качества образования в соответствии с Федеральным законом об образовании в настоящее время широко не используются, и до тех пор, пока не будут разработаны более подробные процедуры и процедуры обжалования, поддержка не может быть оказана тем, кто имеет право подать жалобу в федеральный орган по сертификации.

Нет законодательного решения по процедурному вопросу созыва студенческих собраний. Понятие «студенческий союз», используемое в Федеральном законе об образовании, является юридической фикцией, требующей раскрытия содержания концепции и положений метода действий в реальных условиях. Как правило, правила образовательных учреждений не предусматривают управление университетом, как студенческие конференции, поэтому ответ на вопрос о кворуме конференции неясен, сколько голосов нужно использовать для решения проблемы и отправки жалобы в соответствующую группу.

Это выглядит несправедливо и не касается людей, которые жалуются на тематические группы, то есть потребителей, которые предоставляют

образовательные услуги третьим лицам. Многие студенты колледжей учатся за счет предприятий, организаций и учреждений. Как правило, заказчик больше заинтересован в уровне качества подготовки будущего специалиста, и дальше должен работать специалист, а не студент.

Конечно, у Федеральной службы по труду и занятости есть идея для тех аккредитованных университетов, которые не приветствуются выпускниками из-за недостаточной подготовки, попытаться заинтересовать будущих студентов путем показа перспектив будущей профессии и дальнейшей карьеры.

Но не нужно забывать о государственной политике. Которая направлена на повышение процента уровня образованности населения, чем выше процент образованности населения страны, чем больше экономический потенциал.

Нередки случаи выявления нарушений учебным заведением о качестве образования, в качестве примера из судебной практики по Тюменской области, дело №5-1287/2015/4м, рассмотренное мировым судом участка №4 Ленинского судебного района города Тюмени, в соответствии с приказом департамента образования и науки Тюменской области, проведя плановую выездную проверку деятельности муниципального муниципального учреждения были выявлены нарушения и в дальнейшем вынесено постановление о привлечении к административной ответственности.

В случае спора о качестве образования учебное заведение может обратиться в суд за защитой.

Учебное заведение может обжаловать решение вышестоящего учреждения обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании решения незаконным.

Федеральный закон об образовании устанавливает юрисдикцию зарегистрированного местонахождения учебного заведения в отношении таких требований и запрещает обжалование решения Верховного суда.

Так же следует заметить, что присутствуют и случаи о жалобах на качество образования от родителей и законных представителей детей на учебные заведения в прокуратуру города Тюмени, в частности мною была рассмотрена одна из жалоб гражданки Болдырева А.П., которая сообщала о нарушении учебного плана, а

именно отсутствия преподавания английского языка в учебном заведении, хотя это противоречит учебному плану на учебный год.

«Когда заявителем выступает «общее собрание обучающихся образовательного учреждения», субъект по существу представляет группу граждан, которая действует в своем собственном интересе. Данный интерес может выражаться, в частности, в лишении государственной аккредитации вуза, осуществляющего предоставление образовательных услуг некачественных, либо не соответствующих требованиям государственного образовательного стандарта и как следствие взыскание убытков, причиненных некачественным предоставлением образовательных услуг. Поскольку в обозначенном случае истцом (заявителем) являются граждане, спор подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции. Но здесь сразу же возникает вопрос о составе лиц, участвующих в деле. Обозначение в законе «Об образовании» заявителя, как «общее собрание обучающихся образовательного учреждения» свидетельствует о наличии группы индивидуальных интересов в защите своего права на качественное образование. Следовательно, каждый участник общего собрания имеет право на обжалование решения высшего органа аттестационной службы, но от лица «общего собрания». Поэтому при проведении такого собрания необходимо сразу же выбирать представителя, который будет защищать интересы обучающихся в судебных органах» [Белозеров, А.В, с. 87.]

«В случае, когда заявителем является государственная служба занятости представляется, что определение процессуального положения данного субъекта зависит от того интереса, который является причиной обращения данного органа с требованием о направлении рекламации в государственную аттестационную службу. Одной из задач государственной службы занятости является оказание услуг работодателям по подбору кадров для заполнения вакансий. Поэтому следует обратить внимание на, в основном направлено на защиту прав тех, кто учится или будет учиться в учебных заведениях, которые не обеспечивают уровень образования, требуемый их работодателями, и поэтому не подходят для граждан, получающих образование в этом университете. Поэтому

процессуальный статус Государственной службы занятости следует определить как орган государственного управления, который обращается в суд для защиты интересов других лиц». [Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ] В то же время, когда аккредитованные университеты предоставляют некачественные образовательные услуги. Такие иски защищают интересы граждан, их следует рассматривать в судах общей юрисдикции.

Поскольку описанные ниже процедуры мониторинга качества образования в государственных учреждениях применяются только к аккредитованным университетам, можно получить судебную защиту права на качественное образование в неаккредитованных учебных заведениях путем подачи отдельных граждан или коллективных исков в обычные суды.

Гражданский кодекс предусматривает ответственность за качество платных услуг, поэтому истец (истец) может поставить вопрос о применении мер ответственности, предусмотренных гражданским законодательством, к университетам, предоставляющим некачественные образовательные услуги.

«Образовательные учреждения имеют право осуществлять коммерческую деятельность, предусмотренную их уставами. Лицензирование образовательных учреждений для ведения бизнеса связано с поиском источников деятельности, отличных от бюджетного финансирования». [Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ]

«Однако наличие у образовательных учреждений возможностей заниматься предпринимательской деятельностью связано с ограничениями, в соответствии с которыми это не может наносить ущерб образовательному процессу (образовательная деятельность в соответствии с Уставом). Что касается предпринимательской деятельности, то учредители, а также органы местного самоуправления вправе приостановить ее до принятия судом решения по данному вопросу». Такая нормативная структура судебного контроля определяется субъектом и имеет право приостанавливать деятельность юридических лиц, что приводит к затруднениям в толковании. Для правовой структуры принятия решений данным субъектом судебного контроля его

полномочиями является право приостанавливать деятельность юридических лиц, что вызывает затруднения в толковании. Формулировка пункта 5 статьи 47 не отвечает на процессуальный вопрос об обращении в суд о приостановлении предпринимательской деятельности образовательных учреждений.

Положения этого правила ставят вопрос об инициативе, по которой суд должен вынести решение, и в какой момент, если после принятия этого решения в суд не будет подана апелляция, предпринимательская деятельность образовательных учреждений может быть приостановлена. В то же время формулировка «до принятия судом решения по данному вопросу» не дает оснований полагать, что законодатели учли общие правила о возможности обжалования судебных решений, нарушающих права и интересы лица. В этом случае более уместно указать, что «решение учредителя или органа местного самоуправления о приостановлении предпринимательской деятельности может быть обжаловано в суд».

Таким образом, значение этой статьи в Федеральный закон об образовании может быть истолковано только как «санкция», наложенная судом на решение учредителя или органа местного самоуправления о приостановлении предпринимательской деятельности образовательных учреждений. Кроме того, отказ субъекта в приостановлении предпринимательской деятельности образовательного учреждения и подача иска в суд означает, что решение недействительно.

Любое приостановление предпринимательской деятельности нарушает не только права образовательных учреждений, но и ущемляет права всех лиц, состоящих в договорных отношениях с образовательными учреждениями, и их охраняемые законом интересы. Поэтому представляется вполне разумным осуществление данной формы судебного контроля над решениями учредителей или органов местного самоуправления. Однако, поскольку нет закона, который четко оговаривает необходимость и время обращения в суд для приостановления предпринимательской деятельности образовательных учреждений, а также

последствия неспособности организации приостановить это действие, это положение не может быть полностью установлено. заявление.

Принудительная ликвидация образовательных учреждений и приостановление деятельности образовательных учреждений.

Возможность ликвидации образовательного учреждения в судебном порядке основывается на общих положениях гражданского законодательства о порядке ликвидации лиц.

Для подачи иска о принудительной ликвидации образовательного учреждения должны быть созданы следующие условия.:

– «наличие предусмотренных законом оснований, то есть в случае осуществления деятельности образовательным учреждением без надлежащей лицензии, либо запрещенной законом, либо не соответствующей его уставным целям;

– обращение в суд лицом, наделенным соответствующей компетенцией. Этими органами являются органы государственной власти и органы управления образованием соответствующего уровня, осуществляющие свои функции в отношении образовательных учреждений соответствующего подчинения». [Белозеров А.В. с. 88]

Министерство образования имеет право приостановить деятельность дочерних учебных заведений, которые нарушают законодательство об образовании или правила учебного заведения, и дождаться решения суда. Кроме того, как и в случае с правом суда приостанавливать предпринимательскую деятельность, проблема по-прежнему заключается во времени, в течение которого агентство может подать апелляцию в суд, и последствиях отказа в подаче заявления в отдел образования. Министерство образования издало приказ о приостановлении деятельности образовательных учреждений для утверждения своего решения.

Поэтому одним из основных направлений совершенствования механизма защиты права на образование является совершенствование законодательства, поскольку интерпретация правовых норм является основной трудностью в

процессе защиты права на образование. В отличие от других прав, где законодательная власть подлежит процессу кодификации, Федеральный закон об образовании регулирует многие федеральные законы, которые необходимо пересмотреть.

Следующим направлением является совершенствование внесудебного подхода к защите права на образование. В частности, стоит отметить, что квалификация работников образовательных организаций недостаточна при принятии решений в конфликтных ситуациях между учащимися, между детьми и родителями (в случае насилия в отношении детей), между учащимися, их родителями и преподавательским составом. Отсутствие необходимой квалификации в области права влияет на исход спора между участниками образовательного процесса. Поэтому для устранения этой проблемы предлагаются следующие меры.

Еще одним направлением совершенствования механизма защиты прав в сфере образования является государственный контроль и надзор в образовательной среде. Поскольку внесудебные методы защиты играют важную роль в сфере образования, часть ответственности за разрешение споров ложится на сотрудников образовательных учреждений. Вот почему необходим надзор за государственными учреждениями. Мониторинг помогает выявить случаи нарушения законодательства сотрудниками образовательного учреждения, что позволяет исключить нарушение прав учащихся и их родителей путем принятия решений в пользу преподавательского состава. В этом случае можно добиться сокращения срока обращения в суд.

В качестве следующего шага мы можем отметить улучшения в работе Комиссии по урегулированию споров. Хотя законодательство предполагает, что в Комиссии должно быть равное количество представителей взрослых учащихся, родителей несовершеннолетних и преподавательского состава образовательных учреждений, это требование часто игнорируется. Как уже упоминалось выше, это может привести к необъективности в принятии решений работниками образовательных организаций, а значит, это не только не способствует

разрешению конфликтных ситуаций, но и приводит к последующим нарушениям прав, которые согласуются с предыдущими нарушениями. В связи с этим необходимо разработать меры, направленные на устранение этой проблемы в сфере образовательных отношений.

В отсутствие конкретных положений или норм, регулирующих деятельность Комиссии по урегулированию споров, которые требуют различных методов и способов разрешения конфликтных ситуаций, методы разрешения одной и той же ситуации в разных учебных заведениях и разработка единого положения об урегулировании споров Комиссией в целях разрешения разногласий являются еще одним направлением совершенствования механизмов защиты права на образование.

В целях совершенствования всех вышеперечисленных направлений были предложены следующие меры, направленные на комплексное совершенствование сектора правового образования и совершенствование механизмов защиты прав всех участников образовательного процесса.

В качестве первого мероприятия будет предложено внесение изменений в нормы регулирующие образовательные отношения. Причём изменения эти могут коснуться и конституционных норм. Необходимо не просто внести изменения в существующее законодательство, отменить или добавить какие-либо нормы. Нужно полностью переработать законодательство с последующим кодифицированием.

Если рассматривать причины почему до сих пор не создан образовательный кодекс, то в первую очередь становится понятным, что постоянные изменения в образовательной среде требуют постоянного пересмотра и создания новых нормативных актов. Примером может служить создание планов и государственных стандартов на определённый период. В связи с этим создание единого кодекса становится сложной задачей, к тому же внесение постоянных изменений в кодекс также негативно влияет на участие в образовательных отношениях.

Нельзя не обратить внимания на негативные аспекты предлагаемой кодификации законодательства об образовании. Но также необходимо понимать, что, несмотря на эти негативные аспекты, есть способ создать кодекс об образовании.

Необходимо проанализировать нормы, которые не подлежат пересмотру из-за устаревания и других причин. Эти нормы должны быть включены в Кодекс. В то же время, прежде чем вводить такие постоянные нормы, необходимо их тщательно пересмотреть, чтобы улучшить образовательный процесс, устранить противоречия с другими нормами и создать более подходящие механизмы защиты права на образование.

В то же время необходимо внести национальные стандарты и государственные программы, конкретные регулирующие органы в области образования в отдельные нормативные акты, которые могут изменять, отменять или вводить отношения с политикой, экономикой, наукой, искусством и наукой.

Следующим шагом, который мог бы улучшить отношения в сфере образования, могло бы стать введение дополнительных квалификаций для сотрудников образовательных учреждений, ответственных за разрешение разногласий в образовательной среде.

Разрешение споров – это многогранный процесс, который включает в себя правовую, психологическую, педагогическую, социальную и другие виды помощи. Конечно, чтобы оказать такую помощь, вам необходимо обладать соответствующей квалификацией. В настоящее время приобретение такой квалификации не является обязательным, кроме того, при получении профессии учителя приобретают лишь относительно небольшую часть знаний с такой квалификацией, что оказывает большое негативное влияние на результаты различных институциональных мероприятий по разрешению конфликтов внутри образовательных учреждений.

Именно поэтому в качестве следующего вида деятельности предлагается, чтобы преподаватели, участвующие в деятельности Комиссии и других

аналогичных учреждений, должны были получить необходимую квалификацию в конфликтных ситуациях.

Для того чтобы получить такую квалификацию, необходимо не только требовать наличия необходимых навыков и знаний, но и предоставлять возможность их приобретения. Такая возможность может быть у высших учебных заведений для пересмотра учебной программы в направлении преподавания. Кроме того, для тех, кто уже работает в сфере образования, создаются специальные курсы для получения необходимой квалификации. [Спасская, В.В. с 21]

Совершенствование российского законодательства влияет также на сферу личной жизни и страны в целом. Отсутствие точности законодательства, несоответствие в толковании закона и многочисленные обращения в судебные органы с просьбой защитить нарушенные права имели огромные последствия. Это, в свою очередь, указывает на необходимость изменения нормативной базы не только в сфере образования, рассматриваемой в данной статье, но и в законах, регулирующих различные отношения в России.

Повышение квалификации сотрудников образовательных организаций будет способствовать совершенствованию механизмов защиты прав, особенно внесудебных методов защиты. Кроме того, это поможет повысить качество получаемого образования, а дети хотят не только обязательного образования, но и высшего образования, направленного на овладение конкретными профессиями. Это также будет способствовать развитию творческих, научных и физических навыков, которые требуют научных, художественных и физических достижений на национальной и мировой аренах. Совершенствуя образование, совершенствуя способы защиты права на образование, мы повысили престиж нашей страны.

ГЛАВА 2

ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ЗАЩИТЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУДОМ

2.1 Правовое регулирование оценки доказательств при судебных спорах. Понятие доказательств, признаки и функции

Верная оценка доказательств со стороны относимости, допустимости, достоверности и в их общей взаимосвязи являющихся критериями оценки доказательств, разрешает в абсолютной мере достичь выполнения установленных задач. Правильная оценка доказательств, основная к достижению правды, ориентируется точной системой доказательств с правильно сформулированными аспектами оценки. Ход дела находится в зависимости от оценки доказательств, а достижение итога подтверждения находится в зависимости от оценки доказательств. Это завершающий период доказательства. В свою очередь, доказательства считаются главным юридическим документом суда и лиц, участвующих в деле. Значит, оценка доказательств играет особенную роль в процессе подтверждения.

Учебная литература подтверждает устоявшееся понимание сущности доказательств в гражданских делах, которая состоит из процессуальных действий по утверждению сторон, других лиц, участвующих в деле, указанием на доказательства, представлением, сбором, исследованием и оценкой доказательств. В этой деятельности участвуют как стороны, так и другие лица, а также суд.

Как справедливо отмечено в одном из учебников по арбитражному процессуальному праву, «правила доказывания и доказывания в современном арбитражном процессуальном праве имеют много общего с аналогичными правилами, содержащимися в других процессуальных правовых разделах ... Следовательно, их следует признать как Справедливая литература о междисциплинарном характере института доказательственного права ».

Так, М.И. Ракович и О.А. Устюгова считают, что доказывание представляет собой «процесс получения истинного знания об искомых обстоятельствах дела, реализуемый в деятельности суда и лиц, участвующих деле, с использованием предусмотренных законом средств». Однако, с данной точкой зрения вряд ли можно согласиться, т.к. доказывание является не самим процессом по достижению истины, а процессом по обоснованию доводов в целях разрешения спора, целью которой является получение истины. На основании вышеизложенного, предлагаем следующее определение доказывания, которое необходимо закрепить в АПК РФ: доказывание – это процесс, направленный на установление и обоснование обстоятельств, на которые в своих доводах опираются лица, участвующие в деле, целью которого является правильное разрешение дела

Оценка доказательств относится к психологической деятельности, осуществленной судьей или всем арбитражным судом в логической манере. Такая оценка должна проводиться в соответствии с гражданским законодательством, которое определяет принципы оценки доказательств:

- «допустимость проведения такой оценки;
- относимость имеющихся данных;
- достоверность оценки;
- достаточность доказательств для проведения оценки;
- значение каждого отдельного доказательства и их совокупности».

[Демичева А.А. с. 79]

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Суд обязан отразить результаты оценки доказательств в приговоре, в котором приводятся определенные доказательства, которые принимаются в качестве средства подтверждения выводов суда, причины, по которым суды отклоняют другие доказательства, и причины, по которым определенные доказательства принимаются. приоритет над другими доказательствами.

При оценке документов или других письменных доказательств суд должен учитывать другие доказательства, гарантировать, что такие документы или другие письменные доказательства поступают из учреждений, которые имеют право предоставлять такие доказательства, и иметь право поставить подпись на документе, включая все доказательства.

При оценке копии документа или других письменных доказательств суд проверяет, изменилось ли содержание копии документа по сравнению с оригиналом во время процесса копирования. С помощью технологии копирования, гарантирует ли копия идентичность копия документа и его оригинал, а также сохранение копии документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

Подход российского законодателя к дефиниции понятия «доказательство» в различных формах судопроизводства сходен. В любом виде процесса доказательство рассматривается как информационная основа, данные об обстоятельствах дела, имеющие значение для его рассмотрения и разрешения. Эта сторона доказательства, определяемая как сведения, служит основой для собственно логического процесса доказывания, проводимого субъектами процессуальной деятельности. Но информационная сущность доказательства в российской традиции понимания процессуальной формы это лишь одна его часть, которая не может быть воспринята правоприменителем и реализована в

процессуальных документах при разрешении дела. Для этого необходима форма, представляющая собой соблюдение специального порядка вовлечения доказательственной информации в производство по делу. Этот порядок реализуется в ходе доказывания по делу, его соблюдение составляет важнейшее свойство доказательства допустимости.

Доказательства – это любые фактические данные, на основании которых суд определяет наличие спорной ситуации. Доказательства – это не факт, не ситуация, а фактические данные. Факты – это явления объективной социальной реальности. Они существуют независимо от того, знает о них прокурор или нет. Фактические данные, то есть информация о фактах – это информация, которая используется для получения фактов посредством информации, что очень важно для разрешения дела.

Доказательства, то есть любые фактические данные (информация), могут быть представлены в различных формах. Таким образом, суд может получить (проверить и установить) фактическую информацию, относительно справедливого решения дела на основании доказательств сторон, третьих лиц и их представителей, свидетелей, письменных и вещественных доказательств, а также заключения эксперта.

Доказательства получаются в установленной процессуальным законом форме.

Итак, «доказательства – это информация об обстоятельствах по делу, полученная судом из источников – средств доказывания. На основании этой информации суд устанавливает наличие или отсутствие: обстоятельств, которыми стороны, а также другие лица, которые принимают участие в деле, обосновывают свои требования и возражения; других обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела. Поскольку доказательства информации, они могут быть правдивыми или ложными. Суд, устанавливая обстоятельства по делу, оценивает доказательства, чтобы определить, какие из них являются правдивыми, и отбросить ложные». [М.С. Федосеева. с. 211]

Процессуальной форме доказательств являются определенные гражданским процессуальным законом средства доказывания, в которых содержатся фактические данные, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В гражданском процессе средствами доказывания являются:

- «объяснения сторон, третьих лиц, их представителей, допрошенных в качестве свидетелей,
- показания свидетелей,
- письменные доказательства;
- вещественные доказательства, например, аудио и видеозаписи,
- выводы экспертов». [Мохова А.А., с. 76.]

Перечень средств доказывания является исчерпывающим. Хотя с появлением новых носителей информации (например, компьютерных дисков, карт памяти) этот список инструментов при помощи которых выявляется и доказывается истинное в том или ином рассматриваемом деле сам по себе не изменился, но стоит заметить, что их объем расширился.

При определении понятия судебных доказательств необходимо исходить из признаков судебных доказательств. Их выделяют четыре:

- «любые фактические данные (первый признак),
- относящиеся к делу (второй признак),
- полученные с соблюдением процессуального порядка, установленного законом (третий признак)
- из предусмотренных законом средств доказывания (четвёртый признак)». [Крашенинникова П.В, с. 159.]

Характеристики судебно-медицинских доказательств заключаются, прежде всего, в том, что они представляют любые фактические данные, то есть достоверные и достоверные данные (информацию), а их содержание точно отражает ситуацию, которая имеет важное значение для правильного урегулирования дела. Подлинность материалов, использованных в качестве

доказательств по делу, должна быть проверена и подтверждена судом при рассмотрении дела в суде.

Суд проверяет подлинность данных, используемых в качестве доказательств, путем рассмотрения процесса их формирования, сохранения и воспроизведения, сравнения с другими материалами, экспертизы и других правовых средств. Подлинность данных, представленных в качестве доказательств, в конечном итоге оценивается судом в совещательной комнате во время рассмотрения дела. Решения могут быть основаны только на достоверных данных (ст.62 ГПК). Принятие судом в качестве предположительных, недостоверных или ошибочных данных ведет к неправильным выводам суда об обстоятельствах дела.

«Вторым признаком судебных доказательств является то, что это – не просто фактические данные, а такие, которые относятся к делу.

Правильное решение вопроса об относимости к делу материалов и данных, предоставленных в качестве доказательств, обеспечивает полное и объективное выяснение всех обстоятельств с наименьшей затратой сил и средств. Напротив, ошибки здесь приводят либо к недостаточности доказательственного материала, либо к бесполезной трате сил, средств, времени на изучение ненужных сведений, к замедлению производства».[Никитина С.В. с. 104.]

Судебными доказательствами могут быть лишь фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Относящимися к делу считаются фактические данные, которые связаны с обстоятельствами, значимыми для дела, и потому служат средством установления этих обстоятельств.

«Третий признак судебных доказательств – судебные доказательства представляют собой фактические данные, относящиеся к делу, полученные судом с соблюдением процессуального порядка, установленного законом»

Законодательство о гражданском судопроизводстве предусматривает эту процедуру, позволяющую суду принимать и рассматривать доказательства, которые могут проверить подлинность данных, представленных в качестве

доказательств, и правильно установить связь между фактическими данными и фактами, подлежащими рассмотрению. Доказательства гарантируют достоверность выводов суда по обстоятельствам дела.

Фактические данные, полученные судом с нарушением установленного законом порядка, не являются доказательствами.

Четвертая характеристика судебных доказательств заключается в том, что доказательства - это метод доказательства, предоставляемый судом в соответствии с законом, то есть фактические данные, полученные путем толкования сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства и заключения экспертов. Например, слухи, анонимные письма, те фактически данные, которые не закреплены и непредусмотренные в настоящем законодательстве России не могут быть использованы в качестве доказательств.

Доказательства по своей сути, обязаны нести с собой определенные специфически функции. Многие авторы учебников по праву и зачастую сами законодатели делят их на следующие схемы в соответствии с их функциональным назначением:

«Первая функция – доказательства выступают как средства организации действий по доказыванию, занимая в структуре доказывания промежуточное место между целью и результатами познавательной деятельности.

Вторая функция – отражательно – информационная. В соответствии с ней сведения о фактах (информация) могут быть использованы в процессе для достижения истины по делу вследствие того, что воспроизводят факты реальной действительности, являются их отражением.

Третья функция – удостоверительная. Судебные доказательства выступают в гражданском процессе не только как средства получения знания, но и являются после оценки доказательств аргументами обоснования конечных выводов суда в решении (судебном акте)». [Алиева А.Б. – с. 68.]

2.2 Особенности использования фото-, аудио- и видео доказательств при судебных спорах в сфере образования

Действующие АПК и ГПК РФ «легализовали» применение аудио- и видеозаписи в качестве средства установления обстоятельств гражданских и арбитражных дел. Фактически же они применялись на практике и ранее.

Аудио- и видеозаписи, с помощью которых устанавливаются обстоятельства гражданских и арбитражных дел, могут быть созданы во всевозможных, иногда необычных и даже исключительных обстоятельствах, самыми разными людьми. Порой они осуществляются профессиональными журналистами и видеооператорами; в некоторых случаях – сотрудниками службы спасения, медицинскими работниками и иными лицами, стремящимися с помощью видеозаписи максимально точно зафиксировать свои действия; есть и любительские записи – и могут записи на любительскую видеокамеру и записи на бытовой магнитофон или видеокамеру телефона.

Имя лица, осуществлявшего такую аудио- или видеозапись, а также обстоятельства, при которых она была создана, должны быть зафиксированы в ходатайстве заинтересованных лиц о приобщении и исследовании в судебном заседании соответствующих материалов, а также учтены и при их оценке.

В действующем ГПК РФ «предусмотрено регулирование, хотя и не очень подробное, аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе. Центральное место среди норм, регламентирующих применение аудио- и видеозаписи в гражданском судопроизводстве, занимают ст. 77 и 185 ГПК РФ. В частности, на основании ч. 3 ст. 185 ГПК РФ для выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу». [Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138-ФЗ]

В части 1 ст. 188 ГПК РФ, озаглавленной «Консультация специалиста», сказано, что в необходимых случаях при воспроизведении аудио- или видеозаписи суду разрешается «привлекать специалистов для получения

консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества)». Обращает на себя внимание не слишком удачная редакция приведенного правила: воспроизведение аудио- или видеозаписи в нем, по существу, никак не увязано с консультацией специалиста. В процитированной норме перечень оказываемых специалистом видов "непосредственной технической помощи" почему-то имеет закрытый характер. В связи с этим не совсем понятно, чем в данном случае специалист будет полезен суду. Вероятно, законодатель имел в виду, что в ситуации, регламентированной ч. 1 ст. 188 ГПК РФ, специалист может помочь суду воспроизвести аудио- или видеозапись. Для облегчения понимания идей законодателей следует обнародовать исчерпывающий список видов прямой технической помощи, оказываемой экспертами суду, с добавлением в конце и прочее. Тогда эксперты, помогающие суду в копировании аудио- или видеозаписей, хорошо вписывались бы в рамки правил, установленных в части 1 статьи 188 ГПК РФ.

Сходными по своему содержанию с приведенными положениями ГПК РФ, хотя в целом намного более скудными являются нормы АПК РФ. При этом между ними имеются определенные отличия. Отметим наиболее существенные. В части 2 ст. 64 АПК РФ среди допустимых этим кодексом средств доказывания называются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы. [Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ]

Последнему из перечисленных источников информации посвящена ст. 89 АПК РФ, которая так и называется — "Иные документы и материалы". Существенное значение имеют положения ч. 1 данной статьи. В ней сказано: "Иные документы и материалы допускаются в качестве доказательств, если содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела". Другими словами, АПК РФ не предъявляет каких-либо формальных требований к форме этих документов и материалов, а ограничивается

указанием на наличие связи содержащихся в них сведений с обстоятельствами, имеющими значение для правильного рассмотрения дела, то есть с предметом доказывания.

Положения, сформулированные в ч. 2 ст. 89 АПК РФ, способны запутать и теоретика, и практика: «Иные документы и материалы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном настоящим Кодексом».

В части 1 ст. 55 ГПК РФ идет речь об аудио- и видеозаписях, с одной стороны, и об иных документах и материалах, с другой стороны, как о разных средствах доказывания. В части 2 ст. 89 АПК РФ, напротив, «аудио- и видеозаписи относятся к иным документам и материалам наряду с материалами фото- и киносъемки и иными носителями информации. Между тем материалы фото- и киносъемки скорее являются производными вещественными доказательствами». [Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138-ФЗ]

Полагаем, что постановку вопроса в ч. 1 ст. 55 ГПК РФ и ч. 2 ст. 64 АПК РФ следует признать более точной. Аудио- и видеозаписи в настоящее время являются вполне самостоятельными средствами доказывания.

В статье 185 ГПК РФ и ч. 2 ст. 162 АПК РФ очень кратко сформулирован процессуальный порядок их исследования. Аудио и видео - это определенные явления в материальном мире, записанные на определенных носителях. Однако, в отличие от большинства вещественных доказательств, эта информация не может быть напрямую воспринята судьями или другими лицами. Ею можно «снять» с аудио, видеоленты или других носителей с помощью специально разработанного оборудования - магнитофонов, видеоманитофонов. Исходя из научно-технических характеристик этих источников информации, законодатели установили особый порядок восстановления, хранения и исследования.

Что касается собственно «иных документов и материалов», то АПК РФ не содержит ни определения, ни перечня, ни процессуального порядка исследования этих источников.

На основании ч. 2 ст. 162 АПК РФ «воспроизведение аудио- и видеозаписей проводится арбитражным судом в зале судебного заседания или в ином специально оборудованном для этой цели помещении. Факт воспроизведения аудио- и видеозаписей отражается в протоколе судебного заседания». [Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ]

Согласно ч. 4 ст. 162 АПК РФ «лица, участвующие в деле, вправе дать арбитражному суду пояснения по поводу приобщенных и исследованных в судебном заседании аудио- и видеозаписей о представленных им доказательствах, а также задать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам и свидетелям».

Аудио- и видеозаписи - очень конкретное свидетельство. Как и любой другой метод доказательства, у них есть свои достоинства и недостатки. Главное преимущество аудио, особенно видеозаписи, в том, что оно очень убедительно. Во время записи улавливаются диалоги и другие компоненты так называемого «звукового ряда» (крики, восклицания, музыка и другие сопутствующие звуки и шумы). Что касается видеозаписи, с ее помощью можно точно записывать и сохранять большую часть информации о происходящих действиях. Посмотрев видео, особенно если оно сделано на высокотехнологичном уровне, люди могут стать свидетелями запечатленных в нем событий.

Но следует заметить, что аудио или видео создается конкретным человеком (или лицом) с использованием определенного технического оборудования или оборудования. Таким образом, качество и надежность информации, полученной производителями звукозаписей и видеозаписей, неизбежно будут зависеть от того, обладают ли они соответствующими профессиональными навыками и техническими средствами для производства конкретных звукозаписей. Технические возможности домашних и профессиональных фотоаппаратов и записывающего оборудования не требуют подтверждения. Качество аудиозаписи, записанной отдельно или с видеозаписью,

зависит от таких факторов, как акустика комнаты или другого места, где записывается запись.

Также следует помнить, что вовремя аудио- или видеозаписи отображаемые события могут быть случайно или намеренно искажены или даже полностью искажены. Последнее особенно возможно, когда такие записи делают профессионалы с широчайшими техническими возможностями, умеющие использовать современные технологии.

В настоящее время аудио- и видеозаписи нередко используются в судебной практике для установления обстоятельств гражданских и арбитражных дел. В связи с тем, что содержащийся в ГПК и в АПК РФ регламент недостаточно подробный, суды при работе с такими доказательствами ориентируются на сложившийся процессуальный обычай, в соответствии с которым аудио- и видеозаписи исследуются в судебном заседании в определенном порядке. В частности, к материалам дела обычно приобщается "расшифровка" текста радио- или телепередачи. Это абсолютно необходимо, поскольку качество аудио- и видеозаписи порой бывает таким, что при ее однократном воспроизведении с помощью соответствующих технических средств не всегда можно разобрать отдельные слова или фразы, рассмотреть фрагменты видеоряда, верно понять содержание зафиксированной информации. Обычно такой документ составляется в результате многократного прослушивания или просмотра аудио- или видеозаписи. Соответствие такой «расшифровки» оригиналу удостоверяется составившим его лицом или лицами. Подобную обязанность следовало бы закрепить в ст. 77 ГПК РФ, а также в ч. 2 ст. 162 и иных нормах АПК РФ.

При просмотре (прослушивании) аудиозаписей в судебном заседании по гражданским делам количество аудиозаписей (аудиозаписей) и аудиозаписей (при их наличии) фиксируется в протоколе судебного заседания. После просмотра (прослушивания) видеозаписи (аудиозаписи) суд предоставляет заинтересованным лицам и их представителям возможность дать необходимые дополнительные объяснения. С разрешения суда подсудимые по этому делу задавали вопросы друг другу и отвечали на вопросы суда.

2.3 Особенности доказывания правонарушений в сети интернет участниками образовательных отношений

В спорах о правонарушениях, совершенных с помощью сети Интернет, самой сложной является проблема доказывания состава правонарушения. Она включает в себя две составляющие:

- а) правовые основания, порядок сбора и обеспечения доказательств;
- б) допустимость таких доказательств с точки зрения процессуального права.

Интернет – средство делового общения, получения актуальной информации, ведения предпринимательской деятельности. Поэтому все большее число пользователей могут стать и становятся жертвами правонарушений в Сети. Под «правонарушениями в Интернете (Сети)» в настоящей статье понимаются как гражданские правонарушения, так и преступления, совершенные с использованием Интернета. Борьба с ними в последние годы перестала быть праздной теоретической задачей.

Более того, правонарушения в Интернете могут затрагивать права и интересы лиц, не являющихся пользователями Сети и даже не знающих о ее существовании. Например, клеветническая заметка в отношении руководителя предприятия будет воздействовать как на честь, достоинство, деловую репутацию непосредственно оклеветанного, так и на деловую репутацию компании вне зависимости от того, знают они о подобной заметке или нет.

Многие отказываются от борьбы с правонарушениями, полагая, что в отношении сведений, распространяемых в Интернете, не действует российское законодательство либо нет возможности доказать совершение правонарушения, поскольку информация на сайте может быть легко изменена или удалена с него в любой момент. Однако уже существующая судебная практика склоняется к тому, что в отношении правонарушений в Интернете должно применяться российское право и есть доказательства, допустимые с точки зрения процессуального закона. Одним из примеров может служить решение

Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.04.2000 по делу № А56-8603/99.

Российское гражданское право применяется к большинству правонарушений, совершенных с использованием Интернета. Оно должно применяться к правонарушениям в отношении доброго имени и деловой репутации, если пострадавшее физическое лицо является гражданином РФ (ст. 1198 и п. 1, 2 ст. 1195 ГК РФ), имеет место жительства на территории РФ (ст. 1198 и п. 3, 4, 5 ст. 1195), ему предоставлено убежище на территории РФ (ст. 1198 и п. 6 ст. 1195) либо если юридическое лицо учреждено на территории России (ст. 1202). Территорией РФ признаются суша, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы РФ.

Если в результате правонарушения с использованием Интернета причинен вред, то применяется право места совершения деяния (п. 1 ст. 1218 ГК РФ) – в нашем случае расположения информации на сервере в пределах России – или места наступления последствий (п. 2 ст. 1218), если причинитель вреда предвидел или должен был предвидеть наступление последствий в пределах территории России.

Российское право применяется также к правонарушениям в отношении авторских и смежных прав на обнародованные либо необнародованные произведения, находящиеся в какой-либо объективной форме: на территории РФ независимо от гражданства авторов и их правопреемников; за пределами РФ, но созданные гражданами РФ; за пределами РФ, но право на которые признается за иностранными авторами (их правопреемниками) в соответствии с международными договорами РФ (ст. 5 Закона РФ от 09.07.93 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»).

Если правонарушение явилось орудием недобросовестной конкуренции в отношении производителя, активного на российском рынке, тоже может использоваться российское право (ст. 1222 ГК РФ).

Однако для его применения нужно доказать состав соответствующего правонарушения, т. е. набор фактов, имеющих юридическое значение и

установленных в законодательстве, сделке, правовом обычае, другой норме права. О доказательствах правонарушения в Интернете — «...фактических данных, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела...» (ст. 55 ГПК РФ; ст. 64 АПК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была проанализирована нормативная база в сфере регулирования образовательных отношений. В процессе анализа были выявлены проблемы, связанные с необходимостью изменять, дополнять, создавать и отменять нормы регулирующие отношения, возникающие в процессе обучения. Для решения данных проблем было предложено мероприятие, цель которого совершенствование нормативной базы в образовательной отрасли.

Также был рассмотрен механизм защиты образовательных стран на примере конкретного учебного заведения, а также зарубежный опыт в сфере защиты образовательных прав. При оценке существующего механизма защиты прав стало очевидным, необходимость совершенствования данного механизма, в виду наличия выявленных проблем.

Для их решения также были предложены мероприятия, при осуществлении которых возможно совершенствование существующего механизма защиты. Анализ зарубежного опыта был приведён в данной работы в целях заимствования тех приёмов, способов и методов защиты образовательных прав, которые помогут совершенствовать механизм защиты прав в сфере образования РФ. Также анализ зарубежного опыта показал не только не совершенство российского механизма защиты, но и образования в России в целом. Это в свою очередь показатель для разработки комплекса мер по совершенствованию образования в России. Для решения каждой из выявленных проблем мною были предложены мероприятия, направленные на улучшения методов и способов защиты образовательных прав в РФ.

Одним из основных направлений совершенствования механизма защиты права на образование является совершенствование законодательства, поскольку толкование правовых норм является основной трудностью в процессе защиты права на образование. В отличие от других отраслей права, законодательство которых прошло процесс кодификации, Федеральный закон об образовании

регулирується несколькими федеральными законами, в которые необходимо внести поправки.

Следующим направлением является совершенствование внесудебного подхода к защите права на образование. В частности, стоит отметить, что квалификация работников образовательных организаций недостаточна при принятии решений в конфликтных ситуациях между учащимися, между детьми и родителями (в случае насилия в отношении детей), между учащимися, их родителями и преподавательским составом. Отсутствие необходимой квалификации в области права влияет на исход спора между участниками образовательного процесса. Поэтому для устранения этой проблемы предлагаются следующие меры.

Еще одним направлением совершенствования механизма защиты прав в сфере образования является государственный контроль и надзор в образовательной среде. Поскольку внесудебные методы защиты играют важную роль в сфере образования, часть ответственности за разрешение споров ложится на сотрудников образовательных учреждений. Вот почему необходим надзор за государственными учреждениями. Мониторинг помогает выявить случаи нарушения законодательства сотрудниками образовательного учреждения, что позволяет исключить нарушение прав учащихся и их родителей путем принятия решений в пользу преподавательского состава. В этом случае можно добиться сокращения срока обращения в суд.

В целях совершенствования всех вышеперечисленных направлений были предложены следующие меры, направленные на комплексное совершенствование сектора правового образования и совершенствование механизмов защиты прав всех участников образовательного процесса.

В качестве первого мероприятия будет предложено внесение изменений в нормы регулирующие образовательные отношения. Причём изменения эти могут коснуться и конституционных норм. Необходимо не просто внести изменения в существующее законодательство, отменить или добавить какие-либо нормы.

Нужно полностью переработать законодательство с последующим кодифицированием.

В то же время необходимо внести национальные стандарты и государственные программы, конкретные регулирующие органы в области образования в отдельные нормативные акты, которые могут изменять, отменять или вводить отношения с политикой, экономикой, наукой, искусством и наукой.

Следующим шагом, который мог бы улучшить отношения в сфере образования, могло бы стать введение дополнительных квалификаций для сотрудников образовательных учреждений, ответственных за разрешение разногласий в образовательной среде.

Разрешение споров – это многогранный процесс, который включает в себя правовую, психологическую, педагогическую, социальную и другие виды помощи. Конечно, чтобы оказать такую помощь, вам необходимо обладать соответствующей квалификацией. В настоящее время приобретение такой квалификации не является обязательным, кроме того, при получении профессии учителя приобретают лишь относительно небольшую часть знаний с такой квалификацией, что оказывает большое негативное влияние на результаты различных институциональных мероприятий по разрешению конфликтов внутри образовательных учреждений.

Именно поэтому в качестве следующего вида деятельности предлагается, чтобы преподаватели, участвующие в деятельности Комиссии и других аналогичных учреждений, должны были получить необходимую квалификацию в конфликтных ситуациях.

Для того чтобы получить такую квалификацию, необходимо не только требовать наличия необходимых навыков и знаний, но и предоставлять возможность их приобретения. Такая возможность может быть у высших учебных заведений для пересмотра учебной программы в направлении преподавания. Кроме того, для тех, кто уже работает в сфере образования, создаются специальные курсы для получения необходимой квалификации.

Совершенствование российского законодательства влияет также на сферу личной жизни и страны в целом. Отсутствие точности законодательства, несоответствие в толковании закона и многочисленные обращения в судебные органы с просьбой защитить нарушенные права имели огромные последствия. Это, в свою очередь, указывает на необходимость изменения нормативной базы не только в сфере образования, рассматриваемой в данной статье, но и в законах, регулирующих различные отношения в России.

Повышение квалификации сотрудников образовательных организаций будет способствовать совершенствованию механизмов защиты прав, особенно внесудебных методов защиты. Кроме того, это поможет повысить качество получаемого образования, а дети хотят не только обязательного образования, но и высшего образования, направленного на овладение конкретными профессиями. Это также будет способствовать развитию творческих, научных и физических навыков, которые требуют научных, художественных и физических достижений на национальной и мировой аренах. Совершенствуя образование, совершенствуя способы защиты права на образование, мы повысили престиж нашей страны.

При выполнении данной работы поставленная цель была достигнута, все задачи поставленные для достижения цели работы выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1 Нормативные правовые акты

1 Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования: принята 14 декабря 1960 г. Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее одиннадцатой сессии [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/educat.shtml. – Дата доступа: 10.07.2021.

2 Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами: принята резолюцией 2037 (XX) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1965. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/youth_peace_ideals.shtml. – Дата доступа: 10.07.2021.

3 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/. – Дата доступа: 10.07.2021.

4 Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/. – Дата доступа: 10.07.2021.

5 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 10.07.2021.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть 1) (в ред. от 28.06.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. – Дата доступа: 10.07.2021.

7 Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (часть 2) (в ред. от 09.03.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/. – Дата доступа: 10.07.2021.

8 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 28.06.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. – Дата доступа: 10.07.2021.

9 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/. – Дата доступа: 10.07.2021.

10 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. – Дата доступа: 10.07.2021.

11 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. – Дата доступа: 10.07.2021.

12 Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 10.07.2021.

13 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.) [Электронный ресурс] // Режим

доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. – Дата доступа: 10.07.2021.

2 Учебные пособия, статьи в периодических изданиях

- 1 Аксенова, Д.А. Образовательное право: учебное пособие для бакалавров / Под общ. ред. Д.А. Аксеновой. – М.: Книгодел, 2016. – 312 с.
- 2 Алиева, А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие. (Курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профилей «Гражданское право», «Уголовное право» / А.Б. Алиева. – Махачкала: ДГУНХ, 2020. – 279 с.
- 3 Барышников, А.В. Правовые основы защиты прав участников образовательного процесса в Российской Федерации / А.В Барышников // Актуальные вопросы гуманитарных наук. – 2019. – № 2. – С. 169-175.
- 4 Бреднева, В.С. Юридические аспекты защиты прав, обучающихся / В.С. Бреднева // Молодой ученый. – 2009. – №11. – С. 198-202.
- 5 Власов, А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / А.А. Власов. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 470 с.
- 6 Гурвич, М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия / М.А. Гурвич // Избранные труды. – Кубань: Кубанский гос. ун-т., 2006. – С. 63-70.
- 7 Демичев, А.А. Гражданский процесс: учебник / под ред. А.А. Демичева. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 404 с.
- 8 Киндяшова, А.С. Образовательное право. Сборник задач: практикум / А.С. Киндяшова. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2010. – С. 32.
- 9 Козырин, А.Н. Образование и право на образование / А.Н. Козырин // Реформы и право. – 2015. – № 2. – С. 42-53.
- 10 Козырин, А. Н., Трошкина, Т. Н. Образовательное право России [Текст]: учебник и практикум: в 2 кн. / А. Н. Козырин, Т. Н. Трошкина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 799, [1] с.

- 11 Колесов П. П. Процессуальные средства защиты права / НовГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2004. – 220 с.
- 12 Крашениников, П.В. Гражданское процессуальное право: учебник : в 2 томах / под ред. П. В. Крашениникова. – Москва: Статут, 2020. – 1125 с.
- 13 Мохов, А.А. Гражданский процесс: учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. – 448 с.
- 14 Нейматов, Я.М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы / Я.М. Нейматов. – М.: Алгоритм. – 2002. – 478, [1] с.
- 15 Никитин, С.В. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. С.В. Никитина. – М.: РГУП, 2016. – 388 с.
- 16 Пиджаков, А.Ю. Гражданско-правовая ответственность и ее виды / А.Ю. Пиджаков // Мир экономики и права. – 2012. – № 1. – С. 60.
- 17 Русинова, Е.Р. Судебный контроль в сфере деятельности образовательных учреждений / Е.Р. Русинова // Университетское управление. – 1999. – № 3-4(10-11). – С. 49-56.
- 18 Сваталова, Т.А. Нормативно-правовые основания реализации ФГОС ДО: учебное пособие для слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образования / Т.А. Сваталова, С. А. Ларюшкин. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018. – 64 с.
- 19 Сморгунова, В.Ю. Роль правового образования в устойчивом развитии и функционировании государства и общества в современном глобальном мире / В.Ю. Сморгунова // UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 33-39.
- 20 Спасская, В.В. Современные проблемы законодательного регулирования отношений в сфере образования. // Правовые и организационные проблемы развития системы образования Российской Федерации: настоящее и будущее: Статьи и материалы выступлений участников Всерос. конф-ции. г. Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет, 22-23 ноября 2005 г. / Отв. ред. А.А. Воронина. – Екатеринбург: 2006. – С. 3-10.

21 Столбушинская, О.Н. Защита права на образование по гражданскому законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / О.Н. Столбушинская. – М., 2005. – 187 с.

22 Стоякин, Г.Я. Понятие защиты гражданских прав / Г.Я. Стоякин // Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав. – Свердловск, 2016. – С. 30-35.

23 Суханов, Е.А. Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник /Отв. ред. проф. Е.А. Суханова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. БЕК, 2003. – 816 с.

24 Треушников, М.К. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский Дом «Городец», 2018. – 832 с.

25 Федосеева, М.С. Понятие, свойства и правовое значение доказательств / М.С. Федосеева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 48 (234). – С. 211-213.

26 Шкатулла В.И. образовательное право россии: учебник для вузов / В.И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2015. – 774 с.

27 Шубников, Ю.Б. К вопросу защиты прав участников образовательного процесса: теоретико-методологический анализ / Ю.Б. Шубников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2019. – № 191. – С. 186-192.

3 Судебная практика

1. Постановление от 15 декабря 2016 г. по делу № 5-2594/2016 Судебный участок №5 Калининского судебного района г.Тюмени (Тюменская область)

2. Решение № 2-112/2020 2-112/2020~М-99/2020 М-99/2020 от 22 июля 2020 г. по делу № 2-112/2020//<https://sudact.ru/regular>

3. Постановление № 5-30/2017 от 26 апреля 2017 г. по делу № 5-30/2017 Ногайский районный суд Республики Дагестан рассмотрел в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении в отношении гражданина Российской Федерации Шокаева Крымхана Джумалиевича по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях //<https://sudact.ru/regular>

4. Решение № 2-4048/2020 2-4048/2020~М-2989/2020 М-2989/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-4048/2020 //https://sudact.ru/regular
5. Постановление № 1-312/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-312/2020 Калининский районный суд г. Тюмени (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
6. Решение № 2-4300/2020 2-4300/2020~М-3276/2020 М-3276/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-4300/2020 Центральный районный суд г. Тюмени (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
7. Решение № 12-122/2020 от 6 июля 2020 г. по делу № 12-122/2020 Тюменский областной суд (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
8. Решение № 2-4110/2020 2-4110/2020~М-3319/2020 М-3319/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-4110/2020 Ленинский районный суд г.Тюмени (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
9. Решение № 2-2791/2020 от 16 апреля 2020 г. по делу № 2-2791/2020 Ленинский районный суд г.Тюмени (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
10. Решение № 2-10115/2019 2-1032/2020 2-1032/2020(2-10115/2019;)~М-8632/2019 М-8632/2019 от 20 мая 2020 г. по делу № 2-10115/2019 Ленинский районный суд г.Тюмени (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
11. Решение № 2-650/2020 2-650/2020(2-9713/2019;)~М-9005/2019 2-9713/2019 М-9005/2019 от 19 февраля 2020 г. по делу № 2-650/2020 Ленинский районный суд г.Тюмени (Тюменская область) //https://sudact.ru/regular
12. Постановление от 24 марта 2015 г. по делу № 5-1287/2015 Судебный участок №4 Ленинского судебного района г.Тюмени (Тюменская область)