

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

И.о. заведующего кафедрой
д-р юрид. наук, профессор
О.Ю. Винниченко

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ТОРГОВЛИ АЛКОГОЛЬНОЙ
ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правовая организация деятельности органов
публичной власти»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

Высоких Сергей Анатольевич

Научный руководитель
канд. юрид. наук, профессор

Головко Владимир Владимирович

Рецензент
Мировой судья судебного участка №1
Ялуторовского судебного района
Тюменской области

Койше Светлана Владимировна

Тюмень
2021

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Основы государственного контроля торговли алкогольной продукции в российской федерации	8
1.1 Методологические проблемы правового регулирования рынка алкогольной продукции	8
1.2 Правовое регулирование торговли алкогольной продукции в российской федерации	12
1.3 Формы государственного контроля торговли алкогольной продукции в российской федерации	16
Глава 2. Особенности государственного контроля торговли алкогольной продукции в российской федерации	22
2.1 Региональные аспекты государственного контроля торговли алкогольной продукции в российской федерации на примере Тюменской области	22
2.2 Международный опыт правового регулирования торговли алкогольной продукции	29
2.3 Роль общественных организаций в процессе государственного контроля торговли алкогольной продукции в российской федерации	35
Глава 3. Практические аспекты совершенствования государственного контроля торговли алкогольной продукции в Российской Федерации.....	42
3.1 Анализ перспектив развития рынка алкогольной продукции в России	42
3.2 Роль судебной практики в совершенствовании государственного контроля торговли алкогольной продукции в российской федерации	46

3.3 Поиск путей совершенствования государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации.....	51
Заключение.....	59
Библиографический список	61

Введение

Актуальность темы исследования определяется рядом ключевых социально-экономических аспектов, связанных с увеличивающейся интеграцией государств в единое экономическое пространство. Рыночные отношения пронизывают практически все сферы жизнедеятельности общества, что позволяет продавцам и покупателям находить друг друга.

Свобода предпринимательства с точки зрения современных экономических подходов является базовым условием функционирования рынка с минимальным участием государства. Однако в ряде сфер экономическая деятельность может быть ограничена, если такая деятельность не отвечает интересам самого общества или государства.

Рынок алкогольной продукции представляет собой сложное и противоречивое явление как с позиции общества, так и с точки зрения государства, которое, с одной стороны, должно заботиться о здоровье отдельно взятого индивида, с другой стороны, речь идет о попытке установления баланса между экономическими и социальными интересами.

Столь очевидное противоречие возможно устранить посредством создания механизмов государственного регулирования и контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов в области производства и оборота алкогольной продукции.

Проблематика государственного регулирования алкогольного рынка исследовалась в трудах таких отечественных исследователей, как Т.Ю. Глушко, В.М. Ерохина, М.Б. Латынцевой, Е.Ю. Любушкиной, А.Н. Майоровой и др.

При подготовке настоящего исследования также использовались труды по общей теории права таких цивилистов, как С.С. Алексеева, К.А. Бобылева, Е.В. Грозиной, С.Г. Дробязко и др.

Цели и задачи исследования. Целью работы является разработка и обоснование предложений по совершенствованию основных направлений и мер государственного регулирования рынка алкогольной продукции.

Задачами исследования являются:

1. Исследование правовых основ государственного регулирования алкогольного рынка в Российской Федерации;
2. Исследование форм государственного контроля в сфере алкогольного рынка в Российской Федерации;
3. Раскрытие правового статуса органов государственной власти, осуществляющих контроль в области алкогольного рынка в Российской Федерации;
4. Исследование региональных аспектов государственного контроля в сфере алкогольного рынка в Российской Федерации;
5. Изучение международной практики государственного контроля в сфере алкогольного рынка;
6. Выявление особенностей функционирования общественного контроля в сфере алкогольного рынка;
7. Исследование перспектив совершенствования государственного контроля в сфере алкогольного рынка в Российской Федерации;
8. Раскрытие роли судебной практики в процессе совершенствования государственного регулирования в сфере алкогольного рынка;
9. Разработка предложений, направленных на повышение эффективности государственного контроля в сфере алкогольного рынка в Российской Федерации. Объект исследования. В качестве объекта исследования выступает рынок алкогольной продукции в Российской Федерации.

Предметом исследования выступает система мер государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Российской Федерации.

По результатам настоящего исследования автором было подготовлено и представлено на страницах Международного журнала гуманитарных и

естественных наук 3 научных статьи, раскрывающих особенности проблематики государственного регулирования алкогольного рынка в Российской Федерации.

Диссертационное исследование состоит из 3-х глав и 9-ти параграфов.

Теоретическую и эмпирическую основу исследования составляют 65 источников.

Научная новизна и практическая значимость заключается в положениях, выносимых на защиту:

1. Государственный контроль в сфере алкогольного рынка представляет собой регламентированную деятельность органов государственной власти как на Федеральном, так и на региональном уровнях управления в целях недопущения нарушения законодательства в области производства и оборота алкогольной продукции;

2. Государственный контроль в сфере алкогольного рынка осуществляется в закрепленных в нормах действующего законодательства формах с возможностью участия в данном процессе представителей гражданского общества и некоммерческого сектора;

3. Действующее законодательство может предусматривать случаи ограничения экономической деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области производства и оборота алкогольной продукции;

4. В качестве одного из перспективных направлений государственной политики в области контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области производства и оборота алкогольной продукции, следует рассматривать внедрение государственных автоматизированных систем, позволяющих отслеживать всю технологическую цепочку;

5. В целях повышения качества государственной политики в сфере алкогольного рынка нами была разработана Концепция по информированию населения Тюменской области о вреде и последствиях употребления алкоголя и

формированию здорового образа жизни. Данная концепция представляет собой документ стратегического значения регионального уровня, внедрение которого позволит, на взгляд автора, осуществить эксперимент по снижению употребления алкоголя населением в отдельно взятом субъекте. В случае, если индикативные показатели будут достигнуты, опыт реализации такой концепции можно распространить и на другие территории.

Глава 1. Основы государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации

1.1 Методологические проблемы правового регулирования рынка алкогольной продукции

Каждое государство так или иначе стремится осуществлять контроль над рынком алкогольной продукции, приносящей колоссальные поступления в бюджет.

Так, только за 2017 г. Бюджет пополнился на 363 млрд руб., что составило почти 2,5% от планируемого объема доходов всего бюджета». [49]

Отсюда следует вывод, согласно которому проблематика исследования алкогольного рынка в России имеет серьезную финансовую подоплеку.

Как сообщает издание РБК: «Рост продаж алкоголя на 2% в натуральном выражении и на 4,2% в денежном по итогам 2019 года зафиксировала в своем исследовании о трендах алкогольного рынка компания Nielsen, которая специализируется на аудите розничной торговли.

Фактически в исследовании речь идет о том, что динамика роста связана, прежде всего, с увеличением потребления, а не с продуктовой инфляцией, как это наблюдается в отношении других категорий товаров.

Если же говорить о крепком алкоголе, например, о водке, то, как правило, увеличение цены обусловлено изменением акцизных тарифов, а не потребительским спросом. [59]

Вместе с тем, как показывает анализ официального интернет-портала Росалкогольрегулирования, перед государством встает серьезная проблема борьбы с нелегальным оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции, что приводит к существенным потерям как в секторе экономики, так и среди самих граждан.

В этой связи не может вызывать сомнения необходимость комплексного изучения проблем оборота алкогольной продукции на отечественном рынке с позиции административно-правового подхода.

С.Г. Дробязко обоснованно связывает процесс правового регулирования с необходимостью анализа сущности права. [36, с. 11]

В связи с изложенным нам представляется невозможным осуществлять дальнейшее исследование без уяснения таких правовых категорий, как правовое регулирование, объект, предмет правового регулирования.

Ю.А. Урманцев отмечает, что «объект» - это любой предмет постижения: материальный или идеальный, покоящийся или изменяющийся, ...любой объект есть объект – система». [45, с. 92]

Ю. И. Гревцов подчеркивает различие между предметом и объектом правового регулирования: «предмет - это конкретные области, границы, элементы объекта... то есть понятие предмета уже понятие объекта». [34, с. 52]

Когда речь идет об объекте правового регулирования, то имеются в виду две парные категории: с одной стороны - совокупность правовых норм, с другой - регулируемые общественные отношения, то есть предмет регулирования. Эти два противоположных явления соотносятся как регулирующая и регулируемая подсистемы.

Базовым документом в рассматриваемой сфере является Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», ключевые положения которого будут раскрыты на следующих этапах настоящего исследования.

Стоит сказать, что складывающиеся по поводу оборота алкогольной продукции общественные отношения, являющиеся соответствующим предметом правового регулирования, регламентируются большинством отраслей права, начиная от Международного, заканчивая отечественным

уголовным законодательством. Широкий круг правового регулирования оборота алкогольной продукции объясняется сложностью складывающихся на данной почве общественных отношений. Так, если речь идет об осуществлении контрольных функций на рынке алкогольной продукции, то правовое регулирование будет осуществляться посредством налогового, административного и административно-процессуального законодательства. С позиции потребителей алкогольной продукции правовое регулирование, главным образом, осуществляется нормами гражданского и гражданско-процессуального законодательства, обеспечивающего судебный порядок решения возникших споров.

Если же говорить о непосредственно самом предмете правового регулирования в сфере оборота алкогольной продукции, то он проистекает из формирующихся на данной почве общественных отношений.

Вышесказанное ставит перед нами методологическую задачу изучить структуру общественных отношений, подлежащих соответствующему правовому регулированию.

Итак, структура рассматриваемых общественных отношений состоит из, собственно говоря, объекта общественных отношений, их содержание, субъекты, а также юридические факты.

Раскроем детально каждый из указанных элементов.

Объектом будут выступать материальные вещи: спирт, любая алкогольная и спиртосодержащая продукция.

Оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции в рассматриваемом ключе будет являться содержанием анализируемых общественных отношений.

Рассматривая оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции, В.М. Ерохин указывает на следующее: «...Оборот алкогольной продукции связан не только с поставками, закупками, хранением, перевозкой и продажей, но также с производством, без которого просто невозможно дальнейшее движение алкоголя

на рынке и потреблением, которое фактически является конечной стадией оборота данной продукции». [37, с. 105]

Следующий элемент – это субъекты, в качестве которых выступают все участники рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции (граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица, органы государственной власти и т.д.).

Заключительным элементом являются юридические факты, связанные с возникновением общественных и административно-правовых отношений.

Как верно указывает К.А. Бобылев: Ядром юридического факта по праву следует считать его взаимосвязь с теми процессами, которые происходят в реальности. Отсюда следует вывод, согласно которому именно юридический факт позволяет выстроить своего рода коммуникационный мост, с одной стороны которого выступает обезличенная правовая норма, задающая вектор поведения соответствующих субъектов права, с другой стороны, находятся сами люди, обладающие различным правовым статусом. [31]

Таким образом, объект и предмет правового регулирования являются его неотъемлемыми частями.

Е.В. Грозина, как и большинство отечественных ученых, дает правовому регулированию следующее определение: «Правовое регулирование - это процесс упорядочения, урегулирования общественных отношений правом (нормами права, другими юридическими средствами), позволяющий определить круг, границы правовой сферы». [35]

Подводя итог данному параграфу, акцентируем внимание на следующих выводах:

1. В основе государственного регулирования рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции лежит комплексный методологический подход, ставящий перед исследователями и правоприменителями задачу определить структуру общественных отношений, возникающих по поводу оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции;

2. Понятие «Оборот» включает в себя совокупность целенаправленных действий, направленных на реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции;

3. Главная задача правового регулирования рынка алкогольной продукции – обеспечение защиты прав и законных интересов всех его участников посредством установления соответствующего правового регулирования.

1.2 Правовое регулирование торговли алкогольной продукцией в российской Федерации

Считаем уместным определиться с базовым понятийно-категориальным аппаратом, используемым в исследовании.

В первую очередь мы определимся с тем, что, с точки зрения законодателя, а также отечественных исследователей, следует понимать под Государственным контролем в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции

Проводя анализ ст. 1 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ (далее – закон №171) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», отметим, что под государственным контролем (надзором) в сфере алкогольного рынка необходимо понимать деятельность специализированных органов государственной власти различного уровня управления, результат которой направлен на выявление и пресечение правонарушений в регулируемой сфере. [5]

Контрольно-надзорная деятельность включает в себя совокупность мероприятий, перечень которых определен ФЗ №171, например, лицензирование такой деятельности.

Далее мы детально раскроем правовое регулирование алкогольной и спиртосодержащей продукции. Для этого мы обратимся к общей теории права.

Один из основоположников советского права С.С. Алексеев связывал правовое регулирование с деятельностью уполномоченных государственных органов, участвующих в реализации возложенных на них полномочий.

Основываясь на позициях С.С. Алексеева, выскажем ряд методологических соображений.

Во-первых, деятельность субъектов, облеченных властными полномочиями, всегда входит в структуру правового регулирования соответствующей сферы.

Во-вторых, деятельность в пределах правового регулирования предполагает достижение определенных таким регулированием целей, в связи с чем правовые предписания конкретизируются и воплощаются в реализуемых управленческих действиях. [30]

Отсюда следует, что правовое регулирование представляет собой сложный механизм деятельности государства, направленный на упорядочение общественных отношений в определенной сфере. Применительно к объекту настоящего исследования речь, в частности, идет о правовом регулировании рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Для того, чтобы осмыслить природу и суть государственного правового регулирования в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, мы обратимся к концептуальным положениям Федерального проекта "Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек», являющемуся подпроектом Национального проекта «Демография».

В качестве приоритетной цели государство ставит перед собой: «обеспечение к 2024 году увеличения доли граждан, ведущих здоровый образ жизни». [65]

Исходя из этого Федеральный законодатель разрабатывает правовые механизмы, которые, с одной стороны, направлены на сокращение потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции населением, с другой стороны,

речь идет и о модернизации механизмов государственного контроля в рассматриваемой сфере.

Итак, правовое регулирование алкогольной и спиртосодержащей продукции включает в себя нормы Федерального и регионального законодательства.

Федеральный закон №171 устанавливает условия осуществления реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции, определяет полномочия Федеральных и региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также содержит требования касательно лицензирования торговли крепкими алкогольными напитками.

Применительно к осуществлению контрольных функций в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции следует подчеркнуть, что данный закон наделяет контролирующими функциями Федеральные органы государственной власти, а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Органы же местного самоуправления обладают правом контроля за соблюдением соответствующего законодательства. Кроме того, они могут наделяться отдельными государственными полномочиями в рассматриваемой сфере на основании Федерального закона.

Следующим важным документом, затрагивающим вопросы оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, является Указ Президента РФ от 31.12.2008 N 1883 "Об образовании Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка».

Данным указом Правительству Российской Федерации было поручено разработать соответствующее положение, регламентирующее деятельность вышеуказанной службы.

24.02.2009 было принято Постановление Правительства Российской Федерации N 154 "О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка" (вместе с "Положением о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка».

Согласно п. 1 Общего положения, Росалкогольрегулирование – это Федеральный орган исполнительной власти, в компетенцию которого отнесена реализация государственной политики как в сфере производства, так и оборота, а также реализации алкогольной продукции. [11]

В структуру Росалкогольрегулирования входят Федеральные и окружные подразделения.

Всего, если говорить о Федеральном уровне, Росалкогольрегулирование состоит из 60 подразделений, а региональный уровень представлен численностью территориальных управлений, кратной количеству Федеральных округов, т.е. всего 8 структурных подразделений в восьми ФО.

К компетенции Росалкогольрегулирования относится осуществление контроля как за оборудованием, на котором производится спирт, так и за реализацией алкогольной и спиртосодержащей продукции. Говоря о проблематике правового регулирования алкогольного рынка, Н.С. Хохлова и И.В. Реуцкий подчеркивают многоаспектность процесса государственного регулирования алкогольного рынка, которая, на взгляд данных авторов, не может сводиться только к введению все новых законодательных ограничений.

Автор настоящей работы разделяет такую точку зрения по следующим основаниям: во-первых, такие методы, как повышение акцизов, запрет на продажу в ночное время, попытки некоторых общественных организаций выступить с инициативой о переносе мест продажи алкоголя за черту населенных пунктов могут привести к стремлению конечных потребителей либо самостоятельно начать производить алкоголь, либо попытаться купить его не у официальных производителей. При этом важным представляется то обстоятельство, что нелегальный алкоголь действительно опасен для здоровья человека.

Во-вторых, следует проводить грамотную информационную политику касательно разъяснения населению вреда не только от кустарного, но и от легального алкоголя.

В-третьих, выпадающие доходы производителей и продавцов алкоголя, возникающие в результате ограничительных мер, имеют непосредственную взаимосвязь с объемом поступающих в бюджет налоговых отчислений.

«». [46]

Резюмируя настоящий параграф, акцентируем внимание на следующих выводах:

1. Основы государственного регулирования алкогольной продукции представляют собой совокупность законодательных актов, регулирующих производство и оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции;

2. В целях осуществления функций по контролю за алкогольным рынком в системе органов государственной власти была создана специальная служба – Росалкогольрегулирование;

3. Государственный контроль за алкогольным рынком осуществляется как на Федеральном, так и на региональном уровнях. Органы местного самоуправления принимают участие в данном процессе лишь в той мере, в какой это необходимо для осуществления контроля за Федеральным и региональным законодательством.

1.3 Формы государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации

На данной стадии настоящего исследования мы обратимся к существующим формам государственного контроля за рынком алкогольной продукции.

Следует отметить, что речь, в частности, идет о двух формах осуществления контроля: контроль со стороны уполномоченных органов государственной власти и общественный контроль.

Государственный контроль (надзор) за рынком алкогольной продукции осуществляется специально уполномоченным федеральным органом государственной власти – Росалкогольрегулированием.

В рамках своей деятельности Росалкогольрегулирование осуществляет процесс лицензирования отдельных видов алкогольной продукции, осуществляет мониторинг, предметом которого является совокупный объем производимого и реализуемого алкоголя. Росалкогольрегулирование обладает правом инициировать проверки в отношении хозяйствующих субъектов – участников алкогольного рынка, регистрирует оборудование, необходимое для производства отдельных видов алкоголя. [64]

Росалкогольрегулирование в процессе осуществления государственного контроля (надзора) за рынком алкогольной продукции, как правило, проводит документарные проверки, представляющие собой анализ поступивших деклараций от организаций, осуществляющих реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2012 г. N 815.

Рассмотрим более подробно содержательную сторону таких деклараций, обязанность предоставлять которые предусмотрена в отношении всех экономических субъектов алкогольного рынка.

Итак, в декларации включаются сведения касательно суммарного объема закупаемой и производимой, а также реализуемой алкогольной и спиртосодержащей продукции, данные о технологическом оборудовании и о совокупном объеме используемого сырья. Например, производители вина обязаны указывать объем винограда, который ими был использован для изготовления своей продукции.

Обязанность декларировать объем алкогольной продукции касается также и тех хозяйствующих субъектов, которые реализуют пивные напитки, сидор и т.д.

д) об объеме перевозки этилового спирта (в том числе денатурата), алкогольной и спиртосодержащей продукции;

Результатом проводимых проверок может стать как предписание, так и отзыв лицензии.

Еще одной формой государственного контроля за рынком алкогольной и спиртосодержащей продукции является проведение контрольной закупки.

Применительно к данному исследованию отметим, что: «С 29 декабря 2017 года Росалкогольрегулирование и органы исполнительной власти субъектов РФ, которые выдают лицензии на розничную продажу алкоголя, получили право проводить контрольные закупки – то есть анонимные, под видом покупателя, покупки с целью выявления нарушений при продаже товаров потребителям (Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 433-ФЗ).

Если таких нарушений при продаже товара не выявлено, то проверяющие могут удалиться, не раскрывая своего инкогнито. Если же нарушения налицо – проверяющие немедленно после завершения покупки предъявляют служебные удостоверения, приказ на проведение закупки и начинают составлять акт». [58]

Общее положение о контрольной закупке содержится в ст. 16.1 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального Контроля».

В общих чертах контрольную закупку можно охарактеризовать как совокупность управленческих действий, направленных на моделирование ситуации, при которой хозяйствующий субъект производит нарушение действующего законодательства.

В качестве примера смоделируем ситуацию.

Росалкогольрегулирование совместно с органами прокуратуры разработали и начали проведение серии рейдов по торговым объектам, которым в ночное время запрещена реализация алкогольной продукции. В рамках контрольной закупки сотрудник надзорного ведомства в амбула рядового

гражданина приходит в торговый объект и пытается приобрести алкоголь. Если факт продажи зафиксирован, то продавец будет привлечен к административной ответственности. При этом важно учитывать, что факт продажи подтверждается либо чеком об оплате, либо записью на камеру наблюдения. [6]

«Контрольная закупка проводится без предварительного уведомления проверяемых юрлиц и ИП, что вполне логично. При этом если она проводится по названным «внеплановым» основаниям, то она должна быть согласована с прокуратурой.

Контрольная закупка должна проводиться в присутствии двух свидетелей. Как альтернатива предусматривается ведение видеозаписи мероприятия. При необходимости во время проведения контрольной закупки применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации.

По итогам контрольной закупки составляется акт, он подписывается должностным лицом госоргана, проводившего проверку, и свидетелями. Если в ходе ревизии будут обнаружены те или иные нарушения, акт дается на подпись и компании (ИП) — нарушителю. Если представители компании отказываются поставить на нем свою подпись, то соответствующая отметка ставится непосредственно в акте. В любом случае экземпляр акта, в котором зафиксированы выявленные нарушения обязательных требований, вручается юрлицу (ИП) незамедлительно после его составления». [57]

Говоря о государственном контроле (надзоре) за рынком алкогольной и спиртосодержащей продукции, стоит подчеркнуть, что контрольная закупка в данном случае может быть направлена на выявление фактов как продажи контрафактной продукции, так и незаконной продаже несовершеннолетним. Кроме того, целью подобной закупки может быть выявление фактов продажи алкогольной или спиртосодержащей продукции после определенного действующим законодательством времени, запрещающего такую реализацию.

Кроме Росалкогольрегулирования в проверочных мероприятиях могут принимать участие и сотрудники правоохранительных органов в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

Одной из форм осуществления оперативно-розыскной деятельности в силу ч. 4 ст. 6 данного закона является проверочная закупка. [4]

Правом проведения проверочной закупки обладают органы внутренних дел Российской Федерации, а в качестве основания для проведения проверочной закупки могут быть сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния.

Таким образом, наряду с Росалкогольрегулированием государственный контроль в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляют органы внутренних дел Российской Федерации.

На данной стадии настоящего исследования перейдем к анализу судебной практики, отражающей суть проверочных мероприятий.

Так, в деле № 5-131/2015 продавец ночного магазина была привлечена к административной ответственности за продажу алкоголя в неразрешенное время. Данный факт был подкреплён и доказан в судебном порядке сотрудниками правоохранительных органов. Отметим, что, как следует из материалов данного дела, в качестве повода для проведения контрольной закупки послужили многочисленные обращения в МВД со стороны местных жителей. [29]

Подводя итог данного параграфа, мы приходим к следующим выводам:

1. Государственный контроль в сфере торговли алкогольной продукцией в Российской Федерации представляет собой деятельность специально уполномоченных органов государственной власти, направленную на выявление нарушений законодательства в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции;

2. Формами государственного контроля в сфере торговли алкогольной и спиртосодержащей продукцией является документальная проверка на предмет

соответствия деятельности экономических субъектов, реализующих алкогольную или спиртосодержащую продукцию, нормам действующего законодательства. Также одной из форм государственного контроля в рассматриваемой сфере является проведение контрольных, проверочных закупок, также направленных на недопущение нарушения действующего законодательства.

Глава 2. Особенности государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации

2.1 Региональные аспекты государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации на примере Тюменской области

Правовым фундаментом государственного контроля/надзора в рассматриваемой сфере является ФЗ №171, однако и на региональном уровне действуют нормативно-правовые акты, обеспечивающие соблюдение требований в части регулирования рынка алкогольной продукции.

Базовым документом в Тюменской области следует считать Закон Тюменской области от 29 декабря 2005 года N 439 «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области».

Главным образом, контрольно-надзорные функции органов государственной власти в сфере регулирования рынка алкогольной продукции проявляются посредством возложенных полномочий. Вышеуказанный региональный закон содержит круг полномочий, которыми обладают органы как законодательной, так и исполнительной власти Тюменской области.

Если говорить о Тюменской областной Думе, то к ее полномочиям отнесено следующее:

Принятие региональных законов, регулирующих алкогольный рынок, а также контроль за их реализацией.

Органы исполнительной власти региона осуществляют процесс лицензирования деятельности по реализации алкогольной продукции, прием от хозяйствующих субъектов деклараций, проведение контрольных мероприятий, а также возможностью участвовать в совершенствовании законодательства в указанной сфере. [8]

К числу особенностей продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области можно отнести полный или частичный запрет на продажу такой продукции в определенное время суток, в границах определенных территорий, а также в определенные дни.

Так, если объект общественного питания расположен в многоквартирных жилых домах или на прилегающих территориях, то в таких объектах площадь торгового зала не может быть меньше 25 кв. м.

Проанализируем более детально каждую из данных особенностей.

Рассмотрим Постановление Правительства Тюменской области от 22 ноября 2017 года № 555-п, которым устанавливаются дополнительные ограничения при продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции в регионе.

На территории Тюменской области будет невозможно приобрести алкогольную продукцию в период с 8 часов утра и до 21 часа вечера в праздничные или значимые дни, об объявлении которых издается специальный правовой акт. Пример: празднование дня города Тюмени, первое сентября, День победы, последний звонок в школах и т.д.

Не придется приобрести алкогольную продукцию и в дни проведения массовых мероприятий, объявление о проведении которых осуществляется на основании муниципальных правовых актов, например, день образования Ярковского района.

Запрет будет распространен и в дни ярмарочных мероприятий. [63]

Но из данного правила имеются некоторые исключения. В частности, указанные запреты не применяются тогда, когда речь идет о магазинах беспошлинной торговли или индивидуальных предпринимателях, оказывающих услуги общественного питания. [13]

Особо следует акцентировать внимание на продаже алкогольной продукции вблизи образовательных организаций.

В силу п. 4 приложения к Постановлению администрации г. Тюмени от 30 декабря 2013 года №181-пк: «Минимальное значение расстояния от образовательных организаций до границ прилегающих к ним территорий для установления запрета на розничную продажу алкогольной продукции в стационарных торговых объектах составляет 25 метров, на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания - 10 метров». [14]

Отметим, что в ряде муниципальных образований Юга Тюменской области такое расстояние может отличаться.

Так, в муниципальном образовании г. Ялуторовске границы отличаются в большую сторону и составляют не менее, чем 50 м. от образовательных организаций. [16]

Также нами был рассмотрен опыт Заводоуковского городского округа, где расстояние от образовательных организаций до организаций, имеющих право реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции составляет 30 м. [15]

Заслуживают особого внимания и способы/методики определения такого расстояния.

Рассмотрим на примере трех муниципальных образований (г. Тюмени, Ялуторовского городского округа и Заводоуковского городского округа) методику определения границ торговых объектов (за исключением мест общественного питания) от образовательных организаций, где не допускается торговля алкогольной и спиртосодержащей продукцией.

В Заводоуковском городском округе применяется методика, суть которой заключается в установлении минимально допустимого предела расстояния между такими организациями и торговыми объектами, реализующими алкогольную продукцию. Ядром данной методики следует считать план городской инфраструктуры, на котором в соответствии с действующим законодательством нанесено расположение дорог и объектов городской застройки.

Еще одним нюансом следует считать применение самого короткого пути по пешеходной зоне и обязательный учет обособленной территории, если таковая имеется.

Методом моделирования сформулируем пример использования данной методики.

Итак, в визуальной доступности от детской музыкальной школы расположен магазин разливного пива. Территория музыкальной школы ограждена забором, а напротив центрального входа имеется пешеходный переход.

С точки зрения вышеуказанной методики, минимальное расстояние будет определяться исходя из того, сколько метров от центрального входа в музыкальную школу до магазина разливного пива через пешеходный переход.

Переходим к опыту г. Тюмени, где подход к определению расстояния от торговых объектов, осуществляющих продажу алкоголя, до организаций, вблизи которых данный вид торговли недопустим, имеет принципиальное отличие.

Во-первых, речь идет об ориентации не столько на центральный вход, сколько на дополнительные границы территории. При этом дополнительные границы должны либо прилегать к границам обособленной территории, либо все-таки учитывать расположение центрального входа.

Смоделируем кейс.

В визуальной доступности от детского спортивного центра расположен продуктовый магазин, в ассортименте которого имеются крепкие алкогольные напитки.

Территория центра имеет ограждение, а с двух сторон находится автомобильная парковка, принадлежащая центру.

В этой ситуации минимальное расстояние будет определяться от границ парковки, а не от центрального входа. Если бы парковка отсутствовала, то расчет расстояния был бы осуществлен от главного входа в спортивный центр.

В г. Ялуторовск методика расчета также выстраивается с учетом самого короткого пути пешехода от соответствующего входа.

Так, например, если магазин, где продается алкоголь находится рядом со школой, то минимальное расстояние будет устанавливаться от входа в школу до входа в магазин.

Из рассмотренных примеров можно выделить сходства и различия в используемых методик.

Во-первых, в каждом из трех муниципальных образований объект рассматривается вместе с обособленной территорией;

Во-вторых, методики определения границ территорий образовательных организаций как в Ялуторовском, так и в Заводоуковском городском округах рассматриваются с применением кратчайших пешеходных маршрутов;

В-третьих, применительно к муниципальному образованию – г. Тюмень следует констатировать наличие более сложных методик расчета, что обусловлено особенностями административно-территориального устройства;

В-четвертых, как в г. Тюмени, так и в Ялуторовском городском округе существуют специальные карты объектов инфраструктуры, вблизи которых запрещена торговля алкогольной и спиртосодержащей продукцией. Утверждение таких карт отнесено к компетенции органов местного самоуправления;

В-пятых, только в Ялуторовском городском округе при определении границ обособленных территорий или территорий объектов городской инфраструктуры, вблизи которых не допускается продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции, должны учитываться сложившиеся традиции и интересы предпринимательского сообщества.

Неясным при этом остается факт существенной разницы определяемых расстояний, что при единстве правовой системы, с нашей точки зрения, следует считать противоречащим здравому смыслу.

Говоря об особенностях реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Юга Тюменской области, считаем уместным рассмотреть опыт Ханты-Мансийского Автономного Округа – Югры.

Если мы обратимся к ст. 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 16 июня 2016 года №46-оз, то помимо уже знакомых временных и территориальных ограничений в данном субъекте, входящего в состав Тюменской области, также запрещается продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции на автомобильных и железнодорожных мостах и в культовых зданиях и сооружениях, находящихся в пользовании религиозных организаций, а временной запрет на продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции начинает действовать с 20:00 вечера и до 8:00 утра. [9]

Кроме того, при возникновении чрезвычайной ситуации правительство региона вправе вводить дополнительные запреты на продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции в зонах, где такое положение установлено.

Вызывает интерес и такое ограничение, как запрет на продажу алкогольной продукции в точках общественного питания, где услуги общественного питания фактически не оказываются. Имеется в виду запрет на вынос из таких точек уже купленной алкогольной продукции. [10]

Смоделируем кейс. В круглосуточном кафе производится продажа разливного пива, однако фактически приобрести горячие или вторые блюда в данном заведении нельзя. Имеются лишь пивные закуски и столики. В этом случае деятельность владельцев заведения нарушает закон, поскольку, если мы говорим о ночном времени, речь шла изначально об оказании услуг общественного питания, а не о продаже алкогольной продукции.

Также мы обращаем внимание на запрет реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции в объектах общественного питания, которые расположены во многоквартирных домах или на прилегающих придомовых территориях.

Применительно к таким объектам отметим, что площадь залов обслуживания в таких объектах должна быть не менее, чем 50 м.

Из рассмотренного примера следует, что законодатели других субъектов Российской Федерации, расположенных в непосредственной близости от территории Юга Тюменской области, устанавливают, с нашей точки зрения, вполне обоснованные дополнительные ограничения, которые также необходимо учитывать при совершенствовании государственной политики в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Юга Тюменской области.

Резюмируя настоящий параграф, мы приходим к следующим выводам:

1. Региональная практика правового регулирования рынка алкогольной продукции включает в себя как нормы Федерального законодательства, так и собственные предписания, принятые в пределах имеющихся полномочий, по вопросам ограничения злоупотреблением алкогольной продукции;

2. Рассмотренный опыт Юга Тюменской области показывает, что даже на уровне отдельно взятых муниципальных образований существует различная правоприменительная практика, проявляющая себя в использовании разных методик определения расстояния между объектами городской инфраструктуры, вблизи которых не допускается продажа алкогольной продукции и торговых объектов, в том числе мест общественного питания, реализующих данную продукцию;

3. Сравнительный анализ нормативно-правовой базы законодательства Юга Тюменской области и Ханты-Мансийского Автономного Округа показывает, что с учетом специфики региона ограничения в части свободной реализации алкогольной продукции могут существенно отличаться в сторону их ужесточения.

2.2 Международный опыт правового регулирования торговли алкогольной продукцией

На данной стадии настоящего исследования мы переходим к анализу международного опыта правового регулирования рынка алкогольной продукции.

Рассматривая международный опыт правового регулирования рынка алкогольной продукции, А.Н. Тимошин указывает на то, что в таких странах, как Канада или Финляндия действует государственная монополия на производство такой продукции. В то же время государственные монополии имеются не в каждой стране.

Так: «В Германии отсутствует госмонополия на производство и оборот этилового спирта и алкогольной продукции. Исключение из правила составляет Закон «О монополии на спирт», в соответствии с которым Федеральное монопольное управление за оборотом спирта Германии (ФМУ, находится в сфере компетенции Федерального министерства финансов ФРГ) уполномочено закупать по фиксированной цене спирт у германских производителей, перечисленных в Законе». [44, с. 309]

Однако сама по себе государственная монополия на рынке алкогольной продукции не может служить единственной панацеей от тех неблагоприятных социальных и экономических последствий, которые вызваны чрезмерным употреблением алкоголя.

«В США, несмотря на отсутствие монополии на производство спиртных напитков, при этом «действует государственная монополия на их продажу, что является значимым средством повышения эффективности их администрирования и борьбы с алкоголизмом». [42, с. 345]

Таким образом, одними из способов регулирования рынка алкогольной продукции является государственная монополия, связанная с производством или

продажей алкоголя, а также лицензирование путем введения акцизов на алкогольную продукцию.

Подобный метод правового регулирования активно используется и в странах постсоветского пространства. Так, в Республике Казахстан государство в лице уполномоченных органов осуществляет лицензирование, а также контроль за ценообразованием и оборотом алкогольной продукции.

Примечательным является то обстоятельство, что в силу п. 5 ст. 3 Закона Республики Казахстан от 16 июля 1999 года N 429: «Центральным и местным исполнительным органам запрещается принимать нормативные правовые и иные акты и (или) совершать действия, затрагивающие сферу производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции без согласования с уполномоченным органом». [19]

Таким образом, в Республике Казахстан государственное регулирование рынка алкогольной продукции осуществляется главным образом федеральными властями, а региональные и местные власти могут участвовать в данном процессе лишь по согласованию с федеральной властью.

Анализируя законодательство в области производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, обратим внимание на опыт Республики Болгария, где также действует законодательство, регулирующее алкогольный рынок.

Примечательным выглядит то обстоятельство, что Болгария – пожалуй, единственное из рассмотренных государств, в котором предметом правового регулирования наряду с ограничением злоупотребления населением алкоголя является повышение качества производимой продукции посредством выработки государственных мер, стимулирующих производителей алкоголя повышать качество своей продукции.

». [18]

Кроме того, в Болгарии на особом государственном контроле находятся все технологические процессы со стадии выращивания сырья, например,

винограда, до продажи алкогольной продукции конечному потребителю. Считаем, что данный правовой опыт может быть перенят Российской Федерации, поскольку, на наш взгляд, борьба со злоупотреблением алкоголя должна носить не только императивный или превентивный характер, но и стимулирующий в части создания условий для производства качественного алкоголя, что, в свою очередь, снизит уровень бытовых отравлений контрафактной продукцией.

Стоит согласиться с точкой зрения Т.Ю. Глушко, отметившей, что Императивный подход государственного регулирования в анализируемой сфере имеет 2 ключевых аспекта: во-первых, факт снижения потребления алкоголя со стороны населения не вызывает сомнений, во-вторых, речь идет об оказании прямого воздействия на хозяйствующих субъектов в данном сегменте. [33, с. 69]

И в этой связи государство вынуждено искать баланс между частными и публичными интересами путем разработки соответствующего правового регулирования.

В то же время всякая реализация алкогольной или спиртосодержащей продукции так или иначе приводит к увеличению количества налогов в бюджет государства, в связи с чем последнее стремится взять данную сферу под максимальный контроль.

В подтверждении сказанного следует обратить внимание на мерах государственного регулирования алкогольного рынка в Республике Беларусь, где наряду с классическим лицензированием и введением акцизов существует также закрепление за государством исключительного права на осуществление импорта алкогольной продукции. [17]

Таким образом, мы можем констатировать наличие в Республике Беларусь государственной монополии на импорт алкогольной продукции в другие страны.

Следует отметить, что существующие способы воздействия на рынок алкогольной продукции могут приобретать статус межгосударственных соглашений. Например, Меморандум между Федеральной службой по

регулированию алкогольного рынка (Российская Федерация) и инспекцией по регулированию алкогольного и табачного рынка при Министерстве финансов Республика Узбекистан по вопросам лицензирования и маркировки алкогольной продукции.

В числе направлений сотрудничества следует выделить мероприятия, направленные на анализ алкогольного рынка и на контроль за оборотом алкогольной продукции. [20]

Заслуживает внимание и приложение к решению коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.06.2012 N 69 "О Концепции разработки проекта Соглашения об обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве».

Примечательным, на наш взгляд, является заложенный в данном документе переход на единую акцизную марку ТС и ЕЭП. [21]

Одним из шагов на пути создания столь амбициозного проекта стало принятие советом технического регламента ЕАЭС «О безопасности алкогольной продукции».

«Соглашение определяет порядок функционирования механизма прослеживаемости. В основе механизма лежит документальный учет товаров путем создания в каждой из стран Союза информационной системы, которая будет аккумулировать необходимые для прослеживаемости сведения из товаросопроводительных документов». [60]

Однако по просьбе Российской Федерации вступление в силу данного регламента было отложено до 2020 г.

С точки зрения налогового законодательства Российской Федерации на сегодняшний день созданы механизмы, обеспечивающие взимание акцизов с товаров, ввозимых с территории Евразийского Экономического Союза.

Так, ч. 1 ст. 186.1 Налогового кодекса Российской Федерации гласит: «Обязанность по уплате акцизов по маркированным товарам Евразийского

экономического союза, ввозимым на территорию Российской Федерации с территории государства - члена Евразийского экономического союза, возникает со дня ввоза маркированных товаров на территорию Российской Федерации». [2]

Говоря о международном регулировании рынка алкогольной продукции, нельзя не акцентировать внимание на судебной практике, возникающей по поводу оборота алкогольной продукции.

Если говорить о возможных спорах между хозяйствующими субъектами или органами государственной власти в рамках деятельности, связанной с оборотом алкогольной или спиртосодержащей продукции, то следует учитывать и некоторые процессуальные особенности, которые закрепляются как на уровне Международных договоров, так и в нормах Национального процессуального права.

Рассмотрим некоторые судебные решения, которые помогут нам установить компетенцию судов, имеющих право рассматривать указанную категорию споров.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам ВС Российской Федерации от 21.01.2020 N 305-ЭС19-12690 установлено, что: «...возможность рассмотрения спора в суде соответствующего государства-участника СНГ поставлена в зависимость от места исполнения обязательства по внешнеэкономической сделке». [23]

Однако из данного примера следует, что речь идет лишь о тех государствах, которые входят в Содружество Независимых Государств.

По общему правилу, закрепленному в ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если Международным договором Российской Федерации или специальным Федеральным законом не установлено иное, то экономические споры между хозяйствующими субъектами, в том числе с участием органов государственной власти Российской Федерации рассматриваются российскими арбитражными судами. [3]

Дела, осложненные иностранным элементом, арбитражные суды Российской Федерации рассматривают в пределах, предусмотренных действующим законодательством.

Применительно к уже знакомому Евразийскому Экономическому Союзу С.П. Бортников указывает на то, что в силу Статута суда Евразийского Экономического Союза к компетенции такого суда относится рассмотрение тех споров, участниками которых являются либо государства-участники, либо хозяйствующие субъекты. [32, с. 29]

Таким образом, защита прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть осуществлена и на межгосударственном уровне.

В рамках настоящего исследования методом контент-анализа и выборки нами была проанализирована практика Евразийского Экономического Суда за 2019-2020 годы на тему решение споров в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Из рассмотренных нами более чем 30 судебных актов следует, что указанная проблематика данным судом не рассматривалась. [62]

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что возникающие в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции споры подлежат рассмотрению согласно нормам Национального процессуального права.

Резюмируя настоящий параграф, мы приходим к следующим выводам:

1. Международный опыт правового регулирования рынка алкогольной продукции включает в себя как традиционные способы регулирования (более высокие налоги, акцизы и т.д.), так и специфические направления, например, повышение качества выпускаемой продукции, что нашло свое отражение в законодательстве Республики Болгария;

2. Существующая система международного права в области оборота алкогольной продукции, прежде всего, направлена на сокращение количества злоупотреблений такой продукцией;

3. Существующая судебная форма защиты прав и законных интересов участников торговых отношений в сфере оборота алкогольной продукции включает в себя как возможность отстаивать свои права в Международных, так и в Национальных судебных органах;

4. В качестве перспектив развития Международного права в области оборота алкогольной продукции можно отметить попытки создания единых акцизных марок, что было продемонстрировано на примере Евразийского Экономического Союза.

2.3 Роль общественных организаций в процессе государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации

В первую очередь мы рассмотрим деятельность общественного совета при Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка.

Деятельность данного совета, являющегося совещательно-консультативным органом, направлена на осуществление контроля за деятельностью Росалкогольрегулирования, а в его состав входят представители профильных некоммерческих организаций, оказывающих непосредственное влияние на реализацию государственной политики в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. [56]

В состав совета входят представители таких крупных общественных организаций, как Российская общественная организация «Союз по общественному здоровью и проблемам демографии», Евразийская Ассоциация беспошлинной торговли, Некоммерческая организация «Союз винограда и виноделов России» и т.д.

Анализ деятельности совета показывает, что в большинстве случаев речь идет лишь о заслушивании текущих докладов Росалкогольрегулирования и об участии в обсуждении проектов документов данной службы, однако каких-либо

иных результатов деятельности совета, как следует из отчета за 2019 г., достигнуто не было. [55]

Также в рамках настоящего исследования мы рассмотрим деятельность движения «Трезвая Россия».

Основанное еще в 2012 году, данное движение охватило своей деятельностью практически все субъекты Российской Федерации, а среди направлений деятельности можно выделить такие, как внесение предложений по совершенствованию антиалкогольного законодательства, проведение круглых столов с участием Федеральных органов законодательной и исполнительной власти и т.д.

Рассмотрим лишь некоторые результаты деятельности указанного движения.

«Член Общественной палаты России Султан Хамзаев выступил против любых идей увеличения рынка сбыта алкогольной продукции.

«Недопустимо говорить о либерализации алкогольного законодательства, тем более в период глобальной пандемии. Алкогольная продукция не должна продаваться вблизи социальных учреждений: школ, детских садов. С точки зрения регулирования алкогольного рынка инициативы Минпромторга подрывают основы антиалкогольной политики». [48]

Кроме того, «Трезвая Россия» уже много лет выступает с инициативой внедрения пилотного проекта по вынесению точек сбыта алкогольной продукции за территорию городских поселений, но данная инициатива пока не нашла поддержки.

Также считаем уместным рассмотреть деятельность Общероссийского народного фронта, активисты которого принимают непосредственное участие в реализации государственной антиалкогольной политики.

Так, например, в республике Башкортостан активисты ОНФ провели предновогоднюю акцию, результатом которой стала ликвидация незаконной

рекламы на столбах, заборах и подъездах, рассказывающей о возможностях приобретения алкогольной продукции у частных лиц. [47]

Рассматривая практический опыт общественных организаций, направленный на реализацию государственной политики в сфере алкогольной продукции, считаем уместным обратиться к историческому опыту деятельности общественных организаций и объединений, действовавших во второй половине XIX и в первой половине XX веков в Российской империи.

Наряду с существующими и сегодня мерами пропагандистского характера, которые заключались в создании клубов по интересам, мест массового отдыха и т.п., существовали специфические способы работы по предупреждению пьянства.

«В целях борьбы с алкоголизмом в России были открыты правительственные учреждения - Попечительства о народной трезвости, нацеленные «на ограждение населения от злоупотребления крепкими напитками». Законом 20 декабря 1894 г. о попечительствах народной трезвости провозглашалось право вести широкую борьбу с пьянством. Как отмечает историк Л. Е. Оспищева, «вводились попечительства в концепции общей политики по отвлечению населения от пьянства как альтернатива «казенной продажи питей» [15, с. 76]. Правительством были изданы две части «Сборника циркуляров, распоряжений и разъяснений по учреждению попечительств о народной трезвости» (1902 г), в которых регламентировалась деятельность попечительств о народной трезвости. К 1911 г. в России было создано 791 попечительство с 16 тыс. членов. Попечительства о народной трезвости учреждались в каждой губернии. В сферу деятельности Попечительств о народной трезвости входили: надзор за доходом питейной торговли, распространение здорового образа жизни, содействие посторонним учреждениям, преследующим однородные с попечительством цели, учреждение лечебных приютов для страдающих запоем, организацию народных чтений, открытие чайных, народных читален». [39, с. 103]

На сегодняшний же день ни общественные организации, ни органы государственной власти в полной мере не используют накопленный исторический опыт по ряду вполне объективных причин.

Если рассматривать особенности правоприменения такого метода, как учет доходов питейных заведений, то существующие системы контроля направлены лишь на учет количества алкогольной продукции, а не доходной составляющей. Кроме того, в современной России большинство торговых объектов, где реализуется продажа алкоголя, как правило, осуществляют реализацию и других видов товаров и услуг. Однако современное фискальное и кассовое оборудование позволяет осуществить учет каждой единицы продаваемого товара, но действующее законодательство позволяет предпринимателям, осуществляющим реализацию алкогольной продукции, не разглашать структуру своих доходов, что, с точки зрения общественного контроля, делает невозможным контроль за объемом продажи алкогольной продукции.

Следует также отметить, что ни одно общественное объединение или общественная организация не обладают правом осуществлять без участия органов государственной власти контроль за реализацией алкогольной продукции, что, на наш взгляд, является фактором, снижающим роль общественного контроля.

Для решения выявленной проблематики предлагается рассмотреть возможность принятия специального Федерального закона «Об общественном контроле за рынком алкогольной продукции в Российской Федерации», которым будет определен организационно-правовой статус субъектов общественного контроля за рынком алкогольной продукции, порядок взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также будут определены права и обязанности вышеуказанных субъектов.

Еще одним механизмом работы общественных организаций в сфере реализации государственной политики в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции является институт социального наставничества.

«Важно отметить, что ряд общественных организаций использует так называемый механизм «Равные — равным». Суть данного инструмента подразумевает близость возрастной группы, проводящей мероприятие (акцию, тренинг, занятие и др.), и группу, на которую необходимо оказать позитивное воздействие. Таким образом, достигается максимальный эффект, путем создания образа примера. За здоровыми, активными людьми своего возраста, которые показывают пример поведенческих установок, повторять проще. При отказе от данного инструмента, наоборот, возможно отторжение информации или навыков, формируемых в рамках занятия. Если старшее поколение («Старшие-младшим») информирует подростков о вреде алкоголя (или наркомании, или курении) возникает информационное отторжение, так как схожую информацию с одной стороны предоставляют родители, с другой стороны включаются механизмы переходного возраста, что ведет к прямому отторжению информации: «Опять меня будут учить жизни». В первую очередь возникнет именно такая мысль. При проведении мероприятия более младшими лекторами (модель «Младшие-старшим», перед старшей аудиторией (например, школьники — студентам)), возникнет отторжение информации, так как по ощущениям старшей группы у лекторов отсутствует социальный опыт, и они не прошли через то, на кого нацелено проведение занятия». [41, с. 194]

На наш взгляд, данный метод должен стать лишь частью комплексной программы, способствующей формированию трезвого общества.

Исторический и международный опыт показывает, что полный отказ от алкоголя, несмотря на имеющиеся исследования о его вреде, высокие цены и ограничительные меры вряд ли возможен. Соответственно, одной только пропагандой здорового образа жизни данную проблематику, с нашей точки зрения, решить не удастся. В связи с чем, считаем уместным обратить внимание органов государственной власти на всех уровнях управления на возможность создания «культуры питья», которая включала бы в себя, формирование в

российском обществе такого отношения к алкоголю, которое бы не давало возможность злоупотреблять алкоголем сверх меры.

Если рассматривать сферу торговли, то в качестве способа, минимизирующего потребление алкоголя, можно рассмотреть формат антикафе, где акцент смещается не в сторону продуктов или напитков, а в сторону развлечений, например, настольных игр. С точки зрения контроля за качеством продукции в антикафе возможно создать систему учета и контроля реализуемого алкоголя, что, на наш взгляд, снизит долю контрафактной продукции на алкогольном рынке.

Если обратиться к разрабатываемой Министерством здравоохранения Российской Федерации концепции сокращения потребления алкоголя до 2030 года, то в качестве одной из главных мер мы вновь видим ограничения, связанные с продажей крепкого алкоголя лицам, не достигшим возраста 21 лет. [52]

Вместе с тем, как нами уже отмечалось в настоящем параграфе, одних лишь ограничительных мер явно недостаточно.

Считаем, что при разработке данной концепции следует привлечь специалистов рассмотренных в настоящем параграфе общественных организаций на предмет формирования единой повестки реализации государственной политики на алкогольном рынке.

Резюмируя настоящий параграф, остановимся на следующих выводах:

1. На сегодняшний день роль общественных организаций в реализации государственной политики на алкогольном рынке сводится лишь к обсуждению фактически утвержденных документов;

2. В рамках контрольно-надзорных мероприятий, направленных на контроль за деятельностью продавцов алкогольной и спиртосодержащей продукции, деятельность общественных организаций практически сведена к нулю по причине отсутствия у них реальных полномочий за продавцами вышеуказанной продукции.

Глава 3. Практические аспекты совершенствования государственного контроля торговли алкогольной продукцией в Российской Федерации

3.1 Анализ перспектив развития рынка алкогольной продукции в России

На данной стадии исследования переходим к анализу перспектив развития алкогольного рынка в Российской Федерации.

С 2016 года в России внедрена единая государственная автоматизированная информационная система учета алкогольной продукции, используемая как в оптовых, так и в розничных сетях.

Как отмечает М.Б. Латынцева: «Внедрение ЕГАИС преследовало целью обеспечить прозрачность движения алкоголя от производителя до конечного потребителя и, соответственно, реализовать 100%-й учет всей продаваемой продукции». [38, с. 57]

Указанная система позволяла и позволяет отслеживать объем легального оборота алкогольной продукции, однако использование ЕГАИС нам представляется малоэффективным в сфере противодействия деятельности нелегальных игроков алкогольного рынка, которые по вполне очевидным причинам и не собирались покидать теневой сектор.

Анализ работ отечественных ученых показывает, что на сегодняшний день государственное регулирование алкогольного рынка в России осуществляется, главным образом, на основе нормативного подхода, а также путем внедрения различных автоматизированных систем учета и контроля алкогольного рынка.

Стартовавший весной 2021 года эксперимент по маркировке пива является наглядным подтверждением вышеуказанного тезиса.

Вне зависимости от того, в какой организационно-правовой форме осуществляется деятельность по продаже алкоголя, существуют базовые требования, предъявляемые ко всем продавцам:

1. Регистрация в системе ЕГАИС;

2. Подтверждение накладных от поставщиков в день приемки;
3. Фиксация розничных. Отражать в ЕГАИС розничную продажу пива через документы списания;
4. Составление и сдача алкогольных деклараций. [50]

На наш взгляд, развитие алкогольного рынка в России будет осуществляться по пути максимального увеличения контроля за деятельностью продавцов, что, с одной стороны, будет способствовать снижению правонарушений в указанной сфере, с другой – государственный контроль вряд ли сможет защитить от нелегального алкоголя.

Рассматривая государственное регулирование алкогольного рынка, А.Н. Майорова указывает на недостаточный уровень прогнозирования объема производства алкоголя и констатирует, что по данным Росстата, в 2000–2016 гг. наибольший среди алкогольной продукции объем продаж демонстрировали пиво и изготовленные на его основе напитки. В 2016 г. их продажи в натуральном выражении превысили продажу водки и ликеро-водочных изделий в 8,7 раз, винодельческой продукции – в 9,9 раз. В 2000–2007 гг. продажи пива и напитков, изготовленных на его основе, устойчиво возрастали и в 2007–2008 гг. превышали 1100 млн дкл., в 2009–2013 гг. объем продаж был стабильным и составлял чуть более 1000 млн дкл. В 2014–2016 гг. наметилась тенденция сокращения объемов продаж пива и напитков, изготовленных на его основе, населению Российской Федерации. [40, с. 116]

Безусловно, метод прогнозирования, как нам представляется, будет способствовать выработке концепции потребления алкоголя населением, с одной стороны, с другой стороны, составление прогнозов производства алкогольной продукции позволит рассчитать объем налоговых поступлений в соответствующий бюджет.

Представляет интерес отраслевой обзор российского рынка алкогольной продукции за 4 квартал 2020 года, подготовленный аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации.

Согласно указанному обзору с 01.01.2021 года цена бутылки водки объемом 0,5 л в магазинах будет начинаться от 243 руб. (в 2020 году — 230 руб.).

При этом минимальная закупочная цена водки у производителей составит 193 руб. (в 2020 году — 203 руб.), а у оптовиков — 210 руб. (в 2020 году — 199 руб.). Определены минимальные розничные цены на коньяк: 446 руб. за 0,5 л (в 2020 году 433 руб.) и бренди: 324 руб. (в 2020 году — 315 руб.)». [53]

Из приведенных данных можно сделать вывод о незначительном росте стоимости крепкого алкоголя, что, на наш взгляд, обусловлено стремлением государства увеличить объем налоговых поступлений, а не снизить уровень потребления такого алкоголя со стороны населения.

Перспективным направлением развития государственной политики в сфере алкогольного рынка, с нашей точки зрения, следует считать выработку концепции потребления алкоголя, а также ужесточение законодательства, устанавливающего ответственность за нелегальный оборот алкоголя.

Считаем уместным обосновать данный тезис ссылками к конкретным нормам российского права.

Самое строгое наказание за оборот нелегального алкоголя предусмотрено ст. 171.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в виде лишения свободы на срок до пяти лет или в виде денежного штрафа. [1]

Анализ правоприменительной практики показывает, что реальное лишение свободы даже в тех случаях, когда речь идет об обороте нелегальной продукции в особо крупном размере не применяется.

Так, в деле № 1-157/2020, признавая индивидуального предпринимателя виновным в совершении преступления, предусмотренного п «а» ч. 2 ст. 171.3 УК РФ, суд назначил наказание в виде одного года лишения свободы условно. [28]

Отметим, что совокупный размер стоимости нелегальной алкогольной продукции превышал 4,5 млн рублей.

В деле № 1-279/2020 в отношении группы лиц, реализующих нелегальную алкогольную продукцию в крупном размере, суд ограничился штрафом, размер которого не варьировался от 140 до 180 тыс. рублей. [27]

Представляет интерес решение по делу № 1-178/2020, вынесенный в отношении физического лица, осуществлявшего незаконную перевозку спиртосодержащей продукции в крупном размере.

В результате суд признал подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.3 УК РФ и назначил наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей. [26]

Анализ всех вышеуказанных дел позволяет констатировать, что применительно к продавцам нелегального алкоголя и организаторам подобного бизнеса суды применяют наказание, основываясь на положениях ст. 64 и 73 УК РФ, что позволяет избегать реальной ответственности за совершенное преступление.

В рамках настоящего исследования мы не даем оценку справедливости и соразмерности применяемых мер уголовно-правового характера в отношении лиц, нарушающих законодательство в сфере производства и оборота алкогольной продукции, вместе с тем, мы считаем, что законодатель должен предусматривать возможность недопущения ухода таких лиц от реальной уголовной ответственности, поскольку оборот нелегальной продукции может причинить вред здоровью широкому кругу лиц.

Одним из таких механизмов, с нашей точки зрения, является установление нижней границы наказания в соответствующей части ст. 171.3 УК РФ, а также увеличения максимального срока наказания, как минимум, в 2 раза.

На наш взгляд, подобные меры будут способствовать уменьшению количества нарушений закона в сфере производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Подводя итог настоящего параграфа, остановимся на следующих выводах:

1. Одним из перспективных направлений реализации государственной политики в сфере производства и оборота алкогольной продукции является использование автоматизированных систем, позволяющих отследить всю технологическую цепочку, тем самым, повысив качество такой продукции;

2. На сегодняшний день в сфере производства и оборота алкогольной продукции, как было установлено в ходе настоящего исследования, наблюдается проблематика прогнозирования такого производства, что, на наш взгляд, не позволяет принимать эффективные меры, направленные на сокращение потребления алкоголя населением;

3. В ходе исследования было установлено и подтверждено материалами правоприменительной практики, что в отношении лиц, виновных в незаконном производстве и обороте алкогольной продукции суды применяют крайне мягкое наказание, что, как мы считаем, не приводит к самой цели уголовного наказания: восстановления социальной справедливости и каре виновного.

3.2 Роль судебной практики в совершенствовании государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации

На данной стадии настоящего исследования проанализируем роль судебной практики в процессе совершенствования государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Российской Федерации.

Как справедливо указывают И.В. Панова и В.М. Ерохин: «...установление различных требований и ограничений к предпринимательской деятельности на алкогольном рынке обусловлено спецификой алкогольной продукции, свободное обращение которой в гражданском обороте способно нанести существенный вред здоровью человека и создать угрозу национальной безопасности государства». [43, с. 165]

В связи с этим государство в лице уполномоченных органов управления должно осуществлять разработку мер, способствующих снижению количества нелегального алкоголя и повышению качества производимого.

Вместе с тем, немаловажную роль играет и судебная практика, позволяющая дать оценку процессу правоприменения норм действующего законодательства в целях совершенствования государственного регулирования алкогольного рынка.

«Однако практика показала, что правовое регулирование и механизм управления в указанной сфере нуждаются в совершенствовании. Например, по данным Счетной палаты Российской Федерации, 80 процентов нарушений законодательства Российской Федерации выявлено на этапе оптовой торговли. Это свидетельствует о том, что осуществлять государственный контроль в полном объеме за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции не удастся».

[12]

Соответственно, можно сделать вывод, согласно которому законодателям необходимо акцентировать внимание именно на проблематике розничной торговли алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Рассмотрим тематический Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.09.2018 года).

Принципиальное значение для правоприменительной практики имеют сформулированные в данном обзоре правовые позиции касательно назначения дополнительных мер наказания за совершение административных

правонарушений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в виде изъятия и конфискации такой продукции, а также технологического оборудования.

Анализ практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов позволил Верховному Суду Российской Федерации сформулировать следующие правовые позиции: «Указанные в пункте 1 статьи 25 Закона N 171-ФЗ этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция находятся в незаконном обороте и подлежат изъятию, а не конфискации.

Конфискация как безальтернативное (обязательное) дополнительное наказание, предусмотренное за совершение административного правонарушения, не может быть применена в отношении орудий совершения и предметов административных правонарушений, признаваемых на основании пункта 1 статьи 25 Закона N 171-ФЗ находящимися в незаконном обороте».

Из положений части 3 статьи 3.3 КоАП РФ следует, что, если санкция статьи КоАП РФ предусматривает обязательное назначение дополнительного административного наказания наряду с основным, но при этом дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья вправе назначить лишь основное наказание.

Следовательно, конфискация орудий совершения и (или) предметов административных правонарушений, находящихся в незаконном обороте, не подлежит применению даже в том случае, когда она предусмотрена санкцией соответствующей статьи в качестве безальтернативного (обязательного) дополнительного административного наказания. [24]

Таким образом, Верховным Судом была высказана правовая позиция, фактически позволяющая судам отступать от норм действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях даже тогда, когда применение дополнительного вида наказания прямо предусмотрено соответствующими статьями КОАП.

Заслуживает внимание решение, вынесенное Петропавловск-Камчатским городским судом Камчатского края 23 июля 2019 года.

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Камчатскому краю обратилось в суд с иском к гражданину ФИО1 О признании находящейся в незаконном обороте, изъятии из оборота и передаче для последующего уничтожения (переработки) алкогольной продукции, обосновывая свои требования тем обстоятельством, что сотрудниками правоохранительных органов был выявлен и задокументирован факт незаконной реализации алкогольной продукции указанным гражданином. [25]

Примечательным в данном деле было то, что речь шла лишь о изъятии из незаконного оборота алкогольной продукции, а не о привлечении гражданина к административной ответственности за нелегальную торговлю.

Судом заявленные требования были удовлетворены в полном объеме.

Правоприменительная проблематика процесса оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции стала предметом разбирательства в Конституционном Суде Российской Федерации.

Так, 30 марта 2016 года Конституционный Суд вынес Постановление N 9-П.

Поводом для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации стала обнаруженная в ч. 5 ст. 20 Федерального закона № 171-ФЗ правовая неопределенность в части возможности продления после истечения срока действия лицензии двухмесячного установленного законом срока реализации спиртосодержащей продукции при условии ее законного производства в период действия лицензии.

Рассмотрев данное дело., Конституционный Суд Постановил: «Признать пункт 5 статьи 20 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части

1 и 2), 34 (часть 1) и 35 (части 1-3), в той мере, в какой содержащееся в нем положение в системе действующего правового регулирования допускает по истечении двух месяцев с момента прекращения действия выданной юридическому лицу лицензии на осуществление деятельности по производству, хранению и поставке этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции принудительное безвозмездное изъятие с целью уничтожения по решению суда остатков принадлежащей ему винодельческой продукции, выдержка которой на момент истечения двух месяцев, предусмотренных для ее реализации, не достигает необходимого в соответствии с требованиями технологического процесса срока, притом что само производство было начато в период действия лицензии, осуществлялось (с учетом стадии производственного процесса) в соответствии с действующим законодательством и с соблюдением обязательных требований и что, начиная его, лицензиат не мог предполагать, что лицензия на новый срок не будет им получена». [22]

В связи с изданием указанного Постановления 3 июля 2016 года вступил в силу Федеральный закон N 261-ФЗ, п. 14 ст. 1 которого предписания Конституционного Суда в части устранения выявленной правовой неопределенности были исполнены, а производители спиртосодержащей продукции полного цикла получили возможность после завершения срока основной лицензии оформлять временную лицензию, позволяющую на законных основаниях осуществлять хранение алкогольной и спиртосодержащей продукции, выпущенной в период действия основной лицензии свыше двухмесячного срока, определенного ранее действующей редакцией ч. 5 ст. 20 Федерального закона # 171. [7]

Резюмируя настоящий параграф, мы приходим к следующим выводам:

1. Судебная практика в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции позволяет законодателю корректировать нормы действующего законодательства с учетом интересов хозяйствующих субъектов;

2. Правовые позиции, обозначенные Верховным Судом Российской Федерации позволяют минимизировать риски неправильного применения норм как материального, так и процессуального права.

3.3 Поиск путей совершенствования государственного контроля торговли алкогольной продукцией в российской федерации

На данной стадии настоящего исследования мы осуществим поиск путей решения проблематики государственного контроля в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Проведенный в ходе настоящего исследования правовой анализ позволил нам разработать проект концепции по информированию населения Тюменской области о вреде и последствиях употребления алкоголя и формированию здорового образа жизни на период до 2025 года, представляющей собой документ стратегического значения на региональном уровне управления.

При разработке данного проекта были учтены требования по составлению стратегических документов, а также существующие механизмы осуществления государственного контроля. Считаем, что модернизация государственного контроля алкогольного рынка должна быть основана на строгой реализации стратегических документов, что, с нашей точки зрения, будет способствовать формированию единой правоприменительной практики.

Переходим непосредственно к проекту.

Проект Распоряжения Правительства Тюменской области «О Концепции по информированию населения Тюменской области о вреде и последствиях употребления алкоголя и формированию здорового образа жизни на период до 2025 года

В соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке,

утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 2413-р:

1. Утвердить Концепцию по информированию населения Тюменской области о вреде и последствиях употребления алкоголя и формированию здорового образа жизни на период до 2025 года (далее - Концепция) согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Исполнительным органам государственной власти Тюменской области руководствоваться положениями Концепции при решении задач информирования населения Тюменской области о вреде злоупотребления алкоголем.

3. Рекомендовать органам местного самоуправления Тюменской области учитывать положения Концепции при разработке муниципальных программ, направленных на информирование населения Тюменской области о вреде злоупотребления алкоголем.

4. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на заместителя губернатора Тюменской области Пантелеева Андрея Вадимовича.

5. Опубликовать настоящее распоряжение в официальных средствах массовой информации.

Губернатор Тюменской области Моор Александр Викторович

КОНЦЕПЦИЯ

по информированию населения Тюменской области о вреде и последствиях употребления алкоголя и формированию здорового образа жизни на период до 2025 года

I. Общие положения

Настоящая Концепция определяет цели, задачи и механизм реализации государственной политики по информированию населения Тюменской области о вреде злоупотребления алкоголем на период до 2025 года.

Реализация государственной политики по информированию населения Тюменской области о вреде злоупотребления алкоголем среди населения

Тюменской области до 2025 года направлена на снижение уровня потребления алкогольной продукции на душу населения, уменьшение социального неблагополучия в связи с употреблением алкогольной продукции, улучшение демографической ситуации в регионе, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни.

Настоящая Концепция разработана в соответствии с требованиями п. 17 распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 2413-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке», распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года», Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Уставом Тюменской области, Законом Тюменской области от 29 декабря 2005 года N 439 «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Тюменской области.

II. Современная ситуация в Тюменской области, связанная со злоупотреблением алкогольной продукцией

В Тюменской области активно ведется целенаправленная работа органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления, общественных организаций по профилактике злоупотребления алкогольной продукцией, формированию здорового образа жизни среди населения.

Несмотря на это ситуация, связанная с алкоголизацией населения и сопутствующими с ней проблемами, остается сложной и напряженной. По

уровню алкоголизации Тюменская область занимает 6 место среди регионов Российской Федерации.

В Уральском федеральном округе лидерами по заболеваемости алкоголизмом стали Ямал и Пермский край, передает РБК на основании данных Минздрава. При этом минимальный показатель в данном рейтинге — это меньше пяти новых заболевших на десять тысяч жителей. Максимальный — более 15 человек. Тюменская, Челябинская, Свердловская, Курганская области и Югра вошли в категорию — 5-10 новых пациентов. [51]

Вместе с тем, проблемным аспектом реализации государственной антиалкогольной политики региона остается количество правонарушений в рассматриваемой сфере.

Так, за 2020 год сотрудниками правоохранительных органов Тюменской области было выявлено 17421 правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства. [61]

«Объем легальных розничных продаж водки на душу совершеннолетнего населения Тюменской области, по данным, зафиксированным в единой государственной автоматизированной информационной системе, в 2018 году составил 6,19 л, что выше среднероссийского на 0,09 л.

Объем легальных розничных продаж алкогольной продукции (кроме водки) в Тюменской области - 11,65 л». [54]

Проводимые мероприятия по профилактике употребления алкогольной продукции носят эпизодический характер, отсутствует комплексная система профилактики через социальные институты образования, медицины, средства массовой информации и трудовые коллективы, отсутствует четко структурированная документация стратегического планирования в части ведения просветительской работы по вопросам ограничения употребления алкоголя.

Наибольшую эффективность приносит деятельность, направленная на информирование населения не только о вреде алкоголя, но и о преимуществах

трезвости, что в большей степени на сегодняшний день осуществляется силами институтов гражданского общества такими, как движение «Трезвая Россия» и «Трезвая Тюмень».

Главным образом, профилактическая работа должна быть направлена на детей и молодежь.

Дети и подростки в большей степени подвержены влиянию окружающей социальной действительности, а недостаточный жизненный опыт не позволяет в полной мере осознавать последствия употребления алкогольной продукции. Подростки в процессе формирования собственной идентичности стремятся к самоутверждению в среде сверстников, что нередко достигается при помощи употребления алкогольной и табачной продукции.

Именно в период формирования подростковой психики усилия государства в лице уполномоченных органов управления должны быть направлены на ведение разъяснительной работы по вопросам последствий потребления алкоголя в целях искоренения ложных ценностей молодых людей.

III. Цели, основные задачи Концепции и формы информирования населения о вреде алкоголя

Целями Концепции являются:

1. Снижение уровня потребления населением Тюменской области алкогольной продукции;
2. Формирование у населения Тюменской области приверженности к ведению трезвого и здорового образа жизни.

Принципы концепции:

1. Приоритет охраны жизни и здоровья граждан перед интересами участников алкогольного рынка;
2. Непрерывность информационных компаний, направленных на профилактику здорового образа жизни у населения Тюменской области;
3. Публичность деятельности органов государственной власти, осуществляющих контроль в сфере алкогольного рынка.

Основные задачи Концепции:

1. Мониторинг состояния алкогольного рынка;
2. Анализ эффективности действующего законодательства, регулирующего алкогольный рынок;
3. Взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, физических и юридических лиц, в том числе являющихся поставщиками и продавцами алкогольной продукции в целях выработки мер, способствующих сокращению потребления алкоголя;
4. Разработка мероприятий, направленных на создание мест притяжения граждан для ведения активного отдыха;
5. Разработка мероприятий, направленных на разъяснение последствий потребления алкоголя.

Формами информирования населения о вреде алкоголя являются:

1. Обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества методическими материалами по вопросам разъяснения употребления алкоголя;
2. Ведение ежеквартальной публичной отчетности о состоянии алкоголизации населения в рамках парламентских слушаний;
3. Осуществление пропаганды здорового образа жизни посредством привлечения медийных личностей к профилактической работе в различных формах;
4. Создание контента в различных медиа, способствующего формированию здорового образа жизни и разъяснений последствий потребления алкоголя;
5. Размещение в учреждениях социальной инфраструктуры наглядных материалов, разъясняющих последствия употребления алкоголя;
6. Показ социальной рекламы, способствующей формированию здорового образа жизни у населения Тюменской области.

Основные этапы и ожидаемые результаты реализации Концепции

1 этап - I квартал 2022 года - разработка и утверждение Концепции.

2 этап - II квартал 2022 года и далее постоянно: обеспечение, работа с лидерами общественного мнения, а также демонстрация социальной рекламы о вреде и употреблении алкоголя, в том числе размещение наглядных материалов, разъясняющих последствия употребления алкоголя;

3 этап - III квартал 2022 года и далее постоянно: Ведение ежеквартальной публичной отчетности о состоянии алкоголизации населения в рамках парламентских слушаний;

4 этап - IV квартал 2022 года и далее постоянно: анализ эффективности действующей нормативно-правовой базы, регулирующей алкогольный рынок.

Индикаторы по итогам реализации Концепции:

1. Снижение уровня потребления чистого спирта и иной алкогольной продукции на душу населения в литрах на 35 %;

2. Увеличение количества социальной рекламы о преимуществах трезвого здорового образа жизни и вреде алкоголя в СМИ на 100%;

3. Снижение количества правонарушений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции на 35%;

4. Увеличение количества мест притяжения для занятия активным отдыхом на 30%;

5. Вхождение Тюменской области в тройку самых трезвых субъектов Российской Федерации. Механизм реализации Концепции.

Механизм реализации настоящей Концепции предусматривает применение программно-целевого метода.

Осуществление межведомственной координации деятельности исполнительных органов государственной власти Тюменской области по обеспечению эффективности реализации данной Концепции возлагается на Управление лицензирования и регулирования потребительского рынка тюменской области.

Мониторинг реализации предусмотренных настоящей концепцией мер, будет осуществляться на основании сводной межведомственной отчетности посредством использования единой межведомственной информационной статистической системы.

Губернатор Тюменской области

Моор Александр Викторович

В качестве общего вывода по данному параграфу отметим, что реализация предлагаемой концепции основывается на нормах действующего законодательства, а также на стратегических документах, являющихся базовой частью национальной государственной политики в сфере благополучия населения.

Реализация указанной концепции будет способствовать не только повышению качества государственного контроля в сфере оборота алкогольной продукции, но и укреплению институтов гражданского общества.

Заключение

Рыночные методы хозяйствования требуют от государства в лице уполномоченных органов выработки таких управленческих решений, которые бы обеспечивали нормальное функционирование рынка.

Вместе с тем, отдельные отрасли экономики и сектора производства по причине их специфики нуждаются в особом государственном контроле. Прежде всего, это связано с поиском баланса между интересами общества и хозяйствующих субъектов. Органы государственной власти в подобных ситуациях выступают в качестве своего рода арбитра, в задачу которого входит недопущение нарушения норм действующего законодательства.

В рамках настоящего исследования нами рассматривалась проблематика государственного контроля в сфере алкогольного рынка. Нами было выявлено и обосновано, что алкогольный рынок представляет собой сложное социально-экономическое явление. С одной стороны, государство должно формировать здоровый образ жизни нации, с другой стороны, речь идет о поступлении налоговых отчислений от продажи алкоголя и о создании новых рабочих мест индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области производства и оборота алкогольной продукции.

Проведенное исследование привело нас к следующим заключительным выводам:

1. Государство в лице уполномоченных органов должно создавать правовые механизмы, обеспечивающие как нормальное функционирование алкогольного рынка, так и систему общественного порядка и общественной безопасности;

2. В ходе исследования нами была выявлена проблематика неоднородной правоприменительной практики законодательства, ограничивающего реализацию алкогольной продукции, кроме того, возникает ряд вопросов

касательно использования методик, на основании которых и происходят подобные ограничения;

3. Роль общественного сектора в процессе осуществления государственного контроля в сфере алкогольного рынка, на наш взгляд, является незначительной по причине отсутствия реальных полномочий, позволяющих пресекать противоправную деятельность хозяйствующих субъектов, реализующих алкогольную продукцию;

4. Разработанная концепция, с нашей точки зрения, на уровне отдельно взятого региона позволит внедрить новые социально значимые механизмы, на основе которых возможно сформировать здоровый образ жизни граждан, что согласуется с Национальными Целями и Национальными проектами Российской Федерации.

Библиографический список

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности" [текст] // "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349.

5. Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) [текст] // "Собрание законодательства РФ", 27.11.1995, N 48, ст. 4553.

6. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) [текст] // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6249.

7. Федеральный закон от 03.07.2016 N 261-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и

отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.07.2016, N 27 (Часть I), ст. 4194.

8. Закон Тюменской области от 29.12.2005 N 439 "Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области" (принят Тюменской областной Думой 22.12.2005) // "Парламентская газета "Тюменские известия", N 295, 30.12.2005.

9. Закон Ханты-Мансийского АО - Югры от 16.06.2016 N 46-оз "О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре" [электронный ресурс] // СПС Гарант. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/45204986/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

10. Закон Ханты-Мансийского АО - Югры от 26 ноября 2020 г. N 115-оз "О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре" [электронный ресурс] // СПС Гарант. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/hotlaw/hant/1426615/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

11. Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 N 154 (ред. от 04.06.2019) "О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка" (вместе с "Положением о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка") [текст] // "Собрание законодательства РФ", 02.03.2009, N 9, ст. 1119.

12. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах по государственному регулированию рынка алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации" [электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov. - Режим доступа:

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102156837&page=1&rdk=0&intelsearch=%EC%E0%F2%E2%E8%E5%ED%EA%EE++&link_id=14#I0. - Дата обращения: 29.08.2021.

13. Постановление Правительства Тюменской области от 22.11.2017 N 555-п "Об установлении дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции в Тюменской области" // "Тюменская область сегодня", N 221, 29.11.2017.

14. Постановление Администрации г. Тюмени от 30.12.2013 N 181-пк "Об утверждении Положения о расчете расстояния от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции" [электронный ресурс] // СПС Гарант. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/21710405/>. - Дата обращения: 29.08.2021).

15. ПОСТАНОВЛЕНИЕ Администрации Заводоуковского городского округа от 17.02.2014 N 190 "Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции" [электронный ресурс] // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. - Режим доступа: <https://zavodoukovsk.admtyumen.ru/mo/Zavodoukovsk/service/dataNpa.htm?id=130162%40egDocs>. - Дата обращения: 29.08.2021.

16. Решение Ялуторовской городской Думы от 25.04.2013 N 544-V ГД "Об определении расстояния от организаций и (или) объектов, в которых запрещена розничная продажа алкогольной продукции, до границ прилегающих территорий" (вместе с "Положением об определении расстояния от организаций и (или) объектов, в которых запрещена розничная продажа алкогольной продукции, до границ прилегающих территорий") // "Ялуторовская жизнь", N 57, 16.05.2013.

17. Закон Республики Беларусь от 15 июля 2021 г. № 119-З "О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, пищевой спиртосодержащей продукции" [электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. - Режим

доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10800429>. - Дата обращения: 29.08.2021.

18. Закон о Вине и Спиртных Напитках Болгарии [электронный ресурс] // Российский информационный центр бизнеса и туризма. - Режим доступа: https://www.bulgar.in/laws-of-bulgaria-in-russian-language/?ELEMENT_ID=607. - Дата обращения: 29.08.2021.

19. Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года N 429 "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции" [электронный ресурс] // ИПС "Әділет". - Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000429_/z990429.htm. - Дата обращения: 29.08.2021.

20. Меморандум между Российской Федерацией и республикой Узбекистан по вопросам лицензирования и маркировки алкогольной продукции [электронный ресурс] // Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка. - Режим доступа: https://fsrar.gov.ru/files/19550_%D0%BC%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC.pdf. - Дата обращения: 29.08.2021.

21. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.06.2012 N 69 "О Концепции разработки проекта Соглашения об обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве" [электронный ресурс] // СПС Гарант. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/70187540/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.03.2016 N 9-П "По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 20 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" в связи с жалобой общества с ограниченной

ответственностью "СГИВ" // "Собрание законодательства РФ", 04.04.2016, N 14, ст. 2044.

23. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС Российской Федерации от 21.01.2020 N 305-ЭС19-12690 по делу N А40-227636/2018 [электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской федерации. - Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-21012020-n-305-es19-12690-po-delu-n-a40-2276362018/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

24. Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.09.2018) [электронный ресурс] // СудАкт.ру. - Режим доступа: <https://sudact.ru/law/obzor-praktiki-rassmotreniia-sudami-del-ob-administrativnykh/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

25. Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 23.07.2019 О признании находящейся в незаконном обороте, изъятии из оборота и передаче для последующего уничтожения (переработки) алкогольной продукции [электронный ресурс] // Управление МВД России по Камчатскому краю. - Режим доступа: <https://41.xn--b1aew.xn--p1ai/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/item/18762525/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

26. Приговор Предгорного районного суда (Ставропольский край) № 1-178/2020 от 4 сентября 2020 г. по делу № 1-178/2020 [электронный ресурс] // СудАкт.ру. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/oI5KroH27kWH/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

27. Приговор Предгорного районного суда (Ставропольский край) № 1-279/2020 от 28 сентября 2020 г. по делу № 1-279/2020 [электронный ресурс] // СудАкт.ру. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/9pwsCyNZfSYu/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

28. Приговор Шарьинского районного суда (Костромская область) № 1-157/2020 от 19 ноября 2020 г. по делу № 1-157/2020 [электронный ресурс] // СудАкт.ру. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/KWgF1Xbcu6LR/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

29. Постановление Судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Пензы (Пензенская область) от 13 марта 2015 г. по делу № 5-131/2015 [электронный ресурс] // СудАкт.ру. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <https://sudact.ru/magistrate/doc/6YizZAoIuGHP/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

30. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. Т. 2. М., 1982.

31. Бобылев К.А. Юридические факты в правовой действительности // Евразийская адвокатура, 2015.

32. Бортников С.П., Киселева Н.С. Система разрешения споров в Суде ЕАЭС // Colloquium-journal. - 2020. - №15-4 (67). - С. 27-32.

33. Глушко Т.Ю. Государственное регулирование производства и оборота алкогольной продукции: ключевые особенности и проблемы // Государственное управление. Электронный вестник. - 2014. - №43. - С. 68-80.

34. Гревцов Ю.И. К проблеме правового регулирования // Правоведение. 1981. № 1. С. 52.

35. Грозина Е.В. Правовой режим и правовое регулирование // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2017.

36. Дробязко С. Г. Предмет, сфера, объект правового регулирования в условиях формирования социального правового государства и правового гражданского общества / С. Г. Дробязко // Выбр. навук. пр. Беларус. дзярж. Ун-та. - Минск: БДУ, 2001. - Т. 3. - С. 11.

37. Ерохин В.М. Административно-правовое регулирование оборота алкогольной продукции: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / В.М. Ерохин; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. - Москва, 2016. - 243 с.

38. Латынцева М.Б. Современное состояние рынка алкогольной продукции в России // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». - 2017. - №4 (60). - С. 54-61.

39. Любушкина Е.Ю. Общественные организации России в борьбе с алкоголизмом во второй половине XIX – начале XX вв.: социальные практики // Гуманитарные и юридические исследования. - 2019. - №4. - С. 101-107.

40. Майорова А.Н. Прогнозирование продаж алкогольной продукции населению Российской Федерации // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 7. - С. 116-120.

41. Милославский В.Г. Модели, механизмы и подходы некоммерческих организаций в совершенствовании антиалкогольной политики Российской Федерации // Молодой ученый. - 2017. - №45 (179). - С. 190-196.

42. Мусаева Х.М., Керимова З.А. Регулирующий потенциал акцизного налогообложения: опыт зарубежных стран и возможности его использования в условиях российской федерации // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2019. - №12 (110). - С. 343-351.

43. Панова И.В., Ерохин В.М. К вопросу о государственном регулировании алкогольного рынка // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2018. - №1. - С. 158-174.

44. Тимошин А.Н. Анализ международного опыта регулирования алкогольного рынка // Вестник Брянского государственного университета. - 2011. - №3. - С. 308-311.

45. Урманцев Ю.А. О формах постижения бытия // Вопросы философии. 1993. № 4. С. 92.

46. Хохлова Н.С., Реуцкий И.В. Оценка регулирующего воздействия на развитие отрасли (на примере рынка алкогольной продукции) // Baikal Research Journal, 2015.

47. Активисты ОНФ в Башкортостане начали борьбу с незаконной продажей алкогольной продукции [электронный ресурс] // Общероссийский народный фронт. - Режим доступа: <https://onf.ru/2019/12/23/aktivisty-onf-v-bashkortostane-nachali-borbu-s-nezakonnoy-prodazhey-alkogolnoy-produkcii/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

48. В «Трезвой России» и Госдуме оценили послабление для продажи алкоголя [электронный ресурс] // Трезвая Россия. - Режим доступа: <http://www.trezvros.ru/calendar/931>. - Дата обращения: 29.08.2021.

49. Доход российского бюджета от акцизов на алкоголь в 2017 году вырос на 11% [электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20180301/1515571991.html>. - Дата обращения: 29.08.2021.

50. ЕГАИС пиво: продажа пива в 2021 году для ИП (розница) [электронный ресурс] // МТС-касса. - Режим доступа: <https://kassa.mts.ru/blog/law/egais-dlya-prodazhi-piva-v-roznitsu/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

51. Минздрав разрабатывает концепцию сокращения потребления алкоголя до 2030 года [электронный ресурс] // ТАСС. - Режим доступа: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/8586983>. - Дата обращения: 29.08.2021.

52. Минздрав рассказал, что в Тюменской области мало алкоголиков [электронный ресурс] // ТЮМЕНЬПРО. - Режим доступа:

<https://www.tumenpro.ru/2019/10/11/minzdrav-rasskazal-chto-v-tyumenskoj-oblasti-malo-alkogolikov/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

53. Обзор российского рынка алкогольной продукции. IV квартал 2020 [электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. - Режим доступа: <https://ac.gov.ru/publications/topics/topic/13658>. - Дата обращения: 29.08.2021.

54. Об информации об организации деятельности в сфере профилактики потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и токсикомании в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и Ямало-Ненецком автономном округе [электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561621674>. - Дата обращения: 29.08.2021.

55. Отчет о деятельности Общественного совета при Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка в 2019 году [электронный ресурс] // Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка. - Режим доступа: https://fsrar.gov.ru/obshhestvennyi-совет/otchet_o_deyatelnosti_obshhestvennogo_soveta_/otchet_o_deyatelnosti_obshhestvennogo_soveta_v_2019_godu. - Дата обращения: 29.08.2021.

56. Положение об Общественном совете при Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка [электронный ресурс] // Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка. - Режим доступа: https://fsrar.gov.ru/files/22517_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%201%20%D0%BA%20%D0%BF%D1%80-314.pdf. - Дата обращения: 29.08.2021.

57. ПРОКУРОР РАЗЪЯСНЯЕТ: Контрольная закупка — новый вид контроля [электронный ресурс] // Прокуратура Камчатского края. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <https://kamprok.ru/prokuror-razyasnyayet-s-1-yanvarya-2017-goda>

kontroliruyushhie-organy-budut-primenyat-novyj-vid-vneplanovoj-proverki-kontrolnaya-zakupka/. - Дата обращения: 29.08.2021.

58. Росалкогольрегулирование начнет проводить контрольные закупки алкоголя [электронный ресурс] // СПС Гарант. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <https://www.garant.ru/news/1166203/>. - Дата обращения: 29.08.2021.

59. Россияне стали покупать больше алкоголя в маленькой таре [электронный ресурс] // РБК. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <https://www.rbc.ru/business/13/02/2020/5e441e589a7947d935037489>. - Дата обращения: 29.08.2021.

60. Совет ЕЭК принял техрегламент ЕАЭС на алкоголь, утвердил требования по созданию в странах Союза трансграничного пространства доверия [электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. - Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/07_12_2018.aspx. - Дата обращения: 29.08.2021.

61. Состояние правопорядка и основные результаты служебной деятельности УМВД России по Тюменской области по итогам 2020 года [электронный ресурс] // Управление МВД России по Тюменской области. - Режим доступа: <https://72.xn--b1aew.xn--p1ai/document/22994758>. - Дата обращения: 29.08.2021.

62. Суд ЕАЭС [электронный ресурс] // Суд ЕАЭС. - Режим доступа: <http://courteurasian.org/page-26361>. - Дата обращения: 29.08.2021.

63. Тюменская область [электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281780/6f4587973e77c89f857f50e202c6254f49c9d2b8/. - Дата обращения: 29.08.2021.

64. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка : Сведения о государственных услугах (функциях) [электронный ресурс] // Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка. - РЕЖИМ ДОСТУПА:

http://fsrar.ru/deyatelnost/svedeniya_o_gosudarstvennyh_uslugah_funkcijah. - Дата обращения: 29.08.2021.

65. Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» [электронный ресурс] // Минтруд России. - РЕЖИМ ДОСТУПА: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/demography/4>. - Дата обращения: 29.08.2021.