

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
и.о. заведующего кафедрой

 канд. пед. наук
Быков С.А.
11.02.2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА
В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Практическая педагогика»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Носырева Евгения Андреевна

Научный руководитель
канд. пед. наук



Микулина Татьяна Сергеевна

Рецензент
канд. пед. наук
ведущий психолог МАУ ДО «Центр
внешкольной работы «Дзержинец»
города Тюмени»

Щепина Юлия Александровна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
1.1. ПОНЯТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ	9
1.2. ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА К НЕПРАВОВОМУ ПОВЕДЕНИЮ	16
1.3. АНАЛИЗ ФОРМ И МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	20
1.4. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	27
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	31
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	32
2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ	32
2.2. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	36
2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЩАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ	43
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.	64

СПИСОК ТЕРМИНОВ

Правовая грамотность: качество личности, основанное на совокупности правовых знаний; умений пользоваться основными правовыми понятиями, получать необходимую правовую информацию, использовать ее в повседневной жизни и профессиональной деятельности; мотивации, ориентирующей поведение личности на существующие правовые нормы.

Правовая культура: общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности.

Правосознание: одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, идей, теорий, убеждений, представлений, оценок, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права (восприятие правовых явлений отдельной личностью).

Правовой нигилизм: отрицательное отношение личности к праву. Это отношение к праву имеет различную степень выраженности. Поэтому различают пассивные и активные формы правового нигилизма.

Дети группы риска: дети из неблагополучных, асоциальных семей ранее привлекаемых к уголовной и административной ответственности.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Согласно информации опубликованной на портале правовой статистики примерно 4,3% от всех раскрытых в стране в 2020 году преступлений совершены подростками либо при их участии. Всего были выявлены 33 575 несовершеннолетних преступника. Статистически на них пришлось 37771 правонарушения. С одной стороны, положение дел улучшилось по сравнению с предшествующим годом (37 953 привлеченных к уголовной ответственности подростков и 41 548 преступления). Но прослеживается опасная тенденция – число тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних особо не уменьшается: если в 2018 году их было 9716, то в 2019-м – 10 113, в 2020-м – 9797. При этом в статистику не включены преступления, когда не удалось установить виновника, также не отражена и латентная преступность. Важно отметить, что несовершеннолетние возвращаются к совершению преступлений и правонарушений повторно, одной из проблем преступного рецидива среди несовершеннолетних является низкий уровень правовой культуры у детей группы риска.

Важным элементом целенаправленного воздействия на развитие личности является правовое воспитание, его необходимо выстраивать как многоуровневое и непрерывное. Особенно нужно уделять внимание правовому воспитанию детей группы риска, которые ранее привлекались к ответственности за совершение правонарушений и преступлений, ведь от этого зависит не только будущее правопорядка в стране, но и будущее непосредственно этих детей

Актуальность исследования определяется состоянием преступности среди несовершеннолетних, ранее привлекаемых к ответственности. Также необходимостью выявления факторов развития этого явления и возможности устранения данных факторов.

Таким образом, выявлено **противоречие** между необходимостью снижения уровня преступности несовершеннолетних и недостаточной изученностью форм и методов формирования правовой культуры у подростков как элемента общей культуры личности, а не только как правовой информированности.

На сегодняшний день известно менее десятка публикаций, посвященной теме формирования гражданской и правовой культуры у молодежи, однако в них не раскрыты в достаточной мере вопросы правовой культуры детей группы риска и способы повышения ее уровня.

Проблема исследования: заключается в поиске эффективных форм и методов формирования и развития правовой культуры у детей группы риска.

Объект исследования – процесс формирования правовой культуры у детей группы риска в учреждении дополнительного образования.

Предмет исследования – формы и методы формирования правовой культуры у детей группы риска.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально подтвердить эффективность предложенной программы по формированию правовой культуры у детей группы риска.

Гипотеза: формирование правовой культуры у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования будет эффективным, если:

- содержание лекций-бесед на тему прав, обязанностей и юридической ответственности несовершеннолетних составить в соответствии с личным уровнем юридической ответственности подростка, с учетом его опыта правонарушений;
- в содержание тренинга включить анализ личных историй и формирование умений правового поведения;
- включить подростков в волонтерскую деятельность, позволяющую повысить уровень социальной ответственности;
- провести ролевую игру «судебный процесс»;

– провести лекции-беседы с родителями на тему юридической ответственности родителей и несовершеннолетних за совершаемые правонарушения и преступления.

Задачи:

1. Рассмотреть социально-педагогические аспекты проблемы низкого уровня правовой культуры у детей группы риска.

2. Проанализировать опыт в формировании и развития правовой культуры у несовершеннолетних.

3. Разработать мероприятий по повышению уровня правовой культуры детей группы риска.

4. Экспериментально опробовать предложенные мероприятия в условиях учреждения дополнительного образования детей.

Теоретико-методологическая база исследования:

- положения о формировании правовой культуры как факторе развития общества (Е.В. Аграновская)

- идея развития личности в деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн)

- системный подход в педагогических исследованиях (Б.С. Гершунский, Т.А. Ильиной, Ф.Ф. Королева, Ю.А. Конаржевского, В.Д. и др.).

– положения о решающей роли общения в психическом развитии ребенка (Л.С. Выготский);

Этапы:

1. Постановочный: ноябрь 2019 – июнь 2020– изучение состояния проблемы в юридической и педагогической литературе, и в практике школьного образования и организациях дополнительного образования; ее теоретическое осмысление, формулирование гипотезы исследования; определение цели, объекта, предмета, задач, методики исследования.

2. Собственно-исследовательский: сентябрь 2020 – июнь 2021 - определение концептуальных положений, разработка модели и программы

по развитию правовой культуры у детей группы риска; апробация теоретических положений и публикация текущих результатов..

3. Оформительско-внедренческий: сентябрь 2021 – январь 2022 – проверка выдвинутой гипотезы, обработка результатов экспериментальной работы, внедрение полученных результатов в практику, оформление диссертационной работы.

Методы исследования:

- теоретического уровня: изучение литературы, синтез, анализ;
- эмпирического уровня: наблюдение, опросы, анкетирование, беседы;
- методы обработки исследовательских данных: статистический анализ первичной обработки полученных результатов путем математической обработки результатов, обобщение.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр внешкольной работы «Дзержинец» города Тюмени.

Научная новизна заключается в том, что предлагается конкретная программа по формированию правовой культуры у отдельной категории детей группы риска (условно осужденных). Вопрос правовой культуры молодых людей в современной науке изучается в общем, таким образом, научная новизна исследования обусловлена его направленностью на отдельную категорию несовершеннолетних.

Практическая значимость состоит в том, что разработанная программа может быть использована для повышения правовой культуры детей группы риска в учреждениях дополнительного образования.

Апробация результатов исследования:

1. Носырева Е.А. Модель развития правовой культуры детей группы риска в условиях организации дополнительного образования // Современная психология и педагогика, 2021. С.11-17. URL: <https://sibac.info/conf/pedagogy/xlv>

2. Носырева Е.В. Модель формирования ответственности у детей группы риска // Молодой ученый, 2021. С. 397-400. URL: <https://moluch.ru/archive/389/85717/>

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. ПОНЯТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Формирование отечественной правовой культуры в ее полном объеме относится к концу XVIII– началу XIX вв. В этот период утверждаются позиции различных школ права, приобретают популярность идеи о неотъемлемых правах и свободах человека. В 60-е гг. XIX в. Начинает разрабатываться новая система правовой культуры, связанная с установлением в стране конституции. В рамках нового юридического мышления развиваются основные представления о правовой культуре (Б.А. Кистяковский, Л.И., Петражицкий). Впервые в России на повестку дня ставится вопрос о формировании правового сознания и правовой культуры на всеобщем уровне.

Толкование правовой культуры как определенного качественного состояния правовой жизни относится к XX в. в этот период воспитание «нового человека» потребовало активного воздействия на общественное сознание.

Системные исследования правовой культуры были предприняты в 60-70-е гг. XX в. В работах С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, В.П. Казимирчука, Д.А. Керимова, А.Р. Ратинова и др. В этих трудах, а также в исследованиях, проведенных в 80-е гг. XX в., были изложены основополагающие подходы к формированию современного определения понятия «правовая культура».

Правовая культура – это категория, которая охватывает целый ряд личностных (если речь идет о правовой культуре отдельного человека) либо социальных (если говорим о правовой культуре общества) характеристик.

Во-первых, правовая культура в обязательном порядке включает в себя правовую информированность, поскольку, как отмечается в

литературе, именно информированность была и остается основой формирования юридической (то есть культурной) личности. Особое место правовая информированность занимает в деятельностном подходе к сущности правовой культуры. В трактовке С.А. Зорченко осведомленность, или правовая информированность (данные два понятия он рассматривает как синонимы), представляет собой формальный признак правовой культуры [Зорченко, с.36-38]. По мнению Н.В. Гапоненко, правовая культура по своей сути есть реализация правовых знаний в ходе правовой деятельности.

Во-вторых, правовая культура обязательно включает в себя такой компонент как правосознание, так как наибольшее значение в общесоциальном плане имеет превращение накопленных знаний (правовой информации) в правовые убеждения и привычки правового поведения.

Таким образом, правовая культура как комплексное образование включает в себя правовую информированность – систему знаний базовых принципов права и действующих в обществе нормативно-правовых актов и развитое правосознание, означающее внутреннюю «обработку» данных знаний, осознание и принятие правовой информации, а также готовность строить свое поведение в соответствии с закрепленными в обществе юридическими нормами.

Исследуя понятие правовой культуры, можно выделить несколько подходов к ее определению: деятельностный, функциональный, аксиологический, информационно-семиотический и другие.

Деятельностный подход основан на акцентировании внимания к внешней стороне правовой культуры. И.А. Иванников рассматривает правовую культуру как «деятельность и результаты деятельности в сфере правовых отношений» [Иванников, с.115-118]. В рамках данного подхода состав правовой культуры образуют: право, правоотношения, правовые учреждения, правосознание, правовое поведение. Можно назвать уже устоявшимся в правовой науке понимание правовой культуры как

качественного состояния правовой жизни общества. Так, Т.В. Муслумова выявляет широкое и узкое значение правовой культуры, но и в том и другом случае речь идет о культуре как правовой деятельности. Правовая культура определяется автором в качестве специфического способа «организации и развития человеческой жизнедеятельности в сфере правовых отношений, представленного в форме правовых институтов, правовых норм и принципов, правотворческой и правореализующей деятельности» [Муслумова, с. 15-20].

С точки зрения функционального подхода определение правовой культуры строится на аспектах основных направлений правового воздействия, которыми могут быть не только чисто правовые явления, но и социальные, политические, информационные, компоненты, вплетенные в правовую действительность. Сторонники такого видения правовой культуры особое внимание уделяют обращенности правовой культуры на оформление полученного правового опыта. Основываясь на положении о единстве сознания и действий, можно с уверенностью сказать, что основным направлением воздействия правовой культуры является сознание и деятельность личности, групп и общества.

С позиции информационно-семиотического подхода правовая культура есть «процесс создания, обмена и хранения правовых сообщений (текстов)». Коммуникативная среда, как основа и суть функционирования любой культуры, в данном подходе определена в качестве системо-образующего признака, позволяющего соотносить уровень развития правовой культуры со степенью прогрессивности правовых норм, юридической техники и культуры юридических текстов.

В основе аксиологического толкования понятия правовой культуры лежат нормативно-ценностные критерии. Н.Н. Вопленко понимает под правовой культурой «совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества [Вопленко, с. 47-49]. Судить о темпах и тенденциях развития современной

правовой культуры позволяет выявление ценностей и предпочтений в политической и правовой культуре; отношения общества к правам человека, демократии, различным социальным группам, политике государства; уровня толерантности. А.П. Плешаков называет правовую культуру едва ли не единственной глобальной формой «воспроизведения ценностей и своеобразия национальных правовых феноменов – государственности, правопорядка, правовой системы».

На основании рассмотренных подходов к определению правовой культуры, можно определить общие начала, так как жестких рамок между этими подходами не существует:

- процесс правовой деятельности связан с формированием и принятием ценностей, которые выступают как его результат (правотворчества);

- универсальный характер ценностей проявляется в их объективном и нормативном характере (норма сознания и поведения);

- значимость для общественного блага тех или иных правовых ценностей можно определить с помощью их апробирования в правовой и иных видах деятельности;

- во многих областях культуры, в том числе и правовой, ценности выступают в качестве особых знаковых систем;

- функционирование правовой культуры невозможно без практической (деятельностной), информационной и ценностной систем, в тоже время, правовая культура реализует аксиологические, коммуникативные функции.

Как следует из рассмотренных выше объединяющих признаков, можно представить определение правовой культуры как разновидности духовно-материальной культуры, процесс формирования и развития которой обусловлен уровнем правосознания отдельной личности и их объединений, что проявляется в ходе правовой деятельности и соизмеримо с правозначимыми ценностями.

Субъект правовой культуры может выступать в качестве всего населения, крупных социальных общностей (наций, социально-классовых образований и т. д.), малых групп и, наконец, личности. Личность характеризуется рядом социально-значимых признаков, которые подразделяют ее на граждан, имеющих разный возраст, пол, род занятий, в том числе и должностных лиц, некоторые из которых занимаются правоприменительной практикой. Кроме того, выделение правовых субъектов возможно на основании выполняемых ими социальных ролей – правовая культура родителей, правовая культура детей и др. Все указанные субъекты или субъектные состояния характеризуются определенным уровнем правового развития, а, следовательно, правовой культурой. В реальной жизни не может быть правовой культуры личности без правовой культуры общества и наоборот – правовая культура как социальное явление не может существовать без личностного основания.

В правовой культуре можно выделить четыре основных уровня (состояния):

- идеологический (правовые идеи);
- нормативный (правовые нормы);
- поведенческий (правовые поступки);
- объективированный (правовые учреждения, закрепляющие результаты правовой деятельности).

С этих позиций правовая культура общества предстает как разновидность общественной культуры, отражающая определенный уровень правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики и охватывающая все ценности, которые созданы людьми в области права.

Правовая культура личности, будучи компонентом правовой культуры общества и зависимой от нее величиной, отражает степень и характер ее прогрессивного развития, так или иначе обеспечивающего

правомерную деятельность индивида. Она связана с образованностью человека и зависит от его правовой информированности.

Правовая культура включает в себя зафиксированный в законах и обычаях правовой опыт общества, социальных групп, коллективов, уровень их правовых представлений, способность дать правовую оценку юридическим явлениям общественной жизни и занять соответствующую позицию, выраженную в конкретном варианте правового поведения. Деятельностный подход дает исследователям возможность выявления существенных признаков и характеристик правовой культуры, а также выявление правовой культуры личности. Под правовой культурой личности понимается часть соционормативной культуры, определяющая способы человеческой жизнедеятельности в правовой сфере и включающая взгляды, оценки, убеждения, установки относительно важности и необходимости юридических прав и обязанностей, которые определяют отношение личности к важнейшим факторам правовой жизни общества – праву, законности, правопорядку, правовым основам государственной и общественной жизни. Важнейшим признаком правовой культуры, по мнению Е. В. Аграновской, является овладение юридическими знаниями и следование требованиям права.

Правовая культура включает в себя зафиксированный в законах и обычаях правовой опыт общества, социальных групп, коллективов, уровень их правовых представлений, способность дать правовую оценку юридическим явлениям общественной жизни и занять соответствующую позицию, выраженную в конкретном варианте правового поведения. Под правовой культурой личности понимается часть соционормативной культуры, определяющая способы человеческой жизнедеятельности в правовой сфере и включающая взгляды, оценки, убеждения, установки относительно важности и необходимости юридических прав и обязанностей, которые определяют отношение личности к важнейшим

факторам правовой жизни общества – праву, законности, правопорядку, правовым основам государственной и общественной жизни.

Высокий уровень правовой культуры предполагает не слепое исполнение правовых предписаний, а действие, основанное на познании сущности и смысла норм права, подлежащих реализации, уяснение взаимосвязи ожидаемых поступков с их последствиями.

Следует особо выделить в системе правовой культуры функцию правового воспитания как процесса целенаправленного, осуществляемого государственными и негосударственными органами, учреждениями, организациями и отдельными гражданами по формированию правового сознания. В состав правовоспитательной деятельности входят не только правовое обучение, но и правовое просвещение, правовая пропаганда, юридическая практика, самообразование и самовоспитание. Заключается данная функция в формировании у людей зрелых юридических представлений, убежденности в необходимости и значимости социально активного поведения в сфере права, нетерпимости к нарушению и злоупотреблению правом.

Основным элементом целенаправленного воздействия на развитие личности является правовое воспитание, его необходимо выстраивать как многоуровневое и непрерывное. Особенно нужно уделять внимание правовому воспитанию несовершеннолетних, ведь от этого зависит будущее правопорядка в стране.

Таким образом, в нашей работе, мы будем опираться на понятие правовой культуры, предложенное Н.Н. Вопленко, который понимает под правовой культурой «совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества [Вопленко, с.47 -49].

1.2. ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА К НЕПРАВОВОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Как отмечает ряд исследователей, специфической характеристикой российского менталитета является правовой нигилизм. Часто правовой нигилизм рассматривают как основной элемент российской правовой ментальности, полагая, что россиянам присущи «неразвитое правовое чувство, низкий уровень политической и юридической культуры, отсутствие прочных традиций законоуважения и законопослушания, незрелое деформированное правосознание, ... элементы вседозволенности» [Матузов, с. 141-144].

Как показал проведенный среди детей группы риска опрос, 87,5 % опрошенных осознают противоправность своих действий и знают об их последствиях. Таким образом, в основном, дети группы риска демонстрируют пренебрежительное отношение к нормам права. Важно отметить, что, по мнению респондентов, подросток сам не играет важную роль в профилактике правонарушений и преступлений. Это демонстрирует низкий уровень ответственности перед самим собой и свидетельствует о незрелости личности. Кроме того, 50 % опрошенных смогли бы повторно совершить правонарушение/преступление, несмотря на то, что уже были ранее привлечены к ответственности.

Можно предположить, что каждый человек в состоянии совершить правонарушение. Вместе с тем, далеко не каждый его совершает. Большинство взрослых людей могут предсказать последствия своих действий, руководствуются гражданским долгом, социальной ответственностью, морально-ценностными установками. Несовершеннолетние же зачастую не в состоянии адекватно оценивать не только последствия своих поступков, но и самих себя. Основные причины правонарушений несовершеннолетних в том, что, как правило,

несовершеннолетние не осознают всю серьезность преступлений и считают незаконные действия чем-то вроде опасной и захватывающей игры.

Согласно нормам действующего законодательства в России несовершеннолетними лицами признаются лица, не достигшие возраста 18 лет. Уголовная ответственность предусмотрена за любые преступные деяния с 16 лет, а за тяжкие преступления – с 14 лет. Лица, не достигшие возраста 14 лет, не несут уголовной ответственности, поскольку законодатель считает, что в таком возрасте человек не способен осознавать последствий своих деяний.

Психологи отмечают, что способность предвидеть последствия своих поступков окончательно формируется у девочек к 18, а у мальчиков к 20 годам. Но этому детей необходимо учить с 3-5 лет. Уже в 5-6-летнем возрасте дети, как правило, понимают, что можно делать, а за что последует наказание. К сожалению, этого нельзя сказать относительно целостной картины общественных ценностей. Вместе с тем, на законодательном уровне устанавливаются возрастные ограничения по видам ответственности несовершеннолетних за правонарушения. В разных странах возрастные границы ответственности несовершеннолетних за преступления значительно различаются.

Подростки группы риска, в силу определенных обстоятельств своей жизни больше других категорий попадают под негативное внешнее воздействие со стороны общества и его криминальных элементов.

В настоящее время количество несовершеннолетних группы риска увеличивается, в связи с этим требуются новые методы по профилактике правонарушений среди них. Наряду с программами общеобразовательных школ по ознакомлению школьников с общими вопросами права, целесообразно дополнительно проводить работу с подростками группы риска в организациях дополнительного образования. Зачастую у детей группы риска возникают вопросы и проблемы, которые они не могут

самостоятельно осознать, а тем более разрешить их, и не хотят обсуждать это в школе.

Как правило, причины девиантного поведения несовершеннолетних носят социальный характер. Это дефекты и просчеты в семейном, дошкольном, школьном и общественном воспитании ребенка, экономическое положение семей, в которых воспитываются дети, морально-психологический климат в семье. В большинстве случаев девиантное поведение у детей формируется в период взросления и перехода от детского к подростковому возрасту. В этот период у детей происходит бурная перестройка психики. Меняются и перестраиваются такие важные психические процессы, как мышление, ощущение, восприятие, мир чувств и эмоций. У ребенка появляются новые черты характера, формируется его темперамент. В этот важный период может окончательно сформироваться девиантное поведение, которое возникло вследствие неудачной социализации личности. Возрастные и социальные особенности несовершеннолетних группы риска требуют психологически и методически грамотного подхода к этому контингенту.

В литературе, выделяют следующие стадии девиантного поведения несовершеннолетних:

- неодобряемое поведение – поведение, связанное с шалостями, озорством, непослушанием, непоседливостью, упрямством;
- порицаемое поведение – поведение, вызывающее более или менее осуждение окружающих, педагогов, родителей (эпизодические нарушения дисциплины, случаи драчливости, грубости, дерзости, нечестности);
- девиантное поведение – нравственно отрицательные действия и поступки, принявшие характер систематических или привычных (лживость, притворство, лицемерие, эгоизм, конфликтность, агрессивность, воровство и т. д.);
- предпреступное поведение – поведение, несущее в себе зачатки криминального и деструктивного поведения (эпизодические умышленные

нарушения норм, требований, регулирующих поведение и взаимоотношения людей в обществе, хулиганство, избиения, вымогательство, распитие спиртных напитков, злостные нарушения дисциплины и общепринятых правил поведения и т. д.);

– противоправное или преступное поведение – поведение, связанное с различными правонарушениями и преступлениями.

Кроме того, для детей группы риска характерны такие негативные социальные девиации, как алкоголизация, табакокурение, наркомания, подростковая проституция, молодежный экстремизм. Приходится признать, что такие негативные проявления отклоняющегося поведения сопровождают молодых людей задолго до их совершеннолетия. В данных наиболее социально опасных девиациях ярко проявляется негативное отношение несовершеннолетних граждан к праву, закону, правовой нигилизм, неверие в разрешение вопросов правовым способом. Одной из главных причин этого, на наш взгляд, является недостаточный уровень правового образования молодых граждан в семье, учебных заведениях, со стороны других институтов и агентов социализации.

Учитывая низкую заинтересованность несовершеннолетних, их негативное отношение к системе и органам исполнительной власти в целом, обеспечить всестороннее сопровождение условно осужденных подростков, необходимо в работе с ними особое внимание уделять мотивации, развитию интереса и желания, это сформирует положительную социальную направленность и поможет закрепить у подростков социально приемлемые формы поведения.

Особое значение в процессе формирования ответственности является возраст. Именно в подростковом возрасте формирование данного качества сказывается на дальнейшем нормативном развитии личности в целом. Особое значение данный процесс приобретает в рамках подросткового возраста с дезадаптивными формами общения

Таким образом, к особенностям отношения детей группы риска к неправомерному поведению относятся отрицательные ценностные ориентиры, несовместимые с общественными требованиями, отсутствие четкого понимания своей ответственности не только юридической, но и социальной, что на наш взгляд является, в том числе, результатом правового нигилизма.

Несовершеннолетние группы риска, проявляющие девиантное поведение как в форме совершения правонарушения, так и в целом отклонения от общепринятых норм социального поведения нуждаются в системной воспитательной и просветительской работе. Основными причинами и условиями совершения несовершеннолетними преступлений являются желание заработать денег и отсутствие надлежащего контроля над поведением несовершеннолетних со стороны их родителей, недостатки и пробелы в работе ведомств системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

1.3. АНАЛИЗ ФОРМ И МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Организации дополнительного образования играют важную роль в системе организации воспитательных и профилактических мероприятий. Организации дополнительного образования являются добровольными к посещению организациями, в связи с чем, профессионализм и правильность выбора форм и методов, используемых социальными педагогами, педагогами-психологами, вожатыми, воспитателями и иными работниками организации являются залогом эффективности и результативности поставленных целей и задач.

Форма обучения – это организованное взаимодействие педагога и воспитанника. Главным здесь является характер взаимодействия педагога и воспитанника в ходе получения ими знаний и формирования умений и навыков. В образовательном процессе можно выделить такие формы

обучения: очная, заочная, вечерняя, самостоятельная работа студентов (под контролем преподавателя и без), лекция, семинар, практическое занятие в аудитории (мастерской), экскурсия, производственная практика, факультатив, консультация, зачет, экзамен, индивидуальная, фронтальная, индивидуально-групповая. Они могут быть направлены как на теоретическую подготовку обучающихся, например, лекция, семинар, экскурсия, конференция, «круглый стол», консультация, разные виды самостоятельной работы, так и на практическую: практические занятия, разные виды проектирования (курсовое, дипломное), все виды практики.

В работе организаций дополнительного образования, целевой категорией которых являются подростки группы риска, наиболее подходящей классификацией форм работы представляется классификация, представленная И.А. Телиной. Автор выделяет индивидуальные формы работы, к которым относятся: беседа, консультирование, патронаж, надзор, а также групповые: тренинги, лекции, родительские собрания, классный час и другие [Телина, с.70-78].

Понятие метод исходя из определения, представленного в словаре иностранных слов, трактуется как способ исследования явлений природы, подход к изучаемым явлениям, планомерный путь научного познания и установления истины; вообще – прием, способ или образ действия; способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи.

Под методом организации образовательного процесса Ю.К. Бабанский подразумевал способ упорядоченной деятельности преподавателя и обучаемого; деятельности, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения [Бабанский, с.45-48]. А.В. Хуторской предлагал следующее определение метода обучения – это способ совместной деятельности учителя и ученика, направленный ими на достижение образовательных целей. И.Ф. Харламов под методом обучения

понимал способы обучающей деятельности учителя и организации учебно-познавательной деятельности учащихся по решению различных дидактических задач, направленных на овладение изучаемым материалом [Файзиева С.Х., Шаванова Л.Ш, с.20-21].

И.Ю. Исаева в учебном пособии «Досуговая педагогика» к методам досуговой педагогики относит пути и способы осуществления процесса в сфере свободного времени [Исаева, с.36-40]. Таким образом, под методом автор понимает способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности с целью достижения поставленных образовательных и воспитательных целей.

В педагогической литературе представлены различные подходы к классификации методов обучения. Так, например В.П. Петровский и Е.Я. Голант классифицировали методы обучения по уровню активности обучающихся, разделяя их на пассивные (рассказ, лекция, объяснение, экскурсия, демонстрация, наблюдение и т.д.) и активные (лабораторная работа, практическая работа, работа с книгой, практикум и т.д.), а также по источнику получения знаний (словесные, наглядные и практические).

М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер классифицируют методы в соответствии с характером познавательной деятельности учащихся по усвоению содержания образования, выделяя такие методы как:

- объяснительно-иллюстративные (информационно-рецептивные);
- репродуктивные;
- методы проблемного изложения;
- частично-поисковые (эвристические);
- исследовательские.

Среди методов досуговой педагогики И. Ю. Исаева особо выделяет методы игры и игрового тренинга, методы театрализации, методы состязательности, методы равноправного духовного контакта, методы воспитывающих ситуаций, методы импровизации. Выбор методов в досуговой педагогике напрямую зависит от поставленных целей, задач и

содержания досуга, от возрастных и психологических особенностей воспитанников [Исаева, с.37-40].

Рассмотренные выше методы можно отнести к универсальным, стандартным. Важной особенностью работы с несовершеннолетними группы риска является необходимость знакомства и внимательного отношения к психо-физиологическим особенностям воспитанников.

Как уже говорилось выше, с помощью разнообразных методов педагог может целенаправленно воздействовать на сознание и поведение воспитанников, однако в целях эффективного подбора методов и непосредственного взаимодействия с воспитанниками педагогу необходимо определить их спектр и последовательность применения. Наиболее подходящую выборку методов по работе с несовершеннолетними группы риска представляет в своей монографии И.А. Телина. Однако, по нашему мнению, представляется целесообразным разделить методы на группы в зависимости от этапов взаимодействия педагога и воспитанника, на которых они используются.

К подготовительным методам представляется обоснованным отнести методы, позволяющие сформировать предварительный психо-физиологический портрет объекта, проанализировать и определить дальнейшие эффективные методы взаимодействия:

– метод наблюдения позволяет собрать достаточно много материала для воспитательной работы, однако, следует отметить, что социально-педагогическое наблюдение требует определенной подготовки, позволяющей точно наблюдать внешние проявления и корректно их истолковывать [Телина, с.72 -73];

– анализ документов позволяет быстро получить фактографические данные об объекте, однако формализованность, быстрое устаревание, сомнительная достоверность информации и отсутствие данных о сознании, мотивах и ценностях объекта требует подкрепления данного метода с помощью наблюдения и опросов;

– анкетирование позволяет решить задачи посредством сбора разнообразного статистического и аналитического материала. На подготовительном этапе взаимодействия в качестве задач могут быть поставлены: получение материала, касающегося воспитанника или третьего лица, выявление мнений, пожеланий, ожиданий, фактов и уровня информированности и знаний о том или ином вопросе [Дубровина, с.165];

– биографический метод представляет собой анализ личных документов, исследование субъективных сторон общественной жизни. Наиболее эффективным в вопросе работы с несовершеннолетними группы риска является изучение семейной биографии, что позволяет выявить внутренние факторы, повлиявшие на формирование определенной модели социального поведения [Шепетов, с.43-50].

Среди основных методов следует выделить методы, которые используются педагогом в процессе непосредственного взаимодействия с воспитанником с целью достижения определенного результата. В рамках работы с детьми группы риска в условиях дополнительного образования наиболее часто используются следующие методы:

– беседа – распространенный метод получения и анализа информации на основе вербальной коммуникации, являющийся важным способом проникновения во внутренний мир личности и понимания ее затруднений [Телина, с.76-79]. Беседа сопровождается информационными блоками, включающими материал, который педагог планирует осветить в ходе мероприятия. Мастерство и профессионализм педагога являются основой эффективности достижения поставленных целей беседы. Активность детей, непринужденность обстановки, обеспечение условий свободного выражения своих суждений, без назиданий, упреков и насмешек – необходимые условия успеха беседы, однако педагог должен четко контролировать ход беседы, направлять и уточнять высказывания подростков, не давая закрепиться неверным мыслям [Телина, с.76-79];

– диспут способствует выявлению различных точек зрения несовершеннолетних на понятия этики и морали, противоречивость в оценке разных форм поведения. Педагог в рамках диспута выполняет роль направляющего, а также обобщает и анализирует высказывания детей, подводит итоги;

– метод убеждения и упражнения применяется в работе с детьми, у которых не сформированы или искажены по каким-либо причинам не общепринятые нормы и правила поведения в обществе. Убеждение является способом разъяснения и доказательства правильности или необходимости определенного поведения. Метод может быть эффективен только в условиях положительной внутренней настроенности подростка в противном случае убеждение будет носить авторитарный характер воспитания, что может вызвать резкий протест и отторжение. Метод упражнения направлен на формирование привычек, стереотипизации этичного поведения. Использование метода упражнения становится эффективным если педагог использует такую форму организации работы, как игра [Пидкасистый, с.186-188];

– метод игры и игрового тренинга можно отнести к разновидностям метода упражнений. С помощью игры, тренинга выявляются симпатии и антипатии, знания и интеллектуальные возможности, стереотипы поведения подростка. Также игра/тренинг как форма групповой работы позволяет выявить лидерские качества индивида. Игра/тренинг способствует демонстрации, коррекции и закреплению поведенческих стереотипов [Исаева, с.38 -40];

– метод воспитывающих ситуаций, также можно отнести к разновидности метода упражнений. Умышленно созданные педагогом ситуации, отражающие жизненные противоречия и сложности в условиях спонтанности и неожиданности выявляют и демонстрируют поведенческие стереотипы подростков, дают возможность проявить свои моральные качества;

– метод поощрения и наказания используются с целью формирования определенных нравственных качеств подростка, морально-этических норм поведения. И. А. Телина выделяет несколько правил успешного применения данного метода: уважительное отношение к подростку, индивидуальный подход, метод должен применяться авторитетным для подростка человеком, поощрения и наказания не направляются на личность человека, а на его недостаток [Телина, с.78-79].

На заключительном этапе возникает необходимость оценки результатов освоения материала. Среди методов, подходящих для данного этапа следует выделить:

- анкетирование;
- метод экспертной оценки.

Таким образом, в воспитательной работе с подростками группы риска можно использовать различные методы организации образовательно-воспитательного процесса, комбинировать их в зависимости от ситуации и поставленных целей. Развитие и повышение правовой культуры подростков несет в себе не только просветительскую, но и воспитательную роль, в связи с чем необходимо понимать, что установление контакта с воспитанниками, проявление уважения к личности, учет индивидуальных особенностей подростка являются основными принципами в работе с воспитанниками.

Таким образом, анализ форм и методов формирования правовой культуры в учреждениях дополнительного образования показывает, что у специалистов достаточно широкий выбор форм и методов работы с детьми, и их подбор осуществляется в зависимости от особенностей группы детей, с которой специалист взаимодействует.

Так к основным формам формирования правовой культуры в учреждениях дополнительного образования относятся: беседа, консультирование, патронаж, надзор, а также групповые: тренинги, лекции, родительские собрания. Основными методами формирования правовой культуры в учреждениях дополнительного образования являются методы

игры и игрового тренинга, методы театрализации, методы состязательности, методы равноправного духовного контакта, методы воспитывающих ситуаций, методы импровизации.

1.4. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Правильно организованная педагогическая помощь и правовая работа с детьми группы риска сыграют важную роль в профилактике повторного совершению правонарушений и преступлений детьми группы риска.

Комплексными проявлениями правовой культуры являются:

- научные знания о праве, законодательстве Российской Федерации, о правопорядке, который в реально существует в обществе, о мерах его укрепления и способах охраны;

- соблюдение правопорядка, осознание необходимости законопослушного поведения и активное неприятие любой формы нарушения правопорядка;

- социально полезное поведение, которое проявляется в осознанном правомерном поведении, правильной реализации своих прав и свобод, ответственном отношении к выполнению обязанностей, готовности в различных ситуациях действовать юридически грамотно [Николаева, с. 189-190].

Прежде чем представить модель развития правовой культуры и детей группы риска в организациях дополнительного образования, необходимо описать условия, при которых данная модель будет эффективна.

Основными условиями для эффективной работы с несовершеннолетними группы риска являются:

1. Организация занятий должна предполагать различные формы работы (индивидуальные, групповые, киноуроки).

Дети группы риска находятся на особом внимании у специалистов образовательного учреждения дополнительного образования. В процессе сопровождения специалисты взаимодействуют как с подростками, так и с их родителями, что позволяет им увидеть проблемные моменты у детей с позиции двух сторон.

В связи с тем, что специалист взаимодействует с детьми в неформальной обстановке, у них установлен контакт с несовершеннолетним. Специалисты по работе с несовершеннолетними группы риска знают о многих их проблемах со сверстниками, друзьями, родителями и учителями, роль специалиста состоит в поддержке у ребят положительного отношения к закону, конструктивных способах взаимодействия с правоохранительными и иными государственными органами.

Специалист по работе с несовершеннолетними группы риска становится своего рода наставником для таких детей, на которого они могут положиться, с которым они могут посоветоваться, что говорит о необходимости участия специалиста организации дополнительного образования в работе по развитию правовой культуры у детей группы риска.

1. Включение в процесс развития правовой культуры родителей.

Для того чтобы ребенок обладал определенным уровнем правовой культуры, необходимо чтобы был пример позитивного отношения к праву и закону со стороны близких для него людей.

Важную роль в данном вопросе играют родители. Зачастую в семьях, где воспитываются несовершеннолетние группы риска, взрослые сами не обладают высоким уровнем правовой культуры. Довольно часто в семье детей группы риска родственники ранее привлекались к юридической ответственности и проявляют неправомерное поведение, и это все происходит на глазах у ребенка. Эта ситуация приводит к отсутствию наглядного примера правопослушного поведения. В таких семьях

преобладает деструктивная форма общения, так как во взаимоотношениях с ребенком отсутствует контакт.

На основании изложенного, необходимо обратить внимание родителей на осознании влияния их образа жизни на формирование и развитие правовой культуры у детей. Кроме того, необходимо также повышать уровень их правовой культуры путем информирования об юридических последствиях совершения несовершеннолетними правонарушений и преступлений. Без этого эффективность работы по развитию правовой культуры у детей группы риска значительно снизится.

Модель развития правовой культуры у детей группы риска в условиях образовательного учреждения дополнительного образования (Рис.1.), построенная на основе интеграции правовых знаний, направленных на осознание социальной и личностной значимости права и правопорядка, воспитание чувства ответственности за неукоснительное выполнение предписаний правовых норм, воспитание убежденности в правильности и справедливости правовых предписаний.

Правовые ценности и правосознание являются основными компонентами правовой культуры личности. Правовые ценности в отношении отдельного индивида это тот юридический багаж (материализованные формальные и неформальные правовые ценности), которым может воспользоваться или уже пользуется субъект в жизни. Правосознание можно определить как совокупность представлений и чувств, выражающих отношение человека к праву и правовым явлениям действительности.

Правовая культура личности – это качество, которое формируется на основе имеющихся правовых знаний, представлений, взглядов, убеждений, интересов и идеалов, потребностей, мотивов, выражающееся в правовых отношениях личности к обществу, к коллективу, морально-волевым качеств, правовых умений, навыков и привычек и к другому человеку, к себе самому.

Как отмечалось ранее, наставник в учебной организации дополнительного образования устанавливает с детьми неформальный контакт, что является необходимой базой для эффективного вовлечения детей группы риска в процесс освоения правовой информации. Это служит важным фундаментом в развитии правовой культуры.



Рис. 1. Модель формирования правовой культуры у детей группы риска в условиях образовательного учреждения дополнительного образования

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В ходе теоретического исследования было установлено, что к особенностям отношения детей группы риска к неправомерному поведению относятся отрицательные ценностные ориентиры, несовместимые с общественными требованиями, отсутствие четкого понимания своей ответственности не только юридической, но и социальной, что на наш взгляд является, в том числе, результатом правового нигилизма.

Анализ форм и методов формирования правовой культуры в учреждениях дополнительного образования показывает, что у специалистов достаточно широкий выбор форм и методов работы с детьми, и их подбор осуществляется в зависимости от особенностей группы детей, с которой специалист взаимодействует.

Также выделены следующие педагогические условия для эффективной работы детьми группы риска:

1. Организация занятий по развитию правовой культуры должна предполагать различные формы работы (индивидуальные, групповые, киноуроки, тренинги, беседы).

2. Включение в процесс развития правовой культуры у детей группы риска их родителей.

В рамках теоретической части нашего исследования была разработана модель развития правовой культуры у детей группы риска в условиях образовательного учреждения дополнительного образования детей.

Несмотря на достаточное количество теоретической литературы, проблема исследования заключается в поиске эффективных форм и методов формирования и развития правовой культуры у детей группы риска.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Для оптимизации работы по формированию правовой культуры у выбранной категории подростков, нами была сформирована поэтапная работа.

1 этап: подготовительный: анализ теоретической литературы по теме; выбор подростков для анкетирования, разработка анкеты, проведение анкетирования, обобщение результатов, составление программы.

2 этап: основной: реализация программы.

3 этап: контрольный: анализ и обобщение результатов, обоснование целей и форм дальнейшей работы в данном направлении.

На подготовительном этапе было проведено предварительное заочное знакомство с группой подростков, в состав которой входили условно осужденные несовершеннолетние, несовершеннолетние «группы особого внимания» посредством анализа личных дел воспитанников. Очень информативной была беседа со специалистом центра. В процессе беседы были обозначены отдельные психологические характеристики воспитанников. В рамках первого вводного мероприятия-знакомства было принято решение провести анкетирование участников группы.

Результаты анкетирования показали, что:

– 88 % подростков указали, что не испытывают дискомфорта в процессе обучения. Они ходят в школу. Но стоит указать, что подавляющее большинство подростков посещают школу с целью общения, а не получение новых знаний;

– 50 % подростков признают, что именно в семье закладываются основы поведения и семья влияет на профилактику правонарушений (рис.1);

– 75 % подростков считают, что не они, а компания, в которой они виновата в том, что они совершают правонарушения;

– 37 % подростков читают, что эффективной мерой профилактики будут беседы с ним узких специалистов и беседы в семье. Мы считаем, что, безусловно, это необходимо, но без применения полученных знаний, результативность от таких форм будет видна не всегда;

– 70 % считают, чтобы снизить уровень преступности, необходимо занять детей в кружках, секциях и прочее. Это оправданно с точки зрения того, что изменяются приоритеты подростков, появляются новые ценности;

– 63 % признают, что желали бы изменить свою жизнь: найти новые интересы и стать полезными, но не знают, как это сделать;

Большинство подростков знают о последствиях своих действий, знают, куда можно обратиться за помощью, но при этом говорят о том, что, скорее всего, правонарушения повторятся с их стороны (рис.2,3). Мы считаем, что это связано с неуверенностью в своих силах противостоять негативному влиянию сверстников и компании; у подростков нет точной уверенности, какие секции и кружки они желали бы посещать.

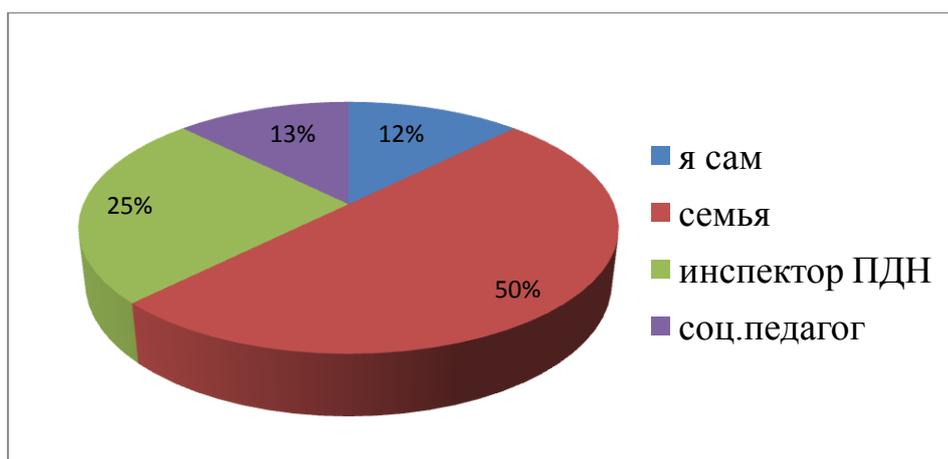


Рис. 2. Результаты ответов подростков на вопрос анкеты «Кто с твоей точки зрения играет важную роль в профилактике правонарушений и преступности среди учащихся»? , n=15, 09.09.2020 г.

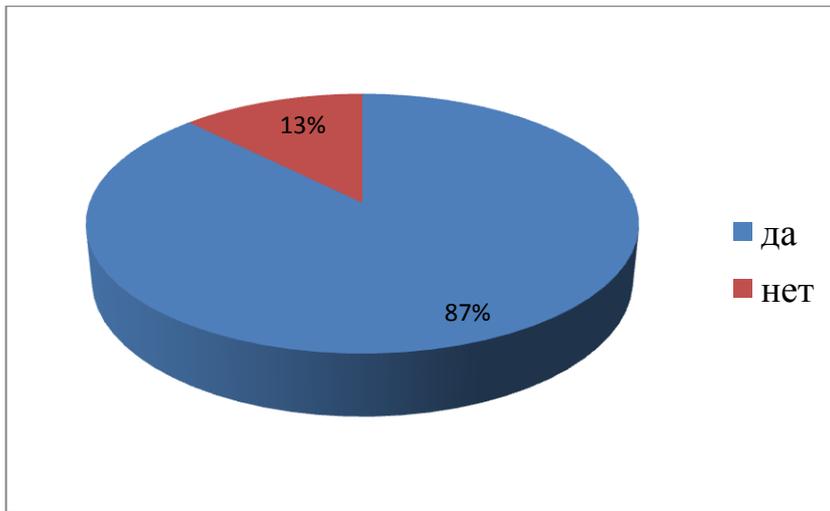


Рис.3. Результаты ответов подростков на вопрос анкеты «Знаешь ли ты последствия совершения преступлений и правонарушений?», n=15, 09.09.2020 г.

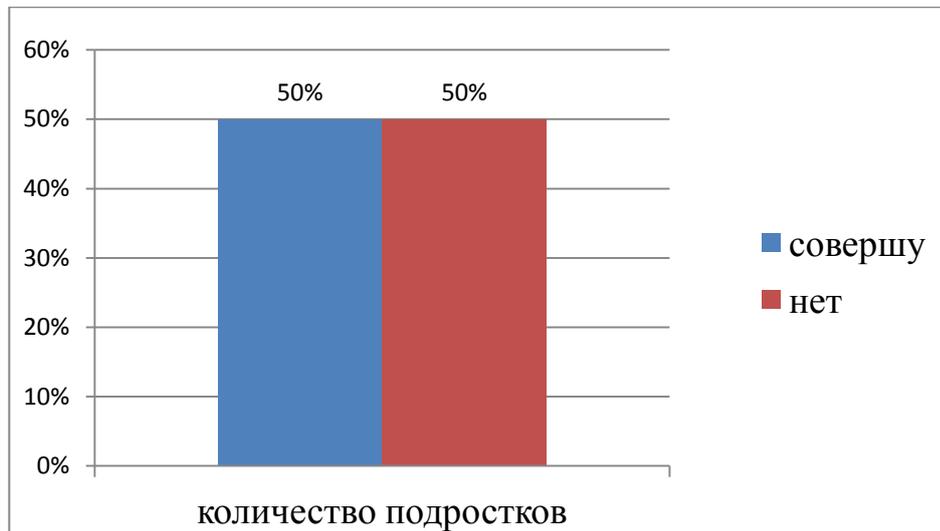


Рис.4. Результаты ответов подростков на вопрос анкеты «совершишь ли ты правонарушение/преступление вновь?», n=15, 09.09.2020 г.

Таким образом, подростки признают, что семья играет ключевую роль в совершении ими правонарушений. Кроме того, они осознают, что социальный педагог, инспектор по ПДН стараются помочь им. Подростки знают, куда им надо обратиться, чтобы им помогли, что говорит о хорошей пропаганде и профилактике со стороны специалистов. Но при этом подростки считают, что виноваты не они, а их сверстники, которые и подталкивают их на совершение правонарушений. Подростки не уверены в

своих силах, не определились с своими жизненными ценностями и приоритетами. У них слабо развито понятие ответственности. В силу чего, считаем, необходимым разработать программу по формированию ответственности как обязательного элемента правовой культуры у подростков в рамках проекта Центра «Держинец» «Школа права», в основу которой будет положен комплекс социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, и осуществляемых в совокупности с индивидуальной картиной развития личности подростка.

Результаты анкетирования подтвердили актуальность проведения мероприятий в области правовой грамотности и наличия интереса у несовершеннолетних к правовой сфере жизни общества.

По результатам проведенных нами предварительных встреч с детьми группы риска было определено, что общение должно проходить «на равных» в те моменты, когда непосредственно происходит обмен мнениями, однако информационная часть должна преподноситься правовым языком в более строгом формате.

Для реализации программы нами была разработана модель формирования ответственности у условно осужденных подростков, с выбором куратора, сотрудников, сроков и принципов реализации модели и программы.

Цель программы: сформировать у подростков с дезадаптивным поведением правильное понимание сути ответственности перед обществом, самими собой и близкими людьми.

Социальная ответственность представляет собой такой уровень сознательного, избирательного отношения к своим действиям, поступкам и взаимоотношениям, при котором человек проявляет готовность и способность учитывать интересы и потребности других людей (свобода личности заканчивается там, где начинается свобода другого), принимать во

внимание обстоятельства социальной действительности и предугадывать социальные последствия своих поступков.

Учреждения дополнительного образования обладают рядом преимуществ в плане воспитания социальной ответственности у детей группы риска. Во-первых, свободный выбор деятельности. Во-вторых, вариативность содержания и форм организации воспитательного процесса. В-третьих, доступность информации. В-четвертых, адаптивность к возникающим изменениям в обществе.

Выбор ведущих принципов, форм работы был сделан на основе теоретических изысканий об особенностях дезадаптивного развития личности и анкетирования, в котором подростки указали сферы своих интересов и мировосприятия.

2.2. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Прежде чем перейдем к описанию программы, дадим краткую характеристику учреждения, на базе которого и была реализована программа.

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр внешкольной работы «Дзержинец» города Тюмени.

Выполнение работ, оказание услуг в целях осуществления полномочий органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования и молодежной политики.

Направленность и специфика образовательной деятельности учреждения:

– воспитание, оказание социально-педагогической, социально-психологической помощи, услуг социальных и консультационных, предоставляемых детям, подросткам, их родителям либо официальным

представителям, иным жителям города, в том числе по месту их жительства или других местах;

- создание условий для развития, социализации, адаптации, реадаптации детей, подростков, молодежи и иных жителей города формирование и восстановление у них готовности к выполнению разнообразных социальных функций в обществе;

- реализация дополнительных (в т.ч. образовательных, коррекционных и реадaptационных) услуг.

С целью ресоциализация детей и подростков группы особого внимания, преодоления дезадаптации, профилактики проявлений девиантного поведения (в частности рецидивных правонарушений), профилактики ПАВ-зависимости, общей гармонизации личности подростков, восстановления их социального статуса, а также организации досуга в отделе специальной профилактики в рамках проекта «Наставник» специалистами одного из отдела реализовываются мероприятия следующих подпроектов:

- Центр трудоустройства "Проф.нет" профориентация и содействие в трудоустройстве;

- Клуб общения Мой мир – развитие навыков общения подростков, умения работать в коллективе;

- Школа права – пропаганда правовых знаний, повышение правовой грамотности несовершеннолетних;

- Школа выученных уроков – помощь в устранении проблем в учебной деятельности несовершеннолетних путем коррекции когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер, влияющих на школьную успеваемость.

В широком смысле, субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних следует считать совокупность государственных и негосударственных организаций и учреждений, осуществляющих в качестве основной или одной из своих функция

деятельность, направленную на формирование позитивной среды социализации молодежи, защиту и охрану ее прав и свобод, коррекцию отклоняющегося поведения, реагирование на правонарушения несовершеннолетних предусмотренными законодательством мерами. В данном ключе рассматриваемая организация отвечает требованиям, которые относят ее к системе профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Следует отметить, что программа «Школа права» несет несколько разрозненный характер. Отмечается отсутствие системного подхода, который является основополагающим фактором влияния на результат. В связи с чем, была разработана программа по организации цикла мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности и культуры несовершеннолетних группы риска.

Многие несовершеннолетние, состоящие на учете, педагогически запущены. У них отсутствует должный уровень знаний о морально-этических и правовых нормах. Большую роль в совершении несовершеннолетними правонарушений играет их низкий уровень правовой культуры. Как показали результаты анкетирования лишь 50 процентов опрошенных не знают за что может наступить юридическая ответственность у несовершеннолетних, 50 процентов подростков готовы вновь совершить правонарушение имея условную судимость. Высокий уровень правовой культуры содействует правильному пониманию общественных явлений, способствует развитию социальной активности, дает возможность адекватно ориентироваться в жизни, правильно определять грань между дозволенным и запрещенным, выбирать правомерные пути и средства защиты личных прав и интересов.

Прежде чем перейдем к описанию форм и приемов работы, укажем, что разработанная программа (приложение 2) строилась на определенных принципах:

– принцип личностного подхода. Формы, методы и приемы работы подобраны исходя из личностных предпочтений подростков и их проблем;

– принцип деятельностного подхода. Сформировать правильное видение ответственности легче всего через совместную деятельность. Где каждый будет иметь свою зону ответственности;

– принцип психологической коррекции. Осознание необходимости принятия ответственности на себя невозможен без адекватной самооценки, снижения уровня тревожности. Что как раз и характерно для детей с дезадаптивным поведением [Матвиенко Л.М., с.15-26].

Реализация программы осуществлялась в двух направлениях (рис.5):

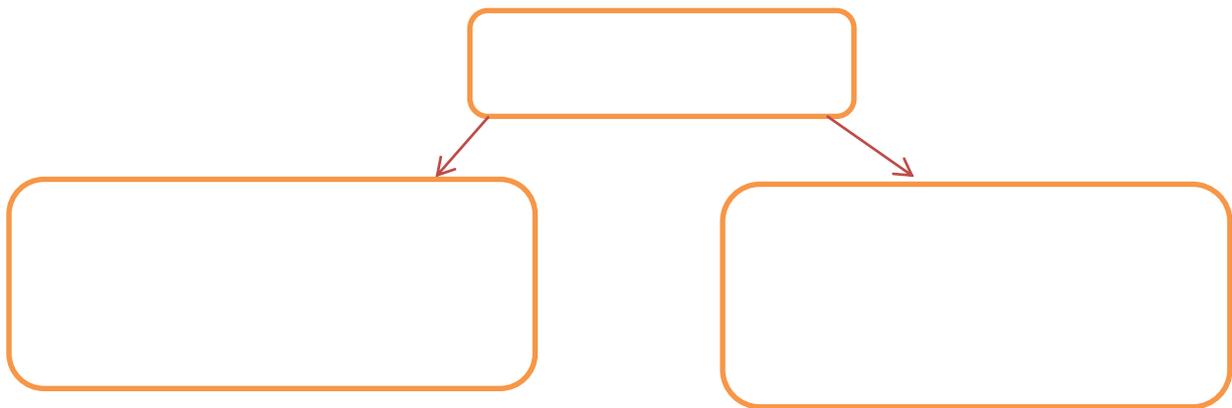


Рис. 5. Направления реализации программы по формированию ответственности у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования

В основе программы «Формирование правовой культуры у подростков как залог полноценного развития личности» (приложение 2) лежит технология активного обучения, позволяющая подростку самому предлагать решение возникающих проблем и решать их.

Реализация программы рассчитана на 9 месяцев.

Цель программы: сформировать у подростков с дезадаптивным поведением правильное понимание сути ответственности перед обществом, самими собой и близкими людьми.

Форма реализации: групповая и индивидуальная.

Участники: дети группы риска (условно осужденные), родители детей группы риска.

Сопровождение: куратор подпроекта, сотрудники Центра, социальные партнеры.

Работу с трудными подростками осуществляют сотрудники учреждения, инспектор по делам несовершеннолетних, педагог-психолог и другие.

В программе представлены следующие формы и методы работы:

- проведение опроса для диагностики уровня правовой культуры в начале реализации программы и по ее окончанию в целях оценки эффективности проведенной работы;

- профилактические беседы о последствиях совершения правонарушений и преступлений, повторных преступлений, нарушений общественного порядка и возложенных обязанностях по приговору суда; о вреде алкоголя и наркотиков; о поведении в быту;

- проведение бесед с родителями несовершеннолетних по исполнению возложенных на них обязанностей, по воспитанию детей, о юридической ответственности несовершеннолетних и их родителей;

- проведение практических занятий с педагогом-психологом – тренингов по управлению гневом, повышению самооценки, снижению уровня тревожности; тренинги: «как не поддаться негативному влиянию» где воспитанникам будут предложены задание на развитие, становление и коррекция основных качеств личности: адекватной самооценки, снижение тревожности и агрессивности, развитие коммуникативных способностей и прочее;

- проведение мастер-класса «прояви себя» где детям, предлагается поделиться своими умениями и знаниям в выбранной ими области, подготовка и выставка агитационных плакатов «я за правомерное поведение»;

- проведение ролевой игры «Судебный процесс», для ознакомления с судебной системой и воспитания ответственности посредством исполнения определенной роли в ходе игры;

– привлечение к волонтерской деятельности направленной на помощь пенсионерам и бездомным животным.

Важным условием результативности работы с подростками с девиантным поведением является работа с его родителями и значимыми для ребенка взрослыми. Коррекционная и профилактическая работа с детьми группы риска показывает низкую эффективность если родители не проявляют к ней интереса. Если изменения в поведении, установках, эмоциональном состоянии несовершеннолетнего не находят отклика у родителей и ближайшего социального окружения, если значимые для ребенка близкие взрослые не видят истинного смысла этих изменений, то такая позитивная динамика в ходе коррекционного процесса не может привести к достижению планируемого эффекта.

В связи с этим была разработана программа просветительско-профилактического мероприятия для родителей. Тема мероприятия обозначена как «Воспитание и правовая ответственность родителей».

Цель: просвещение родителей в вопросах правовой ответственности за своих детей и роли воспитания.

Форма проведения – лекция – семинар «юридическая ответственность родителей» для родителей и законных представителей воспитанника.

Большая роль в программе отводится внешнему взаимодействию: к реализации модели предполагается привлечь социальных партнеров: инспекторов по ПДД, инспектор по делам несовершеннолетних, медицинских работников, членов семьи подростка.

Кроме того, привлечение подростка в волонтерскую деятельность, позволяет осуществлять процесс воспитания несовершеннолетних группы риска в различных социальных практиках. Становясь членами детско-взрослых образовательных сообществ, подростки получают широкий социальный опыт конструктивного взаимодействия и продуктивной деятельности, что способствует формированию социальной ответственности. Кроме того, волонтерская деятельность позволяет

формировать устойчивые морально-нравственные ориентиры, что в воспитании правовой культуры играет немаловажную роль.

Стоит также отметить главную особенность организации дополнительного образования в организации волонтерской деятельности – это педагогическая деятельность, регламентируемая программой, которую педагог создает на основе своих собственных представлений. Следовательно, эффективность профессиональной деятельности педагога дополнительного образования обусловлена его самореализацией. Организация волонтерской деятельности в организациях дополнительного образования является результативным способом воспитания социальной ответственности у старших подростков. Вовлекаясь в волонтерское движение, подросток добровольно присоединяется к разработке и реализации социальных проектов, что помогает ему самоутвердиться и самоопределиться в обществе.

Вычлененные критерии эффективности программы позволили заключить, что после реализации программы будут доступны следующие личностные результаты:

- достаточный уровень осведомленности в области правовых и законодательных документов;
- негативное отношение к возможности повторного совершения правонарушения;
- понимание личной ответственности за совершение правонарушений;
- осознание возможности собственного участия в жизни общества;
- сформированное эмоциональное ощущение своей принадлежности к обществу, принятием его ценностей и идей (в положительном значении).

Формирование ответственности у подростков с дезадаптивным поведением должно строиться не только на коррекционной работе, но и на расширении его знаний в области законодательно-правовых документов, на привлечение их сил в социально значимых проектах. Данная программа представляет собой не просто список лекций и семинаров. А дает

возможность научиться справляться со своими слабостями, не поддаваться чужому влиянию, учит работать в команде, развивает творческий интерес и повышает правовую грамотность подростков.

Программа мероприятий выглядит следующим образом:

Сентябрь: анкетирование, лекция – семинар «юридическая ответственность несовершеннолетних», лекция – семинар для родителей «юридическая ответственность родителей»;

Октябрь: волонтерская деятельность – помощь бездомным животным (Благотворительный фонд помощи животным «Потеряшки»);

Ноябрь: тренинг «Как не поддаться негативному влиянию»;

Декабрь: подготовка и выставка агитационных плакатов «я за правомерное поведение»;

Январь: лекция инспектора ПДН о последствиях привлечения несовершеннолетнего к уголовной и административной ответственности;

Февраль: мастер-класс «прояви себя», лекция-беседа на тему алкоголь и наркотики, волонтерская деятельность – помощь пожилым людям (Благотворительный фонд «Старшее поколение»);

Март: ролевая игра «Судебное заседание»;

Апрель: тренинг «Формируем ответственность»;

Май: круглый стол с подведением итогов, повторное анкетирование, анализ результативности программы.

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЩАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

В ходе исследования установлено, что дети группы риска охотно идут на взаимодействие при реализации программы формирования правовой культуры и проявляют интерес к правовой сфере жизни общества. Подавляющее большинство подростков принимали активное участие во всех мероприятиях программы, задавали энергичный ритм процессу

обсуждения тем правовой направленности, активно делились своим опытом и взглядами на заданные темы.

В диагностику и участие в программе формирования правовой культуры вошли 15 условно осужденных и привлекаемых к административной ответственности несовершеннолетних, из которых 3 девочки и 12 мальчиков в возрасте от 12 до 17 лет. Диагностика проводилась методами анкетирования и опроса.

По результатам анкетирования было выявлено, что 100% респондентов не нравится обучение в школе.

В четвертом пункте анкеты воспитанникам предлагалось выделить меры предупреждения, которые необходимо использовать, чтобы уберечь подростков от нарушения закона. Трое воспитанников (43%) отметили «разъяснение специалистами статей законов и ответственности за них». Еще 43% ответили «организация досуговой деятельности в вечернее время», 14% ответили «обсуждение статей законов в семье».

На вопрос: «Что, на твой взгляд, необходимо сделать, чтобы понизить уровень преступности и правонарушений?»:

– 57% респондентов отметили, что необходимо ужесточить меры наказания;

– 29% предлагают организовать занятость во внеурочное время;

– 14% предлагают ужесточить обязанности родителей.

71% опрошенных хотели бы организовывать свой досуг иначе и 100% респондентов знают куда обратиться.

Выбранная схема взаимодействия с воспитанниками оказалась достаточно результативной. Ребята были достаточно открыты в беседе, так как чувствовали себя комфортно. Удалось добиться доверительного общения, основанного на принципах взаимоуважения.

Особенно активное участие подростки принимали в лекциях-беседах. Педагогическая ценность проведенных мероприятий состоит в расширении кругозора несовершеннолетних, информированность об ответственности за

совершение правонарушений, стимулирования интереса к правовой культуре, а также обеспечение полезной занятости несовершеннолетних.

Самой результативной формой проведения мероприятия была ролевая игра «судебный процесс». Главное преимущество игровых правил заключается в том, что они добровольно и ответственно принимаются самими детьми, поэтому в них представление о том, что и как надо делать слиты с желаниями и эмоциями. В завершении программы была участниками проводилась рефлексия своей детальности в ходе которой подростки отметили, что больше всего правовой информации усвоено именно в ходе проведения ролевой игры.

Формат мероприятия вызвал интерес у участников группы. Тренинги сменялись дискуссиями и сопровождалась теоретическим разделом информации, касающейся направлений темы.

Также подростки активно приняли участие в мероприятиях направленных на волонтерскую деятельность, которые позволили всесторонне вовлечь несовершеннолетних, развивать их кругозор и сформировать сознание, в том числе правовое.

Важно понимать, что недостаточно иметь разработанный план мероприятий и теоретико-информационное наполнение, необходимо осознавать исключительную важность правильного выбора форм и методов работы с подростками группы риска. Больше всего материала для воспитательной работы дает метод наблюдения. Социально-педагогическое наблюдение требует определенной подготовки: для успешного изучения поведения, нужно уметь точно наблюдать внешние проявления (действия, движения, речь, мимика) и главное, научиться правильно толковать их социальное значение [Телина, с.74-76].

Основным направлением работы по формированию правовой культуры в учреждении дополнительного образования, по нашему мнению, должно являться формирование правового сознания и социальной ответственности детей группы риска. Основными принципами в этом

процессе выступают принцип добровольности, принцип общественной направленности, принцип инициативы и самодеятельности, принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Развитие правовой культуры в целом во многом определяется условиями, в которых оно протекает. Учитывая что, взаимодействие с детьми группы риска в учреждениях дополнительного образования носит более неформальный характер, чем в общеобразовательных школах, можно говорить о более эффективной работе с детьми по формированию правовой культуры.

Формирование правовой культуры процесс долговременный и не может быть ограничен временем подготовки настоящего исследования, в связи с чем, специалистам центра даны рекомендации по включению бесед с детьми группы риска на тему ответственности на регулярной основе. Необходимо напоминать о юридических последствиях своих действий при каждом взаимодействии с несовершеннолетними группы риска. Возвращать к темам проведенных бесед и тренингов.

Говорить об успешности результатов проведенной работы целесообразно после достижения детьми совершеннолетия и отсутствия за этот период совершения повторных преступлений и правонарушений.

При повторном опросе участников группы 70 % подростков ответили, что ответственность за совершение правонарушения/преступления полностью лежит на них, а не на внешних обстоятельствах (компания, случай и пр.), как было отмечено ими на этапе первоначального анкетирования.

Кроме того, изменились ответы участников группы относительно степени влияния на профилактику правонарушений, большинство детей ответили, что главную роль в предотвращении повторного совершения правонарушения играет он сам. Заметно изменились ответы на вопрос совершат ли они вновь правонарушение/преступление, теперь лишь 12 %

подростков ответили, что смогут повторно совершить противоправное деяние, тогда как на первоначальном этапе в этот показатель составлял 50%.

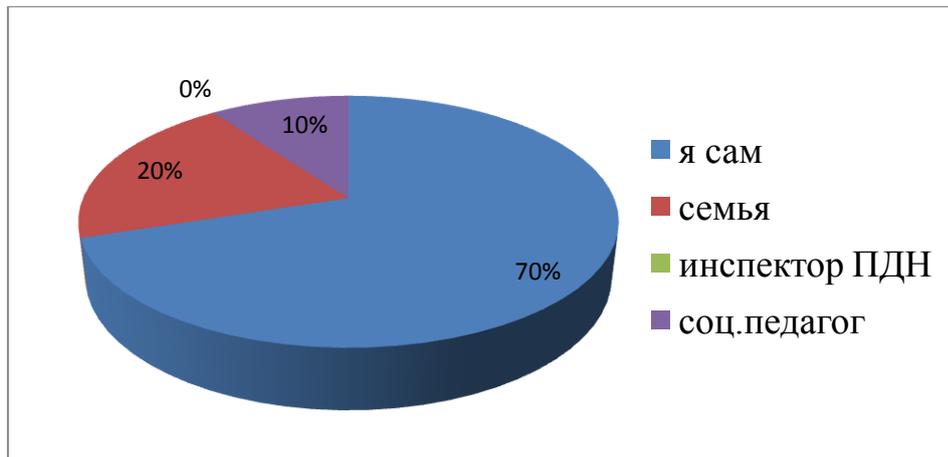


Рис.6. Результаты ответов подростков на вопрос анкеты «Кто с твоей точки зрения играет важную роль в профилактике повторного совершения тобой правонарушения/преступления?», n=15, 01.12.2021 г.



Рис.7. Результаты ответов подростков на вопрос анкеты «совершишь ли ты правонарушение/преступление вновь?», n=15, 01.12.2021 г.

В ходе анализа и оценки результатов работы можно констатировать, что участниками экспериментальной группы достигнуты следующие личностные результаты:

- сформировано негативное отношение к возможности повторного совершения правонарушения;

- сформировано понимание личной ответственности за совершение правонарушений;
- сформирован достаточный для их возраста уровень осведомленности в области правовых и законодательных документов;
- сформировано эмоциональное ощущение своей принадлежности к обществу, принятием его ценностей и идей (в положительном значении).

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В ходе практического исследования была проведена первичная диагностика уровня правовой культуры у детей группы риска. В качестве диагностической методики использовались анкетирование и опрос. На констатирующем этапе эксперимента результаты диагностики показали, что уровень правовой культуры детей группы риска достаточно низкий. Так подростки не принимают на себя ответственность, обвиняют в своих поступках сверстников. При этом они знают последствия своих поступков, но не готовы принимать это. Кроме того, половина респондентов отметили высокую вероятность повторного совершения правонарушений.

На следующем этапе была реализована программа формирования правовой культуры, которая реализовывалась в двух направлениях, исходя из предпочтений подростков, их пожеланий. Коррекционное направление, которое включало в себя работу с психологическими особенностями личности и продуктивное, которое реализовывалось путем проведения ряда мероприятий в рамках программы.

На контрольном этапе диагностики повторно использовалось анкетирование и опрос.

Таким образом, нами доказана гипотеза исследования, выдвинутая в его начале: формирование правовой культуры у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования будет эффективным, если:

- содержание лекций-бесед на тему прав, обязанностей и юридической ответственности несовершеннолетних составить в соответствии с личным уровнем юридической ответственности подростка, учетом его опыта правонарушений;
- в содержание тренинга включить анализ личных историй и формирование умений правового поведения;

- включить подростков в волонтерскую деятельность, позволяющую повысить уровень социальной ответственности;
- провести ролевую игру «судебный процесс».
- провести лекции-беседы с родителями на тему юридической ответственности родителей и несовершеннолетних за совершаемые правонарушения и преступления.

Формирование правовой культуры процесс долговременный и не может быть ограничен временем подготовки настоящего исследования, в связи с чем, специалистам центра даны рекомендации по включению бесед с детьми группы риска на тему ответственности на регулярной основе. Необходимо напоминать о юридических последствиях своих действий при каждом взаимодействии с несовершеннолетними группы риска. Возвращать к темам проведенных бесед и тренингов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование посвящено теме «Формирование правовой культуры у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования»

Целью исследования являлось теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение возможности формирования правовой культуры у детей группы риска.

Для реализации цели были решены следующие задачи:

– рассмотрены социально-педагогические аспекты проблемы низкого уровня правовой культуры у детей группы риска;

– проанализирован опыт в формировании и развития правовой культуры у несовершеннолетних;

– разработана программа мероприятий по повышению уровня правовой культуры детей группы риска;

– экспериментально опробованы предложенные мероприятия в условиях образовательного учреждения дополнительного образования детей.

В ходе теоретического исследования было установлено, что к особенностям отношения детей группы риска к неправомерному поведению относятся отрицательные ценностные ориентиры, несовместимые с общественными требованиями, отсутствие четкого понимания своей ответственности не только юридической, но и социальной, что на наш взгляд является, в том числе, результатом правового нигилизма.

Анализ форм и методов формирования правовой культуры в учреждениях дополнительного образования показал, что у специалистов достаточно широкий выбор форм и методов работы с детьми, и их подбор осуществляется в зависимости от особенностей группы детей, с которой специалист взаимодействует.

Также в теоретической части исследования выделены следующие педагогические условия для эффективной работы детьми группы риска:

1. Организация занятий по развитию правовой культуры должна предполагать различные формы работы (индивидуальные, групповые, киноуроки, тренинги, беседы).

2. Включение в процесс развития правовой культуры у детей группы риска их родителей.

В рамках теоретической части нашего исследования была разработана модель развития правовой культуры у детей группы риска в условиях образовательного учреждения дополнительного образования детей.

В практической части исследования на констатирующем и контрольном этапе была проведена диагностика уровня правовой культуры у детей группы риска. Методами диагностики стали анкетирование. На этапе эксперимента была реализована программа формирования правовой культуры у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования.

Результаты эксперимента выявили положительную динамику в развитии основных компонентов правовой культуры, а именно ответственности и негативного отношения к повторному совершению правонарушений.

Таким образом, нами подтверждена гипотеза исследования, которая была выдвинута в его начале. Формирование правовой культуры у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования будет эффективным, если:

- содержание лекций-бесед на тему прав, обязанностей и юридической ответственности несовершеннолетних составить в соответствии с личным уровнем юридической ответственности подростка, учетом его опыта правонарушений;

- в содержание тренинга включить анализ личных историй и формирование умений правового поведения;

- включить подростков в волонтерскую деятельность, позволяющую повысить уровень социальной ответственности;

- провести ролевую игру «судебный процесс».
- провести лекции-беседы с родителями на тему юридической ответственности родителей и несовершеннолетних за совершаемые правонарушения и преступления.

В заключении важно отметить, что данная работа имеет практическую значимость. Практическая значимость заключается в том, что разработанная программа формирования правовой культуры у детей группы риска в условиях учреждения дополнительного образования может использоваться специалистами учреждений дополнительного образования в рамках работы с детьми группы риска.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Amanda Holt. Family Criminology. [Электронный ресурс] URL: <http://link.library.eui.eu/portal/Family-Criminology--An-Introduction-by-Amanda/GezvQ0Qmtk0/> (дата обращения 10.05.2021)
2. Kimberly Flash. Treatment Strategies for Juvenile Delinquency: Alternative Solutions // Child and Adolescent Social Work Journal. 2003. Vol.20, P.509–527.
3. Kratcoski, Peter C., Dunn Kratcoski, Lucille, Kratcoski, Peter Christopher. Juvenile Delinquency. Springer: Springer International Publishing, 2020. 442 p.
4. Авдулова Т.П. Психология подросткового возраста: Учебное пособие. Москва: Academia, 2015. 288 с.
5. Аграновская Е.В. Правовая культура как фактор укрепления социалистического образа жизни. Москва, 1982. 171 с.
6. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 400 с.
7. Бабанский Ю.К. Выбор методов обучения в средней школе. Москва: [б.и.], 1989. – 208 с.
8. Балшикеев С. Б., Карасартова, М. М.. Средства формирования правовой культуры личности. Мир науки, культуры, образования, развития. КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2002 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-formirovaniya-pravovoy-kultury-lichnosti> (дата обращения 01.11.2020).
9. Баранов П.П. Вопросы типологии российской правовой культуры // Право и культура: проблемы взаимосвязи. Ростов-на-Дону: [б.и.], 1996. 256 с.
10. Басов Н.Ф. Социальная педагогика. Учебное пособие для ВУЗов. Москва: КноРус, 2018. 230 с.
11. Большой психологический словарь; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.

12. Ванюхина Н. В., Алексеева Е. С. Программа формирования ответственности в подростковом возрасте. АНИ: педагогика и психология. КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2002. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-formirovaniya-otvetstvennosti-v-podrostkovom-vozhraсте> (дата обращения: 08.11.2021).
13. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник. Электронные текстовые данные: [сайт]. Москва, 2019: URL: <http://www.iprbookshop.ru/85459.html>. – ЭБС «IPRbooks» (дата обращения 01.11.2020).
14. Вопленко Н. Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000. 41 с.
15. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. Москва: Педагогика, 1983. 367 с.
16. Гальперин Л.Б., Рудинский Ф.М. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. Правоведение. Санкт-Петербург: Издательство Ленинградского университета, 1998, 216 с.
17. Гоголев А.М. К пониманию правовой культуры личности в научной философии права. Новые идеи в философии. Пермь: [б.и.], 2003. 140 с.
18. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика: учебное пособие. Москва: Флинта: Наука, 2003. 768 с.
19. Гулевская А. Ф. Педагогические условия формирования социальной ответственности студентов экономических специальностей: монография Южно-Сахалинск: СахГУ, 2012. 208 с.
20. Гуляев И.И.. Гражданская и правовая культура российской молодежи 2-е изд. Учебное пособие для вузов. Москва: ЮРАЙТ, 2019. 123 с.
21. Дубровина И.В. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. Москва: Академия, 2003. 165 с.

22. Ермолаев-Томин О. Ю. Математические методы в психологии в 2 ч. Часть 2.: учебник для академического бакалавриата. Москва: Юрайт, 2019. 235 с.
23. Зорченко С.А. Формирование правовой культуры личности в трудовом коллективе. Минск: , 1982. 86 с.
24. Зубов И. В. Средства, формы и методы формирования гражданской ответственности обучающихся в ведомственных вузах МЧС России. КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2002. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-formy-i-metody-formirovaniya-grazhdanskoj-otvetstvennosti-obuchayuschih-sya-v-vedomstvennyh-vuzah-mchs-rossii> (дата обращения: 09.11.2021).
25. Жинкин С.А., Головченко Ш.А. (2016). Значение правового воспитания в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании личности. Теория и практика общественного развития. КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2002. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-pravovogo-vospitaniya-v-zakreplenii-sotsialno-pravovyh-tsennostey-v-pravosoznanii-lichnosti> (дата обращения 05.11.2020).
26. Иванников И.А. Проблемы государства и права России начала XXI века. Москва, 2009. 299 с.
27. Ильин И.А. О сущности правосознания. Собрание сочинений. Москва, 1994. 414 с.
28. Ильина Т.А. Педагогика: общие основы педагогики. Москва: Просвещение, 1968. 570 с.
29. Исаева И.Ю. Досуговая педагогика: учеб. Пособие. Москва: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2010. 200 с.
30. Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры. Правовая культура и вопросы правового воспитания. Сборник научных трудов. Москва: Издательство Всесоюзного

- института по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1974. 356 с.
31. Керимов Д. А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права: монография– 3-е изд. Москва: СГА, 2003. 521 с.
32. Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. Москва: Директ-Медиа, 2014. 615 с.
33. Королев Ф.Ф., Гмурмана В.Е. Общие основы педагогики. Москва: Просвещение, 1967. 391 с.
34. Косарев К. В. Воспитание ответственности с точки зрения педагогики и психологии. КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-otvetstvennosti-s-tochki-zreniya-pedagogiki-i-psihologii> (дата обращения: 08.11.2021).
35. Кукушкина В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров). Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 265 с.
36. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности. Москва: Правоведение, 2014. 115 с.
37. Матузов Н. И. Актуальные проблемы теории права. Саратов: Издательство Саратовской государственной академии права, 2003. 512 с.
38. Максимова И. Е. Психологические условия организации процесса воспитания ответственности как личностного качества младших школьников из неблагополучных семей.// Научный диалог. 2012. Вып. № 1. С.56-58.
39. Матвиенко Л.М. Правовое воспитание старшеклассников в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла. Волгоград: Волгоградский государственный педагогический университет, 2004. 197 с.
40. Муздыбаев К. Психология ответственности. Москва: ЛИБРОКОМ, 2010. 248 с.

41. Муслумова Т.В. Правовая культура подрастающего поколения: социально-философский анализ. Уфа, 2004. 56 с.
42. Николаева О.П. Правовая и моральная зрелость личности. Субъект и социальная компетентность личности. Москва, 2009. 549 с.
43. Носырева Е.А. Модель развития правовой культуры детей группы риска в условиях организации дополнительного образования // Современная психология и педагогика, 2021. С.11-17. URL: <https://sibac.info/conf/pedagogy/xlv> (дата обращения: 15.09.2021).
44. Носырева Е.В. Модель формирования ответственности у детей группы риска // Молодой ученый, 2021. С. 397-400. URL: <https://moluch.ru/archive/389/85717/> (дата обращения: 10.11.2021).
45. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Москва: Россия, 2001. 414 с.
46. Оловенцова С.Ю. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Москва. Россия, 2017. 89 с.
47. Певцова Е. А. О некоторых аспектах формирования правового сознания и правового воспитания школьной молодежи в трансформирующемся обществе. // Основы государства и права. 2005. № 1. С.49-61.
48. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Санкт-Петербург: Лань, 2000. 606 с.
49. Плешаков, А. П., Шаповалов, А.А., Грандоян К.А. Правовая культура гражданского общества и ее влияние на развитие социально-правовой государственности и системы российского права // Правовая культура. – 2015. № 2 (21). С. 20-26.
50. Пролеева Л.М. Формирование гуманистической направленности личности подростка в условиях совместной общественно-полезной деятельности. Ижевск, 2005. 167 с.
51. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности. Москва, 1994. 319 с.

52. Романюк С. Н., Демкина Е.В. Генезис и сущность понятий "формирование", "ответственность", "ответственное выполнение обязанностей". КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-i-suschnost-ponyatiy-formirovanie-otvetstvennost-otvetstvennoe-vypolnenie-obyazannostey> (дата обращения: 08.11.2021).
53. Сапогов В.М. Правовая культура и правосознание несовершеннолетних. Работа с воспитанниками закрытых государственных учреждений. Москва: Юрайт, 2019. 272 с.
54. Смелова Н.Е. Правовая культура как предмет социально-философского анализа. Электронный ресурс: [сайт] Барнаул, 2000. URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovaya-kultura-kak-predmet-sotsialno-filosofskogo-analiza> (дата обращения 15.11.2020).
55. Смолова Т.Ю. Правосознание несовершеннолетних: Теоретико-правовой аспект. Электронный ресурс: [сайт] Саратов, 2006. URL: <https://www.dissercat.com/content/pravosoznanie-nesovershennoletnikh-teoretiko-pravovoi-aspekt/read> (дата обращения 11.11.2020).
56. Суворова Н.Г. Методическое пособие по курсу «Основы правовых знаний». Москва: Вита-Пресс, 2000. 88с.
57. Телина И.А. Социально-педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних: монография. Орск: Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ. 134 с.
58. Трус И. Модель социально-педагогического сопровождения подростков с акцентуациями характера. // Воспитание школьников. 2003. №3. С.26-32.
59. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. 2004. № 3. С.25 -32.

60. Пидкасистый П.И./Педагогика: учебное пособие. Москва: Педагогическое общество России, 2001. 186 с.
61. Плешаков А.П. Социальная государственность и общественное правосознание в РФ. Саратов, 2001. 240 с.
62. Подласый И.П. Педагогика. Теория и технология воспитания. Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. 463 с.
63. Родионова Д.Д. Основы научно-исследовательской работы (студентов): учебное пособие. Библиоклуб: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2010. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=227895> (дата обращения 01.03.2021).
64. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 720 с.
65. Файзиева С.Х., Шаванова Л.Ш. Методы обучения в современной школе // Евразийский научный журнал. 2018. №6. С. 30-35.
66. Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребенка. КиберЛенинка: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podrostkovyy-vozrast-kak-naibolee-slozhnyy-etap-razvitiya-rebenka> (дата обращения: 06.11.2021).
67. Френкин А.А. Уровни правового сознания // Журнал вопросы философии. 2001. № 9. С. 25-35.
68. Хамматова С.А. Введение в проблему духовно-нравственного воспитания учащихся в условиях социальных перемен. Уфа, 2000. 124 с.
69. Шакурова М.В. Социальное воспитание в школе: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений. Москва: Академия, 2004. 235 с.
70. Шепетов, В.В. Девиантное поведение подростков: причины и способы преодоления // Классный руководитель. 2008. №3. С. 43-50.

- 71.Шпрангер Э. Формы жизни. Гуманитарная психология и этика личности. Москва: Канон+РООИ «Реабилитация», 2014. 400 с.
- 72.Юревич А. В. Нравственное состояние современного российского общества // Психологический журнал. 2009. № 3. С.107 – 117.

- а) Да б) Нет
8. Ты бы сам смог (ла) повторно совершить преступление, правонарушение?
а) Да б) Нет
9. Знаешь ли ты последствия совершения преступлений и правонарушений?
а) Да б) Нет
10. Хотел бы ты чтоб твое свободное время было организовано иначе ?
а) Да б) Нет
- в) мое мнение _____
11. Знаешь ли ты куда можно обратиться для организации своего досуга?
а) Да б) Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

ПРОГРАММА «ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ
ГРУППЫ РИСКА В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ»

Пояснительная записка

Происходящие изменения в социальной сфере современного общества находят свое прямое отражение на членах общества и личности в частности. Принятые идеалы, мода, круг интересов меняет и видоизменяет облик современного молодого человека. С одной стороны, это приводит к смене ценностей и нравов в обществе, расширению границ дозволенного, большую свободу, с другой не дают возможности самому принимать решения в силу идеалов и натиска общественного мнения, что приводит к отстранению от процесса самостоятельности в принятию решений, снижению чувства ответственности и заниженной самооценки. Особенно данный процесс наблюдается у той части подрастающего поколения, чье поведение принято называть дезадаптивным. Подростки, способные на правонарушения, зачастую не желают принимать на себя ответственность, думать о последствиях, действуя одним днем и под влиянием компании.

Под ответственностью мы будем понимать морально-этическую категорию, которая подразумевает под собой целенаправленное управление собственными психологическими и физиологическими состояниями, а также поступками.

Цель: сформировать у подростков с дезадаптивным поведением ответственность, как основной элемент правовой культуры.

Ведущие принципы:

- принцип личностного подхода. Формы, методы и приемы работы подобраны исходя из личностных предпочтений подростков и их проблем;
- принцип деятельностного подхода. Сформировать правильное видение ответственности легче всего через совместную деятельность. Где каждый будет иметь свою зону ответственности;
- принцип психологической коррекции. Осознание необходимости принятия ответственности на себя невозможен без адекватной самооценки, снижения уровня тревожности. Что как раз и характерно для детей с дезадаптивным поведением.

Форма реализации: групповая и индивидуальная

Участники: подростки (условно осужденные).

Срок реализации: 9 месяцев.

Сопровождение: куратор подпроекта, сотрудники Центра, социальные партнеры.

В программе представлены следующие формы и методы работы:

- тренинги по управлению гневом, повышению самооценки, снижению уровня тревожности;
- лекции – беседы с подростками и их родителями;
- участие в волонтерской деятельности;
- ролевая игра «судебный процесс».

Большая роль в программе отводится внешнему взаимодействию: к реализации модели предполагается привлечь социальных партнеров: инспекторов по ПДД, инспектор по делам несовершеннолетних медицинских работников, членов семьи подростков и прочее.

Программа реализуется в рамках подпроекта «Школа права».

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

направления		
аналитическое	коррекционное	продуктивное
Сентябрь: – анкетирование	Сентябрь: – лекция – семинар: «юридическая ответственность несовершеннолетних» – лекция – семинар для родителей – «юридическая ответственность родителей»	Октябрь: – волонтерская деятельность – помощь бездомным животным (Благотворительный фонд помощи животным «Потеряшки»)
Май: – повторное анкетирование, анализ результативности программы	Ноябрь: – тренинг «Как не поддаться негативному влиянию»	Декабрь: – подготовка и выставка агитационных плакатов «я за правомерное поведение»
	Февраль: – мастер-класс «прояви себя», – лекция-беседа на тему алкоголь и наркотики	Январь: – лекция инспектора ПДН о последствиях привлечения несовершеннолетнего к уголовной и административной ответственности
		Февраль: – волонтерская деятельность – помощь пожилым людям (Благотворительный фонд «Старшее поколение»)
	Апрель: – тренинг «Формируем ответственность»	Март: – ролевая игра «Судебное заседание»
		Май: – круглый стол с подведение итогов

Ожидаемые результаты

Вычлененные критерии эффективности программы позволили заключить, что после реализации программы будут доступны следующие личностные результаты:

- достаточный уровень осведомленности в области правовых и законодательных документов;
 - негативное отношение к возможности повторного совершения правонарушения;
 - понимание личной ответственности за совершение правонарушений;
 - осознание возможности собственного участия в жизни общества;
 - сформированное эмоциональное ощущение своей принадлежности к обществу, принятием его ценностей и идей (в положительном значении).
- Формирование ответственности у подростков с дезадаптивным поведением должно строиться не только на коррекционной работе, но и на расширении знаний подростка в области законодательно-правовых документов. Данная программа представляет собой не просто список лекций и семинаров. А дает возможность научиться справляться со своими слабостями, не поддаваться чужому влиянию, учит работать в команде, развивает творческий интерес и повышает правовую грамотность подростков.

КОНСПЕКТЫ МЕРОПРИЯТИЙ

Организация коррекционно-развивающего занятия «юридическая ответственность несовершеннолетних»

Технологическая карта коррекционно-развивающего занятия

Форма проведения: беседа.

Тема мероприятия: Юридическая ответственность несовершеннолетних

Цель: воспитание правового сознания у несовершеннолетних.

Задачи:

- обсудить с воспитанниками проблему преступности среди несовершеннолетних;
- объяснить воспитанникам особенности уголовной ответственности несовершеннолетних;

Ожидаемый результат: расширение кругозора несовершеннолетних, информированность об ответственности за совершение правонарушений, повышение правовой компетенции.

Оборудование и материалы: методический материал, чистые листы бумаги, ручка.

Необходимые кадровые ресурсы: педагог

Предварительная подготовка (педагога, обучающегося): не требуется

Ход мероприятия

Этапы, содержание	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся
--------------------------	------------------------------	---------------------------------

<p>Вводная часть. На данном этапе происходит представление темы. Краткий экскурс в тему.</p>	<p>Установление контакта с группой. Рассмотрение первичных реакций воспитанников на мероприятие путем обсуждения предложенной темы. Выявление имеющихся знаний в предложенной тематике.</p>	<p>Воспитанники слушают педагога, высказывают свое мнение относительно предложенной тематики.</p>
<p>Информационная часть. На данном этапе рассматриваются виды юридической ответственности несовершеннолетних. Порядок привлечения к ответственности.</p>	<p>Педагог преподносит лекционный материал, сопровождая его вопросами об уровне информированности воспитанников относительно видов юридической ответственности. Интересуется мнением участников мероприятия о мотивах совершения правонарушений. Наблюдение за реакцией. Побуждает к размышлениям на тему последствий совершения правонарушения и его индивидуального влияния на будущее каждого из воспитанников, а также на его близких и жертв правонарушения. Обсуждение вопроса справедливости применяемых мер в отношении несовершеннолетних.</p>	<p>Воспитанники участвуют в диалоге. Размышляют на тему мотивов и последствий совершаемых правонарушений.</p>
<p>Заключительная часть. Краткое резюме относительно видов ответственности. Выводы.</p>	<p>Педагог кратко резюмирует виды ответственности, мотивы и последствия. Предлагает воспитанникам тоже сформулировать выводы относительно их правосознания.</p>	<p>Воспитанники слушают педагога. Высказывают свое мнение.</p>

Мероприятие–ролевая игра «Судебный процесс»

(по правовому воспитанию и профилактике преступности среди
несовершеннолетних)

Цель игры: познакомить учащихся с системой судопроизводства в Российской Федерации, сформировать понимание об ответственности несовершеннолетних перед законом.

Задачи:

– создать целостное представление о личной ответственности человека за антиобщественные деяния, предусмотренные уголовным законом.

– совершенствовать умение аргументировать, применять правовые знания на практике, развивать творчество.

воспитывать уважение к законам, культуру поведения и отрицательное отношение к правонарушениям.

сформировать умение ориентироваться в материальных и процессуальных нормах закона.

Подготовительная работа:

1. Распределение ролей:

- судья–
- секретарь–
- прокурор–
- адвокат–
- заседатели –
- свидетели (со стороны обвинения)–
- свидетель (со стороны защиты)–
- эксперт–
- потерпевший –
- судебные приставы:

Ход мероприятия

Секретарь – Прошу всех встать! Суд идет! Председательствующим суда является *ФИО*

Судья.– Объявляю заседание открытым. Все участники судебного разбирательства предупреждаются, что дача заведомо ложных показаний в соответствии со статьей 181 Уголовного Кодекса Российской Федерации наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок. Сегодня в открытом судебном заседании рассматривается уголовное дело по част и первой Статьи 213 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Подсудимый, встаньте. Ваша настоящая фамилия, имя, отчество, дата рождения, род занятий.

Подсудимый–

Судья – Прошу садиться. Подсудимый, согласно статье 46 Уголовного Кодекса Российской Федерации, вы имеете право заявлять отводы и

ходатайства, приносить жалобы на действия и решения прокурора и суда, защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, непротиворечащими закону. Помимо этого, вы имеете право на последнее слово.

Секретарь.– Начинаем судебное следствие. Оглашается обвинительное заключение прокурором.

Выступление прокурора. – Вечером 20 августа 2021 г. Компания несовершеннолетних распивала алкогольные напитки на детской площадке во дворе жилых домов г. Тюмени. Петров Александр Михайлович, 05.11.2005г.р. вышел на улицу и сделал молодым людям замечание, т.к. его окна выходят на детскую площадку и шум мешает ему. Молодые люди, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сначала пытались прогнать Петрова А.М. ненормативной лексикой, затем Иванов Павел Михайлович, 12.06.2007 г.р. пригрозил ножом. Петров А.М. Петров ушел и вызвал полицию. Действия Иванова П.В. можно квалифицировать как хулиганство при отягчающих обстоятельствах часть 2 ст.213 УК РФ.

Секретарь.- Слово предоставляется пострадавшему.

Слово пострадавшего.– Я часто слышу как во дворе она собирались компания парней и выпивала. Они громко кричат и матерятся. Я проживаю с родителями и младшей сестрой и не хочу, чтоб мои родные слушали это безобразие. Ночью 20 августа я не выдержал и решил сделать замечание компании. Но они были невменяемы и не собирались ничего слушать

Судья.– К пострадавшему есть вопросы?

Адвокат.– Нет, Ваша честь!

Прокурор.– Нет, Ваша честь!

Судья.- Спасибо потерпевший, присядьте в зале судебного заседания.

Секретарь.- Слово предоставляется подсудимому.

Подсудимый.– 20 августа мы с друзьями праздновали мое день рождения. Был не так поздно. Вышел Петров А.М. и начал в грубой форме выгонять нас с площадки. Мы сказали, что скоро уйдем, но он не успокаивался. Нам пришлось его припугнуть, чтоб он отстал. Мешали мы только ему. Никто больше замечаний не делал.

Секретарь.– Вызывается свидетель со стороны обвинения *ФИО*

Свидетель со стороны обвинения.-Я живу в этом доме давно и хорошо знаю потерпевшего. Это добропорядочный, трудолюбивый, отзывчивый и добрейший души человек. Двор у нас был тихим, до тех пор пока здесь не стала собираться молодежь. Они мусорят на площадках, портят все постройки на площадке. Пишут матершинные слова и пр.

Судья.-Вопросы к свидетелю есть?

Адвокат и прокурор.- Нет, Ваша честь!

Судья.-Спасибо свидетель, присядьте в зале судебного заседания.

Секретарь.– Вызывается свидетель со стороны защиты *ФИО*. Свидетель со стороны защиты пройдите в зал судебного заседания для дачи показаний.

Свидетель со стороны защиты.- Я – друг Иванова Паши, мне 14 лет. Мы с Пашей учимся в одном классе, поэтому он часто у меня бывает в гостях. Он

никогда не проявлял агрессию по отношению к другим людям. Он ответственный, является лидером класса.

Судья.– У прокурора, адвоката есть ли еще вопросы к свидетелю?

Прокурор.– У меня есть, Ваша честь! Известно ли Вам как часто подсудимый употреблял алкоголь.

Свидетель.–Только пару раз видел его пьяным.

Прокурор.–Вы находились вместе, когда потерпевший делал замечание?

Свидетель.–Нет, я к этому времени уже ушел домой.

Прокурор.– В тот день Иванов П.М. был пьян?

Свидетель.– Нет, я не видел его в тот день пьяным.

Судья.– Вопросы к свидетелю есть?

Адвокат и прокурор: Нет, Ваша честь.

Судья.–Спасибо свидетель, присядьте в зале судебного заседания.

Прокурор.– Ваша честь, согласно части 2 статье 213 Уголовного Кодекса Российской Федерации лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за хулиганство. Я требую наказания.

Секретарь.– Слово для защиты предоставляется адвокату.

Адвокат.–Ваша честь, мой подзащитный совершил преступление.

Но! Во– первых, нет умысла в данном преступлении. Все случилось, потому что подсудимый находился в состоянии алкогольного опьянения и не отдавал отчет в своих действиях. Во– вторых, прошу учесть несовершеннолетний возраст моего подзащитного, а также, то, что он впервые привлекается к ответственности. И, хотелось бы, отметить положительные черты личности из характеристики, которую предоставила школа на моего подзащитного. А именно: активное участие в общественной жизни школы, всегда идет на выручку друзьям.

С учетом выше сказанного: Прошу суд, вынести справедливую меру наказания!

Секретарь.–Последнее слово подсудимого.

Подсудимый.– Я не хотел, чтобы так вышло. Я раскаиваюсь в содеянном.

Это мне урок на всю жизнь. Прошу суд вынести мне справедливую меру наказания!

Секретарь.– Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Секретарь.– Встать, суд идет!

Судья.– Суд установил, что Иванов П.М., без какого-либо повода, беспричинно, из хулиганских побуждений, осознавая, что совершает свои действия публично, в общественном месте, грубо нарушая общественный порядок, игнорируя общественные нормы поведения (то есть, выражая явное неуважение к обществу), понимая, что его действия создают угрозу для жизни и здоровья лиц, находящихся в то же время в том же месте, размахивал ножом.

Руководствуясь статьями 213, 88 Уголовного Кодекса Российской Федерации, учитывая возраст подсудимого впервые совершившего

преступления небольшой тяжести, суд постановил :привлечь Иванова Павла Михайловича к уголовной ответственности и назначить наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей. Так как у подсудимого нет собственного дохода, суд обязывает родителей Иванова возместить причиненный ущерб. Приговор может быть обжалован в вышестоящей инстанции в течение 10 дней.

Секретарь.– Судебное заседание объявляется закрытым.

Слово эксперта: разъяснение ст.20, 88, 213 Уголовного кодекса РФ.