

маршрут должен отражать процесс изменения в развитии и обучении ребенка. С помощью индивидуального образовательного маршрута происходит своевременная коррекция педагогического процесса.

Таким образом, индивидуальный образовательный маршрут — это технология будущего, которая способствует самореализации ученика, а также становится персональным путем реализации личностного потенциала воспитанника в условиях общеобразовательной школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании».
2. Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики 2020.
3. Туринова Н. П. Алгоритм построения личностной траектории обучения // Образование в современной школе. 2006. № 4.
4. Гормин А. Модели индивидуальных траекторий обучения // Директор школы. 2007. № 1.
5. Евстифеева О. На пути к школе индивидуального образования // Директор школы. 2004. № 4.
6. Индивидуальная образовательная траектория ученика // Начальная школа плюс до и после. 2007. № 12.
7. Резапкина Г. В. Диагностика общих способностей подростков в условиях профильного обучения. М., 2007.
8. Хуторской А. В. Методика продуктивного обучения: пособие для учителя. М.: Гум. изд. центр «ВЛАДОС», 2000.
9. <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?

А. Б. Даричева,
ученица МАОУ «Буньковская СОШ»,
с. Буньково, Упоровский район,
Тюменская область,
daricheva1999@mail.ru
Руководитель:
Е. М. Даричева,
учитель истории и обществознания
МАОУ «Буньковская СОШ»,
с. Буньково, Упоровский район,
Тюменская область,
elenadaricheva77@mail.ru

Национальная идея — что это? Какова она должна быть и какие должна преследовать цели? Эти вопросы в современной России очень важны. Они, можно сказать, сейчас важны как никогда. Почему? Потому что сравнительно недавно рухнул Советский Союз, рухнула великая держава, а вместе с ней — разрушилась идея. Идея, ради которой умирали, ради которой убивали. Идея, ради которой жили и творили. Светлое коммунистическое будущее по определенным причинам не наступило. Я не буду рассуждать на тему, могло ли оно наступить вообще. Но есть другой вопрос: а что же дальше? По какому пути идет наша страна теперь? Какая наша национальная идея? Капитализм? Или что? Страна находится на переломном этапе, когда необходимо искать и найти свой путь. Необходимо найти себя. Это, может быть, звучит примитивно, однако для государства, народа, как и для отдельно взятой личности, важно обрести себя, найти и сохранить то, что делает человека — и народ — особенным.

Конечно, государство и народ, нация — это разные вещи по определению, однако, говоря об общенациональной идее, обычно мы подразумеваем именно идею государственную, объединяющую жителей всей страны. Впрочем, вряд ли в истории какого-либо государства или народа были примеры того, что национальная идея принималась всеми и безоговорочно. Думаю, всегда и везде будут несогласные, будут те, кто «плывет против течения», если так можно выразиться.

Обратимся к определению. Национальная идея — это систематизированное обобщение национально-го самосознания. Также замечу, что «Национальная идея определяет смысл существования того или ино-

го народа, этноса или нации». Иными словами, как я понимаю, национальная идея — это не только какая-то цель, какое-то стремление к достижению чего-то. Национальная идея — это то, что выражает характер народа (нации), то, что определяет мировосприятие данного народа (нации). Впрочем, опять же, определение национальной идеи осложняется тем, что иногда, когда мы говорим о национальной идее, мы на самом деле имеем в виду идею общегосударственную, которая объединяет множество народов, отдельных национальностей. Так, например, идея о коммунистическом будущем не имела чисто «национальный» характер, потому что формировалась она на основе совершенно других категорий и понятий, не имевших отношения к национальности, к принадлежности человека к какому-либо этносу или народу. В случае с коммунизмом намного важнее было, к какому классу принадлежит человек и какие общественно-экономические отношения развиваются в обществе.

Итак, какова же должна быть, в идеале, национальная идея? Исходя из определения, она должна обязательно объединять народ или нацию. Она должна вдохновлять людей, мотивировать их деятельность в различных сферах жизни (в искусстве, науке и пр.). Национальная идея должна направлять и мотивировать деятельность народа. Она должна, если так можно выразиться, быть своеобразной меркой для оценочных суждений: «правильно», «неправильно», «хорошо», «плохо» и т. д. С помощью сравнения и соотнесения политики правительства с национальной идеей должно формироваться и отношение народа к правительству.

Национальная идея ни в коем случае не должна использовать именно категории нации, т. е. не должна противопоставлять нации друг другу. К сожалению, в современном мире мы видим яркий пример того, как формируется национальная идея, исходящая из отрицания и противопоставления. Так, национальная идея на Украине исходит из постулата, что «украинцы — не русские». Таким образом, в нее изначально, в самом, так сказать, ее фундаменте, закладывается противостояние и противоборство с русскими. История показывает, что идеи, базирующиеся на угнетении населения, на насилии, оказываются в итоге недолговечными, отторгаемыми самим населением и, можно сказать, самой жизнью.

Ярчайшим примером проявления подобного рода идеи является идеология фашизма, движение национал-социалистов (нацистов). О фашизме и связанной с ним идеологии вкратце можно сказать, что в качестве национальных идей стали использоваться тезисы о превосходстве арийской расы, о том, что во всех бедах страны виноваты евреи, о расширении жизненного пространства и «натиске на Восток».

Фашизм, я думаю, был изначально обречен на неудачу и крах по причине своего не созидającego, но разрушающего начала.

Адольф Гитлер пришел к власти в Германии, внушив немецкому народу идею, прежде всего, об историческом реванше, ответе за унижение, которому подверглась Германия по итогам окончания Первой мировой войны. Как известно, немаловажную, и даже, можно сказать, решающую роль в его успехе сыграли те исторические обстоятельства, которые сложились в Европе к 1930-м годам. Особенно важными были экономические реалии и социальная обстановка в Германии к началу политической карьеры Гитлера.

Итак, национальная идея не должна ни в какой мере нести разрушение, предполагать военное противоборство, призывать к насилию, геноциду, территориальной экспансии и вообще к нарушению целостности государственных границ какого-либо государства.

Национальная идея должна, на мой взгляд, нести позитивное развитие своему государству, иными словами, должна способствовать развитию своей страны, как в плане экономики, так и в плане науки и пр. Национальная идея должна способствовать росту благосостояния народа, но при этом (мое мнение) не должна сводиться именно к материальному накоплению и вообще к накоплению богатства, повышению уровня комфорта и пр. То есть, конечно, нужно заботиться о процветании государства, народа и в материальном плане, однако не следует замыкать идею только на материальной стороне вопроса.

Существует ли в сегодняшней России национальная идея, которая на самом деле способна объединить россиян? Скажу так, что даже если эта идея и существует, то в общегосударственном масштабе она на сегодняшний день не проявилась.

Интересно наблюдать, к примеру, как по всей России строятся экологические и родовые поселения, как сотни людей стремятся освоить новый образ жизни. И, более того, это не только новый образ жизни, но и новое мышление. Конечно, еще очень мало опыта у такого движения, однако, я считаю, оно имеет все шансы, чтобы стать сильной идеей и иметь реальное влияние на развитие государства. Так же отраднo наблюдать, как с каждым годом всё больше и больше россиян обращаются к русской народной культуре, к своим истокам. Возрождаются давно забытые праздники, обряды и, в целом, традиции.

Да, очень важно вспомнить свои истоки, знать и уважать свои корни. Однако время меняется, и в России должна появиться такая национальная идея, которой еще не было в истории нашего народа. Почему? Потому что если появится мощная национальная культура, близкая к духовной культуре народа, то такая идея будет жизнеспособна настолько, что поведет за собой народ, поведет за собой всю страну и не исчезнет в забвении. Такая идея будет владеть сознанием народа не одно, а множество столетий. Такая идея перестроит всю жизнь общества, экономику, образование и пр.

Национальная идея должна соответствовать времени, должна отвечать на те вызовы, которые ставит перед народом (нацией) та или иная эпоха.

Любая национальная идея определяется особенностями, спецификой конкретного временного отрезка. Так, например, во время Великой Отечественной войны, безусловно, мощной национальной, общегосударственной идеей была только мысль о победе. Это была даже наднациональная идея. Люди мыслили не категориями наций, а совершенно другими. Они защищали Родину: и белорусы, и украинцы, и русские, и татары, и многие-многие народы, населявшие огромные просторы Советского Союза.

Может ли национальная идея быть придумана? Ряд социологов, историков, философов считает, что национальная идея, придуманная кем-либо, — это подобно мертворожденному ребенку. Здесь нужно говорить о границах между учением и национальной идеей, национальным сознанием и мировосприятием.

Я считаю, что если какая-либо национальная идея закрепилась в сознании целой нации на довольно продолжительное время, скажем на несколько столетий, то, скорее всего, эта национальная идея — не плод фантазии какого-либо мыслителя, политика или деятеля культуры. Скорее всего, такая идея сама по себе отражает национальный характер, национальное мировосприятие и национальную «мечту». Всем известны «американская» мечта, «китайская» мечта и пр. Такие идеи сложились под влиянием времени, культуры народа, под влиянием определенных исторических условий, в которых формировалась та или иная нация. Вспомним, к примеру, как складывалась так называемая «американская нация». Это понятие не имеет отношения к этническому составу населения — оно имеет отношение к территориальному заселению американских земель. Предприимчивость, инициативность, стремление к наживе и получению выгоды, умение организовывать свою деятельность наиболее эффективно — вот перечень нескольких основных качеств американских поселенцев, которые позволяли им выживать и увеличивать свое благосостояние в суровых условиях Дикого Запада.

Как отмечают эксперты, национальная идея является зачастую плодом именно переломных периодов в истории страны или человечества. Когда рушится общественно-государственный строй, каким бы он ни был, рушится вместе с ним и национальная идея, питавшая его. Поэтому логично предполагать, что после разрушения прежней идеологии, краха прежней идеи наступает переходный период, в течение которого неизбежно формируется новая национальная идея, ставящая перед народом совершенно новые цели и возвышающая совершенно новые ценности и идеалы.

Интересен вопрос о том, может ли народная культура стать национальной идеей. Ряд исследователей — сторонники того утверждения, что национальная идея для России — это великая русская литература. Это Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Толстой, Достоевский. Может быть. Я считаю, что национальная идея должна опираться на народную культуру, на «корни». При этом считаю не совсем корректным утверждать, что наша культура — это равнозначно нашей идее.

В период существования Советского Союза также была почитаема русская культура, русский язык, историческая память народа, народные традиции и т. д. Однако Советский Союз распался, т. е. это само по себе не

смогло спасти страну от разрушения. Таким образом, я хочу сказать, что сама по себе русская культура представляет собой отличную и надежную почву для зарождения и развития сильной национальной идеи. Однако при этом культура не тождественна национальной идее.

Русская культура, культура русского народа менялась, откликаясь на веяния времени, веяния той или иной исторической эпохи. Разумеется, есть что-то особенное в русской культуре, что остается неизменно со временем, и национальная идея должна учитывать эти качества. Думаю, что национальная идея, сформировавшись, «окрашивается» в краски народной культуры.

Национальная идея может называться государственной, однако это не должно означать, что именно государство инициировало формирование такой идеи. Это должно означать только то, что данная национальная идея объединяет в единомыслии жителей государства. Любое государство (и это не секрет), прежде всего, преследует цель самоукрепления, а не благополучия народа. То есть первое не исключает второго, но, между тем, первоцель — все-таки укрепление существующего режима и его защита.

Итак, какие же выводы можно сделать из всего вышесказанного? Национальная идея — это неповторимая, уникальная система ценностей, принципов, система мировосприятия, характерная для какого-либо народа (во многих случаях можно говорить о нескольких живущих рядом народах). Если народы расселяются на близлежащих территориях, имеют общие этнические корни, общую историческую судьбу, то разумно предположить, что и национальная идея для таких родственных народов будет одна. Может быть и так, что неродственные народы, национальности, проживающие на протяжении многих столетий в одном государственном образовании, находящиеся в постоянном тесном контакте с соседями, могут полностью принять национальную идею этих самых соседних народов. При этом логично предположить, что каждый народ, каждая нация привнесет что-то свое, чисто национальное, традиционное и «обычное», что-то свое уникальное в ту идею, которую восприняли.

Каждый народ уникален. Как и каждый человек, живущий на планете, имеет свои сильные и слабые стороны, имеет какие-то особые способности, таланты, делающие его существование полезным для общества, для других людей. Так же и с народами. Каждый уникален и неповторим. Повод для национальной гордости есть у любой нации. Пусть не всегда можно говорить о равноценном сравнении, но, тем не менее, у любой нации есть свои особые достижения, наработанные предками.

Бывает так, что национальная идея оказывается не сформирована усилиями самого народа, а перенята от другого, но с течением времени такая заимствованная идея, при условии того, что крепко прижилась среди населения, переходит в разряд «своей», «народной» или «национальной».

К примеру, вспомним пример об утверждении православия на Руси. Православие, точнее христианское учение, возникло не на русской земле. Принятие его в значительной мере было результатом политических игр тогдашней элиты с Византией. Нам известно также, что далеко не всегда эта чуждая славянам религия насаждалась среди населения мирным путем. Однако со временем, когда влияние Константинополя, как и исходного язычества, сошло на нет, а новую идентичность пришлось защищать от мусульман на юге и католиков на западе, православие вполне стало национальной идеей.

Интересно порассуждать на тему: национальная идея и образ Родины — это одно и то же или нет? Тождественно ли представление о Родине той национальной идее, которая укоренилась в умах населения? Думаю, что эти понятия не тождественны друг другу и не заменяют друг друга. Кроме того, образ Родины у каждого свой, и проблематично было бы составить какой-то «среднестатистический», если так можно выразиться, образ родной страны. Восприятие Родины у каждого человека может настолько отличаться, что невозможно было бы объединить такие представления. Поэтому, я считаю, нельзя говорить о том, что национальная идея — это тот образ Родины, который царит в умах большинства населения. Однако, безусловно, образ Родины и национальная идея оказывают взаимное влияние друг на друга. Если говорить о сильной национальной идее, которая распространилась на всю территорию страны, то в этой идее мы можем видеть отражение образа

Родины. Так же, как образ Родины во многом формируется под влиянием существующей и действующей в определенный период национальной идеи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. М.: ЭКСМО, 2013.
2. Авдокушин А. В., Маюров В. Г. Право наций на самоопределение // Московский журнал международного права. 1999.
3. Акстон Л. Принцип национального самоопределения // Нации и национализм. Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. / Пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. М.: Праксис, 2002.
4. Ахиезер А. С., Ильин В. В. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: МГУ, 2000.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?

М. Э. Жуков,
ученик 11 «Б» класса МАОУ «Упоровская СОШ»,
с. Упорово, Упоровский район,
Тюменская область,
mihail-zhukov-007@mail.ru
Научный руководитель:
Т. В. Дегтярь,
учитель истории и обществознания
МАОУ «Упоровская СОШ»,
с. Упорово, Упоровский район,
Тюменская область,
degtyart-1969@mail.ru

Многие граждане нашего государства твердо уверены, что проблемы современной России скрываются за тем, что у нашей страны нет четкого вектора движения во внешней и внутренней политике, нет пути, по которому могли бы двигаться и сами граждане в своих начинаниях и стремлениях по организации своего будущего и будущего нашей Родины. Многие граждане убеждены в том, что нашему государству нужна национальная идея. По их мнению, именно этот шаг позволит объединить и направить русский народ к новым свершениям. В таком случае вопросом становится то, какой должна быть национальная идея, или, как ее еще называют, «русская идея», и если ее нет сейчас, то нужна ли она вообще.

Для начала стоит упомянуть о том, что скрывает за собой понятие национальной идеи. Если говорить о научном определении, то это систематизированное, устойчивое ко времени обобщение национального самосознания, представленное чаще всего в форме социально-философских или общественно-политических, художественных произведений, т. е. оно может иметь как рациональный, так и образный вид [1]. Если же говорить о практической форме, то я считаю, что национальная идея — это образ мысли и жизни нации, основанный на прошлом и направленный в будущее, сформулированный в определенное словесное изречение. В составлении национальной идеи нужно сохранить четкие пределы объема слов, не сделав ее слишком длинной, ведь в противном случае ее будет сложно запомнить и воспроизвести. Но при этом она не должна состоять из одного слова по типу: «любить», «уважать» или «помнить», ведь тогда каждый сможет трактовать национальную идею по своему, что в принципе противоречит ее изначальной задумке. Национальная идея должна иметь ровно столько слов, чтобы быть простой и понятной каждому, но при этом сохранить толику загадочности, не видной на первый взгляд. Но, как и всё в нашем мире, национальная идея развивается как понятие и теперь может означать нечто иное.

Владимир Путин в далеком 2007 году в послании Федеральному Собранию сказал: «...в России есть еще такая “старинная русская забава” — поиск национальной идеи». Я не совсем согласен с тезисом, высказанным Президентом: в истории России были случаи, когда национальная идея всё же была найдена. Например, в Смутное время народом двигало чувство объединения и стремление к стабильности, во время петровских преобразований Россию нужно было «поставить на дыбы» и направить на путь европейского развития, в XIX веке