

Родины. Так же, как образ Родины во многом формируется под влиянием существующей и действующей в определенный период национальной идеи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. М.: ЭКСМО, 2013.
2. Авдокушин А. В., Маюров В. Г. Право наций на самоопределение // Московский журнал международного права. 1999.
3. Акстон Л. Принцип национального самоопределения // Нации и национализм. Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. / Пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. М.: Праксис, 2002.
4. Ахиезер А. С., Ильин В. В. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: МГУ, 2000.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?

М. Э. Жуков,
ученик 11 «Б» класса МАОУ «Упоровская СОШ»,
с. Упорово, Упоровский район,
Тюменская область,
mihail-zhukov-007@mail.ru
Научный руководитель:
Т. В. Дегтярь,
учитель истории и обществознания
МАОУ «Упоровская СОШ»,
с. Упорово, Упоровский район,
Тюменская область,
degtyart-1969@mail.ru

Многие граждане нашего государства твердо уверены, что проблемы современной России скрываются за тем, что у нашей страны нет четкого вектора движения во внешней и внутренней политике, нет пути, по которому могли бы двигаться и сами граждане в своих начинаниях и стремлениях по организации своего будущего и будущего нашей Родины. Многие граждане убеждены в том, что нашему государству нужна национальная идея. По их мнению, именно этот шаг позволит объединить и направить русский народ к новым свершениям. В таком случае вопросом становится то, какой должна быть национальная идея, или, как ее еще называют, «русская идея», и если ее нет сейчас, то нужна ли она вообще.

Для начала стоит упомянуть о том, что скрывает за собой понятие национальной идеи. Если говорить о научном определении, то это систематизированное, устойчивое ко времени обобщение национального самосознания, представленное чаще всего в форме социально-философских или общественно-политических, художественных произведений, т. е. оно может иметь как рациональный, так и образный вид [1]. Если же говорить о практической форме, то я считаю, что национальная идея — это образ мысли и жизни нации, основанный на прошлом и направленный в будущее, сформулированный в определенное словесное изречение. В составлении национальной идеи нужно сохранить четкие пределы объема слов, не сделав ее слишком длинной, ведь в противном случае ее будет сложно запомнить и воспроизвести. Но при этом она не должна состоять из одного слова по типу: «любить», «уважать» или «помнить», ведь тогда каждый сможет трактовать национальную идею по своему, что в принципе противоречит ее изначальной задумке. Национальная идея должна иметь ровно столько слов, чтобы быть простой и понятной каждому, но при этом сохранить толику загадочности, не видной на первый взгляд. Но, как и всё в нашем мире, национальная идея развивается как понятие и теперь может означать нечто иное.

Владимир Путин в далеком 2007 году в послании Федеральному Собранию сказал: «...в России есть еще такая “старинная русская забава” — поиск национальной идеи». Я не совсем согласен с тезисом, высказанным Президентом: в истории России были случаи, когда национальная идея всё же была найдена. Например, в Смутное время народом двигало чувство объединения и стремление к стабильности, во время петровских преобразований Россию нужно было «поставить на дыбы» и направить на путь европейского развития, в XIX веке

звучало громкое «За веру, Царя и Отечество» или же «Православие, самодержавие, народность», предложенное министром народного просвещения Сергеем Уваровым, а в советский период идеей было строительство коммунизма.

Позже, уже в 2016 году, Владимир Путин заявил о том, что в России «не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма». Не зря чуть раньше я акцентировал внимание на том, что один определенный термин не может стать национальной идеей по причине разности его трактовки. Так и в этом случае: **патриотизм** не может быть национальной идеей России, потому что каждый человек воспринимает его по-своему. Для кого-то патриотизм — просто любовь к родине, а для другого это — призыв к действию, причем не всегда очевидно, какого толка. Но я не хочу сказать, что патриотизм — это плохое чувство, нет, хорошее, и оно может быть *частью национальной идеи*, определенным столпом, как в случае с «православием, самодержавием, народностью» времен Николая Первого, но нашей стране не нужна такая национальная идея, какая была в середине XIX века. Главной мыслью национальной идеи теперь должно являться не то, на что государство опирается сейчас и опиралось до этого, а то, на что конкретно должна быть направлена деятельность народа в ближайшей временной перспективе. Национальная идея в наше время должна эволюционировать и отражать проблемы государства для их скорейшего решения. Именно поэтому так важно не допустить национальной идеи в стиле «Православие, самодержавие, народность», ведь она будет не только бесполезной, но и в определенной степени даже вредной для нашего народа. Подводя итог с темой патриотизма, нужно сказать, что патриотизм может и должен быть частью национальной идеи, потому что люди, не любящие свою страну, не способны развивать ее, но он должен соседствовать с чем-то действительно направляющим в будущее.

В исторической перспективе национальная идея бывает наиболее нужной во время военных действий: именно в этот период люди более всего настроены на единение и работу сообща, как это было, к примеру, в годы Великой Отечественной войны, во время которой миллионы граждан были движимы одной-единственной идеей — победой. Возвращаясь в наше время, в котором нет войны и, надеюсь, никогда больше не будет: национальная идея не будет работать так, как работала в кризисные периоды истории, а значит, и такой тип национальной идеи нам не подходит. Но всё же в истории России есть тот прототип идеи, который будет подходящим в наше время.

«Поднять Россию на дыбы», сформулированное Александром Пушкиным в произведении «Медный всадник», прекрасно описывает политику, проводимую Петром Первым. Как бы историки ни оценивали правление Петра, он остается одним из самых великих правителей в истории нашей страны. Он вел войны, закладывал города, проводил реформы и, наконец, прорубил окно в Европу, но что же конкретно нужно взять из петровских идей в наше время? Ни для кого не секрет, что именно Петр был тем правителем, благодаря которому в России стали развиваться наука, технологии и производство. Он лично ездил в западные страны, чтобы обучаться ремеслам, посмотреть на технологии европейских стран и впоследствии заимствовать их. Всё это было нужно по причине большой отсталости страны в технологическом плане от стран Старого света.

Думаю, что даже самый консервативный гражданин нашей страны сойдется со мной во мнении, что в данный момент Россия отстает в **развитии технологий** и появлении инноваций от многих зарубежных государств. И хотя уровень технологической отсталости нашей страны сейчас не настолько высок, как в начале XVIII века, но всё равно весьма значителен и способен создать многие проблемы.

Если мы посмотрим на статистику патентных заявок в России, то увидим постепенное падение этого показателя. На 2018 год их количество составило примерно 36 тыс., что сравнимо с показателями 2006 года, с условием того что в предыдущие годы уровень не падал ниже 40 тыс. [2]. Тем не менее падение статистики еще ничего само по себе не говорит, бывают удачные года, а бывают неудачные, но здесь проблема куда серьезней. Прежде всего, количество патентов является показателем того, насколько страна способна создавать и проводить инновации. И здесь становится понятно, почему Россия отстает по этим показателям. Происходит это, прежде всего, из-за слабой защиты интеллектуальной собственности, именно поэтому специалисты и ученые стремятся запатентовать свое изобретение за рубежом, а также по причине слабой поддержки реализации ин-

новаций со стороны государства. Это является следствием нескольких проблем. Первая — это большая ориентированность на военные исследования из-за особенностей российской политики. (Для сравнения: в странах с более высокими показателями заявок патенты по большей части касаются гражданских технологий; например, в Южной Корее, которая сильно обгоняет нашу страну по показателям, больше половины патентов имеют гражданский характер.) Второй проблемой является нежелание производителей нашей страны переходить к практическому использованию новых технологий из-за рисков, которые могут появиться при неудачной реализации проектов.

Но всё же патенты — не главная причина технологической отсталости России. Основной причиной является экономическая направленность нашей страны на сбыт сырья, в частности нефти и газа, и, как упоминалось ранее, военных разработок и оружия. Именно эта заикленность определяет отставание в других экономических направлениях, в частности в производстве электроники и ИТ. И не говорю о том, чтобы создавать свои операционные системы и конкурентоспособные аналоги современной техники, потому что с тем уровнем технологической отсталости, которая наблюдается сейчас, такая гонка будет идти с отставанием со стороны России примерно на 10 лет. Тем не менее это не повод для того, чтобы вообще не работать в этой сфере, ведь создание комплектующих для других мировых компаний может стать очень прибыльной частью экономики. И постепенно, с расширением производства такого формата, в России могут появиться свои компании, способные конкурировать с мировыми. Это хорошо заметно на примере страны с похожей судьбой. Вьетнам, как и Россия, в конце XX века перешел от командной экономики к рыночной, теперь зарабатывает более 30 млрд долларов в год за счет экспорта смартфонов и другой высокотехнологичной продукции [3].

Да и в принципе азиатская модель экономики может быть вполне жизнеспособной в российских реалиях. Основным принципом колоссального роста экономики стран Востока являлось низкое налогообложение, которое не мешало развитию бизнеса. В России проводится похожая политика налоговых льгот для начинающих предпринимателей, но абсолютно очевидно, что этого недостаточно, ведь в нашей стране нет такого уровня технологического развития, как в некоторых странах Азии, и нет такого технологического производства, как у них.

И развитие этих сфер также должно находиться в основе национальной идеи России. Такой подход поможет в решении проблемы технологического отставания, ведь если проблема закреплена в национальной идее государства, то ее решение станет частью политики, проводимой государством и всем народом.

По этой же причине в национальную идею должно быть вынесено еще одно очень важное понятие — **толерантность**. Не нужно думать, что это понятие касается только терпения к другой расе (а именно так думает большой процент населения России): терпимость к другому цвету кожи и национальности — лишь одна из частей этого многостороннего понятия. Да и расизма в истории нашей страны, если призадуматься, не было в тех масштабах, в которых он проявлялся в странах Старого света. В нашей истории не было практики привоза рабов с Африканского континента или из других отсталых стран, да и вообще издавна Россия считается многонациональной страной. Понятие «толерантность» касается многих других сфер жизни общества. Одной из них является внимание в адрес национальных меньшинств, которым в нашей стране на государственном уровне оказывается большая помощь. Принимаются законы, которые способствуют сохранению культуры и численности населения этих небольших групп. Например, представители коренных малочисленных народов могут пройти альтернативную гражданскую службу взамен службы в армии [4], дабы не нарушать особый уклад культуры и быта своего народа. Также в нашей стране оказывается финансовая поддержка, существует система льгот и освобождение от уплаты некоторых налогов для малых народов, в особенности северных, для улучшения и упрощения жизни в условиях неблагоприятной погоды, а также для сохранения уникальных культур и языков [5].

Как я говорил ранее, толерантность — очень широкое понятие и включает в себя еще и, например, политическую терпимость, которая в нашей стране достаточно слабо развита. А ведь без принятия других точек зрения по важным вопросам невозможно развитие демократического государства и общества, а также возрас-

тает угроза появления авторитарных методов управления. Государство должно быть толерантно в отношении своих граждан, а они, в свою очередь, друг к другу.

Стоит также отметить еще одну очень важную проблему, которую можно закрепить в национальной идее, — **демография**. В нашей стране, как и во многих других странах, вступивших в постиндустриальную эпоху, наблюдается уменьшение рождаемости и увеличение старения населения. В России за период с 2015 по 2019 год количество людей, родившихся на 1000 человек населения, с 13,2 упало до 11 [6]. И если данная тенденция будет усиливаться, то может повлечь за собой большие проблемы, особенно в экономическом секторе.

Сейчас со стороны государства проводятся меры по решению данной проблемы, но если сами граждане не заинтересованы в рождении детей, то с этим трудно что-либо сделать. Поэтому нужно выносить данную проблему в национальную идею, дабы привлечь и заинтересовать население.

Другим невероятно важным для государства и всех россиян субъектом является **русская культура**. Именно она несет через себя историю России и нашего народа, его традиции и мудрость. Также культура, наряду с национальной идеей, способна мотивировать людей, настраивая их на определенное действие. Например, песня «Священная война» стала неофициальным гимном Великой Отечественной войны и всех солдат, борющихся на фронте, она поднимала и направляла весь народ на победу, что доказывает влияние культуры на будущее страны. Наша задача как представителей этой культуры — сохранить ее прошлое и приумножить ее, создавая новые объекты культуры.

Что же, я постарался раскрыть те понятия или тезисы, которые, по моему мнению, должны содержаться в национальной идее России. Стоит поговорить и о тех тезисах, которые не должны в нее входить.

Первое, что, на мой взгляд, не стоит акцентировать, — нацию, а именно «русских». Как упоминалось ранее, наша страна многонациональна, что является одной из ее основных особенностей. И хотя русские являются самым многочисленным народом России, привязка к конкретной нации в национальной идее, простите за каламбур, приведет к появлению ноток национализма в этом высказывании, что может негативно отразиться на его толковании.

Еще, я считаю, в национальной идее для современного, а еще более важно, светского общества нет места религии. В наше время с развитием науки и возросшего уровня образования религия стала менее важной, чем в период монархической России. Вера — это выбор каждого человека, и вынесение в национальную идею такого субъективного чувства, как это, я считаю не совсем уместным.

Подводя итоги того, какой же все-таки должна быть национальная идея, стоит еще раз сказать, что *в наше время национальная идея должна, прежде всего, отражать проблемы и направления развития страны и общества как во внутренней, так и во внешней политике*. И такими «столпами», по моему мнению, для России должны являться: **патриотизм, инновации, толерантность, демографический рост и русская культура**. Именно такие понятия, заключенные в национальную идею, способны настроить общество нашей страны к дальнейшему развитию и процветанию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная идея // Большая актуальная политическая энциклопедия (https://greater_political.academic.ru/117/НАЦИОНАЛЬНАЯ_ИДЕЯ).
2. Рейтинг стран мира по количеству патентов // World Intellectual Property Organization: World Intellectual Property Indicators 2018 (<https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-patents/info>).
3. Foreign Investors are Finding Vietnam Increasingly Attractive // https://www.emeraldgroupublishing.com/learning/ami/vol_2_iss_1/AMI_Vol.2_Issue1_ForeignInvestors_200515.pdf.
4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».
5. Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».
6. Рождаемость по данным Росстат (<https://rosinfostat.ru/rozhdmost/>).