

8. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 30.03.2005 по делу № КГ-А40/1052-05 / ЭПС «Система ГАРАНТ». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/5049190/> (дата обращения: 24.02.2020).
9. Решение Арбитражного суда Тюменской области от 10.07.2019 по делу № А70-6025/2019 / Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ANNoquyCRtWN/> (дата обращения: 24.02.2020).
10. Шумкова Л. Художники против ГарденКофе: тюменскую кофейню обвинили в плагиате / Л. Шумкова // Комсомольская правда. 2018. 11 мая [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tumen.kp.ru/daily/26827/3867478/> (дата обращения: 24.02.2020).
11. Кривцова А. В. Проблемы правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет и их решение / Кривцова А. В. // Наука, техника и образование. 2017. № 3. С. 61–78.
12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.07.2013 № 18-п // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2013. № 6.
13. Решение Арбитражного суда Мурманской области от 21.12.2017 по делу № А42-9424/2017 / Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/iSRwEreCqxJ1/> (дата обращения: 24.02.2020).
14. Решение Арбитражного суда города Москвы от 06.02.2018 по делу № А40-204743/17-12-1239 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.npolyakov.ru/1588-2/> (дата обращения: 24.02.2020).
15. Берсенева Т., Юршина М. Роскомнадзор усомнился в запрещенном контенте. В ведомстве проанализировали судебную практику по делам о блокировках интернет-ресурсов за прошлый год / Т. Берсенева, М. Юршина // Известия. 2018. 25 апреля [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/736064/tatiana-bersenewa-marina-iurshina/roskomnadzor-usomnilsia-v-zapreshchennom-kontente> (дата обращения: 24.02.2020).

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. П. Крамчинская,
студентка ИГиП ТюмГУ,
специальность «Правовое обеспечение
национальной безопасности»,
nastya_kramchinskaya@mail.ru
Научный руководитель:
Л. В. Иванова,
доцент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент,
l.v.ivanova@utmn.ru

В эпоху научно-технической революции и цифровизации всех сфер жизни возникает необходимость и в модернизации системы образования, которая соответствовала бы нынешнему техническому развитию и потребностям современного студента.

Развитию личности обучающегося в современных условиях информатизации, внедрению электронных методик контроля и оценки уровня полученных знаний способствует использование в процессе обучения информационных технологий. Высшее образование – не исключение, как следствие, в структуре и организации российского высшего образования в последние несколько лет происходят закономерные изменения, совершенствуются учебные планы и программы. Особенно существенны перемены в средствах и технологиях обучения [1].

Использование современных информационных технологий в процессе обучения способствует росту познавательного потенциала выпускника, который должен уметь не только находить нужную информацию в различных электронных базах данных, справочно-поисковых системах, но и анализировать выбранную ин-

формацию, а также представлять ее в правильной форме и использовать полученные данные для решения конкретных задач на практике.

Информационно-коммуникационные технологии в правовой подготовке будущих юристов имеют широкое применение: это участие в конференциях посредством сети Интернет, поиск информации правового содержания посредством использования справочно-поисковых систем, например «КонсультантПлюс», «Гарант», учебно-исследовательская деятельность, изучение материала с использованием электронных учебников и учебных пособий, компьютерное тестирование по правовым дисциплинам для оценки полученных знаний, умений и навыков.

Использование компьютерных технологий на контактных занятиях на постоянной основе должно способствовать формированию у студента стойкого интереса к процессу обучения в целом. Психолого-педагогические и информационно-технические возможности мультимедиа способствуют лучшему пониманию, осмыслению и запоминанию информации, так как срабатывает не только словесно-логическая, но и наглядно-образная память [2].

Безусловно, очный контакт преподавателя и студента важен с точки зрения установления межличностного взаимоотношения, передачи бесценного опыта и т. д. Однако иногда нет возможности непосредственно посещать занятия, в том числе у обучающихся по очной форме. Один из последних ярких примеров – применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий во многих российских организациях высшего образования, в том числе Тюменском государственном университете, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации. Компьютерные технологии в такой ситуации очень помогают сохранить непрерывность учебного процесса, пусть и в условиях временного дистанционного режима.

Предпосылки к появлению дистанционного образования появились еще в XIX веке. Так, Айзек Питман обучал студентов стенографии и использовал для этого телеграф и почту (1840 год). Чуть позже, в 1858 году, Лондонский открытый университет предложил официально принять форму дистанционного обучения. После этого дистанционное обучение было принято во многих учебных заведениях и быстро распространилось по всему миру [3].

Процесс развития технологий дистанционного образования можно подразделить на несколько этапов, различающихся в зависимости от применяемых средств связи и взаимоотношений между преподавателем и обучающимися [4].

В России неоднократно пытались с учетом зарубежного опыта внедрить технологии удаленного образования: с помощью радиолекций (1932 год), радиокурсов (1943 год), телевизионных уроков (1960–1970-е годы) [5].

В соответствии с ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», обучение может осуществляться в очной, очно-заочной или заочной форме. В целом дистанционное обучение в настоящее время реализуется в рамках очно-заочной или заочной формы обучения.

Отмечается, что учреждение британского Открытого университета в 1969 году воодушевило другие страны на создание дистанционной программы обучения. В России с похожим названием можно выделить Национальный открытый институт в Санкт-Петербурге, основанный в 1991 году. В основном, в образовательных организациях, реализующих очное обучение, создаются структуры, предлагающие обучение с использованием дистанционных технологий. Так, в структуре Тюменского государственного университета создан Институт дистанционного образования. Главные преимущества обучения с дистанционным подходом – получение образования в комфортных для студента условиях с удобным графиком учебы и за доступную стоимость [4]. Хотя вопрос о доступной стоимости обучения является довольно спорным применительно к отдельным организациям, предлагающим обучение юриспруденции с использованием дистанционных технологий. Так, на официальном сайте вышеназванного Национального открытого института за заочное обучение (дистанционное образование) по программе бакалавриата указана стоимость 270 тыс. рублей [7]. При этом средняя стои-

мость заочного обучения по направлению «Юриспруденция» по России (нами взята средняя стоимость по 10 регионам страны) составляет 69 210 рублей, что почти в четыре раза меньше, чем в Открытом национальном институте. Хотя, конечно, в сравнении с очной формой обучения цены на обучение с использованием дистанционных технологий в любом вузе будут значительно ниже.

Одной из форм электронного образования является массовый открытый онлайн-курс, или сокращенно МООК. Во многих университетах (например, и в Тюменском государственном университете) внедряют практику электронного образования по отдельным дисциплинам также для студентов-очников, что соответствует Порядку применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816).

Массовый открытый онлайн-курс — это бесплатная форма интернет-обучения для большого количества студентов, не ограниченная географическими рамками. При этом МООК — не просто дистанционные курсы образования, а отдельная методика обучения, включающая в себя большой комплекс разнообразной деятельности. Наряду с видеолекциями, чтением и выполнением домашних заданий, МООК позволяют использовать интерактивные форумы пользователей. Традиционно, как и у любой формы деятельности, можно выделить положительные и отрицательные моменты. Положительные моменты совпадают по большей части с преимуществами обучения с использованием дистанционных технологий, о чем пойдет речь ниже.

На данный момент хотелось бы выделить несколько проблем, связанных с использованием МООК, которые волнуют обучающихся, пользующихся данным видом интерактивного обучения (в том числе автора настоящей работы):

1. Обучающие видео преподавателей зачастую пропускаются или перематываются обучающимися в связи с тем, что некоторым студентам легче найти ответы на тест, чем, прослушав видеоурок и получив знания, решить тест самостоятельно.

2. Тесты и варианты ответов для всех одинаковые, в связи с чем студенты зачастую «списывают» друг у друга, следовательно, абсолютно не усваивая нужный материал.

3. Перебои на сайте иногда делают работу с онлайн-курсом затруднительной (не открываются видеоуроки, не засчитываются ответы, верный ответ помечается как неправильный и т. д.)

Как отмечается, большинство российских вузов заявляют о применении дистанционных образовательных технологий. Однако лишь 10,8% всех вузов России полностью готовят студентов по данной методике. Наиболее активно дистанционное образование применяют около 20 крупных вузов страны [8]. Как представляется, указание на использование дистанционных образовательных технологий обусловлено требованием Министерства науки и высшего образования, прописанным в соответствующих нормативных документах. О реальном же использовании электронных средств в образовательной среде, например, при очном обучении, знают только сами обучающиеся конкретного вуза.

Что же собой представляет дистанционное обучение и какие в нем преимущества и недостатки?

Дистанционное обучение предполагает такую организацию учебного процесса, при которой преподаватель разрабатывает учебную программу, главным образом базирующуюся на самостоятельном обучении студента, который в основном отделен от преподавателя как в пространстве, так и во времени. В то же время обучающиеся и преподаватели имеют возможность осуществлять диалог между собой с помощью средств телекоммуникации. Дистанционное обучение расширяет возможности для получения образования, в том числе юридического, в случае отсутствия в регионе университета нужного профиля, для занятости в профессиональной деятельности.

Основные принципы дистанционного обучения заключаются в установлении интерактивного общения между обучающимся и преподавателем без обеспечения их непосредственной встречи и самостоятельное освоение определенного материала по выбранной программе при заданной информационной технологии [9].

К плюсам дистанционного образования можно отнести:

- Обучение в удобном темпе — студент самостоятельно устанавливает время, место и продолжительность занятий, а также скорость изучения материалов.
- Доступность обучения — возможность получить образование дистанционно в любом вузе, где поддерживаются данные технологии.
- Эффективное общение в рамках учебного процесса между преподавателем и обучающимся в удобное для них время.
- Дистанционное образование делает обучающихся более самостоятельными и дисциплинированными, учит рационально использовать свое время.
- Более доступная стоимость обучения в сравнении с очной формой.
- Доступность учебных материалов. Учащиеся дистанционно не встречаются с проблемой нехватки учебных материалов, методических рекомендаций, они получают все материалы по почте.
- Экономия времени и других ресурсов.
- Удобство для преподавателя, который может уделять внимание большему количеству обучающихся и работать «не выходя из дома».
- Использование индивидуального подхода [10] и другие.

Несмотря на большой перечень преимуществ, дистанционное образование также имеет ряд существенных недостатков. К ним относятся:

1. Обучение по форме дистанционного образования возможно только при наличии информационных и телекоммуникационных технологий. Данная возможность есть не у всех потенциальных студентов, а также не все вузы оснащены данными технологиями должным образом.
2. Отсутствие реального общения между студентом и преподавателем, а также между студентами, что не способствует развитию коммуникационных качеств обучающегося. Что касается студента-юриста, то у него будет отсутствовать важная практика публичного выступления, способствующая развитию ораторских качеств, которые необходимы для любой юридической профессии.
3. Отсутствие практических занятий у потенциальных работодателей. Профессия юриста предусматривает возможность работы в различных организациях, правоохранительных органах и др. Для студента важно «прочувствовать» профессию, чтобы действительно понять, что ему ближе, а также получить практические навыки, которые помогут ему в будущей работе, ведь теоретических знаний зачастую недостаточно для того, чтобы стать действительно хорошим специалистом.
4. Низкий уровень возможности должным образом проверить знания обучающегося. Дистанционная форма образования усложняет полноценный контроль знаний в связи с удаленностью в пространстве, а иногда и во времени преподавателя и студента, вследствие чего преподаватель не всегда должным образом может оценить уровень подготовки студента, что порождает увеличение числа дипломированных, но некачественных кадров.
5. Следствием всех этих недостатков является возникновение еще одной проблемы — скептическое отношение работодателей к диплому, полученному дистанционным образом.

Для решения первой проблемы необходимо финансовое оснащение вузов телекоммуникационными технологиями. Что касается студентов, то в настоящее время проблема отсутствия минимально необходимого для дистанционного образования — компьютера и доступа в интернет — стоит не столь остро, как еще несколько лет назад. Сейчас у многих городских жителей есть возможность пользоваться интернетом через компьютер, однако в сельских местностях проблема более ощутима. Но и там этот барьер пытаются преодолеть посредством открытия различных компьютерных клубов. Однако, несмотря на цифровизацию всех общественных сфер жизни, для некоторых граждан получение дистанционного образования затруднено. И если у людей нет возможности получить образование другим образом, то рынок труда может потерять потенциальных хороших специалистов.

Вторую проблему решить сложно, на данном этапе развития технологий практически невозможно. Даже групповые видеочаты не смогут заменить студенту реального выступления перед публикой. Адвокаты, прокуроры, судьи и другие участники судебного процесса выступают непосредственно в зале суда, друг перед другом, перед обвиняемым, присяжными заседателями, слушателями и т. д., а не в виртуальном пространстве. Поэтому практика выступления очень важна для студента-юриста, но при очном обучении она более реальна, чем при дистанционном. В некоторых учебных программах дистанционного обучения вообще не предусмотрено взаимодействие с другими студентами, что является существенным пробелом в построении учебного процесса.

Отсутствие практических занятий — проблема, пожалуй, самая легко решаемая. Необходимо выделить в учебных планах дистанционно обучающихся студентов место для прохождения практики на местности проживания студента. Так, в ТюмГУ предусмотрено реальное прохождение практики обучающимися не только по очной форме, но и по очно-заочной форме обучения, а также заочной. Для совершенствования данного процесса представляется необходимым создать единую базу мест для прохождения производственной практики по всей стране. Чтобы не противоречить гибкости обучения и индивидуализации подхода к каждому студенту (при дистанционном обучении), время и место практики необходимо согласовывать с обучающимся.

Для преодоления четвертого пробела в дистанционном образовании в настоящее время принимаются следующие меры:

- доступ к учебным ресурсам предоставляется по индивидуальным паролям и идентификаторам;
- используются различные шифры и кодировки для защиты тестов от несанкционированного доступа, запуск программ тестирования производится строго по паролям;
- используются дополнительные устройства, такие как видеокамеры, устройства ввода индивидуального пин-кода;
- жестко ограничивается время на ответ, случайным образом перемешиваются варианты ответов и заданий из обширного банка;
- статистическая защита при тестировании: данные протоколов оцениваются с помощью специальных алгоритмов многомерного анализа данных, позволяющих обнаружить подлог, особенно в случае систематического и массового подлога [11].

Возможно, в скором времени будут доступны новые методы контроля знаний студентов, обучающихся по дистанционной форме обучения, будут созданы новые технические устройства, которые позволят оценить уровень подготовленности обучающегося, что послужит средством пресечения некачественной подготовки.

Когда все эти проблемы будут преодолены, то, возможно, и отношение работодателей к диплому, полученному в процессе удаленного обучения, изменится и они охотнее будут брать таких студентов. Хотя и напрямую в дипломе сейчас не указывается форма обучения, но при желании выяснить это работодателю не составляет труда.

Таким образом, считаем, что цифровизация сделала обучение для будущих юристов более удобным, однако существующие проблемы не дают возможности в полной мере подготовить хорошего специалиста лишь с использованием дистанционных технологий, и в большинстве случаев качественная подготовка к профессии зависит от самого обучающегося. Использование информационных технологий необходимо обязательно сочетать с непосредственным контактом преподавателя и обучающегося, при подготовке будущих юристов, за исключением ситуаций ограничения такого взаимодействия по объективным основаниям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коломеченко С. А. Инновационные образовательные технологии высшей школы / С. А. Коломеченко // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 31 января 2013 г. Тамбов, 2013. С. 86–87.

2. Мельникова М. В. Информатизация юридического образования: проблемы и возможности / М. В. Мельникова // Юридический вестник Самарского университета. 2017. № 3. С. 133–135.
3. Изаак С. И., Исаев Р. А. Дистанционное обучение как способ реализации учебного процесса / С. И. Изаак, Р. А. Исаев // Байкальские международные социально-гуманитарные чтения: материалы V Международной научно-практической конференции. Иркутск: ИГУ, 2011. Т. 3. С. 58–64.
4. Кирсанова Е. В., Черненко В. И. К вопросу о дистанционном образовании / Е. В. Кирсанова, В. И. Черненко // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2012. № 3. С. 80.
5. Пьянников М. М. К вопросу об истории дистанционного образования / М. М. Пьянников // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки, 2011. № 5. С. 121.
6. Вознесенская Е. В. Дистанционное обучение — история развития и современные тенденции в образовательном пространстве / Е. В. Вознесенская // Наука и школа. 2017. № 1. С. 118.
7. Стоимость и сроки обучения [Электронный ресурс] / Официальный сайт АНОВО «НОИ СПб». URL: <https://noironline.ru/abitur/стоимость-и-сроки-обучения.html> (дата обращения: 05.03.2020).
8. Петухова С. П. Информационные технологии — основа модернизации интеллектуального ресурса России / С.П. Петухова // Проблемы прогнозирования. 2011. № 4. С. 42–54.
9. Водолад С. Н., Зайковская М. П., Ковалева Т. В., Савельева Г. В. Дистанционное обучение в ВУЗе / С. Н. Водолад, М. П. Зайковская, Т. В. Ковалева, Г. В. Савельева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. № 1. С. 130.
10. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения / Е. С. Полат // Информатика и образование. 2001. № 6. С. 39.
11. Геращенко Л. И. Организация тестового контроля в условиях дистанционного обучения / Л. И. Геращенко // Педагогическое образование на Алтае. 2015. № 1. С. 146.

БУДУЩЕЕ РОССИИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА

Р. А. Нечаев,
ученик 10 «Г» класса
МАОУ «Ишимский городской
общеобразовательный лицей
им. Е. Г. Лукьянец»,
г. Ишим, Тюменская область,
nechaevroman1@gmail.com
Руководитель:
Т. М. Колесникова,
заместитель директора
МАОУ «Ишимский городской
общеобразовательный лицей
им. Е. Г. Лукьянец»,
кандидат педагогических наук,
г. Ишим, Тюменская область,
tmk-05@mail.ru

Я горжусь своей родиной и своим государством. К сожалению, в нашей стране есть существенные, на мой взгляд, проблемы, которые негативно сказываются на общем восприятии России в мире. Поэтому я решил изложить свои мысли по поводу решения сложившейся в России ситуации, делающей затруднительным развитие государства.

I Экономическая сфера:

А) Промышленность и предприятия

Если говорить об экономической ситуации в стране, то, по моему мнению, все предприятия, обанкротившиеся в конце 90-х годов, должны быть открыты вновь, но уже как национализированные без внешнего управления. Это позволит укрепить позиции промышленности и упрочить экономическое состояние России в мире. Развитие предприятий позволит уменьшить отток населения в крупные города России, СНГ и за рубеж и