

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева О. И., Зайцев О. А. Проблемы использования в уголовном судопроизводстве электронных документов // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей. Томск: Изд. дом Томского гос. ун-та, 2018. С. 79.
2. Искусственный интеллект может изменить судебную систему [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://timeskz.kz/23068-iskusstvennyy-intellekt-mozhet-izmenit-sudebnuyu-sistemu.html> (дата обращения: 18.02.2019).
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок от 30.12.2008, от 05.02.2014, от 21.07.2014) // СПС «Консультант Плюс». Доступ из локальной сети Науч. б-ки ТюмГУ.
4. Петрухин И. Л. Электронное правосудие // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории законодательства, практики применения» (к 5-летию УПК РФ). М., 2007.
5. Подольный Н. А. Аудиозапись исключит фальсификацию протокола судебного заседания // Российская юстиция. 2002. № 8.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.02.2013 № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений» // Российская газета. 2013. 22 февраля.
7. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М.: Юрид. лит., 1991.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС «Консультант Плюс». Доступ из локальной сети Науч. б-ки ТюмГУ.
9. Шарипова А. Р. Направления цифровизации уголовного судопроизводства: применимый опыт арбитражного процесса // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 3.
10. Федеральный закон от 29.07.2018 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». Доступ из локальной сети Науч. б-ки ТюмГУ.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-УСЛУГ СВЯЗИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. В. Сидорова,
студентка ИГиП ТюмГУ,
направление «Юриспруденция»,
sidop.elena2013@yandex.ru
Научный руководитель:
А. А. Чукреев,
доцент кафедры трудового права
и предпринимательства ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент,
a.a.chukreev@utmn.ru

Сегодня огромное место в нашей жизни мы отводим интернету. Почти для каждого из нас интернет становится главным и чуть ли не единственным источником информации. Последние новости мира мы узнаем, как только берем в руки смартфон: проснувшись утром, наливая кофе, по пути на работу. Ответить на сообщение становится так же легко благодаря появлению и развитию множества социальных сетей, через которые мы общаемся с друзьями и знакомыми. Ну и, конечно, покупки, которые каждый из нас делает ежедневно. Электронная техника для квартиры, лекарства, продукты питания — всё это и многое другое можно купить, не выходя из дома. Достаточно найти подходящий интернет-сайт и оплатить банковской картой. Если мы хотим куда-то сходить с друзьями или с семьей — подходящее место найдется по интернет-картам.

Кто-то скажет, что это удобно и практично, но много и противников развития информационной сферы в жизни общества. И ведь все люди, высказавшие свое мнение по данной теме, будут правы. Чаще всего противниками выступают представители старшего поколения. Наши бабушки и дедушки, а иногда и родители отрицают интернет или долго не могут разобраться в тех или иных функциях поисковой системы или социальных сетей.

Сегодняшнее развитие интернета влияет и на правовую политику нашей страны. И посвящение значительного количества нормативных правовых актов отношениям, связанным с этой глобальной сетью, является вполне закономерным. Анализ нормативных актов в данной сфере хотелось бы начать с определения понятий «интернет» и «интернет-услуги».

Существуют различные взгляды и мнения насчет понятия «интернет». И сегодня ведется множество дискуссий по данному поводу, так как определения, прописанного в законе, нет.

Например, Н. В. Рахманина считает, что понятие «интернет» можно определять следующим образом: интернет есть не что иное, как технологическая система, состоящая из линий связи, по которым передается информация. А получить доступ к такой системе можно с помощью средств вычислительной техники [6].

Это приводит к выводу, что интернет — это установленная система взаимных отношений между субъектами, наделенными собственными возможностями, потребностями и целями. Для этого требуется нормативное регулирование их деятельности и правового статуса, включающего в себя права и обязанности.

Массовое использование подключенных к интернету телекоммуникационных сетей для предоставления информационных услуг, ведения бизнеса и выполнения работ по сбору и обработке информации делает актуальной тему правового регулирования общественных отношений, связанных с использованием глобальной сети «Интернет». Основная часть этих отношений — услуги, предоставляемые через интернет. Но для возникновения и существования таких отношений необходимо обеспечение соответствующей связи — оказание интернет-услуг связи.

Что касается юридической литературы, то мы видим, что в ней нет общепринятого определения понятия интернет-услуг. Ученые предлагают различные варианты этого определения: например, Н. А. Аргылов считает, что интернет-услуги — это услуги, где содержанием выступает осуществление определенных действий или мероприятий по передаче данных с помощью международной общедоступной сети Интернет [5].

Стремительное развитие рынка интернет-услуг и их актуальность устанавливают необходимость надлежащего правового регулирования отношений в этой сфере.

Регулирование отношений в сфере интернет-услуг, в первую очередь, строится на Конституции Российской Федерации — Основном законе нашего государства [1]. Ведь каждый из нас имеет право свободно получать, искать, передавать, создавать и распространять информацию любым законным способом. Данное положение закрепляется в ст. 29 Конституции. Единство экономического пространства, свобода экономической деятельности, поддержка конкуренции, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств гарантируются ст. 8 Конституции.

Одним из главных условий регулирования отношений в сфере интернет-услуг является заключение договора оказания интернет-услуг связи.

Глава 39 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] посвящена регулированию договора возмездного оказания услуг. Можно говорить о применении данных положений и к договору по оказанию интернет-услуг связи. Важную роль в правовом регулировании анализируемых отношений играет Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» [3]. Он является правовой основой деятельности в области связи, в которую входят и отношения по предоставлению интернет-услуг связи.

Так, ст. 2 Федерального закона «О связи» дает определение услуг связи как деятельности по приему, передаче, обработке, доставке и хранению сообщений электросвязи или почтовых отправлений. В соответствии с данным законом одним из видов услуг связи выступают услуги, сущность которых заключается в передаче данных и предоставлении доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, осуществ-

ляемых с использованием средств коллективного доступа и точек доступа. В главе 7.1 «Обеспечение устойчивого, целостного и безопасного функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» закрепляются, в частности, обязанности собственников или владельцев технологических сетей связи и операторов связи.

Для более полного правового регулирования данной сферы 10 сентября 2007 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» [4]. Давая характеристику данному постановлению, стоит отметить, что в нем определяются основы отношений между сторонами, которые возникают при составлении, заключении и расторжении договора, а также его исполнении. Телематические услуги — услуги, состоящие из передачи информации по различным каналам связи, среди которых и интернет. Перечень данных услуг прямо Постановлением Правительства от 10 сентября 2007 года № 575 не закреплён.

По нашему мнению, анализ договора оказания интернет-услуг связи стоит начать с его составляющих. К ним относятся: а) предмет; б) субъекты; в) права и обязанности сторон; г) ответственность сторон; д) форма и срок заключения договора; е) расторжение договора.

Что является предметом анализируемого договора? Предметом выступает деятельность, которая заключается в приеме, хранении, если это требуется, и обработке, а также передаче и распространении сообщений по информационно-телекоммуникационным сетям. Стоит отметить, что такой вид деятельности должен осуществляться с соблюдением правил оказания услуг и гражданского законодательства, а также на основании выданной лицензии.

Обозначения субъектов договора отличимы от привычной и традиционной модели. Ведь мы привыкли, что в стандартном договоре стороны — это заказчик и исполнитель. Здесь же есть свои особенности. Стороны называются «оператор связи» и «абонент». Определение того, кто есть кто, дается в Федеральном законе «О связи», а именно в его ст. 2. Абонента по-другому называют «пользователь», от этого суть не меняется (хотя статусы абонента и пользователя могут не совпадать в одном лице). Абонент — лицо, которое заключает договор на пользование услугами, при этом имея свой номер абонента и идентификационный код. Эти составляющие необходимы для пользования личным кабинетом и определения личности. Абонент использует услуги для личных нужд, не связывая их с предпринимательской выгодой, если является физическим лицом, гражданином. Но не стоит забывать о том, что стороной может являться и юридическое лицо: в этом случае требуется список тех людей, которые фактически пользуются услугами.

Что касается прав и обязанностей сторон по договору, главное, что обязан сделать исполнитель, — это оказать услуги, которые выражены в совершении определенных действий. Они определяются в договоре, который подписывают стороны.

Исходя из договора интернет-услуг связи, оператор оказывает надлежащим образом услуги связи, поддерживает содержание оборудования, чтобы оно находилось в рабочем состоянии, при появлении препятствий для оказания услуг устраняет их [7]. Также оператором создается система по информационно-справочному обслуживанию абонента, где предоставляются услуги по запросу пользователя, которые выражаются в интерактивной, письменной или устной форме: например, звонок на горячую линию. Зафиксирован перечень того, что предоставляется бесплатно и в любое время, но есть и платные услуги. Закреплена обязанность абонента оплачивать услуги в определенном договором порядке и зафиксированной сумме либо сумме, зависящей от объема оказанных услуг. Также абонент обязан непосредственно обеспечить использование для получения услуг надлежащего оборудования, которое находится в исправном состоянии, и программное обеспечение; если есть угроза вирусных и вредоносных программ, принимать меры по защите терминала от них.

Гражданско-правовая ответственность сторон может наступить за нарушение сроков исполнения обязательств либо их некачественное исполнение, в зависимости от того, о какой из сторон данного договора идет речь.

Перейдем к форме договора. Договор может быть заключен путем конклюдентных действий — это применимо в том случае, если речь идет о разовых услугах. Если речь идет об использовании абонентской ли-

нии, применяется письменная форма с составлением двух экземпляров, один из которых остается на руках у абонента. Еще одна форма заключения договора – предъявление публичной оферты. Оператор размещает ее на сайте, в ней уже содержатся условия по существу. Отдельные положения согласовываются с абонентами индивидуально: например, по объему и скорости передачи данных. То же касается обработки персональных данных. Оператор выносит данное положение в отдельное поле, в котором ставится отметка абонента о даче согласия на это.

Договор оказания интернет-услуг связи относится к возмездным договорам с определенными существенными условиями договора. В этом случае цена определяется в виде конкретной денежной суммы или в виде порядка ее определения.

Срок действия договора интернет-услуг связи зависит от его вида и ситуации. В одном случае срок не является его существенным условием и он заключается на неопределенный срок. В другом случае договор исполняется незамедлительно или через небольшой промежуток времени. Чаще всего договор оказания интернет-услуг связи заключается на неопределенный срок.

Расторжение договора об оказании интернет-услуг связи происходит в любой момент, с условием того, что абонент возмещает оператору расходы, фактически понесенные при оказании услуг связи. И оператор имеет право не исполнять договор, если интернет-услуги связи не оплачиваются длительное время, а именно более шести месяцев.

По своей природе договор является двусторонним и консенсуальным; если договор заключается с гражданами, он будет определен как публичный.

Говоря о данной теме, не стоит забывать о проблемах, которые возникают в процессе осуществления этой деятельности. Одна из таких проблем – защита персональных данных по договору оказания интернет-услуг связи. А возникает она из-за низкого обеспечения защиты этих данных.

Например, утечка информации с официального интернет-портала государственных услуг («Госуслуги»). Данный инцидент произошел в 2019 году. О нем написало множество сайтов и газет [8]. В свободном доступе оказались данные тысяч клиентов. Сервер «Госуслуги» находился на площадке «Ростелеком». После распространения такой информации мошенники могут скачать ее на специализированных сайтах для дальнейшего использования в своих целях. А, как мы понимаем, информация является очень важной для человека: это ИНН, СНИЛС, номер телефона, информация о наличии детей и т. д. Также утекли и ключи доступа к личным кабинетам на портале «Госуслуги», в результате чего войти в личный кабинет могли и третьи лица.

И таких примеров множество. Только за 2019 год пострадали клиенты «Сбербанка», «МТС», «МегаФона» и «Билайна».

Мы заключаем договоры на оказание интернет-услуг связи, потребляем эти услуги, без преувеличения, каждый день. Никто из нас и не предполагает, что его персональные данные по недосмотру оператора связи или по воле злоумышленников могут стать известны всему миру. Хотелось бы надеяться, система защиты персональных данных станет более эффективной и надежной для абонентов, пользователей различных интернет-порталов, чему будет способствовать и совершенствование правового регулирования в этой сфере.

Проведя исследование по данной теме, нужно отметить, что теперь каждый из нас не мыслит свою жизнь без интернета. Для нас он стал обыденным и в целом удобным. Остались единицы людей, кто отрицает его нужность и незаменимость в нынешних условиях жизни. А интернет-услуги связи и их правовое регулирование приобретают всё большую актуальность и требуют постоянного совершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 28. Ст. 2895.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575 (ред. от 25.10.2017) «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 38. Ст. 4552.
5. Аргылов Н. А. Особенности институционализации медиарынка и формирования информационного пространства Республики Саха (Якутия) / Н. А. Аргылов // МедиаАльманах. 2017. № 4. С. 130–141.
6. Рахманина Н. В. Понятие интернета и проблемы, связанные с оказанием финансовых интернет-услуг / Н. В. Рахманина // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. С. 107–113.
7. Пахомова Е. П. Правовая природа и нормативно-правовое регулирование интернет-услуг по законодательству Российской Федерации // Юридический мир. 2016. № 9. С. 34–37.
8. Солдатских В. Пользователи госуслуг утекли в сеть // Коммерсантъ. 2019. 29 декабря [Электронный ре- сурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4213775> (дата обращения: 16.03.2020).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

М. А. Силаева,
студентка ИГиП ТюмГУ,
направление «Юриспруденция»,
silaeva9898@mail.ru
Научный руководитель:
А. А. Чукреев,
доцент кафедры трудового
права и предпринимательства
ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент,
a.a.chukreev@utmn.ru

Необходимым атрибутом, без преувеличения являющимся своего рода краеугольным камнем работы нынешней экономики и задающим хоть и не стремительное, но всё же развитие рыночных процессов, является конкуренция, рассматриваемая учеными-юристами в широком смысле как действия субъектов предпринимательства, вызывающие реформирование требований оборота тех либо иных продуктов труда в том или ином модуле рынка. Данное явление, бесспорно, передовое и стремительно развивающееся, так как существование конкуренции субъектов рыночных отношений говорит о возрастании качества производства и желании производителей различного рода товаров улучшать количественные и качественные показатели собственного продукта. К сожалению, борьба между участниками рынка в его однотипных сегментах зачастую обретает незаконный характер. Одной из таких форм противоборства субъектов предпринимательства является недобросовестная конкуренция, выступающая противоположностью честных с точки зрения существующих правовых норм видов конкуренции.

Так, в настоящее время в юридической науке и законодательстве представлено большое количество определений понятия недобросовестной конкуренции, однако, несмотря на это, отсутствует единое понятие, передающее общий смысл.

О. А. Гордеев в своей работе приводит следующее определение рассматриваемого понятия: передача потребителю, невзирая на обычаи делового оборота, рамки добропорядочности, разумности и справедливости, определенных данных — как ложных, так и правдивых, которые способны вызывать у данного потребителя неправильные представления, направлены на дискредитацию конкурента, а также его деятельности и (или) товара либо вызывают смешение с конкурентом, а также его деятельностью и (или) товаром [5; 9–11].