

Виды задолженности	2014	2015	2016
Совокупная задолженность перед бюджетной системой РФ (включая пени и налоговые санкции), всего	1181,5	1155,2	1360,3
В том числе: неурегулированная задолженность	640,6	643,4	768,1
не подлежащая взысканию налоговыми органами	540,9	511,8	592,2
отсроченная, реструктурированная задолженность	18,5	18,0	21,8
взыскиваемая судебными приставами	166,3	145,0	177,5
приостановленная к взысканию по решению суда или вышестоящего налогового органа	55,3	55,6	48,1
приостановленная к взысканию по банкротству	288,9	284,4	338,6
задолженность, невозможная к взысканию	14,7	11,4	11,0

ПРОБЛЕМА АБСЕНТЕИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Е. С. Бухтоярова,
ученица МКОУ «Садовская СОШ»,
Кетовский район,
Курганская область,
9630016653eb@gmail.com

Руководитель:
Е. А. Ивченкова,
учитель истории и обществознания
МКОУ «Садовская СОШ»,
Кетовский район,
Курганская область,
len.ivchenckova@yandex.ru

«Неучастие в политике не освободит вас от ее результатов».
О. Бисмарк

Политическая жизнь общества динамична и изменчива. В разной степени в ней участвуют как люди, преследующие определенные амбициозные цели, так и люди, ожидающие исполнения своих надежд. Наиболее развитой и чрезвычайно важной формой политического участия граждан в жизни государства являются выборы [1]. Это необходимый, конституционно гарантированный минимум политической деятельности в стране. В рамках института выборов, посредством голосования, каждый полноправный гражданин, присоединяя свой голос к голосам других избирателей, сделавших такой же выбор, напрямую влияет на состав народных представителей, а следовательно, на политический курс государства, предопределяет свое собственное будущее. Несмотря на очевидную значимость избирательного процесса, и для зарубежных стран, и для России актуальной остается проблема игнорирования выборов – абсентеизм. Это политическое поведение, характеризующееся бездействием, т. е. уклонением от какого-либо политического участия [2]. На практике такая позиция наносит государству ущерб. Граждане с неразрешенными социальными проблемами, бойкотирующие выборы, порой включаются в политические процессы с конфликтными ситуациями, демонстрируя иррациональное поведение. Насилие и вражда разрушают гражданское согласие, создают угрозу общественной гармонии и государственной стабильности.

Проблема абсентеизма исследовалась отечественными и иностранными политологами с точки зрения совокупности правовых, экономических, социологических аспектов.

Политический абсентеизм анализировал Ж. Блондель. Он выделил две основные категории политического абсентеизма: случайный и сознательный. «Можно провести различия между теми, кто не мог проголосовать, не зависимо от их интереса и гражданского долга, и теми, кто не хотел голосовать, например, из-за их отношения к политической системе государства, к партиям или политикам» [3]. Таким образом, можно выде-

лить политический и электоральный абсентеизм. Под политическим абсентеизмом следует понимать безразличие граждан к деятельности политических институтов и власти в целом, должностным лицам, осуществляющим ее. Под электоральным абсентеизмом понимается уклонение избирателей в участии в выборах. Очевидна и причинно-следственная связь между ними. Политический абсентеизм является причиной, а электоральный — следствием.

Последователями классической теории абсентеизма являются Р. Росс, С. Лазарсфельд, Б. Берельсон. Они рассматривали аспекты межличностного взаимодействия в рамках избирательной кампании. А. Кемпбелл в своей работе «Избиратель принимает решение» (1954) показал, что участие или неучастие в выборах обусловлены совокупностью факторов, которые нельзя рассматривать отдельно друг от друга [4].

Д. Брайант, С. Томпсон исследовали влияние средств массовой коммуникации на электоральное поведение [5].

Проблемой абсентеизма в политике занимается Р. Инглхарт. Он считает, что простые формы политического участия, такие как выборы, голосование, со временем теряют свою действенность и на смену им должна прийти гораздо более сложная система, обеспечивающая более эффективное политическое участие.

А. Лейпхард, Ф. Шнейдер изучали влияние социально-экономических факторов на электоральное поведение, рассматривали абсентеизм в качестве показателя стабильности демократии.

Особую точку зрения по вопросу абсентеизма высказывает американский политолог М. Паренти. В своей книге «Демократия для немногих» он говорит о том, что невысокая активность избирателей — это признак «политического счастья». Люди, избегающие голосования, утверждает автор, принадлежат к менее образованным слоям населения, а потому легко поддаются демагогии, что впоследствии могло бы привести к потенциальной угрозе демократической системы [6].

И если для западных политологов абсентеизм — однозначно негативное, девиантное отклонение электората, то российские политологи рассматривают его как явление, при котором граждане находятся в состоянии неопределенности выбора.

В Российской Федерации проблема абсентеизма начала активно обсуждаться и изучаться во второй половине 1980-х годов. Она включает электоральный абсентеизм, который проявляется только в избирательном процессе, составной части политического процесса в целом. Отечественные исследователи выделяют следующие факторы отсутствия интереса к политическим выборам:

- 1) недоверие к власти;
- 2) уверенность в том, что результаты голосования predetermined;
- 3) убежденность в незначительности собственного голоса.

Многие думают, что результат известен еще до начала выборов, а другие считают, что один голос ничего не сможет изменить. Всё это отталкивает людей от участия в выборах. В данном случае речь идет о низкой электоральной культуре или ее полном отсутствии.

В 2002 году принят Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В ст. 3 (п. 3) говорится: «Участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным» [7]. То есть государство и общество ждет от всех граждан политической активности.

Анализ статистики участия в выборах за последние два года, а именно в президентских 2018 года и двухуровневых выборах 2019 года: губернатора Курганской области и депутатов в органы местного самоуправления, — показали низкую активность среди возрастной категории 18–35 лет. В здании образовательного учреждения, где я учусь, во время выборов работает участковая избирательная комиссия. Для сравнения: на губернаторских выборах 2019 года по избирательному участку в списках 18–35 летних указаны 243 человека, из которых проголосовало 42. Это всего 17%. Среди людей от 35 лет и старше в списках 812 человек, проголосовало 311. Это 38%. Уровень электоральной активности среди молодежи на президентских выборах по стране

не превысил 40%. На вопрос об участии в политической или общественной жизни за последние два года 49% дали отрицательный ответ. Статистика участия молодежи в столице — 28%, в сельской местности — 38% [8].

Мнение возрастной категории 18–35 лет является показательным, так как в эту категорию входят родители сегодняшних школьников — будущих избирателей. Именно в подростковом возрасте формируются нормы и установки политической культуры, усвоение социального опыта на примере политического поведения родителей. И если родители не идут на выборы, то и дети, повзрослев, скорее всего, не пойдут.

Анкетирование моих одноклассников показало понимание политической ситуации в стране, важности участия в политической жизни. На главные вопросы анкеты: «Интересуетесь ли Вы выборами?», «Должна ли молодежь участвовать в выборах?», «Зависит ли жизнь молодежи от результатов выборов?», «Будете ли Вы, достигнув активного избирательного права, принимать участие в выборах?» — девять человек из 11 ответили положительно. Они считают, что это гражданское право, которым они обязаны воспользоваться и от которого зависит их будущее. На вопрос «Из каких источников Вы узнаете о выборах?» больше половины ответили, что это телевидение, плакаты и листовки. В завершение анкетирования участникам было предложено выбрать несколько вариантов ответа на вопрос «Что необходимо предпринять, чтобы избиратели приходили на выборы?». Шесть из 11 учеников считают, что для решения этой проблемы необходимо улучшить информированность о выборах и усилить внимание к людям со стороны органов власти. Мои одноклассники с большой ответственностью отнеслись к анкетированию, продемонстрировав понимание важности участия в избирательном процессе.

Пример школы, в которой я обучаюсь, доказывает действенность предложенных мер по формированию политической культуры. В рамках работы школьного самоуправления проводятся выборы президента школьной республики среди обучающихся среднего и старшего звена. Каждый класс выдвигает одного кандидата, группа поддержки помогает составить программу публичного выступления, проводит предвыборную агитацию за своего кандидата с помощью информационных листовок, плакатов и видеороликов. Школьный избирком организует выборы. Составляются списки избирателей, изготавливаются бюллетени, устанавливаются кабинки для тайного голосования, в котором вместе с ребятами участвуют и педагоги. Производится подсчет голосов. По итогам утверждения результатов выборов проходит процедура инаугурации вновь избранного лидера школьного самоуправления. Благодаря проведению школьных выборов есть возможность развивать культуру демократических отношений, формировать политическую грамотность. Создаются условия для подготовки школьников к участию в политической жизни в будущем. Формируется самозначимость.

Таким образом, очевидными становятся меры по преодолению абсентеизма в Российской Федерации:

1. Пропаганда избирательного процесса.
2. Использование разнообразных форм предвыборной агитации.
3. Непрерывное поддержание положительной мотивации участия в выборах.
4. Развитие избирательных технологий.

Каждой стране присущи исторически сложившиеся избирательные принципы. Где-то за неучастие в выборах граждан привлекают к административной ответственности, где-то лишают гражданства. Российская Федерация в этом вопросе исходит не из принципа наказуемости, а из принципа гражданской ответственности. В соответствии со ст. 21 Всеобщей декларации прав человека и Конституцией Российской Федерации [9] каждый человек имеет право на участие в управлении своей страной. Российское государство делает всё для реализации принципа политического плюрализма, потому важен каждый голос.

Дж. Дж. Нейтан утверждал, что «плохие власти выбираются хорошими гражданами, которые не голодают». Волеизъявление граждан — это процедура, когда власть передается от одних людей к другим мирным путем. Выборы — это механизм, посредством которого взгляды граждан страны трансформируются в политические действия [10]. Посредством выборов формируются представительные органы власти, которые проводят политику в интересах общества. Созданные на легитимной основе, они являются выразителями воли

народа, принимают решения, направленные на повышение уровня благосостояния граждан и реализацию их запросов. А это гарантия согласия и стабильности в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ru.wikipedia.org
2. dic.academic.ru
3. Бродель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобщему анализу. М.: РАУ, 1992. С. 45–46.
4. Campbell A., Gurin G., Miller W.E. The Voter Decides. N.Y., 1954.
5. Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ. М.: ИД «Вильяме», 2004. 432 с.
6. Обществознание. 11 класс / Под ред. Л. Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2017. С. 128.
7. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (последняя редакция).
8. <http://vawilon.ru/statistika-molodezhi>.
9. Конституция Российской Федерации.
10. politike.ru/termin/vybory.html.

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ?

И. В. Колодезных,
ученица 11 «Б» класса
МАОУ «Нижнетавдинская СОШ»,
с. Нижняя Тавда, Нижнетавдинский район,
Тюменская область,
kolod.123321@yandex.ru
Руководитель:
Н. И. Копылова,
учитель русского языка и литературы
МАОУ «Нижнетавдинская СОШ»,
с. Нижняя Тавда, Нижнетавдинский район,
Тюменская область,
kopylovani@mail.ru

Я живу в стране, которая носит гордое название Россия. Ее история насчитывает много-много лет. Россия известна всему миру; я думаю, об этой стране знает каждый человек на планете. Обширная территория, богатая природными ресурсами, — вот чем запоминается Россия жителям других стран. Этим гордятся и сами россияне.

Я уверена, что многие из нас зачастую задаются вопросом: «Как сделать жизнь в нашей стране лучше? Как улучшить ее положение?»

Если бы я была президентом страны и если бы мне задали вопрос: «Как обустроить Россию?», то на данный момент я бы ответила, что нужно сделать Россию, прежде всего, пригодной для жизни свободного и порядочного человека. И для этого нужно сделать несколько шагов.

Первый шаг на пути к переменам — это развитие собственной личности, своей культуры, образования. Чтобы жить в свободной стране, необходимо быть свободным человеком. Человек — это существо социальное. Многое зависит от окружающего мира, от общества, в котором ты живешь. Чтобы жизнь в стране стала мирной и комфортной, надо ощущать мир и комфорт вокруг самого себя, в том маленьком мире, который тебя окружает.

Я думаю, начать нужно с себя. Многие подростки думают: «Я курю, я нецензурно выражаюсь, я выпиваю, и я крутой». Но это совсем не так. Кем они станут, когда вырастут? Больными, необразованными людьми? А ведь таких подростков в нашей стране миллионы. Поэтому молодому поколению надо задуматься о своем поведении.

Немаловажную роль играет в личности человека и его отношение к животным. Мы неоднократно наблюдаем по телевидению об издевательствах над животными. Люди стали злыми, черствыми. В них нет ни