

Таким образом, изучив современное состояние социальной политики, можно прийти к выводам, что государству, во-первых, необходимо пересмотреть подход к системе образования, во-вторых, преодолеть резкую дифференциацию доходов граждан, в-третьих, совершенствовать институты пенсионного страхования, здравоохранения. Создание структурированной в общих направлениях модели социальной политики способствовало бы повышению эффективности распределения бюджета. Единый вектор параллельного развития и совершенствования нескольких сфер значительно увеличит качество жизни граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Словарь / Финанс.ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.finam.ru/dictionary> (дата обращения: 10.03.2020).
2. Социальная политика государства в современных условиях: состояние, перспективы развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bestreferat.ru/referat-234527.html> (дата обращения: 11.03.2020).
3. Список стран по показателям неравенства доходов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_показателям_неравенства_доходов (дата обращения: 10.03.2020).
4. Социальная политика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 521600 «Экономика» / С. Н. Смирнов, Т. Ю. Сидорина. М.: ГУ ВШЭ, 2004. 432 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infopedia.su/13x6c67.html> (дата обращения: 11.03.2019).
5. «Земский Учитель» – официальный сайт программы: условия, вакансии, регионы-участники, педагоги – основные сведения Минпросвещения РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100340> (дата обращения: 18.03.2020).
6. Модель социальной политики современной России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-sotsialnoy-politiki-sovremennoy-rossii/viewer> (дата обращения: 15.03.2020).
7. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. Социальная политика России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6732> (дата обращения: 10.03.2020).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК ПРОФИЛАКТИКА «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

**Е. С. Толстоухова,
ученица МАОУ СОШ № 69
им. Федюнинского,
г. Тюмень,
ms.elizabetht@yandex.ru
Руководитель:
Н. А. Романова,
учитель обществознания
МАОУ СОШ № 69
им. Федюнинского,
г. Тюмень,
roland-romanoff@mail.ru**

Большинство современных государств уделяет серьезное внимание вопросу социализации молодежи. От того, как государство проявляет заботу о молодежи, об их моральном, нравственном, профессиональном, интеллектуальном воспитании, зависит будущее страны, ее экономическое процветание и политический авторитет.

Актуальность данной темы, на наш взгляд, состоит в том, что в настоящее время, когда в нашей стране радикально меняются все общественные отношения и социальные институты, изучение особенностей социа-

лизации молодежи становится особенно востребованным и актуальным вопросом, привлекающим внимание не только ученых, но и учителей, родителей и самих подростков.

Молодежь, с одной стороны, выступает позитивным фактором всех перемен в обществе, а с другой – фактором социальной нестабильности. В настоящее время государство сильно обеспокоено развитием нашей молодежи. В связи с этим государство всё больше усилий направляет на поддержку молодежи, повышение ее общественно-политической активности путем обеспечения ее стабильности и дальнейшего развития. Важную роль при становлении молодежи играют органы местного самоуправления и государственные органы власти, реализующие молодежную политику.

Молодежная политика является одним из важных и перспективных направлений социальной и экономической политики Российской Федерации. Основная цель молодежной политики – создание социально-экономических, организационно-правовых условий, поддержка и гарантии самореализации молодежи в современных условиях, реализации ее интересов и социального положения, максимального раскрытия личностного потенциала молодежи в интересах развития гражданского общества, а также поддержки молодежных социально значимых инициатив.

Но наряду с этим главными проблемами в молодежной политике на данный момент являются:

- отсутствие полноценного федерального закона по реализации государственной молодежной политики;
- низкий уровень целеполагания и постановки стратегических задач в молодежной сфере;
- недостаточное развитие инфраструктуры государственной молодежной политики;
- отсутствие качественных и количественных критериев оценки эффективности деятельности органов местного управления по работе с молодежью и вовлечения ее в социально-активную деятельность;
- использование молодежи как основного ресурса реализации «цветных революций»;
- влияние на молодежь некоммерческих организаций, признанных иностранными агентами, и иностранных фондов.

Остановимся более подробно на двух последних проблемах и рассмотрим движущие силы такого социально-политического явления, как «цветная революция», попробуем разобраться в природе влияния некоммерческих организаций, признанных иностранными агентами, и иностранных фондов на современную молодежь.

Для начала разберемся в терминологии и дадим определение такому деструктивному явлению, как «цветная революция».

«Цветная революция» – термин, которым принято обобщенно называть ряд общественно-политических событий, произошедших в мире за последние 15 лет. Среди них можно отметить серии массовых уличных протестов, которые обычно завершаются сменой политического режима страны.

Цель «цветных революций» – не просто замена властной элиты, а принципиальное изменение всех основ государственности той или иной страны, что, в свою очередь, влечет за собой и геополитическую переориентацию. Как показывает аналитика происшедших «цветных революций», их основной движущей силой является молодежь.

У любой революции, а особенно «цветной», имеется структура. Условно ее можно представить в виде пирамиды.

На самом верху располагаются «хозяева» системы.

Ниже «хозяев» находится не связанная с ними напрямую периферия. Будучи рассредоточенной по должностям в теле-, кино-, СМИ-индустрии, бессознательно (т. е. не осознавая этого факта) она транслирует в массовой культуре образы «хозяев», энергетически подкачивая различные сценарии развития событий в коллективном бессознательном общества.

Ниже их — «спонсоры» протеста, высокопоставленные покровители массы «революционеров». Это отдельные люди, а чаще группы людей, которые занимаются обучением, направлением, финансированием и созданием оптимальной информационной поддержки протеста.

Ниже — непосредственные организаторы переворота. «Цветная революция» тут имеет, как правило, группу молодых активных людей прозападной направленности. В данную категорию попадают специалисты в области пиара и пропаганды (журналисты, профессиональные психологи), которые помогают создать фон, революционное настроение, чтобы у народных масс сложилось резко негативное видение существующей власти. Вторая часть организаторов — это «витрина» (молодые политики, которых отличает красноречие и харизма).

Самый нижний и самый многочисленный ярус — это обычные люди (как правило — молодежь), толпа, которая необходима для создания массовости протестных акций на городских площадях и улицах. При этом часть из них становятся революционерами исключительно по идеологическим соображениям, вследствие изменения их мировоззрения и ценностных ориентаций, в то время как другие готовы дни и ночи при любой погоде выходить на митинги с лозунгами и транспарантами за весьма немалые деньги.



Мировые политические события последнего десятилетия наглядно показывают, что молодежь перестала восприниматься как политическое «болото». По признанию многих политологов, она стала основным ресурсом «цветных революций». Во-первых, все массовые акции гражданского участия проводились именно с помощью молодежи (студентов). Во-вторых, молодежные организации выводили на улицы десятки тысяч человек, способных противостоять правоохранительным органам. В-третьих, именно массовое участие студентов создавало вокруг происходивших событий ореол «подлинной революционности», когда студенческое движение выдавалось за общенародное.

И хотя на сегодняшний день угроза «цветной революции» в России представляется сомнительной (в том числе благодаря наличию молодежных организаций, созданных как превентивная мера против «цветных революций»), молодому поколению, нам кажется, следует уделять самое пристальное внимание. Это необходимо, чтобы обезопасить наше общество от геополитических угроз в условиях глобальной конкуренции. Поэтому общественно-политическое значение молодежной политики следует считать всё более возрастающим, поскольку именно эффективная государственная молодежная политика может и должна стать одним из ключевых инструментов в системе противодействия «цветной революции» и экстремизму в России.

Часто к финансированию деятельности молодежных организаций и движений, способных дестабилизировать обстановку в государстве или лоббировать интересы, прибегают иностранные державы и иностранный капитал, используя для этого различные каналы и задействуя свои разведывательные и финансовые органы и структуры.

21 ноября 2012 года вступили в силу изменения к Федеральному закону от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — ФЗ «Об НКО»). Введен новый правовой статус для российских некоммерческих организаций — некоммерческая организация (НКО), выполняющая функции иностранного агента. Такой организацией считается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая

участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации (п. 6 ст. 2 ФЗ «Об НКО»).

В российском обществе социальная роль некоммерческих организаций с каждым годом становится всё более значимой, поскольку усиливаются социальные проблемы, представляющие угрозу национальной безопасности, и уровень социальной ответственности постепенно смещается в их сторону. Именно поэтому актуальным становится исследование института социально ориентированных некоммерческих организаций.

По мнению кандидата юридических наук А. Г. Марутина, «с учетом уровня образования, политической, социальной активности определенной части общества можно утверждать, что уровень влияния на формирование мнений и настроений в обществе у некоммерческих общественных организаций велик. И, как подтверждает статистика, россияне достаточно активно пользуются услугами НКО и НПО: в год количество обращений в эти структуры направляют примерно 12–13% населения России».

Стоит отметить, что деструктивное влияние контролируемых Западом НКО очевидно. Зачастую они берут на себя часть функций разведывательных служб. Такая практика уже насчитывает не менее полусотни лет. Многие иностранные агенты вносят большой вклад в подготовку смены неугодных режимов за счет поис- ка «отмычек» и «болевых точек» тех или иных национальных сообществ.

Таким образом, некоммерческие организации, развивающие институты «западной демократии», как раз направлены на приведение обществ к состоянию, восприимчивому к лозунгам «цветных революций». Говорить, что такие общества не занимаются политической деятельностью, — это обманывать всех и самих себя. Запад продолжает пытаться скрывать свою деятельность по финансированию деформации нашего менталитета и подготовке «цветных революций» в России. Наша задача — оставаться самими собой, отстоять собственную идентичность. Задача нашего государства — не допустить вмешательства Запада в дела России.

В Совете Федерации обеспокоены западным влиянием на российскую молодежь. Иностранные государства хотят превратить молодых людей в инструмент для «цветных революций», говорится в докладе комиссии верхней палаты по защите суверенитета. Сенаторы оценили западное влияние на подрастающее поколение России: в докладе профильной комиссии утверждается, что иностранные государства готовят почву для «цветных революций» уже сейчас. Запад воспитывает лидеров, которые попытаются изменить политику России через 10–15 лет. Можно предположить, что, по мнению сенаторов, главная цель Запада — это нынешние школьники России.

Сегодня оказывают значительное влияние на молодежь такие иностранные агенты, как:

1. Международная общественная организация «Мемориал». В России она занимается политической деятельностью, о чем заявлено в уставе, размещенном на их официальном сайте, а финансируют ее организации из США, по утверждению прокуратуры. «Установлено, что в 2010 г. организация получила более 52 млн рублей от иностранных граждан и лиц без гражданства, в 2011 г. — 40 млн рублей, в том числе от фонда Ford».

2. «Молодежная правозащитная группа». Эта организация занимается «формированием общественно-политических взглядов и убеждений, организацией и проведением публичных дебатов среди школьников и вовлечением несовершеннолетних граждан в политическую деятельность», получая поддержку от Генерального консульства Королевства Нидерланды в Санкт-Петербурге. Некоммерческой организацией руководит учитель Максим Иванцов, выступавший за права ЛГБТ-сообщества.

Причины возросшего внимания к «цветным революциям» кроются в том, что в последнее время в некоторых государствах с вполне устойчивыми политическими режимами, долгие годы успешно сопротивлявшихся внешним и внутренним врагам, произошли государственные перевороты, приведшие к полному или частичному демонтажу политических режимов, утрате суверенитета, возникновению гражданской войны. Это, например, египетский, тунисский, сирийский и ливийский режимы.

Рассмотрим основные способы привлечения молодежи в деструктивную деятельность организаций экстремистской направленности: деньги, зрелища, обещания лучшей жизни, технологии манипуляции созна-

нием, воззвание к разуму и образованности, воззвание к чувству национальной гордости и патриотизму, создание недовольства, механизмы управления толпой.

Таким образом, разнообразие технологий вовлечения в революцию говорит о том, что воздействовать можно на любую личность, которая позволяет это с собой делать. Молодые граждане пополняют ряды экстремистских и террористических организаций, которые активно используют российскую молодежь в своих политических интересах.

Рассмотрев состояние законодательства и подзаконного нормативно-правового регулирования по вопросам государственной молодежной политики и регулирования основ деятельности молодежных объединений, можно сделать следующие выводы:

1. Правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере государственной молодежной политики, содержатся в нормативных правовых актах разного уровня и различной тематики, не имеют единой концептуальной основы, в них отсутствует единство понятийного аппарата.

2. Пробелы в нормативно-правовом регулировании частично восполняются разрозненными актами органов исполнительной власти. По существу, проблема молодежной политики до настоящего времени решается путем «точечного» регулирования наиболее острых вопросов при отсутствии единой нормативной и методологической базы их решения.

Для решения этих проблем необходимо комплексно подходить к реализации существующей модели государственной молодежной политики и предпринимать конкретные меры, направленные на ее совершенствование. Этими мерами могут стать:

1) развитие системы государственного управления молодежной политикой, при котором очень важно брать в расчет межведомственный характер мероприятий. Четкая регламентация действий и коммуникаций между органами политической власти и общественными организациями по работе с молодежью, слаженность работы всех ведомственных структур и институтов гражданского общества приведут к позитивным результатам;

2) совершенствование нормативно-правовой базы, разработка и принятие закона «О государственной молодежной политике», который сможет обеспечить сферу молодежной политики правовой теоретической основой и установит направления стратегического развития.

В этом законе должны быть предусмотрены следующие пункты:

1. Разработка четкого регламента взаимодействия государства с детскими и молодежными организациями.

2. Разработка и принятие долгосрочной программы приоритетного развития молодежной политики в Российской Федерации и определение основ бюджетирования не по остаточному принципу.

3. Совершенствование кадрового обеспечения молодежных учреждений, в том числе организация новых факультетов в высших учебных заведениях страны для подготовки специалистов данной сферы.

4. Укрепление материально-технической базы учреждений, которая направлена на решение проблем молодежи.

5. Создание централизованной системы социальных лифтов как важное условие успешного включения молодых людей в социум — обеспечение уверенности в том, что их умения, профессиональные навыки и таланты будут востребованы, а будущая работа или участие в проекте будет зависеть от прошлых заслуг и уровня компетенции.

6. Акцентирование внимания молодежной политики на школе как первичном агенте социализации. Школа должна стать не только источником знаний (хотя это немаловажный аспект), но и воспитательным учреждением в равной степени.

7. Проведение государственной агитации и пропаганды в информационной среде, такой как социальные сети, поскольку современный мир немыслим без информации. Привлечение специалистов соответствующего направления (психологов, социологов, политологов, IT-специалистов и т. д.).

8. Ограничение деятельности организаций, имеющих статус иностранного агента, в образовательных учреждениях и введение дополнительного контроля по отношению к зарубежным образовательным фондам. Разработка системы контроля за подобного рода организациями. Внесение поправок в ФЗ «Об НКО» в ст. 32 «Контроль за деятельностью некоммерческих организаций».

Таким образом, в современной России реализация молодежной политики не является приоритетным направлением, ей не уделяется достаточного внимания со стороны государства.

Значение государственной молодежной политики для инновационного развития всего человечества велико, и необходимо использовать все ресурсы для поддержки молодежи. Всё больше молодых людей начинают самореализовываться благодаря грамотно выстроенной государственной молодежной политике, тем самым они не только растут как личности, но и развивают свой регион и страну.

Сегодня именно государство должно задавать формат политической социализации молодежи, направляя различные политические институты на выполнение этой роли. Процесс политической социализации молодежи в настоящее время проходит в обстановке идеологического плюрализма, выражающегося в разнообразии существующих в социуме позиций и ориентаций, в условиях расширения демократии. У молодежи появились возможности действенной интеграции в политическую систему общества посредством политических институтов, идентификации себя с определенными социальными группами, участвующими в политических процессах.

Молодежная политика является важным фактором обеспечения национальной безопасности и прогрессивного развития.

Активное вовлечение молодежи, начиная с раннего возраста, и предоставление доступа к реализации молодежных инициатив на высоком уровне способствует становлению в обществе инновационных возможностей молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Луков В. А. Государственная молодежная политика: проблема социального проектирования будущего России.
2. Луков В. А. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений.
3. Газета Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/3481837>.
4. Гневашева В. А., Фальковская К. И. Эффективность молодежной политики: проблема определения критериев (результаты экспертного опроса).
5. Громов Д. В. Уличные акции.
6. Лупачева Н. С. Основные проблемы государственной политики в России и пути их решения.
7. Меркулов П. А. Молодежь как основной ресурс «цветных революций» и борьба за нее.
8. Манько Ю. В., Оганян К. М. Социология молодежи.
9. Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всерос. науч. конф. Москва, 6–7 декабря 2010 г. / Отв. ред. В. А. Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. 316 с.
10. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 03.06.1993 № 5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-vs-rf-ot-03061993-n-5090-1>.
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» // <https://rg.ru/2014/12/08/molodej-site-dok.html>.
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период

- до 2020 года») //
- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/8c06531ad22712c2c23f6f27e6fa335c490c621c.
13. Роль молодежи Йемена в арабской весне //
- <https://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Stories/Pages/TheYouthOfYemenInTheArabSpring.aspx>.
14. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года //
- <http://www.vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf>.
15. Фантров П. П. Некоммерческие организации и система национальной безопасности в России: роль неправительственных объединений, имеющих статус иностранного агента.

КРИЗИС ИНСТИТУТА СЕМЬИ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

А. С. Шашкова,
ученица 10-го класса
МАОУ «Казанская СОШ»,
с. Казанское, Казанский район,
Тюменская область,
ansaansa2525@mail.ru
Руководитель:
О. А. Собянина,
учитель обществознания
МАОУ «Казанская СОШ»,
с. Казанское, Казанский район,
Тюменская область,
Sob73@rambler.ru

Семья играет важную роль не только в жизни общества, но и в жизни государства: она выступает как агент первичной социализации, выполняет функцию воспроизводства населения, оказывает психологическую поддержку, учит человека нравственности, честности и опыту взаимоотношения с социумом. Именно в семье формируется личность, происходит воспитание ребенка, в ней он впитывает все нормы морали. От того, какая семья в духовном плане, зависит состояние общества. Однако представления о семье за последние годы изменились. Так, внебрачные отношения становятся обыденным и повседневным явлением, число разводов при этом с каждым годом растет.

Семья — это малая группа, члены которой состоят в браке и родстве, связаны общностью быта, взаимной заботой, воспитанием детей, поддержкой и взаимопониманием. Она является одним из древних социальных институтов: первые семьи появились еще до возникновения религии и государства. Однако с развитием общества изменялось и понимание значения семьи.

В России до начала Второй мировой войны были распространены патриархальные семьи, в которых отец обладает лидирующим положением. Однако с развитием компьютерных технологий, улучшением уровня образования и возрастанием роли сферы услуг семьи стали в основном эгалитарные (семья без главенства), поэтому в воспитании ребенка теперь участвуют оба родителя. Также человек получил возможность комфортно жить в одиночку, у него появился шанс найти друга с похожими интересами и увлечениями за короткий промежуток времени. Это связано, прежде всего, с тем, что с каждым годом появляется всё больше сайтов знакомств и приложений для поиска потенциальных партнеров.

Молодое поколение начало относиться к браку, т. е. добровольному союзу мужчины и женщины, имеющему цель создания семьи, более поверхностно и формально, считая, что зарегистрировать его в органах ЗАГС вовсе не обязательно.

В современном мире увеличивается число неполных семей, детей-сирот и матерей-одиночек, т. е. женщин, которые воспитывают детей и при этом не состоят в браке; появляются движения и субкультуры, характеризующиеся нежеланием иметь детей, например чайлдфри (англ. childfree — свободный от детей). Важно заметить, что во многих регионах мира были узаконены однополые браки.

Распространены повторные браки, где один из родителей воспитывает чужих и неродных детей.