

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

В.А. Гребнева,
ученица МАОУ СОШ №60 г. Тюмень
killjoyforever23@gmail.com
Руководитель:
Т.В. Коновченко,
учитель истории
МАОУ СОШ №60 г. Тюмень

Формирование и развитие правового нигилизма представляется как общесоциальное явление. Нигилизм как течение общественной мысли зародился давно, но наибольшее распространение получил в прошлом столетии, главным образом в Западной Европе и в России. Нигилизм вообще (в переводе с лат. — «отрицание») выражает негативное отношение субъекта (группы, класса) к определенным ценностям, например к нормам, взглядам, идеалам, отдельным, а иногда и ко всем сторонам человеческого бытия. Это — одна из форм мироощущения и социального поведения. [2].

Разновидности нигилизма:

- Философская мировоззренческая позиция, ставящая под сомнение (в крайней своей форме абсолютно отрицающая) общепринятые ценности, идеалы, нормы нравственности, культуры;
- Мереологический нигилизм — философская позиция, согласно которой объекты, состоящие из частей, не существуют;
- Метафизический нигилизм — философская теория, согласно которой существование объектов в реальности необязательно;
- Эпистемологический нигилизм — отрицание знания;
- Моральный нигилизм — представление о том, что ничто не является моральным или аморальным;
- Правовой нигилизм — порождённое социальной средой активное или пассивное отрицание обязанностей личности, а также установленных государством норм и правил.

Обратим внимание на такое явление, как правовой нигилизм.

Термин «правовой нигилизм» как сегодня особенно актуален, и часто произносим, в частности в России. Все чаще наблюдается отрицательное, либо вовсе безразличное отношение к праву со стороны граждан и лиц, не имеющих гражданства. Причины такого восприятия глубоки, однако их необходимо выявить и устранить, чтобы постараться и сделать попытку преодолеть правовой нигилизм в России [10].

Многие в России, а особенно правящая элита убеждена, что основным тормозом правовых реформ в России является правовой нигилизм. О правовом нигилизме рассуждал и президент Российской Федерации В.В. Путин, считавший, что, оказывается, «недостатки, и ошибки нашей судебной системы способствуют росту правового нигилизма». На встрече с судьями Конституционного суда РФ президент РФ Владимир Путин высказал такое мнение, что «Российское общество пока не преодолело правовой нигилизм, но менталитет российской власти меняется, а правотворческая культура растёт. Вы стоите на страже конституционных норм, защищаете и букву, и дух Основного закона. И это служит надежным заслоном и для власти, и для общества от выхода за рамки конституционного поля.

Уважение к конституции и ее основополагающим принципам, а также их непреложное соблюдение необходимо воспитывать иногда даже у законодателей, отмечал президент. Мы видим, что такие ошибки, юридические небрежности, выявленные Конституционным судом, неукоснительно исправляются, а их количество — надо сказать справедливо — уменьшается [9].

Объект исследования: правовой нигилизм как общесоциальное явление в России.

Предмет исследования: причины возникновения правового нигилизма в России.

Цель исследования: найти возможные способы преодоления правового нигилизма в России.

Гипотеза: возникновению правового нигилизма способствуют негативные условия нашей современной жизни, вызванные неэффективной работой государственного аппарата, несовершенством нормативно- законодательной базы, затянувшимся экономическим кризисом.

Задачи:

1. Изучить истоки правового нигилизма.
2. Рассмотреть причины возникновения правового нигилизма.
3. Провести анкетирование и выяснить отношение населения к правовому нигилизму в России.
4. Предложить способы преодоления правового нигилизма.

Термин «нигилизм» встречается в европейской теологической литературе уже во времена средневековья. Неслучайно, в 12 в. одна из церковных ересей, выступавших с позиций отрицания догмата о богочеловеческой природе Христа, получила название ереси «нигилизма». В 18 в. понятие «нигилизм» как аналог отрицания общепринятых норм и ценностей закрепляется в европейских языках [8].

В западной философии термин «нигилизм» появился сравнительно недавно во 2-й половине 19 в., однако быстро получил широкое распространение благодаря концептуальным построениям А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, О. Шпенглера и ряда других великих мыслителей и философов.

В русской литературе слово «нигилизм» впервые было употреблено публицистом Н. И. Надеждиным в статье «Сонмище нигилистов» (журнал «Вестник Европы», 1829 год). В 1858 году вышла книга казанского профессора В. В. Берви «Психологический сравнительный взгляд на начало и конец жизни». В ней тоже употребляется слово «нигилизм» как синоним скептицизма [3].

Писатель, критик и публицист Н. А. Добролюбов, осмеяв книжку Берви, подхватил это слово, но оно не стало популярным до тех пор, пока в романе И. С. Тургенев «Отцы и дети» (1862) не назвал «нигилистом» Базарова, отрицавшего взгляды «отцов». Большое впечатление, произведённое романом «Отцы и дети», сделало крылатым и термин «нигилист» [11].

В настоящее время в Российской Федерации широко распространён термин «правовой нигилизм», который означает неуважение к праву. Он отражает широко распространённый феномен в правовой жизни российского общества [5]. Его структурообразующим компонентом является идея, несущая значительную идеологическую нагрузку, обусловленную не только тенденциями общественного развития и соответствующими ценностями, но и рядом психогенных факторов.

Особенно много внимания уделяли данной теме такие теоретики права, как Н.И. Матузов и В.А. Туманов. Н.И. Матузов связывает правовой нигилизм с современной российской правовой ментальностью, которая имеет ряд особенностей. «...Неразвитое правовое чувство, низкий уровень политической и юридической культуры, отсутствие прочных традиций законоуважения и законопослушания, незрелое деформированное правосознание, девальвация моральных и духовных ценностей, упоение свободой без границ, элементы вседозволенности, утрата доверия к власти».

Правовой нигилизм проявляется по-разному. Профессор Н. И. Матузов выделил следующие основные формы выражения правового нигилизма:

1. Прямые нарушения действующих законов и иных правовых актов (умышленные либо преднамеренные).
2. Повсеместное и массовое неисполнение юридических предписаний.
3. Издание противоречивых, параллельных или даже взаимоисключающих актов, которые нейтрализуют друг друга.
4. Подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью.
5. Конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях.
6. Нарушение или несоблюдение прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, имущество, безопасность.

7. Теоретическая форма правового нигилизма, которая вытекает из некоторых старых и новых постулатов.

8. Понятие правового нигилизма также неразрывно связано с понятием правового идеализма. У этих явлений одинаковые истоки. И то и другое связано с юридическим невежеством, неразвитым правосознанием. Это две крайности одной и той же сущности [6].

Чрезмерная вера в способность права решать любые проблемы, с которыми сталкивается человек (или общество) в процессе своей деятельности называется правовым нигилизмом, еще более страшным явлением нашей жизни [4].

На основе анализа имеющихся источников, а также ознакомления с формами выражения правового нигилизма необходимо отметить, что эти же формы выражения можно рассматривать как и причины его проявления.

К причинам правового нигилизма в России можно отнести:

1. Исторически сложившееся преобладание государства над обществом, политики над правом;
2. Разрыв права и нравственности, их противопоставление друг другу;
3. Неэффективная работа органов государственной власти;
4. Недостатки проводимых социально-экономических преобразований;
5. Массовое и повсеместное нарушение законодательства;
6. Коррупция;
7. Знание людей о том, что законы не исполняются. Когда человек узнаёт о правонарушении, за которым не последовало наказание, его вера в силу закона падает и может упасть до такого уровня, что он вообще не будет учитывать закон в своих действиях, дойдя до крайности — правового нигилизма [2].

Правовой нигилизм возникает как следствие несовершенства права, его инструментария, дисгармонии социальных предпочтений, государственной реализации права, существующего правопорядка в обществе. Он может предстать также как элемент, черта, свойство общественного сознания и национальной психологии, утвердившейся в стране [1].

Нигилизм не всегда вредное явление, есть и положительные моменты его существования, он вскрывает слабости права и тем самым стимулирует его развитие, приближает закон к общественным потребностям. С одной стороны, чем выше уровень нигилизма, тем несовершеннее законодательство, тем дальше оно от общественной потребности существующего состояния социально-экономического развития. С другой стороны, чем динамичнее право, тем шире его охват правовым нигилизмом. Таким образом, раскрывается взаимосвязь права и правового нигилизма [10].

Выделим некоторые общие черты современного правового нигилизма. Он, во-первых, имеет подчеркнуто демонстративный, вызывающий и не-управляемый характер; во-вторых, является глобальным, массовым, широко распространенным не только среди граждан, социальных и профессиональных групп, слоев, но и в официальных государственных структурах, законодательных, исполнительных и правоохранительных эшелонах власти; в-третьих, имеет, многообразие форм проявления — от криминальных до легальных (легитимных), от парламентско-конституционных до митингово-охлократических, от «верхушечных» до бытовых; в-четвертых, обладает особой степенью разрушительности, оппозиционной или популистской направленностью, регионально-национальной окраской; в-пятых, сливается с политическим, нравственным, духовным и экономическим нигилизмом, образуя вместе единый деструктивный процесс; в-шестых, способствует формированию негативизма — более широкого явления, захлестнувшего в последние годы сначала советское, а затем российское общество в ходе демонтажа старой и создания новой системы, смены образа жизни.

В качестве эксперимента населению разных возрастных категорий (от 12 до 40 лет) было предложено принять участие в опросе, выявляющем осведомленность населения о существовании такого явления, как правовой нигилизм, а также определяющем его (населения) отношение к правовой системе Российской Федерации

и праву в целом. В опросе принимали участие ученики 6-10 классов Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №60 города Тюмени – 60 человек, а также взрослое население в возрасте от 18 до 40 лет – 60 человек. Количество опрошенных составило 120 человек.

На вопрос «Как Вы понимаете термин «нигилизм»?» были получены следующие ответы: отрицание общепринятых ценностей, идеалов – 66%, среди которых 33% - группа населения в возрасте от 15 до 18 лет, 10% - группа населения в возрасте от 18 и старше, 23% - группа населения в возрасте от 12 до 15 лет. Безнравственное учение, отвергающее все – 25% опрошенных, среди которых 12% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет, 13% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет. Основа мировоззрения циников – 9%, среди которых 4.5% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет и 4.5% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет. Из этого следует, что большая часть опрошенных имеет представление о таком явлении, как нигилизм. Тем не менее, более осведомленными по этому вопросу являются учащиеся старших классов, а также представители взрослого населения, что говорит о достаточно малой осведомленности о нигилизме учащихся младше 15 лет. Это говорит о том, что как таковой термин «нигилизм» входит в учебную программу только в 10 классе в предмете обществознание.

На вопрос «Надо ли выполнять законы, установленные государством?» были получены следующие результаты: да – 86% среди которых 58% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет, 14% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет, 14% - представители населения старше 18 лет. Нет – 1% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет, не всегда – 13%, среди которых 1% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет, 1% - представители взрослого населения, 11% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет. Это свидетельствует о том, что большинство респондентов признают закон основной регулирующей силой в обществе и считают его выполнение обязательным. Тем не менее, оставшиеся 14%, среди которых преобладает число старших школьников, сомневаются в законе как в регуляторе общественных отношений и считают его выполнение необязательным. Следует сделать вывод о том, что у учащихся старшего возраста к 15 годам не сформировалось в достаточной степени чувства ответственности. В последствии это приводит к отрицательным последствиям.

На вопрос «Согласны ли вы с утверждением: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого»?» были установлены следующие результаты: да – 60% среди которых 47% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет, 10% - представители взрослого населения, 3% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет. Нет – 27%, среди которых 10% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет, 11% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет, 6% - взрослые старше 18 лет. Не понимаю, о чем идет речь – 13%, среди которых 1% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет, 12% - учащиеся в возрасте от 12 до 18 лет.

Следует отметить, что данное утверждение не раз встречается на протяжении всего школьного курса обществознания и истории. Таким образом, большая часть респондентов осведомлена о «границах» прав и свобод человека, однако и значительное количество опрошенных, либо считают свободу человека неограниченной, либо вовсе ни разу не сталкивались с данной ситуацией. Часто вседозволенность в семье перерастает во вседозволенность во взрослой самостоятельной жизни.

На вопрос «Что вы думаете о правовой системе Российской Федерации?» были получены следующие результаты: государство вообще не обеспечивает соблюдение прав граждан – 9%, среди которых все 9% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет. Государство не в полной мере обеспечивает соблюдение прав граждан – 63%, среди которых 43% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет, 8% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет, 12% - представители взрослого населения. Государство в полной мере обеспечивает соблюдение прав граждан – 28%, среди которых 16% - учащиеся в возрасте от 12 до 15 лет, 12% - учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет. Из этого можно сделать вывод, что большинство полностью либо частично недовольны правовой системой РФ, а оставшиеся 28% считают, что государство в полной мере обеспечивает соблюдение прав граждан. Ученики часто высказывают мнение своих родителей по этому вопросу, так как сами еще имеют недостаточно опыта. Таким образом, можно отметить, что правовая система РФ нуждается в корректировке.

По итогам анкетирования, большинство опрошенных ознакомлены, либо так или иначе встречались с понятием правового нигилизма или нигилизма вообще. Кроме того, значительная часть так или иначе не считают выполнение закона обязательным, а также ставят под сомнение полноценное обеспечение соблюдения прав граждан РФ государством. Это говорит о том, что данные респонденты являются потенциальными нарушителями правовых норм в будущем.

Исходя из полученных данных, правовой нигилизм в России имеет место быть и одними из основных причин его существования являются недостатки социально-экономических преобразований и недовольство населения правовой системой государства.

Подходя к цели исследовательской работы, на основании полученных результатов и изученного теоретического материала можно сформулировать способы преодоления правового нигилизма в России.

1. Правовое воспитание как способ преодоления правового нигилизма. В основу правового воспитания должны быть положены идеи и ценности современной правовой культуры. Правовые ценности должны закладываться с дошкольного возраста

Правовое обучение и воспитание являются элементами образования и могут осуществляться как правовое обучение; правовое просвещение; юридическая практика (передача юридической информации посредством участия граждан в правоприменительной деятельности); самовоспитание.

На основе сделанных выводов о правовом нигилизме нужно сказать, что одного лишь правового воспитания будет недостаточно. Необходимо включение государства в процесс преодоления правового нигилизма не только в пределах правового воспитания, но и правовой практики.

Истоки правового нигилизма берут своё начало с момента становления России как государства. Исходя из этого, главным путём борьбы с правовым нигилизмом является изменение правосознания и правопонимания российского общества. А так же проведение таких работ, как:

2. Совершенствование российского законодательства;
3. Совершенствование современного юридического образования;
4. Успешная борьба с коррупцией.
5. Повышение уровня правовой культуры населения;
6. И, наконец, используя СМИ и прессу нужно повести активное наступление на противоправные поведенческие установки граждан и лиц, без гражданства, проповедуя всеобщую законопослушность (начиная с верхних эшелонов власти).

Подводя итог, можно сказать, что, изучив истоки правового нигилизма и нигилизма вообще, а также определив причины его возникновения и проведя социальный опрос, удалось обозначить способы преодоления правового нигилизма.

Бороться с правовым нигилизмом, несомненно, необходимо, однако нужно быть осторожным и не допустить другого, не менее опасного явления – правового идеализма.

Проблема правового нигилизма и правового идеализма в учебной литературе по теории государства и права до сих пор не рассматривалась. В научном плане она также в должной мере пока не исследована. Между тем потребность в ее изучении давно назрела, так как названные социально-юридические феномены широко распространились в практической жизни, сознании людей, политике, культуре, законотворчестве, государственной и общественной деятельности, среди юристов. Современное российское общество характеризуется множеством различных противоречий, среди которых наблюдается и такое, как причудливое переплетение, с одной стороны, тотального правового нигилизма, а с другой — наивного правового идеализма. Как ни странно, оба эти явления, казалось бы, разнонаправленные и несовместимые, мирно уживаются и образуют вместе общую безрадостную картину юридического бескультурья [9].

В первом случае законы постоянно нарушаются и игнорируются, не исполняются, их не хотят ценить и уважать; во втором, напротив, им придается значение некой чудодейственной силы, способной одним махом

разрешить все наболевшие проблемы. Массовое сознание требует принятия все новых и новых законов чуть ли не по каждому вопросу. Указанные крайности — следствие многих причин, без преодоления которых идея правового государства неосуществима.

В ходе исследования было выявлено, что государство играет определяющую роль в распространении нигилизма, следовательно, наша гипотеза подтверждена, возникновению правового нигилизма способствуют прежде всего несовершенство судебной системы и нормативно-правовой базы, негативные процессы в экономической сфере. Однако не стоит забывать и о правовом воспитании как о методе преодоления правового нигилизма. Следует помнить золотое правило - для того, что бы изменить что-либо, нужно начать с себя.

Для этого мы разработали памятки и раздали их среди учащихся школы, также побывали на классных часах в среднем звене, где ребята не без интереса слушали нашу лекцию о правовом нигилизме и активно вступали в обсуждение.

Обществу нужно задуматься о собственном уровне правовой культуры, осведомленности и правовом воспитании. Об этом нам часто в своих выступлениях напоминает президент РФ В.В. Путин. Ведь осознание гражданами своих прав и гражданских свобод, их соблюдение должны усилить созидательный потенциал личности и способствовать ее совершенствованию, укрепить стабильность государства. Президент подчеркивает, что только равноправные отношения общества и власти, развитые институты гражданского общества могут способствовать искоренению такого явления, как правовой нигилизм.

Проблемам правового нигилизма, следовало бы уделять больше внимания, поскольку распространенность данного явления сейчас очевидна, а борьба с ним пока не приносит положительных результатов, это показывают неутешительные статистические данные правоохранительных органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боголюбов Л.Н. Обществознание 10 класс // Л.Н.Боголюбов. - М.: Просвещение, 2016. С. 237.
2. Григорьев В.А. Общая теория права и государства // В.А. Григорьев. - М.: ИНФРА-М, 2015. - С. 218.
3. Иванов А. А. Теория государства и права [Электронный ресурс] // А. А. Иванов, В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 351.
4. Карташов, В. Н. Теория государства и права // В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 274.
5. Коммерсант. 16 февр. 2008. №26.
6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - М.: Норма, 2013. С. 640.
7. Российская газета. 23 янв. 2008. №12
8. ru.wikipedia.org (обр. 4.03.2018 г.)
9. <https://tigp.wordpress.com/2010/11/30/понятие-правового-нигилизма/> (обр.4.03.2018 г.)
10. https://ru.wikipedia.org/wiki/Правовой_нигилизм# (обр.4.03.2018 г.)
11. <http://www.bibliotekar.ru/teoria-gosudarstva-i-prava-7/156.htm> (обр.4.03.2018 г.)