

8. Торговля между Россией и Казахстаном в 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-05/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-kazahstanom-v-2015-g/> (Дата обращения 03.03.2018).
9. Торговля между Россией и Казахстаном в 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-kazahstanom-v-2016-g/> (Дата обращения 10.02.2018).
10. Федеральная таможенная служба России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru/> (Дата обращения 01.02.2018).
11. Экономика и финансы. Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://admtumen.ru/ogv\\_ru/finance/news.htm](https://admtumen.ru/ogv_ru/finance/news.htm) (Дата обращения 19.02.2018).

#### **К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОДАРКА И ВЗЯТКИ**

**А.В. Лепихина,**  
**студентка НИУ ЮУрГУ**  
**направление «Правоохранительная**  
**деятельность»**  
**al\_v.07@mail.ru**  
**Научный руководитель:**  
**Е.Я. Савченко,**  
**доцент кафедры государственных**  
**и гражданско-правовых дисциплин**  
**НИУ ЮУрГУ**

В действующем российском законодательстве при правоприменении возникает множество вопросов, связанных с пробелами и коллизиями права. Данные проблемы касаются также и разграничения таких ситуаций, как дарение и взяточничество. Это явление осложняется тем, что относится к межотраслевым, так как затрагивает сферы уголовного и гражданского права. Актуальность указанной темы обуславливается широким распространением такого негативного явления в стране, как взяточничество, что существенно подрывает авторитет власти и вызывает недоверие населения, в связи с чем требуется разъяснение норм, затрагивающих данную сферу и их более детальная регламентация.

При разграничении вышеуказанных правовых категорий следует обратиться к семантике слов. Подарок – предмет, вещь, которую по собственному желанию безвозмездно дают, преподносят, дарят кому-либо с целью доставить удовольствие, пользу [15; 255]. Взяткой же является плата или подарок должностному лицу за совершение каких-либо незаконных действий по должности в интересах дающего [14; 611]. В связи с этим подарок и взятка не могут рассматриваться как тождественные понятия, так как взятка связана с должностным поведением. Без определенных действий (бездействия) должностного лица, направленных на удовлетворение интересов дающего, никакая имущественная выгода не может считаться взяткой. Подарок же предоставляется безвозмездно при отсутствии встречной передачи вещи, права либо обоюдного обязательства в знак благодарности или уважения. Однако и взятка может выступать в форме благодарности (в виде получения должностным лицом непредусмотренного законом, заранее обусловленного вознаграждения за уже совершенное правомерное действие по службе), в форме вознаграждения (взятка, полученная после совершения должностным лицом в пользу взяткодателя определенного действия либо бездействия), а также как взятка-подкуп (взятка, которая получена до совершения (уклонения от совершения) того или иного действия в интересах взяткодателя). Таким образом, время передачи взятки не влияет на квалификацию.

Запрет, установленный ст. 575 ГК РФ не допускает дарения (за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей) лицам, замещающим государственные должности, в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей [2]. Указанные ограничения устанавливаются исходя из этических норм и стремления избежать злоупотреблений при выполнении должно-

стными лицами и служащими своих служебных и трудовых обязанностей. Однако ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 № 79-ФЗ в п. 6 ст. 17 устанавливает запрет на получение должностными лицами в связи с исполнением должностных обязанностей любых вознаграждений, в том числе и подходящих под определение обычных подарков [5].

При нарушении таких требований ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение должностным лицом денег, ценных бумаг, иного имущества, незаконного оказания услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав [4]. Данное имущество или имущественные права передаются гражданином должностному лицу или предоставляемым им лицам с определенной выгодной для них целью, а именно: за совершение определенных действий (бездействия), которые входят в служебные полномочия должностного лица или оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям, а так же за общее покровительство или попустительство по службе.

При трактовке ст. 575 ГК РФ возникает множество противоречий. Иногда государственным служащим допускается получать подарки в связи с их должностным положением и служебной деятельностью вне зависимости от подоплеку такого подарка, при условии не превышения размера стоимости установленного нормой статьи. С другой стороны, существует мнение, по которому лицам, занимающим должности в системе государственной и муниципальной службы, запрещается принимать вообще какие-либо подарки от посторонних, включая обычные подарки к памятным событиям, поскольку такой одаряемый всегда и всеми посторонними лицами воспринимается без отрыва от своего должностного положения. Достаточно ортодоксальную позицию занимают и международные организации по борьбе с коррупцией, с которыми Российская Федерация сотрудничает в рамках своих конвенционных обязательств (например, ГРЕКО – группа государств по борьбе с коррупцией, в которой Россия состоит в силу своего присоединения к Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.) [1]. По мнению международной организации, наличие в гражданском законодательстве правовой нормы, закрепляющей возможность дарения обычных подарков, провоцирует коррупционные факты, завуалированные под дарение. Такие сделки не могут трактоваться как ничтожные в связи с их юридической силой, следовательно служащий вправе сохранить за собой подарки суммой менее трех тысяч рублей.

Необходимо так же разграничивать понятия подарка и официального награждения работника его руководством, регулируемого ст. 191 ТК РФ и ст. 55 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Официальное награждение даже в случае превышения стоимости трех тысяч рублей в полной мере соответствует закону. Пытаясь ввести ограничения на данный способ дарения 26 февраля 2010 г. Министерством финансов РФ был принят приказ № 136 «Об утверждении порядка передачи в Министерство финансов РФ подарков, полученных государственными служащими Министерства финансов РФ в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями» [7].

С другой стороны, категорически недопустимо считать правомерным поощрение любыми подарками (даже незначительной стоимости) должностных лиц в связи с осуществлением ими своих должностных обязанностей при оказании государственной услуги – вне зависимости от того, осуществлены ли они в соответствии с законом или с нарушением закона. В соответствии с Указом Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих" [6], государственные служащие призваны не оказывать предпочтение каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния со стороны граждан, профессиональных или социальных групп и организаций; исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных (служебных) обязанностей; воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в объективном исполнении ими должностных (служебных) обязанностей. Любые сделки, прямо или косвенно направленные на вознаграждение служащих за дей-

ствия, входящие в круг их служебных обязанностей, либо за так называемое общее благоприятствование по службе, ничтожны независимо от их размера.

Одна из версий разрешения вопроса соотносимости подарка и взятки состоит в исключении ст. 575 ГК РФ, так как на практике она фактически декриминализирует взятку в размере до трех тысяч рублей. Данная точка зрения имеет свои основания. Так В.В.Степанов считал, если "обычный подарок" не подпадает под значение взятки в виде "иного имущества", то само преступное деяние, а именно получение взятки не имеет места в указанной ситуации [12; 86-88]. Такого мнения придерживается и профессор А.В. Наумов [11; 355-356]. Оговорка в ст. 575 ГК РФ об ограничении пределов стоимости подарка вызвала на практике разногласия между отраслями гражданского и уголовного права. Комментаторы УК РФ, ссылаясь на ст. 575 ГК РФ, стали признавать сумму до трех тысяч рублей легализованной стоимостью подарка должностным лицам. Так, например: на сайте юридических консультаций "Правовед.ru" на вопрос о том, что не может быть взяткой чиновникам для налаживания взаимоотношений, один из юристов дал конкретный ответ: "Если стоимость подарка не превышает трех тысяч рублей – это точно не взятка (ст. 575 ГК РФ). Дарите"[17].

Еще одна точка зрения гласит о запрете любых подарков государственным служащим, кроме полученных в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями. В письме Минтруда «О запрете дарить и получать подарки» указано, что любые подарки чиновников незаконны [13]. В нем упоминается, что подобные распоряжения ведомства, согласно указу Президента России Владимира Путина "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих", считаются борьбой с коррупцией и являются обязательными для органов исполнительной власти. Речь идет даже о самых мелких подарках, таких как ежедневники или канцелярские товары. За нарушение запрета предусмотрена дисциплинарная ответственность. Любой государственный служащий обязан отказаться от подарка, если он не связан с официальными мероприятиями в сфере деятельности. Согласно этому должностное лицо должно работать добросовестно, не рассчитывая на благодарность в виде подарков.

В дискуссиях о преподношении государственным служащим подарков многие выступают за полный запрет любого дарения, в том числе связанного с официальными мероприятиями. В связи с этим был предложен законопроект, лишавший чиновников права на любые виды подарков, а так же права выкупа подарков, которые они по закону обязаны сдать государству [10]. Противоречие в законах решается радикально: вводится запрет на подарки в принципе, а протокольные сдаются государству без права их выкупа.

Однако, не все законопроекты направлены на ужесточение мер, применяемых к государственным служащим, так, например, предлагалось лимит стоимости получаемых государственными и иными служащими товаров и иных подношений, признаваемых «обычными подарками» увеличить почти в два раза. Такой законопроект был внесен в Госдуму 23 сентября 2014. По мнению депутатов Госдумы Сергея Вайнштейна и Дмитрия Носова, лимит в три тысячи рублей устарел. Он был введен в 2008 году, а инфляция за шесть лет составила почти 50 процентов. В качестве порога стоимости подарков они предлагали использовать величину минимального размера оплаты труда в Российской Федерации на 2014 год, который в то время составлял 5554 рублей.

В то же время принятие предложенных ими поправок могло привести к фактической легализации мелких взяток – пойманное даже с поличным должностное лицо сможет объяснить получение пятитысячной банкноты или товара на аналогичную сумму правом на «обычный подарок». Например, на статью 575 Гражданского кодекса РФ ссылалась преподаватель колледжа МЧС Светлана Квинт, уличенная в получении от студентов чайников и иной кухонной техники за проставление зачетов. Администрация учебного заведения смогла квалифицировать ее поступок только как аморальное поведение [9]. Однако не всегда небольшая сумма передаваемого предмета расценивается правоприменителями как подарок. Так, в Саратовской области 73-летний врач-хирург ГУЗ СО «Ртищевская районная больница» 29 апреля 2016 года, находясь в своем служебном кабинете, получил от местного жителя взятку в виде семи упаковок куриных грудок на общую сумму 1005 рублей. За это врач совершил незаконные действия в пользу данного лица, а именно внес в листок нетрудоспособности заведомо ложные

сведения об имеющемся заболевании. Приговором суда ему назначено наказание в виде штрафа в размере 50 тыс. рублей с лишением права заниматься врачебной деятельностью, связанной с выдачей листов нетрудоспособности, сроком на один год [18]. А в ноябре 2014 года коллега хирурга из Ртищева, доктор Порецкой ЦРБ, расположенной в Чувашской Республике, получил за выдачу больничного листа бутылку водки и кусок сыра. Врач был признан судом виновным в получении взятки и служебном подлоге и на четыре года лишён права занимать руководящие должности в системе здравоохранения, а также обязан заплатить штраф в размере тридцать тысяч рублей [19].

Член комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Илья Костунов подготовил законопроект о внесении поправок в УПК РФ и УК РФ, в частности предполагается введение в УК РФ новой статьи «Незаконное вознаграждение». Она должна будет регламентировать наказание для работников, в первую очередь, медицины и образования, которые склоняют граждан к даче незаконного вознаграждения за выполнение своих служебных обязанностей. Данное решение вполне оправданно, так как работников медицины и образования нельзя отнести напрямую к должностным лицам в связи с тем, что организационно-распорядительные функции указанные лица осуществляют только при принятии решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия [8].

Однако, по данным социологических опросов в Российской Федерации эксперты выяснили, что получение подарков лицами, замещающими государственные должности, многие россияне вообще не считают коррупционным проявлением, и у многих на практике сохраняется терпимое отношение ко многим элементам коррупции. При этом общественное мнение выступает всецело за жестокие карательные меры по отношению к коррупционерам, но лишь немногие говорят о необходимости создания атмосферы морального осуждения коррупции. Таким образом многие жители вовсе не против дарить подарки государственным служащим [16]. Так гражданка Китайской Народной Республики Ли Ли подарила начальнику ОУФМС России по Волгоградской области в Светлоярском районе – шоколадку с сюрпризом (под упаковкой лежали сто тысяч рублей). Свою вину гражданка Китая признала лишь частично, пояснив, что деньги являлись вовсе не взяткой, а «подарком в знак дружбы».

Анализ зарубежной правоприменительной практики свидетельствует о том, что в большинстве стран, достигших результатов в борьбе с коррупцией, не устанавливается абсолютного запрета на дарение, а допускается получение незначительных подарков в связи с исполнением служебных обязанностей. Тем не менее, в России предлагаются предельно жесткие меры по борьбе со взяточничеством.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сказать о том, что ст. 290 УК РФ и ст. 575 ГК РФ регулируют различные отношения, вместе с тем в правоприменении все же пересекаются, поэтому для разграничения требуется введение новых норм в отдельные статьи. Так в ст. 575 ГК РФ предлагается введение пункта, ограничивающего круг субъектов, имеющих право дарения должностным лицам. Такими субъектами могут быть близкие или родственники должностного лица, которые безвозмездно передают одаряемому вещь в собственность по особому случаю, связанному с юбилейной датой, днем рождения и т.д. В результате этого понятием "взятки" будут охватываться все остальные случаи передачи имущества или имущественного права должностным лицам, однако, в случае передачи взятки лицам, не подпадающим под определение должностных лиц, деяние должно квалифицироваться как "незаконное вознаграждение". Что же касается случаев получения подарков в связи с протокольными мероприятиями они все будут передаваться в собственность государства, с правом их последующего выкупа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) от 27 января 1999 г. // Собрание законодательства РФ. – 18.05.2009. – № 20. – ст. 2394.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. с изменениями, не вступившими в силу) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – ст. 575.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 31.12.2001. – № 256. – ст. 191.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 2. – ст. 290.
5. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. – 31.07.2004. – № 3539. – ст 17.
6. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 (ред. от 16.07.2009) / Российская газета. – 15.08.2002. – №152.
7. Об утверждении порядка передачи в Министерство финансов Российской Федерации подарков, полученных государственными гражданскими служащими Министерства финансов Российской Федерации в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями: приказ министерства финансов от 26 февраля 2010 г. № 136 // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов.
8. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 / "Российская газета". – 30.10.2009. – № 5031.
9. Постановление Невского районного суда Санкт-Петербурга от 13.12.2012 г // Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации. Дело:2-4394/2011.
10. Куликов, В. Будут в пролете / В. Куликов // Российская газета. – 15.08.2016 – №7049.
11. Наумов, А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: Комментарий судебной практики и доктринальное толкование / Г.М. Резник, А.В. Наумов / М.: Волтерс Клувер, – 2005, С. 355-356.
12. Степанов, В.В. Обычный подарок или обычная взятка? / В.В. Степанов / Чистые руки: Будущее без коррупции. – М.: Изд. Моск. Клуба юристов, 2000, – № 4. – С. 86-88.
13. Фомченков, Т. Минтруд напомнил чиновникам о запрете дарить и получать подарки / Т. Фомченков // Российская газета. – 08.12.2015.
14. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведовой. – М., 1988. – С. 611.
15. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка. / Д.Н. Ушаков – М., 2004. – С. 255.
16. РИА новости [Электронный ресурс] // Россия сегодня: URL: <https://ria.ru/society/20151221/1345966902.html> (01.11.2016).
17. Сайт юридических консультаций онлайн [Электронный ресурс] // Правовед.ру: URL: <https://pravoved.ru/question/376/> (27.02.2018).
18. Сайт новостей [Электронный ресурс] // РИА АМИ: URL: <http://riaami.ru/read/hirurg-a-osudili-za-vzyatku-kurinyami-grudkami26/07/2016> (27.02.2018).
19. Сайт новостей [Электронный ресурс] // Без формата.ру: URL: <http://barnaul.bezformata.ru/listnews/otobyut-ohotu-brat-vzyatki/48712505/> (25.02.2018).