

7. Путин: новые санкции против России ухудшат отношения с США. - Режим доступа:

<https://www.vesti.ru/doc.html?id=2975025&cid=5>

8. Статья. Насколько страшны для России новые санкции США? - Режим доступа:

<http://www.bbc.com/russian/features-40733314>

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

**А.А. Невмержицкая,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»,
aaa.ttm@mail.ru
Научный руководитель:**

**М.О. Лиц,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук**

Тенденцией современного развития, движения вперед, являются интеграционные процессы в мировой экономике. Интеграция проникла во все сферы человеческой деятельности, не обойдя стороной и сферу государственных закупок. Публичные закупки представляются достаточно важным и перспективным сегментом мировой торговли, составляющим около 10-15% ВВП во всех государствах с рыночной экономикой. Рынок публичных закупок является специфическим в силу того, что закупка товаров, работ и услуг на нем происходит за счет государственных средств, которые в свою очередь являются собственностью налогоплательщика и подпадают под пристальный контроль со стороны общества [1].

Актуальность темы исследования. В настоящее время, в РФ действует определенный юридический механизм – Закон о контрактной системе [2]. На международном уровне данную сферу регулируют Договор о евразийском экономическом союзе [3] (далее Договор о ЕАЭС) и Протокол о правилах и процедурах регулирования государственных закупок [4] (далее Протокол о государственных закупках). Существует ряд явных несоответствий национального законодательства международным нормам в сфере государственных закупок, несмотря на то, что согласно письму Минэкономразвития России, «положения Закона №44 –ФЗ соответствуют Договору о ЕАЭС в части регулирования государственных и муниципальных закупок, в связи, с чем отсутствует необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации о контрактной системе» [5].

Целью исследования является рассмотрение политико – правовой модернизации российского законодательства в сфере государственных закупок.

Задачи исследования:

- ✓ рассмотрение правового регулирования государственных закупок в Российской Федерации, а также в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и в рамках Протокола о государственных закупках;
- ✓ выявление несоответствий национального законодательства международным правовым актам;
- ✓ формулирование и обоснование предложений и рекомендаций, которые могут быть использованы в целях осуществления политико – правовой модернизации российского законодательства в сфере государственных закупок.

Объектом исследования являются отношения в сфере публичных закупок.

Предметом исследования являются отношения в сфере государственных закупок.

Для достижения целей и задач исследования применены: сравнительно-правовой, формально-юридический, формально-логический методы, метод толкования права и общенаучные методы.

Среди работ по указанной проблематике можно назвать следующие: Байрашев В.Р., Гурин О.Ю. Контрактная система в сфере закупок и международные обязательства Российской Федерации: пора приводить в

соответствие, 2017г; Бирюкова О.В., Данильцев А.В. Регулирование государственных закупок в международной торговле услугами, 2015г.; Пономарева О.В. Государственные закупки как инструмент торговой политики в развивающихся странах, 2014г.; Глинка В.И. Международное и внутреннее право в сфере правительственных закупок в контексте защиты российского товаропроизводителя, 2014г.; Каширкина А.А., Морозов А.Н. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация, 2014г.; Смазнова А.П. Государственные закупки в ЕАЭС и ЕС: сравнительная характеристика, 2016г.; Кабытов П.П. Государственные закупки в условиях Евразийского экономического союза, 2017г.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении несоответствий национального законодательства международным нормам в сфере государственных закупок.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения по теме исследования были представлены на XIII Всероссийской научно-практической конференции «Цивилизация права и развитие России: вопросы теории и практики» (Тюмень, 2017г.). Опубликована статья «Защита прав участников публичных закупок в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство».

Основная часть

Политико – правовая модернизация российского законодательства в сфере государственных закупок в контексте международного права

В современных международных экономических отношениях способность использовать возможности рынков других стран через рычаги интеграции является одним из ключевых факторов обеспечения экономического роста страны [6].

Интеграционные процессы, протекающие и в сфере публичных закупок в свою очередь, являются двигателем (толчком) для осуществления политико – правовой модернизации законодательства, так как осуществление всех взаимосвязей между суверенными государствами не возможно без юридико-нормативного регулирования, осуществляемого правом.

Интеграция в мировую экономику осуществляется государствами путем взаимодействия, как на двусторонней, так и на многосторонней основе при использовании различных этапов интеграции.

Равно как и большинство государств мира, Россия методично стремится к развитию интеграционных связей с государствами, которые в результате взаимодействия могут увеличить ее экономический потенциал. При этом в концептуальном плане, Россия закрепляет свои устремления в Концепции внешней политики, которая, конечно же, корректируется с учетом изменяющихся реалий в мире [7], включая правовую сферу. Политико-правовая модернизация российского законодательства в сфере государственных закупок должна предусматривать комплексное структурное преобразование всего набора общественных отношений, которые регулируются правом в области публичных закупок.

Модернизация правовой системы в Российской Федерации проходит весьма не просто и неоднозначно. На сегодняшний день в правовой политике России в области государственных закупок достаточно острой является проблема реализации международных обязательств на внутригосударственном уровне.

Существуют несоответствия в следующих элементах: 1. способы закупки, условия их применения; 2. условия участия в закупках; 3. предоставление национального режима при осуществлении закупок.

Способы закупки, условия их применения.

1. Увеличение перечня случаев закупок, не подпадающих под правовое регулирование международными нормативными актами. Протокол о государственных закупках и Договор о ЕАЭС распространяется на все закупки за исключением закупок, сведения о которых составляют государственную тайну. Однако положения Закона о контрактной системе позволяют осуществлять закрытые способы закупки к услугам явно не относящимся к государственной тайне. К примеру, п.4 ч.2 ст.84 Закона о контрактной системе закупка услуг по уборке помещений, услуг водителей для обеспечения деятельности судей, судебных приставов. В данных случаях Закон о контрактной системе не предусматривает публикации извещения о проводимых закупках, тем самым делает невозможным участие в таких закупках большинства хозяйствующих субъектов.

2. Несовпадение оснований проведения аукциона и закупок у единственного поставщика.

а. Российское законодательство предусматривает сокращение перечня товаров, работ, услуг, закупка которых проводится с помощью аукциона по сравнению с Договором о ЕАЭС. Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 №471-р [8], не учитывает весь перечень случаев проведения аукциона, предусмотренные Договором о ЕАЭС. В соответствии с Договором о ЕАЭС [3; п.8 приложения №25] допускается расширение, а не сокращение перечня товаров, работ, услуг, закупка которых проводится с помощью аукциона.

б. Закон о контрактной системе расширяет возможности применения способа закупок «закупка у единственного поставщика» в то время как, Договор о ЕАЭС, [3; п. 10 приложения №25] допускает только сокращение этих возможностей.

Подводя итог выявленным несоответствиям, отметим, что значительная часть из них – например, часть оснований закупок у единственного поставщика, – зачастую связана с необходимостью функционирования смежного законодательства [9].

Условия участия в закупках.

1. Способы обеспечения заявок при участии в электронных аукционах.

Протоколом о государственных закупках и Договором о ЕАЭС предусмотрены следующие способы обеспечения заявок:

а. денежный взнос;

б. банковская гарантия.

Закон о контрактной системе предусматривает в виде обеспечения заявок при участии в электронных аукционах только денежный взнос. Тем самым, значительно снижает уровень конкуренции в крупных закупках, так как требует замораживания на счетах операторов электронных площадок значительных оборотных средств.

2. Условия предоставления банковских гарантий. В соответствии с российским законодательством невозможно использовать банковские гарантии, выданных банками-резидентами одного государства-члена, в качестве обеспечения заявки на участие в государственных закупках и обеспечения исполнения контракта при осуществлении государственных закупок заказчиками другого государства-члена. Здесь нужно сказать, о том, что перечень банков, который предусмотрен Налоговым кодексом РФ [10; ст.74.1], не включает крупнейшие банки других государств - членов Договора о ЕАЭС и государств, ратифицировавших Протокол о государственных закупках.

3. Техническое обеспечение проведения закупок. «Государства-члены обеспечивают проведение конкурса и аукциона только в электронном формате и стремятся к переходу на электронный формат при осуществлении других способов закупок» [3; п. 4 Приложения № 25]. Эта мера направлена на стирание границ между заказчиками и участниками закупки из различных государств ЕАЭС, обеспечивая тем самым равенство возможностей для участия в закупках. В соответствии с Законом о контрактной системе, открытый аукцион действительно проводится только в электронной форме. Что же касается конкурса в электронной форме РФ еще не «обеспечивает», а только «стремится» к этому, что подтверждает соответствующий проект закона [11]. Данный проект был внесен в Государственную думу еще в октябре 2014 г., а рассмотрен во втором чтении лишь 15.12.2017г. Также, стоит отметить, что подать заявку на участие в конкурсе в форме электронного документа на электронную площадку или веб-портал, что также предусмотрено Договором о ЕАЭС, для участников закупки все еще невозможно. В то время как, Республика Беларусь и Республика Казахстан обеспечили возможность подачи конкурсных заявок в электронном формате. Что подтверждают соответствующие положения в Законе Республики Беларусь [12] и в Законе Республики Казахстан [13].

4. Отсутствует взаимное признание электронной цифровой подписи. Данная проблема обсуждается Евразийской экономической комиссией, однако прогресса в решении данной проблемы пока нет.

Подводя итог к данному блоку несоответствий, необходимо особенно выделить наличие в РФ проблем с техническим обеспечением государственных закупок, которое нужно устранять в ближайшее время. По меньшей

мере, странно иметь сложности в данной области в век информационных технологий, учитывая тот факт, что наши союзники Республика Беларусь и Республика Казахстан сумели преодолеть данные трудности.

Национальный режим при осуществлении закупок.

Национальный режим - это «режим не менее благоприятный, чем предоставляемый товарам, работам и услугам, происходящим с территории своего государства, а также потенциальным поставщикам и поставщикам своего государства, предлагающим такие товары, выполняющим работы и оказывающим услуги» [3; Приложение 25; п. 2], [4; ст.2].

В соответствии с Договором о ЕАЭС государства – участники должны обеспечивать национальный режим при осуществлении публичных закупок:

- товарам, работам, услугам, происшедшим с территорий государств – членов;
- поставщикам государств-членов (в т.ч. потенциальным), предлагающим такие товары, выполняющим работы и оказывающим услуги [3; Приложение 25 п. 30].

Сказанное ранее означает, что ограничения, запреты и условия допуска иностранных товаров, работ, услуг для целей осуществления государственных закупок, должны учитывать исключения для товаров, работ, услуг, происходящих из государств-членов ЕАЭС (т.е. указанные товары, услуги, работы должны получать доступ к участию в закупках наравне с российскими товарами, работами и услугами). Наряду с этим, в российском законодательстве в сфере государственных закупок есть ряд нормативных правовых актов, которые так или иначе обязывают заказчика отдавать предпочтение российскому производителю перед производителем, происходящим из государств – участников ЕАЭС.

Необходимость модернизации политико – правовой системы Российской Федерации в области государственных закупок в рамках, взятых на себя обязательств на международном уровне очевидна. Говоря о необходимости осуществления политико – правовой модернизации, невозможно не согласиться с мнением профессора В.Д. Зорькина: «Без правовой модернизации у России нет будущего!» [14; с. 69].

Следует в ближайшее время устранить выявленные несоответствия. Принимая во внимание тот факт, что все предпосылки к гармонизации законодательства в сфере государственных закупок существуют. Российский законодатель может не только вносить изменения в национальное законодательство, но и в случае необходимости может также инициировать соответствующие изменения в Договор о ЕАЭС [3; ст. 115].

В завершении, также, стоит отметить, что РФ постепенно модернизирует законодательство, пусть даже, под весом обстоятельств. Так, к примеру, Правительство РФ, исполняя Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии [15], принятое по результатам рассмотрения обращений Республики Беларусь, отменило постановление Правительства РФ № 1224 [16], и заменило постановлением Правительства РФ № 9 [17]. Новое постановление устанавливает запрет на закупку иностранных товаров, работ, услуг в т.ч. происходящих из других государств-участников ЕАЭС лишь сроком на 2 года. По истечении, данного срока запрет прекратит свое действие в отношении товаров, работ, услуг, происходящих из государств-участников ЕАЭС, т.е. они будут допускаться к участию в закупках для нужд обороны страны и обеспечения безопасности государства наравне с российскими товарами, работами, услугами [17; Приложение].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Невмержицкая А.А. «Защита прав участников публичных закупок в условиях интеграции России в мировую экономику» //сборник XIII Всероссийской научно-практической конференции «Цивилизация права и развитие России: вопросы теории и практики» /ТюмГУ.
2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

3. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в г. Астане 29.05.2014г. С изменениями и дополнениями, вступил в силу с 12.08.2017г. [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение КонсультантПлюс[сайт].-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/, (дата обращения 01.03.2018).
4. Протокол между государствами – участниками Договора о зоне свободной торговли от 18.10.2011 г. «О правилах и процедурах регулирования государственных закупок». Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения 01.03.2018).
5. Письмо Минэкономразвития России от 08.04.2015 г. №Д28и-931. [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение КонсультантПлюс[сайт].- <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=155133#0954130176568428>, (дата обращения 01.03.2018).
6. Кузнецова Г.В. Россия в системе международных экономических отношений: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Москва Юрайт, 2016 г.
7. Воронцова Н.А. Создание сетевых альянсов Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями.// Московский журнал международного права. №2(106), 2017 г.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 №471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)». [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение КонсультантПлюс [сайт].- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195624/, (дата обращения 01.03.2018).
9. Байрашев В.Р., Гурин О.Ю. Контрактная система в сфере закупок и международные обязательства Российской Федерации: пора приводить в соответствие. // Аукционный Вестник. №353 (10.303) пятница, 27 октября 2017г.
10. Налоговый кодекс РФ [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение КонсультантПлюс [сайт].- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/, (дата обращения 01.03.2018).
11. Проект ФЗ № 623906- 6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение КонсультантПлюс [сайт].- <http://www.consultant.ru/law/review/107094362.html/>, (дата обращения 01.03.2018).
12. Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 419-3 «О государственных закупках товаров (работ, услуг)». [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ [сайт].- http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=53180 (дата обращения 02.03.2018).
13. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК. [Электронный ресурс] //Законодательство стран СНГ [сайт].- http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=81060, (дата обращения 02.03.2018).
14. Зорькин В. Д. Цивилизация права и развитие России: монография / В. Д. Зорькин. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2015 г.
15. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.04.2016 № 31 «О признании факта нарушения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных разделом XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, и необходимости устранения выявленного нарушения». [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение КонсультантПлюс [сайт].- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196738/, (дата обращения 02.03.2018).
16. Постановление Правительства РФ от 24.12.2013 № 1224. (ред. от 18.07.2016) "Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства".[Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант [сайт].- <http://base.garant.ru/70550030/>, (дата обращения 02.03.2018).

17. Постановление Правительства РФ от 14.01. 2017 № 9 (ред. от 21.12.2017) "Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства".[Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант [сайт].- <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71487778/>, (дата обращения 02.03.2018).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МАССОВОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ

**П.В. Пошелов,
магистрант ЧОУ ВО «ОмЮА»,
poshelov@bk.ru
Научный руководитель:
Ю.С. Пестерева,
доцент кафедры уголовного права и
криминологии ЧОУ ВО «ОмЮА»
кандидат юридических наук, доцент**

Для предотвращения распространения экстремизма в РФ была установлена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов (далее – ФСЭМ), а равно их производство либо хранение в целях массового распространения (статья 20.29 КоАП РФ).

Экстремистские материалы - это предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы [2]. Материалы признаются экстремистскими судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов. ФСЭМ формируется на основании поступающих в Минюст РФ копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими.

Среди судей нет единого мнения, что же понимать под массовым распространением. Многие понимают под ним деятельность, направленную на ознакомление с экстремистскими материалами неопределенного круга лиц. То есть массовость относится к аудитории, для которой предназначена литература. Такой подход наиболее распространен.

Некоторые связывают этот термин с массовостью самих материалов. Например, в постановлении, вынесенном Куйбышевским районным судом г. Омска, указано, что «объективная сторона данного правонарушения состоит в том, что виновный совершает массовое (т.е. этих материалов много, неопределенно большое количество) распространение». Но такой подход не учитывает особенности распространения материалов в сети «Интернет».

Некоторые суды количество распространяемых материалов не учитывают как обязательный признак «массовости»: «массовым распространением будет являться распространение экстремистских материалов неопределенному кругу лиц вне зависимости от количества распространяемой литературы».

Нам представляется, что при определении признака «массовости» необходимо учитывать сразу несколько критериев:

1) «массовость» аудитории, среди которой материалы распространены; 2) возможность ознакомления с материалами неограниченного круга лиц (например, оставление даже одной книги в месте, где собирается