

4. Передача Россией Японии островов, на которые она претендует, юридически несостоятельна. Это связано с тем, что согласно Сан-Францисскому мирному договору Япония от них отказалась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сан-Францисский мирный договор от 8 сентября 1951 г. // [Электронный ресурс]. URL: https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf (дата обращения 08.03.2018).
2. Совместная Декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 г. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru/documents/10180/2033041/Совместная+Декларация+СССР+и+Японии+от+19+октября+1956+г.pdf> (дата обращения 08.03.2018).
3. Совместное советско-японское заявление от 18 апреля 1991 г. // [Электронный ресурс]. URL: http://www.hrono.ru/dokum/199_dok/19910418gorb.php (дата обращения 10.03.2018).
4. Декларация «О Государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» № 22-1 от 12 июня 1990 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 08.03.2018).
5. Алексеев Д.Ю. «Курильская проблема» и национальные интересы России [Электронный ресурс] / Д.Ю. Алексеев // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2005. С. 106-124.
6. Американско-японские договоры и соглашения 1951–1960 гг. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.olmamedia.ru/histrf/book/amerikanoyaponskie-dogovory-i-soglasheniya-19511960-gg.html> (дата обращения 10.03.2018).
7. Ткаченко Б.И. Международно-правовые проблемы передачи Южно-Курильских островов Японии [Электронный ресурс] / Б.И. Ткаченко // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. С. 11-21.

АНОНИМНЫЕ СЕТИ И «DARKNET»: ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

К.Н. Скифская,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
swify@mail.ru
Научный руководитель:
А.В. Кузнецов,
старший преподаватель кафедры
теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ

В эпоху цифровых технологий очень сложно оставаться в стороне от огромного потока информации. Но проблема современного пользователя состоит в том, что не каждый умеет анализировать те данные, которые получает, «фильтровать» то, что требуется, и использовать оставшиеся безопасные сведения. Из-за подобного состояния информационной культуры очень важен тот факт, что среди рядовых посетителей интернет – пространства есть те, кто целенаправленно стремятся к ограниченной, недоступной для обычного пользователя информации, которая не всегда является законной. Такая информация вредит не только тем, кто ею пользуется, но и другим людям, которые не имеют отношения к нелегальным действиям, но становятся жертвами информационных атак и насилия. Защитить права каждого в такой ситуации – обязанность государства. Все вышесказанное обосновывает актуальность выбранной темы.

Что такое анонимность? Зачем она нужна? На все эти вопросы ответов может быть множество, но итог один – идентифицировать человека, пользующегося ею в различных ситуациях, становится очень сложно. Данное понятие связано напрямую с психологией человека и законом. Она позволяет субъекту психологически снять с себя ответственность за слова и действия, в том числе и криминального характера, устранить возможные последствия для своей репутации. Как же это связано с законом? Из-за анонимности государству становится очень трудно узнать личность нарушителя, к которому должны быть применены соответствующие его поведе-

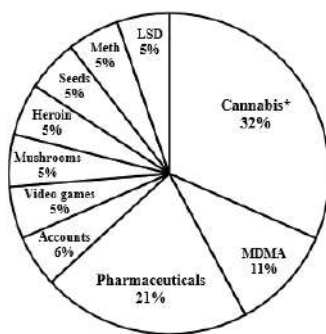
нию меры, а это влечет за собой потерю контроля за огромным блоком последствий, вызванных правонарушением.

Для достижения невозможности идентификации в сети применяются так называемые «анонимные сети» – компьютерные сети, созданные для обеспечения анонимности и работающие поверх глобальной сети[1].

На данный момент существует множество анонимных сетей, наиболее известными и развитыми из которых являются «Тог», «VPN», «I2P» [2].

Конечно, сохранение анонимности не единственное, за чем пользователи направляются в такие сети. В их недрах существует «темное» информационное пространство, именуемое «DarkNet». Вообще, вся сеть может быть представлена в виде айсберга. На поверхности находится та часть интернета, которой мы пользуемся каждый день – социальные сети, поисковые системы, новостные блоки и т.д. Под толщей льда находится «DeepWeb» – глубинный интернет, который включает в себя неиндексируемые обычными поисковыми системами страницы. На самом же дне находится «DarkNet» – темный интернет, частная сеть, наиболее скрытый сегмент Интернета, соединения которой устанавливается между доверенными «друзьями», что позволяет пользователям не опасаться государственного вмешательства в работу сети. Именно данная область всемирной паутины и представляет наибольшую опасность для государства и граждан.

С первого взгляда может показаться, что анонимность – это просто форма, с помощью которой люди реализуют свои права на частную жизнь и тайну переписки, закрепленные в ст.23 Конституции РФ[3]. Но это далеко не так. Во – первых, право на тайну переписки предполагает, что все сообщения, которые человек адресует кому – либо или получает любыми способами, не должны распространяться третьим лицам. Данное право охраняется государством. Анонимные сети не предполагают наличия конкретного обладателя информации и сообщений, а значит, в данных отношениях нет субъекта, на которого должна быть направлена правозащитная деятельность государства. Во – вторых, в комментарии к ст.23 Конституции РФ указано, что данное право может быть ограничено в соответствии с федеральным законодательством, к примеру ФЗ от 12 августа 1995 г. "Об оперативно-розыскной деятельности" устанавливает условия, при наличии которых может быть ограничено право граждан Российской Федерации на тайну переписки, одним из которых является наличие информации о признаках или лицах подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, а значит, людям, пользующимся анонимными сетями и обосновывающим это как право на частную жизнь и тайну переписки, данное право нужно не только для обеспечения законных интересов. Невозможность идентификации позволяет им следовать совсем иным мотивам – преступным. В среде «DarkNet» такие мотивы реализуются, а значит, это необходимо пресекать(см.рис.1).



*по часовой стрелке: Канабис (марихуана, конопля), MDMA (экстази), фармацевтические препараты, аккаунты (личные данные), компьютерные игры, галлюциногенные грибы, героин, семена наркотических растений, метамфетамин, ЛСД.

Рис.1 Наиболее распространенные виды незаконных товаров, реализуемых в сети «DarkNet»

Исследования японской компании – разработчика программ киберзащиты «TrendMicro» говорят о том, что помимо вышеуказанных товаров, в «DarkNet» пользователи могут получить следующее:

- Украденные счета и банковские карты;
- Работоторговля;
- Паспорта и гражданство разных стран;
- Заказные убийства и оружие [4].

Законодательство Российской Федерации включает в себя нормативные правовые акты, которые регулируют отношения, складывающиеся в процессе незаконной деятельности, указанной в списке, представленном выше (см. таблицу 1). Однако, стоит понимать, что данная деятельность осуществляется в особой, не подпадающей под действие данных актов среде. К примеру, обратимся к Федеральному закону от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"[5]. В каждом документе есть список понятий (дефиниций), используемых в законе. В данном нормативном правовом акте понятия связаны с информацией. Чтобы государство могло регулировать правоотношения в сети «DarkNet», законодателю нужно идентифицировать его, придать значение и включить в список понятий, ведь без обозначения содержания понятия, его сущности, невозможно им оперировать, а значит, направлять на него действие правовых норм.

Таблица 1. Соотношение наличия нормативных – правовых актов, регулирующих правоотношения, возникающие по поводу определенных товаров и деятельности в различных областях

Виды противозаконной деятельности	В «осязаемом мире»	В информационном пространстве
Незаконный оборот наркотических средств	– Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ; – Федеральный закон РФ от 8 января 1998 № 3 – ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» – Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 – ФЗ.	-
Незаконный оборот оружия	– Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ; – Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 – ФЗ. – Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 № 150-ФЗ	-
Экстремизм	– Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ; – Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 – ФЗ. – Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"	– Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ст.15.2

Любая область человеческой деятельности включает в себя особый, непохожий на иные круг правоотношений, которые состоят из объектов и субъектов. В таком специфическом пространстве как информационное, очень важным является идентификация указанных элементов правоотношений, потому что в некоторых случаях (применение анонимных сетей) это становится невозможно. Поэтому перед законодателем стоит двойная задача – определить, кто есть, кто в данной среде и постараться урегулировать эти специфические, рожденные особым уровнем развития информационных технологий, отношения.

Некоторые специалисты в сфере информационных технологий утверждают, что «DarkNet» невозможно изучить и познать. Это связано с тем, что структура и система «DarkNet» постоянно меняются из-за увеличения спроса и предложения на специфическую продукцию(см.рис.2) [6].

Но против такой точки зрения имеется аргумент. В СМИ освещено несколько прецедентов, где одну из главных ролей играет «DarkNet».

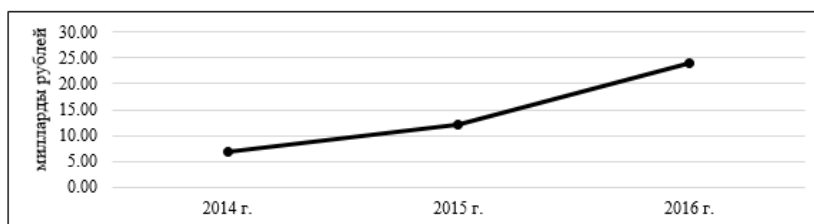


Рис.2 Оборот наркотических веществ в «DarkNet»

В 2013 году была закрыта крупнейшая площадка продажи наркотиков «The Silk Road», основателем которой был гражданин США, осужденный в 2015 году на два пожизненных срока. Но вслед за закрытием этой площадки, стали появляться клоны и новые версии магазина («Agoga», «The Silk Road 2») [4].

В России в 2017 году была закрыта крупнейшая в русском сегменте торговая площадка «RAMP», в отношении которой было возбуждено 7 уголовных дел. Было арестовано около 8 человек [7].

Самым скандальным делом является «дело Богатова» – российского математика из Москвы, обвиняемого в одобрении терроризма и организации беспорядков. Суть в том, что правоохранные органы вычислили человека под именем Айрат Баширов, который призывал людей выйти на несогласованную акцию 2 апреля. Доказательством в деле является один из IP-адресов, которым пользовался Баширов и это IP-адрес Дмитрия Богатова. Следствие выяснило, что математик был администратором выходного узла Tor, что позволяло пользователям пользоваться его IP-адресом. На данный момент Богатов выпущено под подписку о невыезде, хотя полиграф показал полную его непричастность к совершению преступления [8].

Делая вывод из всего вышесказанного, можно сказать, что государство, по сути, все же имеет какие – то рычаги в данном сегменте Интернета, но при этом, случаи поимки преступников единичны, что говорит об отсутствии системности в действиях правоохранительных органов.

Конечно, государство старается «идти в ногу со временем», но это вызвано не просто желанием догнать и перегнать прогресс, но и резко возникшей необходимостью, что, по сути, и становится для государства толчком к действиям. Так было с дополнением к УК РФ по поводу статей, связанных с побуждением к самоубийству (ст. 110.1 и 110.2), в которых указано теперь и использование Интернета и СМИ. Причиной стала волна самоубийств, вызванная «Синим Китом», а не осознание законодателем своевременности такого нововведения [9].

Мною было проведено исследование, касающееся темы данной статьи, участниками которого стали студенты. В социологическом опросе приняло участие 46 человек, которым было задано 4 вопроса (см.рис 3,4,5,6,7,8,9).



Рис.3 Распределение ответов респондентов об анонимных сетях

Большее половины опрошенных знают, что такое «анонимные сети» и «DarkNet», что позволяет сделать вывод о том, что студенты достаточно просвещены в вопросе освоения интернет – пространства.

Опрошенные были разделены на две категории: пользователи «DarkNet» и студенты, осведомленные о его существовании, но не использующие.

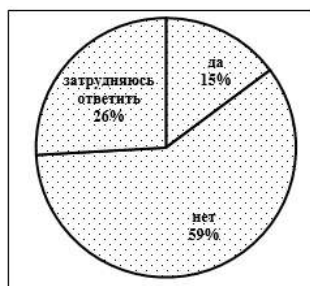


Рис.4 Распределение ответов пользователей на вопрос «Должно ли государство регулировать правоотношения, возникающие в «DarkNet»?»

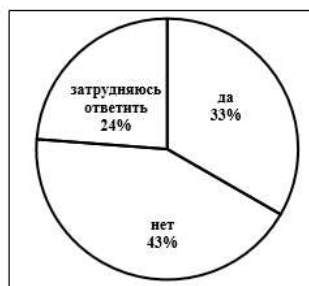


Рис.5 Распределение ответов студентов, знающих о «DarkNet» на вопрос «Должно ли государство регулировать правоотношения, возникающие в «DarkNet»?»

На основе рис.4 и рис.5 можно сделать вывод о том, что пользователи «DarkNet» в большей степени считают, что государство не должно стремиться к регулированию отношений, возникающих в данной среде. Они считают, что государство и так в достаточной мере регулирует взаимоотношения людей в «открытом» Интернете.

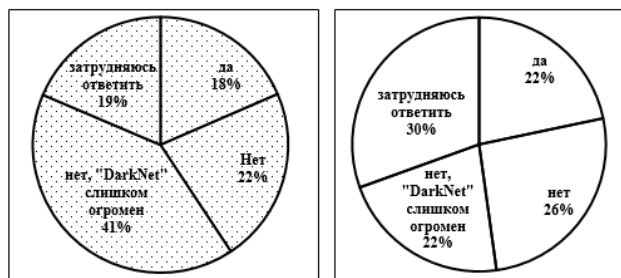


Рис.6 Распределение ответов пользователей на вопрос «Возможно ли государству урегулировать правоотношения, возникающие в «DarkNet»?»

Рис.7 Распределение ответов студентов, знающих о «DarkNet» на вопрос «Возможно ли государству урегулировать правоотношения, возникающие в «DarkNet»?»

Делая вывод из рис.6 и рис.7, можно сказать, что пользователи лучше представляют себе структуру и размеры «DarkNet», поэтому считают, что он слишком огромен и государству просто невозможно изучить его весь, чтобы урегулировать существующие в нем правоотношения.

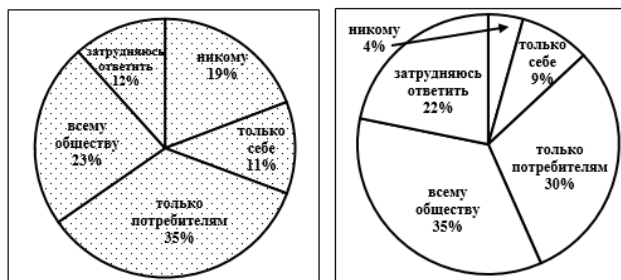


Рис.8 Распределение ответов пользователей на вопрос «Кому вредят пользователи «DarkNet», занимающиеся противозаконной деятельностью?»

Рис.9 Распределение ответов студентов, знающих о «DarkNet» на вопрос «Кому вредят пользователи «DarkNet», занимающиеся противозаконной деятельностью?»

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что государство, хоть и пытается внедрить свой потенциал в «DarkNet», все же пока что неспособно полноценно урегулировать сложившиеся там правоотношения. Это связано с тем, что оно и законодательно, и технически не готово к познанию такого нового и неизведанного «темного» Интернета. Это новая реальность, мир, который полон необъяснимого и сложно изучаемого материала, а значит, государство должно сначала достаточно подготовиться всеми своими ресурсами к принятию подобного пространства.

Стоит добавить, что в своем стремлении защитить права граждан путем ограничения незаконной деятельности, оно также защищает и тех, кто ею занимается, потому что никто не знает, кем окажется человек с другой стороны экрана и как решение заниматься противозаконной деятельностью может повлиять на близких и родных ее координатора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анонимные сети// Академик [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1279611> (дата обращения 10.02.2018 г.);
2. Бойко Алексей. Анонимные сети и timing: Введение// Хабрахабр [Электронный ресурс]. – URL: <https://habrahabr.ru/post/112860/> (дата обращения 10.02.2018 г.);
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 30 декабря 2008 г.// Собрание Законодательства Российской Федерации. -2009. – №4. – ст.23;

4. Going Deeper: Exploring the Deep Web// TrendMicro [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.trendmicro.com/vinfo/us/security/news/cybercrime-and-digital-threats/deep-web-and-cybercrime-its-not-all-about-tor> (дата обращения 20.02.2018 г.);
5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ (ред. от 25.11.2017 г.) // Российская газета. – 2006. – № 165;
6. Илья Горшков. Грязные дела виртуальной наркомафии// Daily Storm [Электронный ресурс]. – URL: <https://dailystorm.ru/obschestvo/gryaznye-dela-virtualnoy-narkomafii> (дата обращения 21.02.2018 г.);
7. МВД возбудило семь уголовных дел о торговле наркотиками на даркнет-площадке RAMP// Tjournal [Электронный ресурс]. – URL: <https://tjournal.ru/59761-mvd-vozbudilo-sem-ugolovnyh-del-o-torgovle-narkotikami-na-darknet-ploshchadke-ramp> (дата обращения 22.02.2018 г.);
8. ТАСС: обвиняемому в призывах к терроризму математику Богатову сменят статус на свидетеля// Republic [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.republic.ru/posts/87787> (дата обращения 22.02.2018 г.);
9. Павел Чиков. Попавшие в Сеть: как государство усиливает контроль за Рунетом// РБК [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/05/02/2018/5a782b7f9a7947028e540d26> (дата обращения 22.02.2018 г.).

КРИПТОВАЛЮТА КАК НОВЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Е.Г. Соловей,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
kate95nightingale@gmail.com
Научный руководитель:
Э.А. Сатина,
доцент кафедры гражданского права и
процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

На сегодняшний день криптовалюта заняла особое место в современном мире, что отчасти обусловлено ошеломляющим ростом за последние несколько лет такого ее вида, как биткоин. Биткоин — это одноранговая платёжная система [20, с.165], которая с момента своего появления стала самой успешной криптографической валютой в истории. Согласно списку самых популярных слов 2017 года, составленному экспертами Центра творческого развития русского языка и аналитики «Медиалогии», слово «биткоин» стало вторым по популярности неологизмом в России в 2017 году [19]. Стоит признать, что 2017-й год действительно можно назвать годом биткоиновой «лихорадки» — курс главной криптовалюты мира поднялся с 974 до 20 тыс. долларов [14]. Криптовалюты начали признавать во многих странах мира.

Электронная валюта стала предметом научных дискуссий и актуальной темой исследования в последнее время, изучению настоящего феномена посвятили свои труды многие зарубежные и отечественные ученые, среди которых: Аксенов В.С., Афолина С.В., Валинурова А.А., Горюков Е.В., Гудхард К., Егиазарян Ш.П., Исаев М.Е., Квашнин С.С., Кочергин Д.А., Кузнецов В.А., Лейба А., Лопатин В.А., Мамута М.В., Обаева А.С., Пашкус Ю.В., Райзберг Б.А., Ревенков П.В., Сайн С., Фридман Ч., Шамраев А.В., Шангин А.А., Шаров А.Н., Ямпольский М.М. и др.

Изучением криптовалюты, системы ее функционирования занимались такие отечественные ученые, как Беломытцева О.С., Васюкова М.В., Ватолина О.В., Водянова В.В., Власов А.В., Генкин А.С., Гринкевич Л.С., Достов В.Л., Ермолаев Д.С., Михеев А.А., Пещеров А.И., Шуст П.М. и др.

Использование криптовалют, несмотря на активное изучение и возрастающую популярность, до сих пор связано с значительным количеством проблем, предопределенных их научно-технической архитектурой и определением правового статуса данного феномена.