

## ВЛИЯНИЕ ИМПОРТНЫХ КВОТ НА ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

**В.В. Тихонова,**  
студентка ИГиП ТюмГУ  
специальность «Таможенное дело»  
vlvd2997@mail.ru  
**Научный руководитель:**  
**В.Г. Высоцкая,**  
старший преподаватель кафедры  
таможенного дела ИГиП ТюмГУ

Регулирование внешнеэкономической деятельности в собственных национальных интересах является объективной реальностью экономического сотрудничества между странами в сложившихся условиях международных экономических отношений.

Большинство стран, включая страны с развитой промышленностью и устойчивой экономикой, нуждаются в государственной поддержке и защите своих производителей путем увеличения объемов производства, привлечения иностранных инвестиций, обеспечения пополнения доходной части бюджета за счет платежей, администрируемых таможенными органами и др.

На сегодняшний день в мировом хозяйстве активно используются меры нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, которые, как и тарифные относятся к политике протекционизма, однако по своей сути являются «скрытым оружием» государства, позволяющие последнему эффективно регулировать количественную составляющую импорта либо экспорта путем использования различных защитных комбинаций для достижения поставленных целей.

Наиболее эффективной и распространенной формой нетарифного регулирования является квотирование - жесткий регулятор ввоза (вывоза) определенных товаров, как на территорию страны, так и за ее пределы.

В 2015 году РФ заняла 15 место в мире по объему экспорта. Во многих источниках обсуждается низкое развитие собственного производства России, преимущественная торговля сырьем, низкое качество готовой продукции, не конкурентоспособность. В 2017 году Россия заняла 38 место в мировом рейтинге конкурентоспособности [6]. Как следствие, мы наблюдаем возрастающую импортозависимость государства от иностранных товаров, зачастую низкого качества. Эффективным и безболезненным инструментом для решения сложившейся ситуации и совершенствования внутреннего рынка является квота - количественное ограничение объема импорта или экспорта определенных товаров. Она определяет долю субъекта рынка в производстве, потреблении экспорта и импорта товаров и услуг.

Этим обусловлена актуальность данного исследования.

Целями введения такого рода ограничений экспортных и импортных поставок продукции является:

- защита местного производителя от зарубежной продукции;
- поддержание национального производства;
- обеспечение торгового баланса;
- балансировка спроса и предложения на внутреннем рынке;
- государственный ответ на дискриминационные меры отдельных стран.

Выделяют следующие виды квот:

+ Экспортная квота – вводится для предотвращения возникновения критической недостаточности товаров на внутреннем рынке, который является чрезвычайно важным для последнего;

+ Импортная квота – применяется для сбалансированного торгового баланса, защиты отечественного производителя:

- глобальные количественные ограничения – устанавливают размер ввоза товаров в натуральных/стоимостных единицах в течении определённого периода;
- индивидуальные количественные ограничения:

- пропорциональные квоты – объем товаров распространяется между государствами-поставщиками пропорционально их доле в импорте за предыдущий период;
- двухсторонние квоты – предпочтение отдается той стране, которая принимает на себя встречное обязательство ввозить на свою территорию продукцию данного государства;
- сезонные квоты – вводятся на конкретные товары во время пика их производства на территории определенного государства;
- тарифные квоты – предусмотрено разрешение на ввоз товаров в течение конкретного периода по более низкой ставке импортной таможенной пошлины.

В РФ квоты вводятся на товары, включенные в единый перечень товаров, которые являются существенно важными для внутреннего рынка Евразийского экономического союза и в отношении которых в исключительных случаях могут быть введены временные запреты или количественные ограничения экспорта[1].

Для исследования нами выбраны следующие категории товаров: зерноуборочные комбайны и модули к ним (2014-2016), трубы из коррозионно-стойкой стали (2012-2014).

Решением Евразийского экономического совета была введена специальная защитная мера в виде импортной квоты на зерноуборочные комбайны и модули к ним в период с 1 января 2014 года по 21 августа 2016 года [2]. Причиной введения такой меры послужило расследование, проведенное ЕЭК, в результате которого был выявлен резкий рост импорта данного товара, который в свою очередь, причинял ущерб экономике ЕАЭС.

Квотирование распространилось на все страны, за исключением развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций ТС, кроме Китайской Народной Республики. Суммарный объем импортной квоты для Российской Федерации составил 1149 зерноуборочных комбайнов за данный период. За первые 2 месяца введения квоты, иностранные производители сельхозмашин нашли способ обойти введенные квоты на импорт в Российской Федерации, путем поставки машин в разобранном виде. Министерство промышленности и торговли РФ поручило Федеральной таможенной службе взять этот вопрос на особый контроль. Однако, импортеры все же проиграли в борьбе за долю рынка – продажи их техники уменьшились.

В период действия квот в 2016 году до 21 августа было произведено порядка 4770 единиц техники. В 2017 году за тот же период времени было произведено 5700 единиц техники.

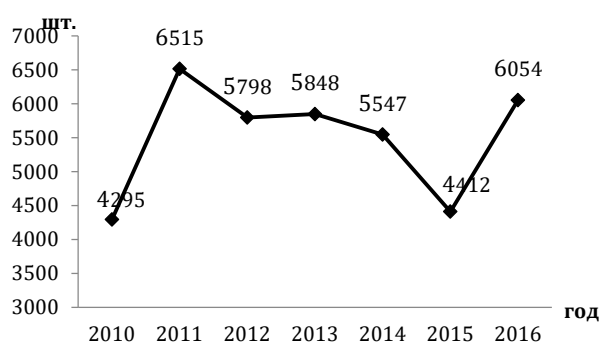


Рис. 1 - объем производства зерноуборочных комбайнов в РФ, шт. (Источник: Росстат)

В связи с введением данной квоты наблюдалось резкое уменьшение производства в 2015 году зерноуборочных комбайнов (на 20,5% по сравнению с 2014 годом) (рис.1). Но в 2016 году на производство данного продукта пришлось 6054 единицы, что на 27% превысило показатель предыдущего года.

На рост производства зерноуборочных комбайнов повлиял ряд факторов, связанных с двукратной разницей в пользу российских комбайнов, в цене за счет введения импортного квотирования на сельскохозяйственную технику, а также государственная поддержка в виде компенсации затрат на покупку отечественной техники, скидок и других видов поддержки. К слову, объем представленных средств на компенсацию издержек и скидок покупателям на 2016 составил 10 миллиардов рублей.

На трубы из коррозионностойкой стали с наружным диаметром до 426 миллиметров были введены квоты на территории Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации сроком с 23 августа

2012 года по 1 ноября 2014 года[2]. Суммарный объем квот Российской Федерации составил 23695 тонн. Причиной введения квот послужило расследование Министерства промышленности и торговли РФ, которое подтвердило, что за период с 2004 по 2010 год количество импортируемых стальных труб из коррозионностойкой стали на территорию Таможенного Союза выросло на 80%. При том, что резко возросла доля китайского производства, составляющая 53,3% от общего объема импорта (на 2004 год пришлось около 3% от общего объема импорта).

Введенные квоты, заменили комбинированную пошлину, которая действовала ранее на территории Таможенного Союза (9,9%, но не менее 1500 тыс. долларов за тонну металлопроката). Под данное квотирование попали все страны, за исключением развивающихся и пользующихся системой преференций ТС, а именно: Бразилия и Китай, включая Макао, Гонконг и Тайвань.

Рассмотрим, как изменилось национальное производство посредством введения квотирования на трубы из нержавеющей стали. (рис.2)

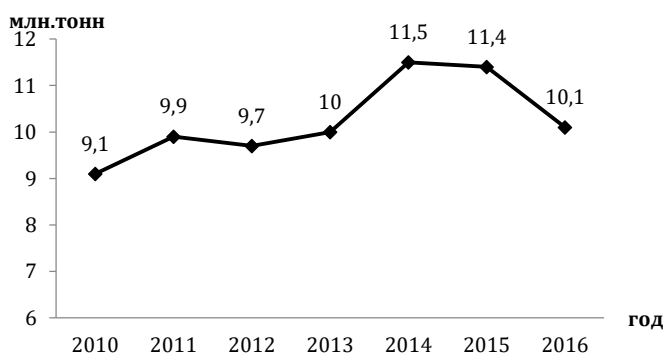


Рис. 2 – объем производства труб из коррозионностойкой стали, млн. тонн  
(Источник: Росстат)

Производство труб из нержавеющей стали с 2010-2012 было стабильным, но не достаточным. Высокие поставки импорта данного продукта создавали серьезную конкуренцию для отечественного производителя, тем самым создавая ущерб данной отрасли экономики. Введение импортных квот предполагало, что подобная защита даст время отечественным производителям на создание и укрепление собственных мощностей. Исходя из показателей, представленных на рис. 2, введение импортных квот на трубы из коррозионностойкой стали в период с 2012 года по 2014 год, способствовало повышению собственного производства. Так производство в 2013 году увеличилось всего на 3% по сравнению с 2012 годом, а в 2014 году производство труб составило 11,5 млн. тонн, что на 13% выше предыдущего года.

После отмены в 2014 году импортного квотирования были установлены новые ставки ввозных таможенных пошлин. По итогу за первое полугодие 2015 года количество импортеров увеличилось на 9%, что создавало высокую конкуренцию на внутреннем рынке. Соответственно, отечественные производители конкурировали, в первую очередь, не между собой, а с зарубежными производителями. В 2015 году производство коррозионностойких труб из стали составило 11,4 млн. тонн, что на 0,2% меньше, чем за 2014 год. В 2016 году объем производства снизился на 11,4% по сравнению с 2015 годом. Проблемой развития рынка данной категории товара является отсутствие на внутреннем рынке качественного сырья.

Таким образом, проанализировав показатели производства зерноуборочных комбайнов и труб из коррозионностойкой стали, в периоды введения квот, объем производства данных категорий товаров возрос, за счет искусственного уменьшения предложения на рынке и государственной поддержки. По истечению срока квотирования, производство нержавеющей стальных труб вернулось на прежний уровень, в связи с низким качеством сырья и высокой конкуренцией. Однако, производители стали совершенствовать технологии, расширять ассортиментный ряд, внедрять новые стандарты качества, что позволяет укрепить позиции на рынке. Благодаря введенным квотам на зерноуборочные комбайны, отечественные производители смогли создать и укрепить

пить собственную мощность на внутреннем рынке, что позволило за год после окончания действия импортной квоты повысить производство комбайнов на 16%.

На основе проведенного анализа выявлены следующие преимущества и недостатки квотирования.

Квотирование предотвращает рост импорта, даже когда мировая цена на импортную продукцию снижается. Правительство может гибко реализовывать свою экономическую политику, тогда как увеличение пошлины часто регламентируется международными соглашениями. Для защиты отечественного производства иногда проще установить квотирование, чем изменить таможенный тариф. Увеличение собственного производства ведет к увеличению экспорта, что в свою очередь позволяет пополнять доходную часть государственного бюджета. Однако существует и ряд минусов. Доминирующая в национальной промышленности фирма не может стать монополистом из-за высокой иностранной конкуренцией. Но применяя квотирование данная фирма может главенствовать в какой-либо сфере, завязать цену и таким образом обеспечить себе сверхприбыль - в конечном счете пострадает потребитель.

Обычно политика импортных квот легче поддается административному управлению, чем тарифная политика. Квоты легче и быстрее вводить в случае чрезвычайных ситуаций, чем тарифы, которые требуют рассмотрения Правительством. В настоящее время положения ГАТТ/ВТО разрешают вводить количественные ограничения импорта только в случае резкого неравновесия платежного баланса.

Таблица 1.

Преимущества и недостатки квотирования

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> <li>• предотвращение роста импорта некачественных товаров</li> <li>• возможность правительства гибко реализовывать свою экономическую политику</li> <li>• защита и поддержка собственного производства</li> <li>• увеличение экспорта и доходов в государственный бюджет</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• провоцирует и формирует монопольную власть</li> <li>• высокие цены на внутреннем рынке</li> <li>• возможный дефицит продукции</li> <li>• уменьшение выбора товаров для потребителя</li> <li>• стагнация внутреннего рынка</li> </ul>

Данное исследование показывает, что квотирование позволяет развивать отечественно производство и увеличивать его общий объем. Но в то же время за счет превышения спроса над предложением, начинают расти цены, что негативно влияет на конечных потребителей. Местные производители «расслабляются», зная, что иностранные поставки не превысят установленную норму.

Таким образом, квотирование – не есть универсальное средство поддержания отечественных производителей. Действие импортной квоты должно сопровождаться поэтапной реализацией плана повышения производительности и конкурентоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26.07.2016 № 83 "Об утверждении перечня товаров, которые являются существенно важными для внутреннего рынка Евразийского экономического союза и в отношении которых в исключительных случаях могут быть введены временные запреты или количественные ограничения экспорта"[электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_202477/92d3e3d03094ed76da5c15fa72b687f1cebd5931/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_202477/92d3e3d03094ed76da5c15fa72b687f1cebd5931/)
2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.06.2013 N 143 (ред. от 30.06.2015) "О применении специальной защитной меры посредством введения импортной квоты в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов" [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148169/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148169/)
3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 23.08.2012 № 143 (ред. от 26.11.2013) "О мерах по защите экономических интересов производителей нержавеющей труб в Таможенном союзе"[электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_134382/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134382/)
4. Минпромторг [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/>

5. Федеральная службы государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
6. WorldEconomicForum [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

## **РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ**

**А.А Шаяхметова,**  
**студентка СПбГУ,**  
**направление «Международные отношения»**  
**oanna108@mail.ru**  
**Научный руководитель:**  
**Н.В. Еремина,**  
**доктор политических наук,**  
**кандидат исторических наук,**  
**доцент кафедры Европейских исследований СПбГУ**

Миграционные процессы в глобальном понимании представляют собой разветвленный и сложный механизм со множеством простейших элементов. В теории понять природу, причины и следствия происходящих перемещений масс населения представляется комплексной задачей. Если применить индуктивный метод мышления, (от частного к общему), то из отдельных частей (мигранты: эмигранты, иммигранты, беженцы), скрепленных разнообразной целью (трудовая деятельность, туризм, учебная деятельность) и имеющих под собой различную основу (регулярная, нерегулярная; внутренняя, внешняя; легальная, нелегальная) соберется теоретическая картина миграционных явлений, которые так или иначе влияют на действительное положение дел отдельно взятого государства.

Международная миграционная система представлена сегодня несколькими взаимодействующими подсистемами. А. Симонс выделяет пять миграционных мировых систем:

- 1) Североамериканская система;
- 2) Европейская система;
- 3) Система, объединяющая страны Персидского залива;
- 4) Азиатско-Тихоокеанская система;
- 5) Южноамериканская система; [15;116]

Ивахнюк И.В. включает в данную классификацию Евразийскую систему, в которой чрезвычайно огромны масштабы международной миграции внутри постсоветского пространства, а также присутствуют многочисленные миграционные потоки, связывающие государства этого региона с другими странами.[10; 76-88] Если следовать концепции «миграционных систем», то пространство бывшего СССР можно рассматривать как новую самостоятельную международную миграционную систему, центром которой является Россия.[11;83]

Историю развития миграционных процессов в России можно условно поделить на несколько периодов и этапов. Со второй половины 90-х годов XX века до 2001 года – первый этап, этап становления, период, который был необходим для осознания миграционных проблем на территории постсоветской России среди множества иных.

К сожалению, некоторое количество времени необходимое для постановки перечня проблем также обуславливается и накоплением таковых, что определяет данный временной промежуток в качестве стагнационного в рассматриваемой нами области.

Второй этап (2000 – 2014) – период структуризации и ужесточения в управлении миграционными потоками. Новый лидер государства вводит положения, затрагивающие миграционные вопросы в концепцию демографического развития, формирует концепцию регулирования миграционных процессов в 2003, что более точно позволяет определить будущее направление развития.

Что касается реального положения дел в настоящее время, то положение Российской Федерации в глобальной миграционной системе сегодня неоднозначно.