

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Д.А. Аскерова,
ученица МБОУ СОШ №8
г. Радужный ХМАО-Югра
askerova-dianochka@mail.ru

Руководитель:
М.В. Карнаухова,
учитель истории и обществознания
МБОУ СОШ №8
г. Радужный ХМАО-Югра

Каков уровень правовой культуры в РФ?

Прежде чем ответить на данный вопрос, следует выяснить сущность правовой культуры.

Правовая культура – особое социальное явление, качественно характеризующее правовое состояние как отдельной личности, так и общества в целом. Правовая культура личности заключается в том, что человек уважительно относится к праву, не совершает противоправных деяний, обладает неплохими знаниями в области законодательства и умеет применять эти знания в спорных ситуациях. Правовая культура общества - это достигнутый уровень развития правосознания и правовой активности общества. Она проявляется в культуре творчества, правоохранительной и судебной деятельности государственных органов и должностях лиц.

Современная правовая культура - это правовая культура гражданского общества и правового государства, которые высшей ценностью признают права и свободы человека, соблюдают и защищают их (ст.2 КРФ). И сам человек осознает свои права и свободы, способы их правовой защиты, с уважением относится к правам и свободам других людей.

Российская Федерация находится на начальном этапе становления правового государства, а значит, для страны характерны слабое развитие институтов гражданского общества и, самое главное, невысокий уровень правовой культуры граждан. Чем можно объяснить такое состояние?

На данную ситуацию большую роль оказали исторические факторы. Так, правовой нигилизм укоренился в правосознании русского народа, десятилетиями отвергавшего право и жившего по традициям, обычаям. В XIX веке даже появились сторонники нигилистического течения – люди, отрицавшие культурные, нравственные, эстетические, политические и, конечно же, правовые устои общества. Данное явление хорошо описал русский писатель Иван Сергеевич Тургенев (1818-1883) в своем романе «Отцы и дети» (1862). Главный герой произведения Евгений Базаров критиковал общественное устройство, общественную мораль, образ жизни господствующих слоев российского общества. Также он отрицал красоту природы и любовь; не признавал философское мышление и считал искусство «чепухой»; Николая Петровича и Павла Петровича Кирсановых называл «старичками», «людьми отставными». Базаров видел решение проблемы в разрушении старого общества взамен на построение нового. Однако теория героя «потерпела крах»: искренне следуя нигилистическим принципам (в отличие от других героев-нигилистов), Евгений стал одиноким и несчастным человеком. Он не нашел своего счастья ни в дружбе (разрыв отношений Базарова с Аркадием Кирсановым из-за расхождения в политических взглядах), ни в любви (безответная любовь к Анне Одинцовой), ни в семье (сложные взаимоотношения с родителями из-за отсутствия взаимопонимания). Единственное, что оставалось герою – лечить людей. Но работа погубила Базарова: не предприняв мер предосторожности во время вскрытия крестьянина, болевшего тифом, Евгений заражается болезнью и умирает. Смерть Базарова в романе не случайна. По мнению И.С.Тургенева, нигилисты не способны обеспечить светлое будущее для России, так как невозможно построить новое общество, пренебрегая вечными ценностями и историческим прошлым страны. Прежде чем уничтожить что-то устоявшееся, нужно найти ему замену. Если этого не происходит, то и изменения не удаются. Особенно то, что однозначно предназначалось для положительного решения проблемы, может быть направлено в другое русло и стать резко отрицательным явлением.

Также в качестве примера процесса складывания негативного отношения граждан к праву можно привести ситуацию, сложившуюся в нашей стране в начале 90-х. Тогда существовала программа “500 дней”, с помощью которой власть хотела превратить Россию за короткий промежуток времени в капиталистическую страну путем перехода от командно-административной экономики к рыночной. Это привело к тому, что в РФ наступил экономический и политический кризис. Росли цены на товары, усилилась безработица и нищета, происходила криминализация общества и др. Народ, веривший, что законопроект государства разрешит возникшие проблемы, разочаровался. Следовательно, у них сформировался скептицизм в значимости и силе права.

В чем выражается низкий уровень правовой культуры в Российской Федерации?

Прежде всего, он выражается в незнании гражданами основных положений российского законодательства и в их малой правовой информированности. Так, люди считают, что органы государственной власти подчиняются Президенту РФ, тогда как в действительности они подчиняются только закону.

Также минимальный уровень правовой культуры населения заключается в правовом нигилизме (в отрицании ценности права), в неверии решать проблемы и конфликтные ситуации законным способом. Одна из газет провела социологический опрос на вопрос “Верите ли вы в торжество закона?”. Читатели ответили: да – 16% опрошенных%; только в определенных ситуациях – 23%; нет – 61%. При этом из 16% ответивших утвердительно 6% безоговорочно верили в торжество законов, 10% верили в торжество законов только в том случае, если предпринимать необходимые меры. Среди тех, кто отрицательно ответил на заданный вопрос, голоса разделились так: 29% не верят – в силу слабого знания права и негативного жизненного опыта; 32% категорически отрицали торжество закона.

Невысокий уровень правовой культуры можно еще объяснить тем, что СМИ, оказывающие большое влияние на сознание людей, постоянно показывают криминальные сюжеты. В результате у граждан создается впечатление, что Россия – страна «убийц, бандитов и ментов в погоне», где практически невозможно добиться справедливости, поэтому пытаться отстоять свои права с помощью знаний закона бессмысленно.

Низкая степень культуры в правовой сфере также обуславливается высокой стоимостью услуг представителей юридической профессии. Так, услуга нотариуса при подаче заявления о принятии наследуемого имущества составляет около 800-1000 рублей с выплатой государственной пошлины в размере 100 рублей. При обращении в суд лицо, права и законные интересы которого нарушены, должно также выплатить госпошлину, стоимость которой варьируется от 400 руб. до 1 000 000 руб. Адвокатская услуга за участие в переговорах, сделках стоит 10000 рублей в день. Из-за высоких цен услуг специалистов лица не желают обращаться к ним за помощью и вместо этого предпочитают решать юридические вопросы самостоятельно. В результате такого подхода они неверно оформляют документы, неправильно применяют закон и чаще всего становятся жертвами мошенников.

Какие же перспективы ждут РФ в плане развития правовой культуры?

Все зависит от российского общества, начиная с государства и заканчивая отдельной личностью. России удастся повысить уровень правовой культуры только в том случае, если государство, должностные лица сами граждане осознают свою ответственность перед страной и будут принимать меры по совершенствованию общественной жизни. Этого можно достичь, если государство приведет в порядок российское законодательство путем устранения двусмысленности и противоречивости законов, будет проводить мероприятия по правовой просвещенности граждан, усовершенствует деятельность судов, правоохранительных органов, увеличит сеть консалтинговых услуг, создаст больше условий для деятельности профсоюзов и других общественных организаций. Должностным лицам остается реализовать действия государства, описанные ранее, а людям умело пользоваться предоставленными возможностями и занимать активную гражданскую позицию.

Таким образом, на современном этапе Россия характеризуется минимальным уровнем правовой культуры. Чтобы повысить этот уровень, следует добиться от каждого россиянина понимания важности и полезности права. Ведь уважительное отношение граждан РФ к закону поможет улучшить жизнь российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР: Новейший период. Вильнюс, М, 1992, 2006
2. Слово пробивает себе дорогу: Сборник статей и документов об А.И. Солженицыне. М., 1998.
3. Спиваковский П.Е. Феномен А.И. Солженицына. -- М., 1998.

ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Д.Ш. Багманова,
ученица МБОУ СШ № 23 с УИИЯ
г. Нижневартовск, ХМАО-Югра
dshanka23@mail.ru

Руководитель:
О.В. Крайникова,
учитель истории и обществознания
МБОУ СШ № 23 с УИИЯ
г. Нижневартовск, ХМАО-Югра
olga.kraynikova@mail.ru

**Мы заинтересованы в том, что бы развивалось гражданское общество в самой России,
что бы оно ругало власть, помогало власти определять свои собственные ошибки,
корректировать свою политику в интересах людей
В.В. Путин**

Понятие гражданское общество отражает совокупность неполитических отношений людей, социальных структур, находящихся вне государственных органов и фиксирующих частные и публичные интересы.

В широком смысле гражданское общество включает ту долю общества, которая не является де-юре частью государства и иных институтов власти, а значит, гражданское общество возникает и эволюционирует в процессе естественно - исторического развития как автономная, не зависящая от государства сфера. При этом взаимоотношение гражданского общества и государства представляет собой действующую модель диалектического закона единства и борьбы противоположностей.

Наличие гражданского общества, его элементов либо полное его отсутствие позволяет нам сделать вывод о способе осуществления политической власти в той или иной стране.

Гражданское общество в широком значении совместимо не только с демократией, но и, частично, с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм означает его полное поглощение политической властью.

В эпоху Нового времени сформировалась четкая позиция о том, что гражданское общество, являясь правопреемницей общины и полиса, оно естественно по своей природе, а государство - это некое новое образование, которое в отличии от первого не является чем-то бессменным и вечным, государства уничтожается, меняют систему властных отношений, завоёвываются. Общество в этой трактовке более стабильно, а значит, имеет естественную природу. Как утверждал, например, Дж. Локк, общество предшествует государству, оно существует «по природе», а государство представляет собой некое «новое тело». Это все более отчетливо стало обнаруживаться в традиции, представленной последователями Дж. Локка: А. Фергюсоном, С. Пуфендорфом, И. Кантом и физиократами[4].

Гражданское общество в узком значении неразрывно связано с понятием «правовое государство», понятия являются взаимным продолжением друг друга. В этом смысле их сближает трактовка Г.В.Ф.Гегеля, который провозглашает гражданское общество сферой игры свободных интересов, где каждый индивид, независимо от общества и государства реализует свои интересы.

И вслед за немецким классиком традицию размежевания гражданского общества и государства подхватывают представители современной науки: К.С. Гаджиев [4], В.И. Кравченко[7], А.Б. Баллаев[2].