

ным лишь при наличии настоящего демократического правового государства, которое мы строим. Так же, становится ясно то, что наше государство вышло на путь демократического развития, основываясь на главенство правового аспекта, в частности на верховенство прав человека, Российская Федерация тем самым заявляет свое право на статус правового государства. Однако мало просто принять “правильные” нормативные-правовые акты, нужно еще и отработать механизмы реализации этих законов и актов, что сделать чрезвычайно сложно.

Мы верим, что Российская Федерация будет успешно двигаться по ей выбранному пути, и долг каждого жителя нашей страны – всячески участвовать в реализации и поддержке этого процесса, дабы оправдать почетное звание гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. Солженицын Рассказы (1958-1966) «Издательство Астрель» 2010
2. Толковый словарь С.И. Ожегова «Издательство Просвещение» 1999г.
3. Конституция Российской Федерации.
4. Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. N 176 "Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения"
5. РИА Новости https://ria.ru/defense_safety/20180223/1515193544.html
6. Википедия
7. Конституция РСФСР 1918г. Электронная версия
8. Конституция СССР 1936г. Электронная версия
9. Конституция СССР 1977г. Электронная версия
- 10 <http://rushist.com/index.php/literary-articles/2991-solzhenitsyn-kak-nam-obustroit-rossiyu-kratkoe-soderzhanie-i-analiz>

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ИДЕИ А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Д.Р. Мирсаяпова,
ученица МБОУ СОШ №6
г. Радужный ХМАО-Югра
тел. 89044684736
d_dffh_o@mail.ru
Руководитель:
Н.Д. Заика,
учитель истории и обществознания
МБОУ СОШ №6
г. Радужный ХМАО-Югра**

Актуальность исследования заключается в понимании значимости развития местного самоуправления как необходимого элемента гражданского общества. А для этого больше всего необходимо понять, как решалась данная проблема великими представителями нашей культуры и публицистики в прошлом, в частности, Александром Исаевичем Солженицыным.

Научная новизна работы заключается в соотнесении идей А. И. Солженицына о местном самоуправлении с актуальными тенденциями в политике, в изучении нового прочтения идей Солженицына в современном общественно-политическом контексте. Объектом данного исследования является статья А. И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?», изданная в 1990 году.

Предметом – идеи об устройстве местного самоуправления, предложенные писателем в данной работе.

Цель исследования – проанализировать идеи А.И. Солженицына и существующее устройство органов местного самоуправления с позиций демократичности.

Задачи:

- выявить содержание основных идей А. И. Солженицына о формировании местного самоуправления в России;

- познакомиться с устройством местного самоуправления в современной России, в том числе в ХМАО-Югре и городе Радужный;

- соотнести идеи писателя с реальным положением дел в сфере местного самоуправления с позиций роли в развитии демократических основ государства.

Основными источниками работы являются статья А. И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?», Конституция РФ, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26.09.2014г. №78-ОЗ «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре», Устав города Радужный. В ходе исследования были изучены научные работы П.Д.Косинского, А.Г.Чупряковой, В.А.Холопова, Е.А.Колодина, Е.В.Лейбутиной. В данных работах анализируются проблемы развития системы местного самоуправления в современной России.

Основными методами исследования были анализ работы А.И.Солженицына, нормативно-правовых документов.

Работа «Как обустроить Россию» была написана в 1990 году, в период перехода России от социалистической модели государства к демократии. А.И.Солженицына волнует будущее России. В начале работы он предупреждает об опасности переходного периода: «...бетонная постройка его (коммунизма) ещё не рухнула. И как бы нам, вместо освобождения, не расплющиться под его развалинами». [1;1] В завершении произведения, автор приглашает присоединиться неравнодушных россиян к определению путей и способов формирования государственности будущей России. Разумное и справедливое построение государственной жизни, является важной задачей в любой стране, в том числе и процветающей. А.И.Солженицын, начиная дискуссию, предупреждает об опасности слепого заимствования западно-европейских идей: «...надо на них смотреть глазами не восторженными, а ясно открытыми». [1;73] В нашем государстве стоит сложнейшая задача построения государственной жизни на основе новых принципов. Это сложная задача, указывает А.И.Солженицын, потому что «...мы начинаем с катастрофического провала страны и разученности людей...Непосильно трудно составлять какую-либо стройную разработку вперёд: она скорее всего будет содержать больше ошибок, чем достоинств, и с трудом попевать за реальным ходом вещей. Но и: нельзя вовсе не пытаться». [1;73] В основу работы Солженицына «Как обустроить Россию» входят идеи многих великих русских мыслителей разных времен. А сама работа может послужить существенной основой для будущего страны. Предполагая дальнейшее развитие событий, А.И.Солженицын считал, что «окончательная государственная форма (если такая вообще существует)- дело последовательных приближений и проб». [1;73] А это означает, что есть время обсуждать аргументированные правила построения государства.

В своих публицистических произведениях, Александр Исаевич сформулировал концепцию российского национального возрождения, основанную на идее «сбережения народа». В работе «Как нам обустроить Россию» писатель акцентирует внимание на решении проблем государственного устройства, распада СССР, миграционных потоков, возрождения духовности народа, формирования демократии и гражданского общества. Для ответственности 90-х годов, как и сегодня, будущее России- это построение основ демократического общества. Основопологающим элементом которого является местное самоуправление. А.И.Солженицын представляет свои соображения о том, как оно должно быть устроено. В первую очередь, Александр Исаевич отмечает важность провинций, то есть основ федеративного устройства. По мнению публициста, наша страна обязательно станет одной из ведущих. И это зависит вовсе не от Москвы и других уже сформировавшихся крупных городов, - а от самодостаточных провинций. Для жизнеспособности страны необходимо «освободить провинцию от давления столиц, и сами столицы,... освободились бы от немислимого количества своих функций, что лишает и их нормальной жизни». [1;27] Каждому краю необходим свой центр, ни в чем не уступающий столице. А.И.Солженицын говорит, что такой центр должен сосредоточить в себе культурные ценности, экономическую деятельность, качественное образование, «самодостаточные библиотеки, крупные издательства, — что позволит всему населению округа

получать полноценное культурное питание». Тогда современная молодежь сможет обучаться в любом областном центре на одинаково высоком уровне. При подобном распределении многочисленных центров начнет возрождаться достойная жизнь по всей России. Им будет сопутствовать строительство дорог, сел и мелких городков вокруг центров, что имеет большое значение Сибири.

Мы не хотим новых революций. Из этого следует, что государству надобно быть устойчивым. Созданный статус сильной президентской власти, совершенно точно станет полезным, на долгие годы. Но почему невозможно сразу решить проблему построения основ государственного устройства? Ответ лежит на поверхности. При появившихся бедах во время перестройки государства, невозможно решать вместе сложившиеся проблемы с питанием, жильем, армией, финансами и одновременно устройством государства. Что-то в сложившемся государственном строе приходится принимать, так как оно уже имеется. Благодаря нашему совместному стремлению, со временем механизм устройства государства будет меняться в лучшую сторону, и это совершенно нормально. Солженицын указывает, что нет необходимости браться за все сразу. Поочередно можно делать успехи в небольших разработках, тем самым все глубже разбираться с сутью возникших проблем. В свою очередь центральной власти необходимо расширять права местного самоуправления.

В данной работе А.И.Солженицын уделяет много внимания описанию устройства демократического политического режима. Он отмечает, что современная демократия обладает существенными недостатками. Но это совершенно не означает, что будущему России демократия не нужна. Ведь на самом деле в ней есть необходимость и для нас, и для нашего государства.

При абсолютной неподготовленности народа к нелегкой демократической жизни «она должна постепенно, терпеливо и прочно строиться снизу, а не просто возглашаться громковещательно и стремительно сверху, сразу во всем объеме».1;73] Текущие недостатки практически не связаны с «демократией малых пространств»: маленьких городков, посёлков, станиц, волостей (группа деревень) и в границах уезда (района). По мнению автора, лишь в аналогичном формате народ сможет правильно подобрать лучших кандидатов, отлично известных своими моральными качествами и умением принимать деловые решения. И тогда никому уже не сможет помочь обманчивая красноречивость, партийные рекомендации и ложные репутации. Демократическое устройство не может существовать без справедливо устроенного самоуправления. Сила «демократии малых пространств» в том, что они непосредственны. Демократия является полезной только там, где применимы народные собрания, а не парламент. Так и зародился политический режим в древних Афинах. «Демократия малых пространств» существовала в России веками (казачье самоуправление, городские веча). Земство появилось в конце XIX века, преодолев довольно значительный путь. К сожалению, на тот момент существовало исключительно уездные и губернские земства, не были организованы волостные земства и общероссийского. Во время октябрьского переворота им на смену пришли советы, «от самого начала, подмятые компартией» [1;73]. Начиная с 1918 года советы, по мнению писателя, так никогда и не смогли стать по-настоящему самоуправлением. Нерешительные изменения, внесенные в 80-х годах, не способны были спасти данную форму, так как советы не поддерживали интересы собственной местности, а ориентировались на реализацию идей партии. А.И.Солженицын утверждает, что «советы депутатов» необходимо заменить, снизу вверх, земской системой.

А.И.Солженицын представляет четыре ступени земства: всероссийское (всесоюзное) земство, областное земство, уездное земство и местное земство. Он отмечает, что голосование в земствах должно быть организовано исключительно за отдельные лица, то есть не проходить по партийным спискам. Приветствуются самые скромные и краткие избирательные компании, «лишь деловое оповещение о собственных программах, биографиях и убеждениях». Тогда на данную процедуру не будут выделяться деньги из бюджета государства. Кроме возрастного ценза, по мнению писателя, обязателен ценз оседлости, для того чтобы избиратели, и более того, избираемые должны быть укоренены в данной местности, знать ее проблемы, заинтересованы в их решении. Ведь только так участники голосования будут прочно связаны интересами и смогут лучше их понимать. Относительно

недавние приезжие, по мнению публициста, не могут принимать участие в выборах от 3 до 5 лет постоянного пребывания. И количество депутатов в земстве должно быть умеренное. В волости достаточно одного человека.

Нашли ли идеи Солженицына о местном самоуправлении отражение в сегодняшней России? Сформировалась ли так называемая «демократия малых пространств»? Государственная власть с начала 90-х годов начинает создавать правовые основы местного самоуправления. Конституция РФ, принятая в 1993 году на всенародном референдуме, заложила основные принципы местного самоуправления. В статье 12 «признается и гарантируется местное самоуправление», указывается о самостоятельности в пределах своих полномочий и не вхождении всистему органов государственной власти». Глава 8 определяет места и способы осуществления местного самоуправления (городские, сельские поселения и др., путем референдума, выборов и других форм прямого волеизъявления), перечисляет основные функции. [2] Процесс формирования правовых основ местного самоуправления в современной России продолжился в 90-е годы с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 г. 154-ФЗ. Сегодня правовые основы устанавливает Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. 131-ФЗ (далее Закон 131-ФЗ), в котором определены предметы ведения и полномочия органов местного самоуправления. [3] В соответствии с этим законом до марта 2005 г. вся территория России должна была разделиться на муниципальные образования. В научном сообществе существует мнение, что вопрос о готовности общества самостоятельно решать вопросы местной жизни не обсуждался. В ходе реформы количество муниципалитетов выросло в 2 раза (с 12 до 24 тыс.), что с одной стороны приблизило народ к власти, но с другой стороны, излишнее дробление привело к недостаточности денег для формирования местных бюджетов. Таким образом, как указывает Е. А. Колодина, профессор Байкальского государственного университета, местное самоуправление в постсоветской России возникло не «снизу», как предлагал Солженицын, а «сверху», т. е. по воле государства, в нашей стране «закон создал общину». [4;163] С другой стороны, увеличение количества муниципалитетов создало условия для сближения местных властей и жителей города, и для них стали более доступны такие формы прямой демократии, как местный референдум, собрания и сходы граждан. Но, как показывают исследования, например, В.А.Холопова, широкого распространения в практике муниципального управления эти формы не приобрели. [7]

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. 131-ФЗ местное самоуправление состоит из представительного органа, главы муниципального образования, местной администрации, контрольно-ревизионного органа. [2] Изначально, право избирать местную власть реализовывалось через избрание жителями населенного пункта главы города и депутатов городской думы. Сегодня в большинстве муниципальных поселений выборными остались только представительные органы, а главы муниципальных образований избираются комиссиями, состоящими из депутатов представительного органа. Это результат изменений, внесенных в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в 2014-2015 гг. Сегодня статья 36 Закона 131-ФЗ предусматривает варианты: выборы главы города местными жителями или определение его по результатам конкурса из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией.

Законы субъектов, касающиеся вопросов организации местного самоуправления, передают право принятия решения способа определения главы муниципального поселения уставам муниципальных образований. Например, Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26.09.2014г. №78-03 «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» (статья 1.2). [5] Статья 131 Конституции РФ закрепляет право граждан определять структуру органов местного самоуправления самостоятельно. [2] В статье 24 Устава города Радужный указывается, что Дума города определила, что Глава города избирается Думой города из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса сроком на пять лет. Тем самым горожане отстранены от участия в выборах Главы города и нарушены конституционные права жителей города. [6] Это значительно сужает возможности развития политической культуры гра-

ждан России, принятию фундаментальных демократических ценностей, потому что избирательная кампания главы города всегда привлекала большее внимание избирателей, по сравнению с выборами местных депутатов, референдумом и собранием жителей города. Демократические процедуры важны и эффективны именно на местном уровне, потому что как писал А.И.Солженицын: «Только в таком объеме люди безошибочно смогут определить избранцев, хорошо известных им и по деловым способностям и по душевным качествам. Здесь - не удержатся ложные репутации, здесь не поможет обманное красноречие или партийные рекомендации». [1;56] Таким образом, рецепт А.И.Столыпина: «При сильной центральной власти терпеливо и настойчиво расширять права МЕСТНОЙ жизни» не получается. [1;33] В современной России укрепляется вертикаль власти за счет сужения демократических прав граждан.

Но с другой стороны сегодня, на основании Устава города Радужный, «Каждый гражданин или группа граждан Российской Федерации, имеющие право на участие в местном референдуме, вправе образовать инициативную группу по проведению местного референдума в количестве не менее десяти человек, имеющих право на участие в местном референдуме, для выдвижения инициативы проведения местного референдума». [6] Таких инициатив не поступало от жителей нашего города. Это свидетельствует о неразвитости гражданского общества в Радужном. Таким образом, можно делать вывод, как минимум в нашем городе, о несформированности, выражаясь языком А.И.Солженицына, «демократии малых пространств». Не находится в городе Радужный людей, приоритетом для которых являются демократические ценности. Не получатся реализовать «путь выздоровления -- с н_и_з_о_в». [1; 28] Здесь проявляется другая истина А.И.Солженицына: «Народ имеет несомненное право на власть, но хочет народ - не власти (жажда ее свойственна лишь процентам двум), а хочет, прежде всего, устойчивого порядка». [1; 40]

Другим направлением реформирования системы местного самоуправления, которое приводит к уменьшению его роли, это бюджетная обеспеченность самостоятельными доходами. Налоговый кодекс Российской Федерации относит к местным налогам только земельный налог, налог на имущество физических лиц и торговые сборы. [8] К доходам местных бюджетов относятся также некоторые доли федеральных доходов. Основной из них – это налог на доходы физических лиц (НДФЛ). Причем эти доли постоянно снижаются. Так в 2004 году в соответствии с Законом «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» (утратил силу с 2009 года), доля подоходного налога, перечисляемая в местные бюджеты, была не менее 50 %. [9] Сегодня Бюджетный кодекс РФ эту долю определяет лишь в 10 %. [10] Такая же политика централизации доходов касается и региональные бюджеты. Впоследствии регионы получают недостающие финансовые средства из федерального бюджета, а муниципалитеты – из региональных. В научном мире считают, что сложившаяся финансовая зависимость создает препятствия для развития хозяйственной инициативы как местных властей, так и жителей городов и сел. Постоянный дефицит денег делает невозможным реализацию конституционного принципа независимости местного самоуправления от органов государственной власти. [11] [12]

Отражением сложившихся проблем в сфере местного самоуправления является Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. В 2017 году из 22 муниципалитетов округа, 17 значатся дотационными. Причем 10 из них имеют дотации более 20 % собственного бюджета. Как следует из Отчета главы города Радужный за 2017 год, бюджет города составлял 2 810,9 млн.рублей. Поступление налоговых и неналоговых доходов составили 744,1 млн.рублей. Дотация округа составила 2 066,8 млн.рублей, что соответствует 73,5 % местного бюджета. [13]

Таким образом, идеи А.И.Солженицына об устройстве местного самоуправления сложно назвать реализованными. Отсутствие выборов глав городов, финансовая зависимость от региональных властей способствует формированию у населения скептического отношения к деятельности местных администраций, неприятия самой идеи местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Солженицын А. И. Как нам обустроить Россию /http://www.lib.ru/PROZA/SOLZHENICYN/s_kak_1990.txt
2. Конституция РФ.

3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. №131-ФЗ.
4. Колодина Е. А. Исследование тенденций развития местного самоуправления в современной России / Е. А. Колодина // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 2. — С. 162-170.
5. Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26.09.2014г. №78-ОЗ «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре».
6. Устав города Радужный /<http://www.admrad.ru/190-2/>.
7. Холопов В.А. Формы участия населения как фактор модернизации муниципального управления в РФ // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2011. – 4. – С. 8-14.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018).
9. Закон «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 28.12.2004, утратил силу с 01.01.2009).
10. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018)
11. Лейбутина Е.В. Развитие местного самоуправления региона: проблемы и пути решения //Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. – 2014.- №9. – С. 214-218.
12. Косинский П.Д., Чупрякова А.Г. Что сдерживает развитие местного самоуправления в России // ЭКО. – 2014. - №1. – С. 95-102.
13. Отчет о деятельности главы города Радужный и администрации города за 2017 год <http://www.admrad.ru>.

БУДУЩЕЕ РОССИИ МОИМИ ГЛАЗАМИ

**Е.И. Мищенко,
ученица МБОУ «СОШ №4»
г. Мегион ХМАО-Югра
Руководитель:
А.В. Орлова,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ №4»
г. Мегион ХМАО-Югра
orlova@school4-megion.ru**

Я, Мищенко Екатерина Игоревна, жительница города Мегиона Ханты-Мансийского Автономного округа Югры, стала гражданином России совсем недавно, в 2017 году. Но за тот промежуток времени, который я проживаю в этой стране, я смогла открыть и узнать много нового для себя. Приехав сюда, во-первых, я была удивлена, насколько огромна и многонациональна эта страна. Ведь нельзя в мире найти подобного государства, на территории которого есть и горы и низменности, и тундра и пустыни, где проживает около ста разных народов и представителей всех трёх мировых религий. Я уже ученица выпускного класса и совсем скоро поступлю в высшее учебное заведение, но обучение в школе было для меня в радость, я могла получать информацию в полном объеме и доступном формате, иметь возможность заниматься дополнительно интересующими меня предметами. Действительно, образование здесь на достаточно высоком уровне, об этом свидетельствует наличие в России великих ученых из различных отраслей, по научным открытиям которых обучается весь мир. И эти открытия не заканчиваются и на сегодняшний день.

От молодежи зависит всё, мы строители будущего, будущие медики, пожарные, ученые, философы, которые будут способствовать развитию страны. Поэтому, я думаю, что необходимо повышать уровень образования, проводить различные семинары, опросы, конкурсы, чтобы найти юных талантов и повысить образованность других детей.

Население страны, включая все возрастные группы, развивается не только интеллектуально, но и поддерживает хорошую физическую форму. Этому способствует большое количество спортивных площадок, ком-