

Для сохранения национальной специфики необходимо установление базовых ценностей общества. Но это не должно быть установлено законодательно, не должно идти вразрез с положением Конституции об отсутствии общеобязательной идеологии. Нужно отдать обществу инициативу по формированию национальной идеи, хотя здесь есть свои проблемы в виде этатизма и патернализма по отношению к власти, которые сформировались в виде «архетипов» правосознания россиян.

Буквально 40 лет назад в Конституции СССР закреплялось господство идеологии марксизма-ленинизма, а ядром всей государственной власти называлась партия КПСС. Провозглашение идеологического и политического многообразия – одно из наиболее важных достижений в демократическом развитии нашего государства.

России оказалось нелегко сбросить с себя оковы тоталитаризма и сформировать стабильную политическую систему общества, но она делает многое, чтобы встать на путь к становлению гражданского общества и правового государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации.– М.: Юрид. лит. – 1993. – 64с.
2. Авакьян, С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность/ С.А. Авакьян. М.: Сашко. – 2000. – 426 с.
3. Баринов, Э.Э. Конституция России как ценностно-идеологическая основа конституционного правосознания российских граждан / Э.Э. Баринов. // Философия права. – 2015. – №3. – С. 29-33.
4. Беджанова, Т.Е., Исаева, К.М. Идеология – важный вектор развития современной России / Т.Е. Беджанова, К.М. Исаева. // Юридический вестник ДГУ – ЭБС. – 2011. – №1. – С. 27-32.
5. Вольтер, О. В. Феномен российской государственной идеологии как духовно-политической основы государственной целостности России: история и современность: политологический аспект : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / О.В.Вольтер. – Ростов-на-Дону. – 2010. – 374 с.
6. Ильин, И. А. Национальная Россия. Наши задачи / И.А. Ильин. // М.: Алгоритм. –2017. – 464 с.
7. Исаева, К. М. Идеологическое многообразие как основа конституционного строя Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / К.М. Исаева. – Ростов-на-Дону, 2015. – 185 с.
8. Радченко, В.И. Национальная идея и идеология государства в Конституции российской Федерации / В.И. Радченко. // Вестник СГЮА. –2015. – №2 (103). – С. 110-115.
9. Запрет идеологии в Конституции — вредное недоразумение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/2016/11/17/zapret-ideologii-v-konstitucii-vrednoe-nedorazumenie.html/>.
10. Путин: патриотизм - "это и есть национальная идея" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/politika/2636647>.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?

Л. Р. Дорофеева,
ученица филиала МАОУ «Киёвская СОШ»
«Карабашская СОШ» с.Карабаш,
Ялуторовский район Тюменская область
tsmichail@yandex.ru
Руководитель:
М. Ю. Цуканов,
учитель истории и обществознания
филиала МАОУ «Киёвская СОШ»
«Карабашская СОШ» с.Карабаш,
Ялуторовский район Тюменская область

Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности.
В.С. Соловьёв, русский философ.

Введение.

С древних времён наши предки имели идею, которая объединяла народ в час трудных исторических испытаний. Это и средневековая идея «Москвы – третьего Рима» старца Филофея (XVI век), основой которой была

православная вера, и идея триединых начал «без коих Россия не может благоденствовать, усиливаться, жить: православие, самодержавие, народность» министра народного просвещения графа С.С. Уварова, разработанная им в 1833 году [1]. В XX веке такой идеей сначала было построение коммунистического общества путём мировой революции, обозначенная в трудах В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого, затем тезис о «построении коммунизма в одной отдельно взятой стране», сформулированный И.В. Сталиным. С распадом СССР в 1991 году рухнула утопическая идея построения коммунизма, которая семьдесят лет объединяла различные народы нашей необъятной Родины. Не достигнув намеченной цели, общество на десятилетие вперёд потеряло интерес к созданию любых идей.

В российской истории проблема национальной идеи была и остаётся одной из актуальных тем научных и общественно-политических дискуссий, степень интереса к которой возрастала в переломные для общества периоды.

1. Национальная идея в трудах русских философов.

В современной философии наиболее популярным был вариант «русской идеи» в формулировках философов русского зарубежья (Н.А. Бердяева, Л.П. Карсавина, И.А. Ильина и других). Анализируя особенности русской культуры, мыслители пытались понять призвание и историческое предназначение русского народа. Этот поиск важнейших особенностей русской нации подкреплялся рассуждениями о мессианстве, жертвенности, стремлении России к всечеловеческому единству, и, в конечном итоге, оформился в понятие «русская идея», соединяющее в себе форму самоидентификации нации и ее духовные приоритеты, интересы. Высоко оценивая предназначение России, Н.А.Бердяев отводит ей роль объединяющего начала двух культур – Запада и Востока, с целью формирования особого духовного единства, воплощающего в себе общечеловеческие ценности. «...Мы имеем все основания полагать мировую миссию России в ее духовной жизни, в ее духовном универсализме, в ее пророческих предчувствиях новой жизни, которыми полна великая русская литература, русская мысль и народная религиозная жизнь» [2]. «Русская идея» в философии И.А. Ильина – это идея сердца, а любовь есть основная духовно-творческая сила русской души. Русскому человеку свобода присуща изначально, несмотря на многовековое монгольское иго и крепостничество. И.А. Ильин определяет два пути формирования «русской идеи» через патриотизм и национализм и предпочтение отдаёт последнему. «Русская идея есть идея сердца. Идея созерцающего сердца. Главное в жизни есть любовь... Эту идею русскославянская душа, издревле и органически предрасположенная к чувству, сочувствию и доброте, восприняла исторически от христианства. Перед нами задача: творить русскую самобытную духовную культуру – из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность» [3].

Верой в возможности исторического обновления своего национального бытия проникнуты размышления Г.П. Федотова о призвании русского народа [4]. Л.П. Карсавин указывал на то, что вера в свою миссию не должна сочетаться с национальным эгоизмом. «Россия призвана решить задачу объединения разнообразного, плюрального, сохраняя при этом свою самобытность» [5]. Н.О. Лосский, анализируя высказывания Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева об исторической миссии русского народа, проявляет солидарность с ними в рассуждениях о всемирности, стремлении творчески гармонизировать жизнь разных народов и вживаться в чужие культуры, взаимно обогащая друг друга. А результат общения с чужими культурами, по идее Лосского, «скажется в углубленном постижении и родной культуры». [6].

Таким образом, труды крупнейших русских философов XX века свидетельствуют, что наше общество вынуждено решать традиционный для русского сознания вопрос, каким образом она может определить на теоретическом уровне свою национальную идентичность и оригинальность, с помощью каких механизмов оно может защитить себя от полного растворения в более динамической западной среде.

2. Проблема отсутствия национальной идеи в современной России.

Отсутствие в современной России национальной идеи, на мой взгляд, является одной из основных причин, почему наша страна застыла на месте и не может двинуться вперёд в своём развитии. Она, словно витязь из известной картины Васнецова, стоит сейчас на распутье у большого камня. Но витязь хотя бы знал, куда и зачем он идёт, а наше государство застыло в оцепенении у сказочного камня словно в глубокой задумчивости, но это

не так. Если отбросить иносказательный тон в сторону, то можно сказать так: с падением советского строя была вырвана с корнем и та национальная идея государства, с которой жило и на которую работало несколько поколений людей. Образовалась пустота в сознании руководителей, интеллигенции и граждан нашей страны, незаполненная новым смыслом. Вопросы: Какое общество мы строим? Куда идти? К чему стремиться? – до сих пор не находят чёткого и однозначного ответа.

История показывает, что наличие национальной идеи у народа – это краеугольный камень развития современного общества, претендующего на значимое место в мире. Народы с неразвитой самоидентификацией, не имеющие своей национальной идеи, будут либо стёрты из исторического процесса, либо вынуждены исполнять чужую волю. Хорошо жить без осознания национальной идеи может позволить себе только очень мощное, экономически развитое государство. Чтобы стать таковым, необходимо десятки или даже сотни лет напряжённой работы и мощная мотивация, то есть то, что и определяется национальной идеей страны и народа.

Даже самые мощные индустриальные и постиндустриальные государства XXI века имеют свои национальные идеи. Например, США – «равенство возможностей для достижения личностного и национального успеха», Германия – «Германия превыше всего. Труд и дисциплина – основа великого государства», а для Франции – актуальны идеи Французской революции конца XVIII века – «свобода, равенство, братство». Китай в 80-х годах прошлого века провозгласил национальной идеей страны – «стать к середине XXI века ведущей экономической мировой державой».

С конца 80-х – начала 90-х годов жизнь и сознание людей в нашей стране изменилось кардинальным образом. Вместо идеалов труда и созидания лучшего мира, на головы людей обрушилось мышление «общества потребления», общества, где в борьбе за личные материальные блага предавались не только прежние идеалы, но и отношения с окружающими людьми. В жизнь надолго вошла фраза: «Ничего личного, просто-бизнес». Каждый, кто понял, что возврата к прошлому уже не будет, пытался урвать себе кусок побольше и пожирнее, не обращая никакого внимания на нужды своих соотечественников.

Понятно, что общество потребления не может быть национальной идеей великого государства, которым, безусловно, является наша Родина. Поэтому во второй половине 90-х годов первый Президент России Борис Николаевич Ельцин издал указ о создании комиссии по выработке национальной идеи страны. В состав комиссии вошли видные учёные и политологи, но результат этой работы не был представлен общественности. То есть её не смогли тогда сформулировать. В 2012—2013 годах прошёл конкурс арт-концепций «Национальная идея России». [7][8].

2014 — Государственная Дума Российской Федерации приняла закон, дополняющий Уголовный кодекс России статьей 354.1 «Реабилитация нацизма» [9]. По мнению историка О. В. Будницкого это законодательное действие объясняется стремлением некоторых депутатов найти национальную идею путём фиксации «единственно правильной версии развития событий во время Второй мировой войны» [10].

3 февраля 2016 года на встрече В.В. Путина с активом Клуба лидеров Президент отметил, что патриотизм является национальной идеей России и также уточнил: «Она не идеологизирована, это не связано с деятельностью какой-то партии или какой-то страты в обществе. Это связано с общим объединяющим началом. Если мы хотим жить лучше, нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех граждан, более эффективной, и чиновничество, и госаппарат, и бизнес – все должны быть более эффективными. Как Вы сказали, мы работаем на страну, понимая под этим не нечто аморфное, как ещё в советское время было, такая «давленка» со стороны государства – сначала страна, а потом неизвестно кто. Страна – это люди, вот в этом смысле «на страну». И другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо, она есть. Предложение правильное, надо только понять, как его оформить и запустить» [11]. Очевидно, что общество и государство на современном этапе развития этих институтов постепенно переходят к пониманию важности национальной идеи.

3. Национальная идея: какой она должна быть?

Решение этой проблемы, по моему мнению, зависит, в первую очередь, от наличия в обществе общей позиции в объяснении сущности понятия «национальная идея».

В общественном мнении в наше время не существует общепринятой точки зрения на сущность этого понятия. Приведем и проанализируем наиболее интересные из существующих подходов. Так, существует мнение, что национальная идея – это четко сформулированный общий интерес абсолютного большинства граждан, который объединяет их на пути к общей цели. Другие считают, что национальная идея – это фундаментальная идея, с помощью которой достигается единство действий различных социальных групп. Распространенной является точка зрения на национальную идею как объединяющий фактор общественной жизни страны. Национальную идею называют также:

- Тем, чего народ хочет добиться в ближайшее время, что является глубинной объединяющей основой общества и государства;

- Духовным ориентиром общественной жизни;

- Средством мобилизации общества для реализации того или иного национального проекта;

- Проявлением народного духа;

- Движущей силой развития страны;

- Общепризнанной ценностью;

- Определением стратегии развития государства;

- Существующей политической и религиозной ориентацией;

- Указателем национального возрождения и развития;

- Ответом – чем общество было, чем оно является сейчас и чем оно хочет быть в будущем;

- Общей целью и долгосрочной стратегией развития общества;

- Массово уважаемыми в обществе ценностями и приоритетами, которые являются частью характерных черт, ментальности нации.

Некоторые специалисты считают, что национальная идея – это гласный договор между гражданином и государством о взаимных обязанностях и гарантии, принципы личной и общественной жизни, этическая платформа, которая позволяет человеку относить себя к определенной нации и испытывать гордость за эту принадлежность.

Анализ приведенных положений, свидетельствует, что они характеризуют сущность и функции национальной идеи. Сущность национальной идеи характеризуют понятие «общий интерес», «общая цель», «конкретная прагматическая цель», «общепризнанная ценность». Функции национальной идеи характеризуют понятие «объединение на пути к общей цели», «достижение единства действий», «интеграция общественной жизни», «духовный ориентир общественной жизни», «проявление народного духа», «средство мобилизации общества», «движущая сила развития страны», «отражение национального сознания», «договор между гражданином и государством».

По моему мнению, сущность национальной идеи наиболее полно и ярко характеризует понятие «цель общества». Можно предположить, что, если национальная идея верно определена и отражает объективные потребности граждан и общества, то она будет выполнять все перечисленные функции.

Для обоснования национальной идеи важным условием является определение требований к ней. Попробую сформулировать главные требования к национальной идее.

Во-первых, национальная идея должна отвечать потребностям подавляющего большинства жителей страны.

Во-вторых, национальная идея должна быть полезной как для государства, так и для ее граждан. Именно объединение усилий этих общественных факторов является залогом реализации национальной идеи.

В-третьих, национальная идея должна быть привлекательной для большинства граждан. Эта особенность позволяет реализовать ее мобилизующую и объединяющую функции.

Четвертое требование к национальной идее – она должна быть понятна, доступно изложена. Без этого невозможна реализация предыдущей требования и это является условием одинакового понимания каждым членом общества, о чем речь.

Пятое требование: национальная идея должна быть масштабной и такой, что ее трудно достичь.

Шестое требование: национальная идея должна содержать формулу успеха. Реализация национальной цели должна быть направлена на улучшение состояния граждан страны.

Седьмое требование: желательно, чтобы национальная идея могла бы быть реализована в течение жизни одного поколения. Это требование является условием его привлекательности для граждан.

Восьмое требование: национальная идея должна выполнять функцию консолидации общества. Если идея, которую предлагают обществу, порождает вражду, разногласия, конфликты, то она не может иметь статус национальной.

Девятое требование: национальная идея должна учитывать имеющееся и желаемое состояние общества, быть своевременной. Она связывает настоящее с его проблемами и сложностями, с будущим улучшением жизни людей.

Десятое требование: национальная идея должна быть реальной, предусматривать наличие средств ее реализации. Как известно, цели без средств ее реализации не существует. Поэтому, если обществу предлагают идею, которая в данных обстоятельствах не может быть реализована, то она не может иметь статус национальной идеи.

Если идея, которая предлагается в качестве национальной, не соответствует даже одной из приведенных требований, то она не может быть предложена обществу и реализована. Четкое определение сущности и требований к национальной идее создает условия для анализа тех идей, которые предлагаются обществу. Общественная практика свидетельствует, очень часто «национальную идею» используют в политической борьбе для получения идеологических дивидендов, а не для улучшения жизни людей.

Важным условием влияния национальной идеи на развитие общества является обеспечение ее принятия подавляющим большинством граждан страны. В реализации этой задачи, по моему мнению, возможны две логики.

Первая предусматривает разработку национальной идеи представителями политической элиты и ее распространение в общественном сознании с помощью средств массовой информации.

Вторая предусматривает организацию широкого обсуждения проблемы разработки национальной идеи и привлечение представителей различных социальных групп к ее обоснованию.

Каждая из этих логик имеет свои преимущества и недостатки. Первая обеспечивает более сжатые сроки разработки национальной идеи, но содержит большую возможность позиционирования идеи, которая может быть не поддержана большинством граждан. Вторая предусматривает более длительные сроки разработки национальной идеи, но, благодаря более широкому участию граждан в его обсуждении, облегчает задачу ее распространения и обеспечения принятия обществом.

Национальная идея является духовным явлением, ее продвижение предполагает влияние на сознание граждан.

В современных социальных условиях национальная идея не может быть реализована без участия государства, поэтому следующим шагом, который предшествует непосредственной реализации национальной идеи, является разработка национальных программ по ее реализации.

Так, например, если в обществе будет принята идея достижения высоких стандартов жизни, то ее реализация требует постепенного реформирования экономики, системы здравоохранения, образования, коммунального хозяйства, заработной платы, пенсионного обеспечения, правовых отношений и тому подобное. С каждого из этих направлений необходима разработка национальных программ и соответствующее законодательное и финансовое обеспечение их реализации. Такие национальные программы уже разрабатываются государством.

Принципиальным для реализации национальной идеи является вопрос о том, государство или общественность будет выполнять ведущую функцию в этом процессе. Общественная практика свидетельствует, что в тоталитарных авторитарных государствах этот социальный институт отражает интересы только отдельных групп граждан, поэтому продвижение и реализация общенациональной идеи значительно усложняется. В такой

ситуации ведущую роль в утверждении национальной идеи играет общественность, а сам этот процесс становится процессом демократизации общественной жизни.

В странах, построенных на принципах демократии, вопрос о том, какая из сторон – государство или общественность – выполняет ведущую функцию в реализации национальной идеи, не является таким острым. Эффективность этого процесса в таких условиях в большей степени зависит от того, насколько взаимно согласованной и совместной деятельностью общественности и государства. Таким образом, на мой взгляд, только единство общественного сознания, активности людей и деятельности государства может стать залогом принятия и реализации национальной идеи.

Заключение.

Таким образом, подводя итоги исследованию, необходимо отметить, что вопрос о причинах возникновения обостренного интереса к выдвиганию национальной идеи остается дискуссионным. Одни теоретики считают, что апеллирование к национальной, в том числе и к «русской идее» – удел интеллектуальной элиты, занятой ее поиском для замены идеи социализма, либо борьбой за власть в регионах и на федеральном уровне, другие полагают, что национальная идея возникает тогда, когда у общества есть внутренние духовные ресурсы. Я убеждена, что только единство общественного сознания, активности людей и деятельности государства может стать залогом принятия и реализации национальной идеи. Существующие сегодня точки зрения на природу национальной идеи России объединяются общим представлением о том, что сама национальная идея необходимый механизм существования и развития современного российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буганов В. И. История России кон. XVII—XIX вв. 10 класс: учеб. для образовательных учреждений: профиль. уровень / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н. Сахаров; РАН, РАО. — 17-е изд. — М.: Просвещение, 2011. С. 172;
2. Бердяев Н.А. Судьба России. - М.: Искусство, 1998. С.380;
3. Ильин И.А. Россия есть живой организм. В кн.: Русская идея. Сост. М.А. Маслин. - М.: Наука, 1992. с.436-441;
4. Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? В кн.: Судьба и грехи России. В 2 т. - СПб.: Мифрил, 1991. с.179-181;
5. Карсавин Л.П. Восток, Запад и русская идея. В кн.: Русская идея. Сост. М.А. Маслин. - М.: Наука, 1992. с.97;
6. Лосский Н.О. Характер русского народа. В 2 кн. Кн. 2. - М.: Наука, 1990 с.41-51;
7. Маркетолог из Москвы получит 300 тыс. рублей за «Национальную идею России»//Газета.Ru, 2 апреля 2013;
8. Национальной идеей России стал «Ванька-встанька»//Известия, 2 апреля 2013;
9. Би-би-си: «Дума ввела ответственность за реабилитацию нацизма»;
10. Би-би-си: «Дума обсудит закон, наказывающий за критику Красной армии»;
11. Стенограмма встречи В.В.Путина с активом Клуба лидеров//kremlin.ru, 3 февраля 2016.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

А. П. Казанцева,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
wertuyanna@gmail.com
Научный руководитель:

Н. М. Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор

Демократия представляет собой феномен отнюдь не универсальный: содержание и ценности данного политического режима в практической деятельности своеобразно реализуются в каждом государстве с учетом его специфики. Демократическое развитие России – результат неосознанного выбора народа, принятого в усло-