

Конституция РФ прописывает, что Российская Федерация является правовым государством, в котором «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». [1]

Это означает, что государство должно показывать на своих примерах, что законы не только существуют только на бумаге, а соблюдаются всеми. Только в таком случае правовой нигилизм будет снижаться.

В заключение хочется сказать, что преодолеть правовой нигилизм можно только тогда, когда над этим будут работать вместе и государство, и все население страны.

России необходимо развивать свою правовую систему: законотворческую и правоприменительную деятельность на всех уровнях. Население должно повышать свою правовую грамотность, изучать законы и правила поведения, стараться исполнять свои права и обязанности, предлагать свои идеи по улучшению правовой системы нашего государства.

Подводя итоги необходимо сказать о том, что проблема правового нигилизма – это проблема не только нашей страны, но и других государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Ростов-на-Дону/: Феникс, 2006.
2. Абражеева Д. В., Музыкин А. А. Правовой нигилизм как социальная проблема современного российского общества [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 1-3. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/226/12084/>
3. Балакин А. В. Правовой нигилизм в современной России // Молодой ученый. — 2018. — №6.
4. Бекетова Ю.Б. Дееспособность правосудия - гарантия ликвидации правового нигилизма / Ю.Б. Бекетова // Право и безопасность. - 2015. -№3.
5. Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX - начала XX в. // Вопросы философии, 1991, №8
6. Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. - 2013. - № 4. – С.23-28
7. Малешин, Д. Я. Причины правового нигилизма в России / Малешин Дмитрий Ярославович // Закон. - 2009. - N 1. - С. 144.
8. Марченко Д. Э. Правовой нигилизм, правовой идеализм и правовой инфантилизм как формы деаксиологического правового сознания: Монография. Самара: Изд-во НТЦ. 2006.
9. Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: канд. юрид. наук / М.А. Месилов. М., 2012 – С.250
10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка — М.: Мир и Образование, Оникс, 2011.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ЕДИНОГО РЫНКА ТОВАРОВ ЕАЭС ОТ ОБОРОТА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ: ОПЫТ РФ

А. В. Умрилова,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
aaaanny@mail.ru
Научный руководитель:
Л. И. Попова,
доцент кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент

В настоящее время актуальной проблемой таможенного регулирования в России и других-странах членах ЕАЭС является ввоз контрафактной продукции. Для решения данной проблемы предлагается применить новые технологии маркировки товара, которая позволит дать достоверную информацию потребителю, а также оптимизировать таможенный контроль импорта.

В условиях международной конкуренции существует необходимость защиты единого рынка товаров и услуг ЕАЭС от ввоза контрафактных товаров. Применение системы маркировки позволит снизить уровень контрафакта, а также увеличить доход в федеральный бюджет от поступления таможенных платежей и обезопасить потребителя от некачественного товара.

Национальная система маркировки уже применяется в отношении меховых изделий, лекарственных средств, табачной продукции.

Формируемая в РФ национальная система маркировки является основой для перехода от существующего формата двусторонних механизмов регулирования товарных потоков между странами – членами ЕАЭС к созданию многостороннего механизма свободной торговли.

Как акцентируют в своей работе Шафиев Р.М., Голубцова Е.В., «в январе 2018 года Правительство РФ одобрило проект Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС, которым устанавливаются принципы контроля передвижения товаров внутри Союза от производителя или импортера до конечного потребителя с ведением единого реестра информации на наднациональном уровне». [1].

Максимов Д.А. утверждает, что «Введение маркировки товарных групп будет осуществляться в уведомительном порядке и при ее реализации в одной стране–члене ЕАЭС, и при распространении на всей территории ЕАЭС. Кроме того, предусмотрена возможность любой страны выступить с инициативой введения такой меры на всей территории ЕАЭС» [1].

Для маркировки используются уникальные идентификаторы. Это цифровые коды, по которым можно получить всю информацию о продукте и его движении. Обязательная маркировка товаров позволит контролировать их оборот на всех этапах и не допускать, чтобы в цепочку попадала незаконно произведенная продукция.

Каждая единица товара помечается уникальным кодом. Его генерирует по запросу производителей и выдает им оператор маркировки. Коды зашифрованы, подделать их нельзя. Процедура маркировки товаров с 2019 года гарантирует, что повторное их использование невозможно. С момента выпуска кода и до вывода его из применения государство отслеживает по нему все, что происходит с товаром.

Создается информационная среда, в которой фиксируются сведения о кодах. В ней отмечается каждая ступень оборота промаркированных товаров. О реализации товара сообщает в систему не магазин, а ОФД (оператор фискальных данных). Создается единый российский каталог с полной информацией о маркированных товарах: их происхождении, производителе, сроке годности и т.п.

В исследовании Егорова А.В. указано, что «оператором маркировки на основании распоряжения правительства №791-р от 28.04.2018 назначен Центр развития перспективных технологий, который ведет пилотные проекты под контролем всех заинтересованных ведомств: Минпромторга, Минфина, Минсельхоза, Минкомсвязи, Федеральных таможенной и налоговой служб, Федеральной службы безопасности и Роспотребнадзора» [6].

На данном этапе участниками системы маркировки стали более 9 400 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом около 23% участников являются вновь зарегистрированными [8].

По итогам 2018 года в сравнении с 2017 годом [5]:

- количество задекларированных меховых изделий увеличилось на 53% (с 277 до 424 тыс. штук);
- вес задекларированного товара увеличился на 66% (с 417 до 693 тонн);
- сумма таможенных платежей выросла на 80% (с 38,7 до 69,8 млн. долларов США).

По данным Федеральной налоговой службы РФ, к концу 2018 года продано 1,7 млн маркированных изделий на сумму 96 млрд руб. Надо отметить, что за год функционирования пилотного проекта легальный оборот меховых изделий увеличился в 7 раз и составил 1,2 млн штук [8].

Российская налоговая служба объединила систему маркировки с информационной системой таможенных органов, так как среди зарегистрированных участников около 640 организаций-импортеров.

После удачного эксперимента по маркировке меховых изделий Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев подписал постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2017 №

1433 «О проведении эксперимента по маркировке табачной продукции средствами идентификации и мониторингу оборота табачной продукции».

В рамках проекта вводится обязательная маркировка табачных изделий цифровыми кодами — чтобы отслеживать движение товара. Цель — борьба с контрабандой и подделками, сокращение теневого оборота табака, повышение собираемости налогов и защита легального бизнеса и прав потребителей [3].

Система маркировки табака охватывает все этапы оборота табачных изделий. На каждом шагу код проверяется, а после продажи или списания выводится из употребления. Таким образом из оборота полностью исключается любой незаконно произведенный или ввезенный товар: поддельная пачка просто не может попасть в цепочку. Реализация, хранение, перевозка табачной продукции без маркировки будет невозможна.

В 2018 году маркировка сигарет только тестируется. Во время эксперимента нет штрафов за нарушения, а коды генерируются бесплатно. Для фирм это возможность спокойно разобраться в правилах, освоить новые технологические процессы без риска ошибиться, перестроить работу и подготовить персонал.

Кроме того, в ходе эксперимента оценивается объем инвестиций для перехода на обязательную систему. Решаются сопутствующие вопросы: например, будет ли необходима в дальнейшем маркировка табачной продукции акцизными марками — или ее полностью заменит новый формат.

На финальном шаге особенности маркировки табачных изделий будут отражены в законе. Он окончательно закрепит все аспекты работы: от размера платы за генерацию кодов до видов ответственности за нарушения.

В конце 2018 года организаторы подвели итоги и готовят законопроекты, которые установят окончательный порядок работы и определят ответственность за нарушения.

1. Производство.

Производитель получает коды маркировки от ЦРПТ и наносит их на упаковки. В ИС МОТП отправляется информация о начале движения маркированной продукции. Помеченные упаковки передаются в оптовое звено. При этом в первичных документах — ТТН и УПД — указывается информация о кодах, которыми промаркирован товар [4].

2. Дистрибьюторы-оптовики.

Поступившая от производителя продукция проверяется — соответствуют ли коды в документах реальным. В ИС МОТП передаются данные об изменении владельца ТП. Когда товар реализуется в розничное звено, цифровая маркировка сигарет сканируется, и информация о кодах указывается в накладных [4].

3. Розница.

Торговая точка получает продукцию и проверяет соответствие кодов маркировки тем, которые указаны в документах. В ИС МОТП отправляются сведения о смене владельца.

Товар продается потребителю. Данные о продаже передаются из онлайн-кассы через ОФД (оператор фискальных данных) в ИС МОТП (информационная система мониторинга оборота табачной продукции). Уникальная маркировка проданных сигаретных пачек выводится из оборота: код списывается навсегда. DataMatrix считывается на кассе обычным сканером двумерных штрих кодов. Это можно делать даже без интернета: онлайн-ККТ сохранит данные в фискальном накопителе и передаст в ОФД при следующем подключении к сети.

4. Потребитель.

Маркировка табачной продукции с 2018 года предполагает гражданский контроль: каждый покупатель может самостоятельно проверить товар на легальность. Код на упаковке можно отсканировать с помощью смартфона — и увидеть в приложении информацию о происхождении, производителе, сроке годности. Если найдется несоответствие — через приложение об этом можно сообщить в ИС, чтобы поставщика и весь путь подозрительной пачки проверили [4].

Код DataMatrix наносится на нижнюю или боковую сторону упаковки. Как видно на фото, маркировка сигарет занимает совсем немного места. Ее легко нанести даже на самую тонкую пачку.

На данном этапе Россия опережает другие страны, начавшие внедрение системы маркировки. Так, Европейская директива о маркировке (Directive 2001/83/EC) начала работать с 2011 года (во Франции), но обязательной она станет с 2019 года. В США программа сериализации (инструмент сохранения и передачи данных) на федеральном уровне работает с 2015 года, но только на уровне серий, а на уровне отслеживания отдельных пачек — с конца текущего года [7].

По подсчетам экспертов «Forbes»: «внедрение обязательной системы маркировки для производителей будет от 0,005 до 0,016 евро на стадии производства, и до 0,033 евро за упаковку — с учетом расходов всех участников, что в любом случае, не выглядит критично. В России, по различным расчетам, совокупные затраты производственного сектора на внедрение системы составят от 8 до 15 млрд. рублей. Производители табака уже и так наносят коды на пачки — меняется только их формат» [6].

Вторая проблема заключается в том, что система зависит от того, насколько порядок присвоения уникальных номеров будет устойчив к реверсному инжинирингу (воссозданию методики присвоения) [8].

Еще одна проблема — это вовлечение в работу системы рядового покупателя. Западные специалисты уже отметили сложность и большие затраты на информирование граждан о возможности использования собственных телефонов и планшетов, необходимости активного вовлечения в обеспечение собственной безопасности [8].

Что касается положительных моментов, то единая маркировка всех товаров позволит оказывать дополнительные услуги бизнесу – экономить на логистике, проводить маркетинговые кампании. Потенциальный эффект для рынков оценивается в 50-70 млрд. рублей дополнительных продаж ежегодно.

Предполагается, что маркировка будет работать по схеме «оплата за единицу кода». Это более дешевый способ, по сравнению с оплатой за транзакцию и полным бюджетным финансированием, а также не перекладывает оплату работы системы на потребителей [8].

Плюсы новой системы для государства очевидны — интеграция ее с «единым кассовым чеком» автоматизированных систем контроля ФНС, таможенными базами данных (а в перспективе и в определенной части и с данными электронных платежных систем) позволит правительству РФ стать, видимо, первой в мире властью, которая в состоянии анализировать большинство товарных сделок в стране в режиме реального времени — сейчас близкие к ФНС РФ возможности есть лишь у налоговых структур Южной Кореи и отчасти Сингапура. Потенциальные возможности и гибкость налоговой системы, которые могут работать с такой инфраструктурой, потенциал «электронного государства» на этой базе на порядок выше имеющихся в мире аналогов. Для бизнеса система обязательной стандартизированной государственной маркировки может стать «принудительным прогрессом» в автоматизации, цифровизации отчетности и логистике: такого уровня интегрированность операций и их учета сейчас возможны только для крупных розничных сетей, логистических компаний и наиболее развитых промпредприятий [8].

То же, что сейчас не поддается расчетам, — реакция теневого сектора экономики на полную открытость товарных рынков при достаточно жесткой стратегии введения обязательной идентификации товаров. Такие меры ставят перед участниками рынка, использующими теневые схемы лишь частично, дилемму — полный уход этой части бизнеса в тень с использованием только наличного оборота (что резко повышает криминальные риски), полное обеление всех продаж за несколько лет или закрытие бизнеса в случае, если он не рентабелен вне тени. Цена вопроса в этом случае — несколько процентов ВВП до 2024 года и несколько процентных пунктов занятости в теневом секторе. Последнее, впрочем, в условиях демографически обусловленных проблем на трудовом рынке будет скорее на руку и власти, и работодателям.

Применение маркировки как специального средства идентификации и инструмента обеспечения легальности импорта, способствует повышению прозрачности информации о ввозимом товаре и в результате уменьшению объема контрафактной и фальсифицированной продукции, а также оптимизации таможенного контроля.

В результате данного исследования следует заключить, что РФ в обозримом будущем может стать первой страной в мире, полностью контролирующей любые товарные операции бизнеса вместе с розничными продажами и налогообложением. Положительный эффект для государства и для потребителя очевиден и во многом перевешивает все отрицательные стороны системы маркировки, к тому же, необходимо учесть, что негативные стороны в единой системе маркировки решаемы и не настолько значительны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/556691559>
2. Соглашение о реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции "Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71224740/#ixzz5EvZCRsmU>
3. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2017 г. N 1433 «О проведении эксперимента по маркировке табачной продукции средствами идентификации и мониторингу оборота табачной продукции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71825576/a43f54ff2f3a9a70ad753e036b8051ca/#ixzz5hJfkQ8Sd>
4. Маркировка табачной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.moysklad.ru/poleznoe/markirovka-tovarov/tabak/>
5. Ежегодный сборник ФТС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845
6. Маркировка товаров как единая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.moysklad.ru/poleznoe/markirovka-tovarov/>
7. Сериализация как инструмент сохранения и передачи данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/technical/serializaciya-kak-instrument-soxraneniya-i-peredachi-dannyx/>
8. Федеральная налоговая служба. Информационный ресурс маркировки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://markirovka.nalog.ru/>

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Л. В. Швец,
студент ЮИ НИ ТГУ
направление «Юриспруденция»
levshvetc@gmail.com
Научный руководитель:
В. В. Кровельщикова,
доцент кафедры конституционного и
международного права ЮИ НИ ТГУ
кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время Интернет всё больше становится удобным инструментом для реализации своих прав субъектами правовых отношений «гражданин-государство». Важную роль в данном процессе играет электронное правительство, благодаря которому открываются большие возможности получения государственных услуг, например, прием налоговых деклараций, государственная регистрация транспортного средства и т.д.

В связи с достижениями научного прогресса правительства многих стран поставили перед собой задачу наиболее эффективного использования информационно-коммуникационных технологий (далее по тексту – ИКТ). Это позволяет вывести на качественно новый уровень оперативность и удобство получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности органов власти.

В Российской Федерации ИКТ стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности и обеспечения правопорядка.