

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

В. А. Грахова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
cvv.79@mail.ru
Научный руководитель:
А. С. Григорьев,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

На сегодняшний день актуальным остается вопрос изучения правовой системы России, ее положения в международных правовых отношениях, соотношения ее с другими правовыми системами. Этот вопрос является проблемным и неразрешенным, поскольку является достаточно спорным, потому отследить и изучить такое сложное явление, как правовая система, очень сложно. Происходит это, главным образом, оттого, что систематизация и «приведение в порядок» всей информации о правовой действительности России - это достаточно долгий и субъективный процесс.

Для лучшего понимания места российской правовой системы в правовой системе мира, ее самобытности и специфики, разумно использовать сравнительно-правовой анализ. Исходя из такого метода, мы привыкли относить правовую систему России к романо-германской правовой семье на основе целого ряда схожих признаков. Чтобы определить правильность данного тезиса, следует выделить характерные черты романо-германской правовой семьи [1, с. 73].

Первой чертой континентальной правовой семьи является наличие писанного права. Это значит, что все нормы, регулирующие наиболее значимые общественные отношения должны закрепляться в определенной форме, то есть, в данном случае, прописываться в каких-либо нормативных актах.

Вторая общеизвестная черта романо-германской правовой семьи - это определение нормативно-правового акта как основного источника права. Нормативно-правовой акт имеет определяющее значение в регулировании общественной жизни, а также выступает серьезной опорой для принятия судебных решений, что обусловлено его высокой юридической силой. Иными словами, нормативно-правовой акт - это скелет, который поддерживает и способствует нормальному функционированию такого сложного организма, как правовая система той или иной страны. Но не стоит думать, что другие источники в рамках данной правовой семьи в правовой практике применяться не могут. Использование других источников допускается, но с обязательным сохранением ощутимого преимущества нормативно-правового акта.

Отличительной чертой стран, относящихся к романо-германской правовой семье, является так же особый способ систематизации и упорядочивания правовых норм - деление права на отрасли, подотрасли, институты, субинституты. Так, российское право делится на конституционное, уголовное, гражданское, семейное, налоговое, трудовое и т.д.

Конечно, правовая система - это не только определенным образом сложенная система права. Она представляет собой, прежде всего, очень сложный механизм, обусловленный историческими, политическими и, конечно, правовыми факторами. Как сложный, взаимосвязанный организм, правовая система представляет собой совокупность системы права, правосознания и правореализации, которые плавно перетекают друг в друга и позволяют правовой системе нормально функционировать. Правовая система - это зеркало, отражающее все правовые явления в государстве: его внутреннее строение и внешнее выражение.

Выдающийся советский и российский учёный-правовед, доктор юридических наук, профессор Алексеев С.С. полагает, что вопрос полного и обоснованного построения «образа» существующей правовой системы России и анализа ее компонентов выступает задачей, которую ученым только предстоит разрешить. Ведь на сегодняшний день очевидным является тот факт, что успехов в этом направлении отечественная наука о государстве и праве пока не достигла. Например, в книге «Правовая система России в условиях глобализации», подготовленной по материалам «круглого стола» в Институте государства и права РАН, обращает на себя внимание то

обстоятельство, что авторы не смогли изложить целостную концепцию правовой системы (насколько это возможно в сборнике статей).

В основном предметом научного анализа априори стала интерпретация отдельных вопросов взаимодействия международного и национального права, информационных и региональных аспектов правовой системы. Рассматривались также вопросы правоприменения, правовых институтов и категорий. В целом можно отметить весьма эклектичный характер материалов в сборнике, состоящих из разнородных деталей, не дающих целостной картины правовой системы в России. Сквозная тематика всех научных статей не устраняет разрыва в содержании сборника, «партикуляризма» материалов. Как следствие, в книге не сформирована обобщенная онтологическая картина правовой системы нашего общества. Следовательно, становится очевидной проблема достоверного описания правовой системы в частности, а также проблема выделения специфического содержания в этом объекте познания. В качестве ближайшей научной задачи можно выдвинуть достижение единства в употреблении основных понятий, относящихся к правовой системе [2, с. 91].

Перейдем к особенностям российской правовой системы. Как часть Европы Россия восприняла не только культуру западноевропейцев, но и многие правовые идеи и принципы, основанные на идеях римского права. В этом смысле российскую правовую систему можно рассматривать как элемент континентальной правовой семьи, в то же время обладающий особенностями.

В частности, можно назвать ряд существенных признаков, позволяющих российскую правовую систему считать частью романо-германской правовой семьей.

Основным источником права в России является нормативный правовой акт. Однако это не исключает возможности использования других источников: например, постановления Верховного суда Российской Федерации на практике выступают определенной опорой для вынесения судебных решений по похожим делам. На первый взгляд может показаться, что они выступают неким аналогом судебного прецедента, однако не стоит делать поспешных выводов. Постановления Верховного суда Российской Федерации - это скорее казусы, которыми пользуются суды для более эффективной работы, но нельзя придавать им значение, близкое судебному прецеденту.

Закон в России признается актом высшей юридической силы. Все остальные нормативные акты должны быть основаны на законе и исходить из него. Высшим видом закона считается Конституция Российской Федерации.

Законы, как акты, регулирующие наиболее значимые общественные отношения, охватываемые определенной отраслью права, могут объединяться законодательными актами в единый кодекс, который базируется на общих закономерностях, объединяются на основе определенных общественных отношений, которым необходимо правовое регулирование. Эта черта стран континентальной правовой семьи выражает специфический способ систематизации права. Так, отрасль гражданского права в России регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и самостоятельности [3, с. 11].

Большое значение в правовой системе России придается, так называемым, вторичным правовым нормам, то есть нормам, содержащимся в актах исполнительной власти.

Несмотря на все вышеперечисленные характеристики правовой системы России, позволяющие считать ее частью континентальной правовой семьи, российская правовая система имеет специфические черты.

По мнению профессора А. П. Семитко, одной из особенностей российской правовой системы является высокая, приоритетная защита общих интересов, общего дела, дух соборности в ущерб личным притязаниям индивида, его правам и интересам.

Еще одной особенностью российского общественного правосознания является неуважение к закону, но преклонение перед представителями власти. То есть, мы можем говорить о достаточно низком уровне правосознания россиян, которое проявляется как в мелочах, так и имеет место во всей правовой действительности. Государство в большинстве случаев представляются населению в роли «палача», который «карает» за нарушение

закона. Соответственно, право для россиянина - это не выражение справедливости и нравственности, а то, что не следует нарушать, дабы избежать наказания «сверху».

Повсеместно развиваются правовой нигилизм и неуважение граждан к нормам права. Например, в последнее время возрастает число абсентеистов в России, где в выборах различного уровня не участвует от 40 до 70% потенциальных избирателей, тогда как в конце 80-х - начале 90-х годов в выборах депутатов Верховного Совета РСФСР, а затем депутатов первой и второй Государственной Думы РФ участвовало более 85% внесенных в списки избирателей.

На данном этапе исторического развития Россия находится в процессе построения правового государства. Однако пока многие институты находятся лишь в зачаточном состоянии: слабо развиты институты гражданского общества и местного самоуправления.

Отсюда вытекает еще одна проблема - проблема качества правореализации. Именно на основе данной проблемы развивается то, что профессионалы называют термином «биюридизм» - это конкуренция официального и неофициального права. По большому счету существование россиянина между двух прав сказывается на жизни государства в целом. Другая сторона проблемы правореализации - наличие в законодательстве России множества мертвых норм, которые де-юре регламентируются в нормативных правовых актах, а де-факто не регулируют ту или иную область общественных отношений.

Так, ст. 12 Запрет курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» [4, ст.12], запрещает курить табак в общественных и других местах, указанных в статье. Но на практике исполнение данной нормы очень редко регулируется в силу того, что норма нарушается постоянно и повсеместно. Можно предположить, что причиной тому выступает низкий уровень правосознания граждан и недостаточно жестокая мера наказания, неспособная повлиять на сознание населения.

Вышеизложенные аспекты позволяют увидеть и проанализировать различия континентальной системы права от российской. Страны континентальной правовой семьи относятся, в основном, к западному типу цивилизации. Россия - это уникальное государственное образование, на развитие которого оказывали и оказывают влияние различные страны: повлияли на право России как страны Азии, так и страны Европы. Безусловно, специфика российской правовой системы складывалась на протяжении всей ее истории, была обусловлена также и внутренними политическими и историческими факторами. Право России уникально - оно сформировало само себя, но, конечно, не без помощи внешнего влияния. Есть мнение, что наша евразийская цивилизация, имея формальное юридическое сходство с романо-германской правовой семьей, в сущностном отношении отличается от нее, она самобытна и специфична.

Проблемы и недостатки правовой системы России по своей сущности и форме очень сложны и многогранны, поэтому решения этих проблем должно быть не простым, а комплексным.

Например, для повышения правосознания граждан неразумно использовать какой-то один метод. Начать нужно с выработки доверия населения к законодателю, которое достигнуть не так уж просто.

Во-первых, необходимо развивать институт гражданского общества путем расширения его прав с той целью, чтобы население чувствовало свою возможность и способность влиять на власть.

Во-вторых, следует акцентировать внимание не на санкции, которая следует за нарушение норм, а на понимании человека самой цели нормы. Население в отечественном праве должно видеть не опасность наказания, а цель, с которой норму необходимо соблюдать. Таким образом, должен быть достигнут высокий уровень правопонимания. Для этого могут быть использованы как методы пропаганды, так и воспитательные методы в образовательных учреждениях.

В-третьих, первичной целью законодателя должно выступать создание качественных законов, способных реально и на практике регулировать общественные отношения. Издание огромного количества законов скорее запутает граждан, нежели обеспечит эффективное функционирование правовой системы.

Так же, необходимо выстраивать правовую систему с учетом ментальных особенностей населения, это значит необходимо сохранить и приумножить самобытность в российском праве. Однако следует заметить, что если избрать только «самобытное» право, то вполне можно оказаться вне международного права, а значит следует обязательно учитывать и применять международный опыт развития правовой материи в национальном праве [5].

Если достичь этого баланса, то российская правовая система сможет стать ведущей в своем регионе и сможет укрепить свои позиции на международной арене, чего в конечном итоге очень бы хотелось для дальнейшего укрепления и сотрудничества между странами СНГ и иными государствами с родственными правовыми системами.

Следует отметить, что, реформируя правовую систему, необходимо учитывать условия, в которой эти реформы будут реализованы. Большую роль играют психологические особенности общественного сознания, а также настроения в обществе.

Таким образом, все взаимосвязанные факторы правовой системы России позволяют сделать вывод: специфичность российского права выражается, прежде всего, в особом, обусловленном ментальностью правосознании россиян, и, соответственно, перетекают в правореализацию. Проблема определения целостного образа правовой системы России в науке государства и права на данный момент не решена. Однако имея определенное представление о специфике отечественного права можно создать платформу, на основе которой постепенно будут устраняться и преобразовываться недостатки и пробелы нашей правовой системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. 784 с.
2. Теоретическая юриспруденция: традиции, современность, перспективы // Алексеевские чтения: сборник трудов конференции. - 2-е изд. - Екатеринбург: ФГБОУВО Уральский государственный юридический университет, 2014. 256 с.
3. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгалов, Д.В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева, С.А. Степанова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, Екатеринбург: Институт частного права, 2018. 440 с.
4. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака: федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ: (ред. 29.07. 2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 8. Ст. 721.
5. Идрисов Т.И. Теоретические проблемы воздействия международного права на российскую правовую систему: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.01. - Ростов-на-Дону, 2001. 160 с.

БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

**М. А. Гришин,
студент ЮШ ДВФУ
направление «Юриспруденция»
random27rus@gmail.com
Научный руководитель:
С. С. Чекулаев,
ассистент кафедры гражданского
права и процесса ЮШ ДВФУ**

Автор данной работы поднимает актуальный вопрос бедности и предлагает возможные пути решения данной проблемы, посредством введения прогрессивной системы налогообложения.

С каждым годом уровень реальных доходов населения неуклонно падает, а общий объем налоговой нагрузки растет. Необходимо искать разные возможности решения обостряющегося вопроса бедности и в кратчайшие сроки разработать проекты, которые помогут обеспечить новые вливания в бюджет и таким образом ослабить давление на незащищенные слои населения. В конце 2018, в начале 2019 годов, наверное каждый жи-