

13. Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма // Вестник МГТУ. 2010. № 1. С. 5-14.
14. Как Берлин избавился от бюджетного дефицита [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/249136.php> (дата обращения: 01.02.2019).
15. Комягин Д.Л. Система принципов бюджетного права: российское законодательство и научная доктрина // Реформы и право. 2012. № 4. С. 19 - 31.
16. Литвиненко А.Н., Самойлова Л.К. Правовая характеристика элементов бюджетного устройства Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4. С. 84-90.
17. Макеева Н.В., Гуляков А.Д. Федерализм как инструмент устойчивого развития государственности: теоретический анализ // Вестник Тамбовского университета. 2016. № 3 (7). С. 19-27.
18. Немыкина О.Е. Принципы бюджетной системы в зарубежных странах и Российской Федерации // Приоритетные направления развития науки и образования. 2014. С. 290-294.
19. Ольга А. А. Адаптация к условиям Российской Федерации зарубежного опыта использования различных моделей бюджетного федерализма // Традиции и новации в системе современного российского права. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 167-169.
20. Особенности бюджетного процесса в странах «Группы семи» и России: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasialegal.info> (дата обращения: 03.02.2019).
21. Правительство определило размеры бюджетной помощи Крыму и Чечне [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/11/2017/5a01df9e9a794794ddcb7d2b> (дата обращения: 05.02.2019).
22. Программный бюджет Канады [Электронный ресурс]. URL: <http://info.minfin.ru> (дата обращения: 04.02.2019).
23. Рассылников И.А. Основы правового регулирования бюджетной деятельности в Великобритании // Северо-кавказский юридический вестник. 2012. № 1. С. 95-102.
24. Самойлова Л.К. Бюджетное право и процесс. Курс лекций. Практикум / Л.К. Самойлова. СПб: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. 235 с.
25. Саффулин И.Ф. О системе принципов бюджетного права // Финансовое право. 2017. № 2. С. 36-42.
26. Терещенко Д.С. Аудит эффективности как особая форма государственного аудита // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2017. № 2. С. 34-63.
27. Gesetz über die Grundsätze des Haushaltsrechts des Bundes und der Länder 19.08.1969. URL: <https://www.schleswig-hol-stein.de> (дата обращения: 04.02.2019).
28. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland 23.05.1949. URL: <http://www.wipo.int/> (дата обращения: 05.02.2019).
29. The Constitution of the United States 9/17/1787. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript> (дата обращения: 07.02.2019).
30. The Constitution Act 03/29/1867. URL: <http://www.wipo.int/> (дата обращения: 03.02.2019).

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

**Т. А. Первалова,**  
студентка ИГиП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
[tanya\\_ne99@mail.ru](mailto:tanya_ne99@mail.ru)  
Научный руководитель:  
**Н. М. Добрынин,**  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
профессор кафедры конституционного и  
муниципального права ИГиП ТюмГУ,  
доктор юридических наук, профессор

В условиях нынешнего развития Российского государства проблема коррупции стоит очень остро. В России данное явление принимает масштабы общенациональной угрозы. Отрицательные последствия корруп-

ции являются центром всех нынешних социальных коллизий в РФ. Они проявляются во многих сферах общественной жизни и разрушительно влияют как на каждого человека в отдельности, так и на государство в целом.

Появление коррупции и её дальнейшее существование потенциально возможно с того момента, когда в общественной и/или хозяйственной жизнедеятельности человека выделяются функции обособления. У должностного лица возникает перспектива задействования материальных и финансовых ресурсов в своих личных целях, а не в интересах общества и государства.

Субъектами коррупционных отношений выступают, с одной стороны, должностные лица, с другой стороны – представители легального и нелегального частного сектора. Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения.

В общественной жизни взяточничество и коррупция передается посредством характерного поведения людей. Сущность этих явлений преподносится через психологические свойства поведения общества в целом и отдельного индивида в частности.

В этих ситуациях главенствующую роль играет мотив, цель поступков человека. Наиболее часто встречающимся мотивом считается восполнение государственными служащими потерь, которые связаны с несением ими госслужбы. Также у коррупции в обществе существуют двойные стандарты. С одной стороны, коррупция считается аморальным, недопустимым свойством общества, его пороком. А с другой стороны – является одной из его черт, частью людского быта.

Американский ученый Арнольд Хейденхемер выделяет «белую», «серую» и «чёрную» виды коррупции. «Белая» коррупция – это такая коррупция, при которой совершаемые верхушкой политической власти, чиновниками коррупционные правонарушения не расцениваются как коррупционные. Данный вид коррупции полностью интегрирует, т.к. в данном случае это событие не является противозаконным. Например, то, что считается коррупционным в США, является обоснованным в Бразилии. Там правомерно устройство своих родственников на государственные посты. «Чёрная» коррупция – это когда существует некоторая договоренность между верхушкой политической власти и гражданами о том, что некоторые действия можно характеризовать как коррупционные. Но самый опасный вид коррупции – это «серая». При ней не существует определения коррупционных действий между элитой и гражданами [1].

Скрытность является отличительным признаком коррупции. И в большей мере это координированно с тем, что она выражается именно как взаимное «тайное соглашение», в демаскировке которого не заинтересована ни одна из сторон.

На современном этапе российского развития коррупция представляет собой угрозу как экономической стабильности в стране, так и всей национальной безопасности, сохранению ее государственности. Это становится все более и более нарастающей проблемой.

Методы борьбы с коррупцией должны быть компонентом методов борьбы с преступностью. Также базисом этого процесса должна быть ориентированная, конкретная и действенная работа, которая бы выражала интересы как всего народа, так и государства. Меры по борьбе с коррупцией должны включать в себя и реформирование уголовного законодательства, которое было бы установлено и действовало с учётом экономической, политической, социальной обстановки в стране, и также необходимо принимать в внимание историческую составляющую развития государства, национальные особенности, интернациональный опыт в данной сфере.

Политика противодействия коррупции должна быть обязательным компонентом государственной политики. Сейчас в Российской Федерации проводятся меры по борьбе с коррупцией, но взяточничество продолжает процветать во всех сферах жизнедеятельности общества. Необходимо ужесточить меры наказания за дачу и принятие взятки, использование служебного положения и т.д. Также важно создать и внедрить новую программу по искоренению этого явления из жизни российского общества. Для этого нужно прорабатывать причины прошлых затруднений борьбы с ней, осознании возможных рисков.

Противодействие коррупции в Российской Федерации – это цель не только органов правопорядка, но и всего общества. Согласно статистическим данным, основной процент борьбы с преступностью составляют не-

большие правонарушения, тогда как действительно вопиющим случаям коррупционных преступлений не уделяется должного внимания. Также имеет место быть коррупция и в самих правоохранительных органах.

В последние годы вопросами борьбы со взяточничеством задаются всё чаще и чаще. Эта проблема остается актуальной как никогда. В России в 2012-2016 гг. проследовала волна громких коррупционных разбирательств. Это говорит нам о том, что действительно меры по борьбе с коррупцией стали гораздо эффективнее. С одной стороны, сформирована масштабная правовая база и накоплен бесценный опыт по пресечению правонарушений этого типа. Но, с другой стороны, рассуждать об итогах развития этой политики довольно-таки рано.

Совместная работа органов государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях привела к разработке и улучшению антикоррупционной законодательной базы, созданию и принятию нормативно-правовых актов в данной области. Что касается практической деятельности, созданы межведомственные рабочие группы, образованы комиссии по урегулированию конфликта интересов, проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов. Это все является, по нашему мнению, мерами по предупреждению коррупциогенных составляющих.

Межведомственные органы по координации вопросов борьбы с коррупцией сформированы из представителей законодательных и исполнительных органов субъектов РФ. В некоторых регионах также созданы антикоррупционные комитеты – например, это Ленинградская, Владимирская, Смоленская области и др. [2]. Также отдельно от федерального плана, но в согласии с ним субъекты РФ разрабатывают собственные меры по борьбе с коррупцией, с учётом национально-территориального развития каждого отдельного региона.

Как мы видим, очень многие меры уже проделаны государством, но говоря о перспективах антикоррупционной политики, следует сказать о том, что предстоит гораздо больший объём работы.

По мнению Т.Я. Хабриевой, в перспективе в антикоррупционной политике:

– нужно зафиксировать в Уголовном кодексе Российской Федерации в отдельной главе коррупционные преступления и указать меры ответственности за них. Или же возможен следующий вариант – добавить в общую часть Кодекса новую главу, в которой указать те основные определения, которые используются и в отдельных статьях УК РФ, и в примечаниях к другим статьям. К примеру, жилище (примечание к ст. 139), должностное лицо (примечание к ст. 285), представитель власти (примечание к ст. 318) и т.д. В какой-либо статье этой новой главы возможно приведение перечня преступлений в сфере коррупции;

– такие термины, как «подкуп», «взяточничество», «коррупция» и иные необходимо согласовать с их определениями с точки зрения права, закреплённых в официальных источниках права. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации нужно пересмотреть общеупотребительную норму и видоизменить определение «коррупционное преступление», уточнить его именно для данного кодекса;

– необходимо со всей ответственностью подойти к исследованию той части норм действующего уголовного права, которая отвечает за применение ответственности за коррупционные правонарушения. Это важно для того, чтобы устранить все малоэффективные нормы. Соответственно, нужно либо видоизменить, либо создать новые нормы, регламентирующие санкции за совершение коррупционных преступлений [3].

В настоящее время актуальным является обсуждение вопроса о провокации чиновников на получение взятки, как о возможном способе противодействия коррупции. Взятничество представляет собой один из наиболее распространённых видов коррупционных преступлений, оказывающий негативное влияние на нормальное функционирование всех властных структур государства, а также способствующий деформации общественного сознания.

Неоднозначные позиции ученых, законодателей, представителей общественных организаций о допустимости провокации на получение взятки констатируют дискуссионность и сложность данного вопроса. Например, профессор Б.В. Волженкин высказывает категоричное мнение о том, что провокация не может быть разрешена в качестве метода борьбы с коррупцией [4], тогда как другие специалисты одобряют данную меру. Так, по мнению Н. А. Егоровой, «...угроза общественной безопасности, создаваемая взяточничеством, а также невозможность его выявления и пресечения другими способами являются оправданием оперативного экспери-

мента, в ходе которого лицо, осуществляющее оперативно-розыскную деятельность, выполняет функцию «подстрекателя» [5]. За правомерность провокации выступает С. Н. Радачинский. Он полагает, что существуют случаи, когда провокация является единственным эффективным средством обнаружения преступного замысла и предотвращения тяжких преступлений [6].

Суждения парламентариев и общественных деятелей по рассматриваемой проблеме также различны. Противником этой меры выступает председатель Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам Анатолий Лысков. Как утверждает сенатор, «провокация на преступление – это само по себе тоже преступление». Член Общественной палаты Ольга Костина однозначно выступает за то, чтобы в России узаконить провокацию взятки в качестве метода выявления коррупционных преступлений. В поддержку эффективности данного метода она приводит тот факт, что в США уже давно существует такая практика, как провокация, она является узаконенным методом расследования» и поясняет, что в США такой метод применяется для выявления четырех видов преступлений (помимо коррупции, это преступления против детей, незаконная торговля оружием и наркотиками). Положительно относится к применению провокации и руководитель общественной организации «Национальный антикоррупционный комитет» (НАК) Кирилл Кабанов. Он полагает, что «легализация провокации взятки станет основным тестом на честность, не пройдя который можно лишиться должности» [7].

Таким образом, изучив различные позиции по данной проблеме, автор поддерживает данную меру. Согласие чиновника взять взятку в ответ на провокацию должно считаться административным правонарушением. Наказанием должен стать запрет на замещение должностей государственной службы, устанавливаемый по решению суда. Безусловно, законодателю необходимо детально и четко разработать механизм действия таких поправок, представить их на обсуждение и корректирование представителям общественности, во избежание возможных недочетов и пробелов. Также целесообразным будет применение следующих мер, которые будут способствовать совершенствованию антикоррупционной политики в России:

1. Необходимо исследование действующего законодательства с целью устранения правовых норм, не дающих ожидаемого результата в процессе борьбы институтов власти с коррупцией;
2. Требуется увеличить материальное обеспечение развития общественно-правовых институтов, отвечающих за соблюдение законодательства РФ по противодействию коррупции. Одним из средств достижения этой цели является редактирование действующего федерального законодательства;
3. Нужно легализовать провокацию на получение взятки, внося соответствующие поправки в УК РФ.

При доказательстве коррупционных преступлений необходима хорошая доказательная база. Для этого необходимо увеличение полномочий некоторых должностных лиц юридических профессий на законодательном уровне, и, соответственно, внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

На сегодняшний момент способности судов по борьбе с коррупцией используются в недостаточной мере. Распространение гражданских исков со стороны государства против государственных служащих, «пойманных» на принятии взятки, а также от предприятий к своим конкурентам при нанесении вреда, ущерба из-за своей коррупционной политики действий. Для этого также возможно видоизменение Гражданского кодекса Российской Федерации.

Основной задачей правоохранителя является предотвращение коррупционных правонарушений. Это может быть достигнуто за счёт высокой опасности потери свободы, материальных ценностей, статуса в обществе по причине дачи и принятия взяток. В этом могут помочь примеры уже попавшихся на взяточничестве людей, по уголовным делам которых был громкий резонанс, пострадавшие от работы конкурентов фирмы.

Каждое ведомство обладает индивидуальным набором полномочий и обязанностей по противодействию коррупции. Абсолютно для каждого ведомства необходима разработка квалифицированными кадрами собственных программ реализации. Также необходимо, чтобы за всем этим наблюдали соответствующие инспекторы, направляемые от государственных антикоррупционных служб.

Также одним из способов уменьшения коррупционных проявлений выступает трансформация государственных программ поддержки граждан. Некоторые пора отменить, некоторые – напротив, реформировать. Еще

должны вводиться новые способы внедрения и осуществления государственных программ, включающие в себя и антикоррупционные механизмы.

Основная реализация мер антикоррупционной политики возможна благодаря их законодательному закреплению. Без подтверждения данной деятельности эти способы будут не только неэффективны, но и неправомерны.

Меры по противодействию коррупции на государственном уровне должны быть легализованы в законодательных актах Российской Федерации. Для этого возможно принятие следующих федеральных законов:

1. Закон о конфискации доходов, приобретенных незаконным путём в результате проявления коррупционных правонарушений;
2. Закон о лоббизме;
3. Закон о декларировании доходов и имущества должностными лицами, а также условия их официального опубликования;
4. Закон об ответственности за легализацию незаконных доходов и обогащений;
5. Дополнения в действующее законодательство, согласно которым коррупционные сделки, лицензии, договора будут признаны недействительными.

Особое направление законодательной работы состоит в систематизации и сведении по новому образцу действующего законодательства, которая должна осуществляться по следующим направлениям:

- приведение законодательства к единому образцу, устранение всех погрешностей и противоречий, т.к. любая недоработка законодателя влечёт за собой возможность коррупции;
- устранение отсылочных норм в нормативно-правовых актах;
- пересмотр сроков наказания за совершенные преступления в сфере коррупции, т.к. завышенные меры наказания зачастую препятствуют доказательству вины;
- разграничение в Уголовном кодексе Российской Федерации коррупционных действий;
- изменение размера денежных штрафов, т.к. слишком высокие штрафы так же неэффективны, как и слишком низкие, поскольку стимулируют уход от них с помощью взятки.

При подведении итогов нам хотелось бы сказать, что при реализации новой антикоррупционной программы статистика проявления уровня коррупции в России неуклонно возрастёт. Это неминуемо по двум причинам: из-за введения точных и конкретных способов учёта и из-за преодоления проблем правоохранительной системы в нашей стране. Также новые видоизменения вызовут негативную реакцию и протесты как на федеральных, так и на региональных уровнях власти.

Коррупция – это одна из особенностей менталитета нашей страны. Все считают, что такой способ достижения собственных целей является наиболее выгодным. На самом же деле массовое проявление данного процесса ведёт к разложению основ общества, а также ставит под угрозу и саму идею существования государства. Поэтому необходимо на национальном уровне прививать населению отторжение к коррумпированной системе жизни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Heidenheimer A., Political Corruption: A Handbook. - New Brunswick, NJ, 1989. p.362-363.
2. Информация о деятельности Совета Федерации по выполнению плана мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по противодействию коррупции на 2009 – 2010 годы [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/17836/> (дата обращения 07.12.2018).
3. Локшина К.Н. Перспективы совершенствования антикоррупционной политики в РФ / К.Н. Локшина // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. – Великий Новгород, 2013. С.103-107.
4. Волженкин Б.В. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? / Б. В. Волженкин // Российская юстиция, 2001. № 5. С.45-48.

5. Егорова Н.А. О концепции уголовного законодательства России о противодействии коррупции / Н.А. Егорова // Российская юстиция, 2007. №6. С.26-28.
6. Радачинский С.Н. Специальные виды обстоятельств, исключающие преступность деяния / С.Н. Радачинский, Г.В. Евсеев // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2010. №2. С.316-320.
7. Сенаторов Ю. Чиновников провоцируют на взятки / Ю. Сенаторов // Коммерсантъ, 2010. № 147(4447). С.8-9.

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ  
СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД И  
ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

**И. А. Подолинский,**  
студент ИГиП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
Iua.podolinsly@mail.ru  
Научный руководитель:  
**А. С. Григорьев,**  
доцент кафедры теории государства и  
права и международного права  
ИГиП ТюмГУ,  
кандидат юридических наук

Целью настоящего исследования является изложение современного видения антикоррупционных процессов, происходящих в современной России и моделирование возможных сценариев решения проблемы коррупции в контексте соблюдения и реализации прав и свобод человека и гражданина.

На протяжении последних десятилетий ведутся дискуссии по вопросам о сущности понятия коррупция, как на внутригосударственном, так и на мировом уровне.

В настоящий момент ученые не сформировали единое мнение о том, что же представляет собой коррупция. Объясняется это тем, что понятие коррупция как социальное явление в широком смысле не относится исключительно к одной сфере деятельности.

В справочном документе ООН можно найти положение, «о международной борьбе с коррупцией» в котором коррупция определяется как «злоупотребление государственной властью в различных целях» [1]. Утверждение является не корректным, так как коррупционную деятельность могут осуществлять не только лица, наделенные государственно-властными полномочиями.

Если мы обратимся к первой статье Федерального закона «О противодействии коррупции» мы можем сделать умозаключение, что законодатель предлагает понимать под коррупцией: «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний указанных в подпункте «а» настоящего пункта от имени или в интересах юридического лица» [2]; Основываясь на российском законодательстве, именно это определение и следует считать основным.

Коррупция, на сегодняшний день, представляет собой серьезную угрозу для функционирования и взаимодействия общества и государства, а именно, подрывает доверие населения к государственной власти, способствует социальному неравенству, монополизации рынков, замедлению экономического роста, ухудшению ситуации с соблюдением основных прав и свобод человека и гражданина.

Коррупция может проявляться в следующих формах: взяточничество, фаворитизм, растрата бюджетных средств, злоупотребление служебным положением, кумовство.

Чтобы получить целостное представление о понятии коррупция необходимо обозначить принципы, на которых закладывается фундамент противодействия данной деятельности. Согласно общеизвестному словарю