

5. Егорова Н.А. О концепции уголовного законодательства России о противодействии коррупции / Н.А. Егорова // Российская юстиция, 2007. №6. С.26-28.
6. Радачинский С.Н. Специальные виды обстоятельств, исключающие преступность деяния / С.Н. Радачинский, Г.В. Евсеев // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2010. №2. С.316-320.
7. Сенаторов Ю. Чиновников провоцируют на взятки / Ю. Сенаторов // Коммерсантъ, 2010. № 147(4447). С.8-9.

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД И
ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

И. А. Подолинский,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
Iua.podolinsky@mail.ru
Научный руководитель:
А. С. Григорьев,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права
ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

Целью настоящего исследования является изложение современного видения антикоррупционных процессов, происходящих в современной России и моделирование возможных сценариев решения проблемы коррупции в контексте соблюдения и реализации прав и свобод человека и гражданина.

На протяжении последних десятилетий ведутся дискуссии по вопросам о сущности понятия коррупция, как на внутригосударственном, так и на мировом уровне.

В настоящий момент ученые не сформировали единое мнение о том, что же представляет собой коррупция. Объясняется это тем, что понятие коррупция как социальное явление в широком смысле не относится исключительно к одной сфере деятельности.

В справочном документе ООН можно найти положение, «о международной борьбе с коррупцией» в котором коррупция определяется как «злоупотребление государственной властью в различных целях» [1]. Утверждение является не корректным, так как коррупционную деятельность могут осуществлять не только лица, наделенные государственно-властными полномочиями.

Если мы обратимся к первой статье Федерального закона «О противодействии коррупции» мы можем сделать умозаключение, что законодатель предлагает понимать под коррупцией: «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний указанных в подпункте «а» настоящего пункта от имени или в интересах юридического лица» [2]; Основываясь на российском законодательстве, именно это определение и следует считать основным.

Коррупция, на сегодняшний день, представляет собой серьезную угрозу для функционирования и взаимодействия общества и государства, а именно, подрывает доверие населения к государственной власти, способствует социальному неравенству, монополизации рынков, замедлению экономического роста, ухудшению ситуации с соблюдением основных прав и свобод человека и гражданина.

Коррупция может проявляться в следующих формах: взяточничество, фаворитизм, растрата бюджетных средств, злоупотребление служебным положением, кумовство.

Чтобы получить целостное представление о понятии коррупция необходимо обозначить принципы, на которых закладывается фундамент противодействия данной деятельности. Согласно общеизвестному словарю

русского языка С.И. Ожегова, «принцип — это основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т.д.» [3].

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» в третьей статье закреплена такой принцип борьбы с коррупцией как: «признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина». Пренебрежение указанным принципом при противодействии коррупции будет неразрывно связано с нарушением прав и юридических обязанностей субъектов правоотношений. Остановимся на данном принципе, так как на наш взгляд, именно он является главенствующим. Если соотнести данный принцип с предметом исследования данной работы, то напросится очевидный вывод, что основополагающие начала будут совпадать с проблемой коррупции в соблюдении и реализации прав и свобод человека и гражданина.

Немецкий философ Ф. Энгельс доказывал, что еще в Средневековье, несмотря на отсутствие нормативных актов, ограничивающих взяточничество и кумовство, общество осознавало проявления коррупции и осуждало их [4]. Из вышесказанного следует, что проблема коррупции проявилась достаточно рано и продолжила свое развитие на протяжении следующих веков и, в общем-то, осталась нерешенной. Но важно заметить, что даже при отсутствии нормативного регулирования коррупции, она уже сталкивалась с негативной реакцией общества.

Влияние коррупции на права человека и гражданина может выражаться в прямом и косвенном виде [5].

Примером прямого влияния может служить коррупционная деятельность в судах, взятка судье напрямую наносит ущерб его независимости и, следовательно, нарушает право на справедливое судопроизводство.

Но чаще всего мы встречаем коррупцию в повседневной жизни, как косвенное влияние. При данном влиянии нарушение прав человека становится следствием совершения коррупционного действия. В качестве примера можно привести факт незаконной вырубке леса, незаконного производства опасных и токсичных веществ в пределах населенного пункта. Из-за чего, в данных случаях нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду.

Опираясь на мысль, что человек в обществе является центральным и связующим звеном, Аду Яо Никээз в своих работах утверждает, что коррупция нарушает фактически все основные права человека, особенно когда речь идет о равной защите и обеспечении основных прав [6]. Данное утверждение имеет право на существование, так как коррупция и вправду наносит серьезный ущерб положениям основного закона нашей страны, чаще всего коррупция противопоставляется равенству граждан в различных сферах жизни, она как явление фактически препятствует равному доступу людей в достижении общественных благ.

Если исходить из идеи о том, что права человека неделимы и взаимосвязаны, и коррумпированное управление может в перспективе затронуть все права человека и гражданина (политические, экономические, социальные и культурные). В таком случае, коррупция приводит к нарушению обязательств правительства в области прав человека и гражданина «предпринимать действия к имеющимся ресурсам в целях постепенного достижения полной реализации прав», закрепленных в Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Вред коррупции виден невооруженным глазом и в повседневной жизни: в образовательном процессе, при приеме к врачу, при вступлении в должность и пр., а самое критичное, что она, тем самым, подрывает общественный строй, усиливает разрыв бедных и богатых, посредством нарушения прав, и угрожает, как следствие, существованию государства.

Если рассмотреть историю даже самых развитых мировых держав, то мы заметим, что все страны проходили через этот долгий и тернистый путь, этот процесс, когда государственные служащие не могли справиться с искушением злоупотребления своими полномочиями и удовлетворить свои корыстные цели. Безусловно, развитие и масштабы этих коррупционных процессов в каждой стране имеют свою специфику и зависят от многих факторов.

Рассматривая историю коррупции в России, следует отметить, что формирование исключительных условий для преуспевания коррупции шло на протяжении веков, и особенно ярко это проявлялось на всех уров-

нях государственно-властных структур. И поэтому, чтобы применять эффективные методы борьбы с коррупцией необходимо учитывать предпосылки данного явления. Основываясь на вышесказанном, целесообразно выделить несколько причин оформившейся коррупции в нашей стране.

1. Несмотря на то, что первостепенной задачей правоохранительных органов в соответствии с буквой закона является защита прав и законных интересов человека и гражданина, в наших реалиях мы видим то, что правоохранительные органы нацелены защищать, прежде всего, государственные интересы. Логичным завершением здесь является то, что частные лица, будь то предприниматель или обычные граждане, не найдя помощи в специализированных органах, находят ее у государственных служащих, нарушая закон.

2. Низкий уровень правосознания и политической культуры также является одной из причин, рассматриваемой проблемы. Прежде всего, это проявляется в неуважении к закону, правовом нигилизме, стремлении обогатиться за счет нарушения чьих-то прав, неосведомленности об ответственности за свои действия. Во многом такое явление может быть обусловлено особенностью русского менталитета, который долгое время интерпретировал право, как приказ начальника.

3. Бюрократизация системы управления как одна из причин формирования коррупции предполагает «сложность структуры органов власти, наличие множества процедур, порождаемых самими чиновниками, отсутствие внутреннего и внешнего контроля за деятельностью государственных органов. Чаще всего, вышеперечисленного приводит к тому, что субъектам права удобное обойти эти долгие и сложные процедуры, дабы не потратить много времени и не столкнуться с новыми проблемами.

4. Следующая предпосылка пришла к нам прямым из СССР. Ее отпечаток наблюдается в том, что в России на сегодняшний день слабо развита судебная система. Проявляется эта проблема в недостаточном материальном обеспечении содержания судов и деятельности судей из федерального бюджета субъектов федерации; ограниченные возможности арбитражных судов к рассмотрению дел, что способствует возрастанию сроков рассмотрения дел в судах, зачастую именно это и тормозит правосудие; не всегда надлежаще осуществляются решения суда, что противоречит гарантии прав, свобод и обязанностей, которые юридически возложены на суд.

Таким образом, предпосылки коррупции сложились не по мановению солнца, а закономерным развитием нашего общества и государства.

Чтобы победить коррупцию, по нашей гипотезе, главной целью должно стать достижение, прежде всего, взаимного уважения между людьми, чтобы каждый субъект права ясно осознавал, что, совершая незаконные деяния, он может нарушать чьи-то субъективные права и свободы. В современной России слабо проявляются данные тенденции в обществе, это видно и на бытовом уровне, и научной литературе, и в народном творчестве. Неспроста на сегодняшний день в народе популярно следующее высказывание: «свобода одного человека начинается там, где заканчивается свобода другого». Никто не поспорит, что данная мысль имеет место быть и фактически, отношения между людьми обстоят именно так. Нам необходимо исключить существование данной идеи, если мы хотим достичь законности и правопорядка в нашем обществе, и так должен думать каждый государственный служащий, каждый гражданин должен иметь в виду, что он не является «особенным» субъектом права, и его права, свободы и обязанности они одинаково равны со всеми остальными.

Если же общество впитает в себя идею о взаимном уважении прав и свобод, то мы не будем сталкиваться с проблемой коррупции, в форме злоупотребления служебными полномочиями государственными чиновниками, кумовства, фаворитизма, взяточничества и пр. Ведь как судья, в условиях взаимной ответственности и уважения в обществе, примет взятку для снисхождения к ответчику, нарушая права истца? А будет ли высокопоставленный чиновник брать себе в заместители родственника, который значительно хуже своих конкурентов, нарушая права этих конкурентов? Ответ очевиден. При этом нужно учитывать, что данного совершенства не так уж и легко достичь на практике, особенно если уровень правосознания граждан находится на достаточно низком уровне. Но общество не стоит на месте, и ему свойственно постоянное развитие во всех сферах. Это можно объяснить тем, что человек на протяжении веков, эволюционируя своё правосознание и приобщаясь к идеям правового государства, очень сильно изменился и прогрессировал, опираясь на принципы, изложенные в естественно-

правовых учениях античных философов, таких как Демокрит, Аристотель, Платон, Цицерон и др., деятелей и философов эпохи просвещения: Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Д. Локка, Вольтера, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищева и др..

Воплощение вышесказанного можно достичь, применив в совокупности следующие меры:

1. Необходимо повысить размер заработной платы и требования к профессиональным качествам государственных служащих всех уровней, это будет исключать заинтересованность государственных субъектов в получении «дополнительных доходов», злоупотреблении своим положением. Благодаря этим нововведениям служащие будут ценить свою должность, и осознавать степень значимости и ответственности своей деятельностью.

2. В нашем законодательстве необходимо устранить нормы, не дающие ожидаемого результата в процессе борьбы институтов власти с коррупцией.

3. Необходимо ликвидировать нормы, не имеющие практической реализации, благодаря существованию которых происходит манипуляция действующим законодательством и открывается простор для коррупционных схем.

4. Необходимо создать процедуру проверок должностных лиц. Посредством провокации выявлять у служащих склонность к различным злоупотреблениям властными полномочиями.

5. Увеличить степень юридической ответственности государственных служащих за непропорциональную деятельность. Чтобы осознавалась значимость занимаемой должности, и понимался вред, который наносится обществу, при нарушении своих должностных полномочий.

6. Необходимо постепенно внедрять технологию блокчейн для хранения публичных данных. Такие страны как Япония, Южная Корея, Сингапур, Китай, Англия, Швейцария, Кувейт и др. уже активно тестируют блокчейн. Разработчики уверены, что внедрение блокчейна может существенно снизить возможность осуществления нелегальных коррупционных схем благодаря хранению информации в открытом реестре.

7. Также необходимо обязать, на законодательном уровне, должностных лиц декларировать доходы и имущество. Это будет способствовать тому, что чиновники будут более открытыми и к народу и прозрачными при осуществлении каких бы то ни было финансовых операций. В общем и целом, это усилит гражданский контроль за деятельностью государственных служащих.

Таким образом, противодействовать коррупции возможно лишь в тех условиях, где люди уважают друг друга и осознают степень ответственности за свои деяния. И на пути достижения этой цели необходимо совершенствовать законодательство. Нужно помнить, что для борьбы с каждым видом коррупции требуется системный подход. Коррупцию невозможно победить в отдельной сфере, только борьба со всеми ее проявлениями может изменить ситуацию к лучшему и предотвратить процесс разложения основ общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции: принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 26. Ст. 2780.
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ: // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М., 1998. С. 397.
4. Чечуров А.В. Коррупция: историко-философская ретроспектива / А.В. Чечуров // Вести Волгогр. гос. ун-та. 2010. № 2 С. 16.
5. Купрещенко Н.П. Коррупция и ее негативные последствия в системе современных экономических отношений России / Н.П. Купрещенко // Вестник экономической безопасности. 2008. С. 12.
6. Рафалюк Е.Е., Власова Н.В. Юридическая наука в поиске правовых механизмов противодействия коррупции / Е.Е., Рафалюк, Н.В. Власова. // Российское право. 2012. № 7. С. 60.

7. Проява С.М. Экономизация коррупции. Механизм противодействия: моногр. / С.М. Проява. – М.: Юнити-Дана. 2012. 159 с.
8. Волженкин Б.В. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? / Б.В. Волженкин // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 45-48.
9. Михайлова В.С. Различные толкования понятия «коррупция», её виды и сущность / В.С. Михайлова // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. – Великий Новгород. 2013. С. 47-52.
10. Сенаторов Ю. Чиновников провоцируют на взятки / Ю. Сенаторов // Коммерсантъ. 2010. № 147(4447). С. 8-9.
11. Локшина К.Н. Перспективы совершенствования антикоррупционной политики в РФ / К.Н. Локшина // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. – Великий Новгород. 2013. С. 103-107.

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ БЕЗ ПОТЕРЬ ДЛЯ БЮДЖЕТА ИЛИ К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

З. С. Рустамова,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
Zarina.rus9795@gmail.com
Научный руководитель:
Л. И. Попова,
доцент кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент

Россия и Китай входят в несколько интеграционных объединений: БРИКС, АТЭС, ШОС, а также сотрудничают в рамках ОДКБ, но наибольшее внимание мировое сообщество уделяет сотрудничеству в рамках БРИКС – организации, объединяющей Бразилию, Россию, Индию, Китай и ЮАР. Экономики входящих в БРИКС стран характеризуются как быстроразвивающиеся, обеспеченные природными ресурсами.

По нашему мнению, одним из основных дискуссионных вопросов взаимоотношений двух стран является предоставление тарифных преференций Россией Китаю.

В случае с предоставлением Россией такого рода льгот КНР, нами выявлено несоответствие, связанное с фактическим экономическим положением двух стран.

В правовых актах ЕАЭС Китай включен в перечень развивающихся стран — пользователей системы тарифных преференций Союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года N 130 (в ред. от 14.06.2018). Данный перечень состоит из 103 стран, в отношении которых применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75 % от ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [1].

Но, здесь возникает спорный вопрос о целесообразности применения преференциального режима для КНР. На сколько оправдано КНР считается развивающейся страной?

Согласно спискам Международного Валютного Фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ) и ООН - Китайская народная республика является развивающейся страной. Для опровержения такого постулата необходимо учитывать современный уровень социально-экономического развития страны и динамику основных показателей.

Так, в настоящий момент экономика Китая является одной из крупнейших в мире. Как уже отмечалось, по объему ВВП (по паритету покупательской способности) страна занимает первое место - 23208 млрд. долл. США (по версии МВФ и ВБ). Что касается номинального ВВП, Китайская Народная Республика на втором месте после Соединённых Штатов Америки. Китай занимает лидирующие позиции по объемам ВВП, в то время как Россия занимает 6 место по ВВП (ППС) и 12 место по номинальному ВВП [6].

По данным Государственного статистического управления Китая, за 40 лет реформ и открытости среднегодовые темпы роста национальной экономики составили 9,5%, что намного выше среднемирового показателя за аналогичный период. Благодаря этому еще в 2010 г. Китай стал 2-м по величине экономическим субъектом