

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979. – С. 300-301.
2. Винер Дж. Концепции полезности в теории ценности и её критики в кн. Теория потребительского поведения и спроса. – СПб.: Экономическая школа. 1993
3. Кондрашёв П.В. Нелепость, ставшая привычкой / П.В. Кондрашёв // Свободная мысль. – 2016. - №5 (1659). – С. 203-215
4. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лазовский, Е.Б. Стародубцева. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. – 2017. – 512 с.
5. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник / 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 2001 – 568 с.
6. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т. 4 (Т – ящур). / Пер. с нем. и доп. О. Трубочёва. / 2-е изд., стер. – М.: Прогресс, 1987, с. 298
7. Госсен, Г.Г. Развитие законов человеческого общения и вытекающих из них правил человеческой деятельности [Электронный ресурс] / Г.Г. Госсен // Библиотека «Полка букиниста». – 1854. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/rozmainky_econanalysis/ch34_i.html
8. Менгер К. Австрийская школа в политической экономии: К. Менгер, Е. Бем-Баверек, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992
9. Patten, S. N. 1893. Cost and Utility. Annals of the American Academy of Political & Social Science 3:409-28.
10. Savage L.J. An Axiomatization of Reasonable Behavior in the Face of Uncertainty. Communication présenté au Colloque International sur le risque. Paris: CNRS, mai 1952

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

В. Н. Стрелка,
студентка Брянского филиала РАНХиГС
Научный руководитель:
Н. В. Артамонова,
доцент кафедры конституционного и
муниципального права
Брянского филиала РАНХиГС,
кандидат юридических наук

Актуальность данной темы обусловлена политико-социальной значимостью взаимоотношений личности и государства для Российской Федерации. Взаимная ответственность личности и государства крайне необходима в условиях развития правового демократического государства. Развитие и становление сильного, конкурентоспособного государства во много зависит от:

- Ценностных приоритетов государства в пользу человека, его прав и свобод.
- Правомерного поведения граждан государства, их способности «сотрудничать» с властью.

Говоря о взаимной ответственности мы, прежде всего, говорим о некоем балансе, суть которого можно выразить простым правилом: «Взял – отдай». Именно на данном правиле зиждется все наше мироздание. Мир бы оказался недолговечным, если бы все только потребляло блага, ничего не отдавая взамен и не производя усилия над собой. Так и в отношениях «государство-личность». Повышение уровня правосознания и правовой культуры в обществе, сохранение конституционного строя в стране, а также пресечение преступлений среди населения возможно только при условии предоставления государством всех необходимых социальных благ и гарантий, таких как: охрана, образование, здравоохранение и прочее. В свою очередь граждане должны чувствовать себя ответственными за судьбу своего государства и всячески поддерживать власть, соблюдая законы и проявляя свою инициативу в государственных делах.

Отношения «государство-личность» - это не только и не столько отношения приказов и подчинения, сколько отношения сотрудничества и партнерства. Именно поэтому так важно наличие этих партнерских отно-

шений и приложение совместных усилий для создания по-настоящему крепкого и конкурентоспособного государства.

С древних времен сложилось мнение, что создание государства, как социального института, необходимо для поддержания общественного порядка, для благих целей и в интересах всего населения, проживающего на территории государства. Кажутся нецелесообразными две крайности в отношении к государству: отношение как к «хозяину» и отношение как к «слуге» народа. В первом случае возможна узурпация власти и угнетение народа; во втором случае – нестабильность и беспорядки. «Золотой серединой» между этими крайностями является отношение к государству именно как к партнеру.

Еще в декабре 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин на IX Всероссийском съезде судей сказал точные и верные слова: «Подчеркну, что патриотизм вырастает не только из любви к Родине, но и из уважения государства к личности, к достоинству человека, из заботы граждан, с другой стороны, о своей стране, из взаимной ответственности государства и человека друг перед другом»[1].

Впервые в Конституции Российской Федерации 1993 года (по сравнению с предыдущими конституциями) были закреплены права и свободы человека, как высшая ценность и тот ориентир, которому необходимо следовать. Статья 18 указанной конституции гласит: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Также, следует указать, что Конституция Российской Федерации хоть и не закрепляет такого принципа, как «взаимная ответственность личности и государства», но, тем не менее, подразумевает его в определенных статьях. Так, «права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба» (ст. 52 гл.2), «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц» (ст.53, гл.2) и «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» (ст.55, гл.2) [2]. Анализ вышеприведенных статей приводит к заключению, что принцип взаимной ответственности в отношениях «государство-личность», пусть и не упоминается в Конституции, но соблюдается и контролируется.

Конституция устанавливает, что Российская Федерация является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Соответственно, демократия подразумевает власть народа, взаимную ответственность и налаженную обратную связь между государством и обществом; федеративное государственное устройство говорит о наличии определенного суверенитета субъектов и их самостоятельности в некоторых вопросах, наделение их учредительными полномочиями; правовое государство ставит во главу угла нормы права и охрану прав и свобод человека. Что же касается республиканской формы правления, то она означает выборность органов государственной власти, их подотчетность народу и ответственность перед ним.

Из этого следует, что все, характеризующее Россию, указывает на развитие отношений сотрудничества между государством и личностью, и их взаимную ответственность.

Непосредственно текстуально принцип взаимной ответственности государства и личности впервые был сформулирован Конституционным Судом РФ в Постановлении от 20 декабря 1995 г. [3]: «Гражданин и государство связаны взаимными правами, ответственностью и обязанностями». Характеризуя данное установление, Н.С. Бондарь отмечал, что оно основано на идее наличия фундаментального правоотношения между гражданином и государством, в рамках которого государство вправе осуществлять регулирование общественных отношений посредством установления общеобязательных правил поведения, а гражданин обязан этим правилам подчиняться; наряду с этим государство обязано признавать, соблюдать [4].

Но текстуальное закрепление какого-либо принципа не гарантирует его исполнение в жизни. Иначе говоря, у России был опыт принятия декларативной конституции, закрепляющей права и свободы граждан, которые де-факто игнорировались государством, что подрывало принцип взаимной ответственности государства и

личности, и превращало государство в некоего «хозяина» народа, его угнетателя. Как изменилась эта ситуация со временем?

Прежде всего, поменялось восприятие личности. Человек перестал быть четверенкой единого механизма, целью которого было создание социалистического государства. Теперь человек, сохранение и защита его прав и свобод являются высшей ценностью, уровень же благосостояния граждан является важным показателем состояния дел в самом государстве. А обязательность законов, в свою очередь, закрепляется системой государственных гарантий. Так, известно, что правительство несет ответственность перед представительными органами; также предусмотрены дисциплинарная, гражданско-правовая или уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за нарушение прав и свобод конкретных лиц, за превышение власти или злоупотребление служебным положением. Кроме того, существует процедура привлечения к ответственности высших должностных лиц, со стороны общественности существуют такие виды контроля, как: референдумы, опросы, встречи с депутатами и др. В свою очередь граждане несут уголовную, административную, гражданскую, дисциплинарную и материальную ответственность, в зависимости от совершенных ими правонарушений.

Но, тем не менее, можно прийти к неутешительному выводу, что не всегда государству удается защитить права своих граждан. К слову, правовой статус граждан Российской Федерации отличается некоторой нестабильностью.

Так, сохраняются проблемы с бюрократизмом, невыполнением властью своих обязательств перед гражданами. Кроме того, заметен существенный разрыв между богатым и бедным населением страны - у большинства населения Российской Федерации доход ниже прожиточного минимума. Людям не хватает средств на проживание; социальные льготы (таким категориям населения, как: пенсионеры, малообеспеченное население, ветераны войны и труда) либо не предоставляются, либо предоставляются в небольшом количестве.

По данным Федеральной службы государственной статистики на декабрь 2018 года прожиточный минимум населения составляет 10.038 рублей, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) - 11 280 рублей, выплаты пенсий - 9.489 рублей, стипендий - 1.484 рубля [5]. Изучив также социальную статистику, было отмечено недовольство среди населения по поводу размера заработной платы, неравенства между богатым и бедным населением страны. Что касается работы властей, больше всего отрицательных эмоций у респондентов вызывает работа в сфере здравоохранения (60%), экономики (48%), соцзащиты (40%) и образования (39%). Зато более половины россиян хорошо оценивают правоохранительную сферу (57%) [6].

Кроме того, кажется сомнительным, что среднестатистический гражданин Российской Федерации сможет закупить необходимое количество продуктов, включенных в потребительскую корзину (при том, что ожидается повышение НДС на некоторую продукцию) на прожиточный минимум. При этом минимального размера оплаты труда явно не хватит, если к расходам на закупку необходимых продуктов включить оплату налогов и иные выплаты, такие как: оплата Интернета, покупка одежды, затраты на отдых и т.п.

Как следствие, неудовлетворенность заработной платой и работой властей в тех или иных сферах общественной жизни, а также бедность и низкий уровень социальной защиты могут спровоцировать население на выбор преступного пути. Недоверие населения к государству, его отчужденность может серьезно сказаться на положении дел в стране, на состоянии стабильности в государстве. Недоверие общества порождает такое опасное явление, как нигилизм, который быстро распространяется и с которым, впоследствии, сложно бороться. К тому же в нашей стране не практикуется привлечение государства к ответственности от лица тех или иных граждан.

С другой стороны, существуют определенные реальные государственные проблемы в разных сферах жизни. Так, могут возникнуть проблемы в сфере экономики или возможны периоды чрезвычайных ситуаций, в условиях которых необходимо временно ограничить права и свободы населения. В таком случае уровень правовой культуры населения должен быть определенно высоким для верной трактовки населением законодательства, понимания тех или иных необходимых действий государства, а также для содействия государству в пресе-

чении нарушений закона. Уровень правовой культуры населения во многом зависит от общего уровня образования и проведения положительных «реформ» в тех или иных сферах жизни.

Вышеизложенные обстоятельства указывают на необходимость создания новой, продуманной политики, направленной на улучшение такого принципа, как взаимответственность между государством и личностью в целях улучшения положения дел в Российской Федерации. Прежде всего, необходимо ответить на вопрос: «что может укрепить принцип взаимответственности личности и государства?». Так, повышение уровня правовой культуры среди населения Российской Федерации, а также проведение государством реформ, направленных на улучшение экономического состояния и трудоустройства в стране, несомненно, будет способствовать укреплению вышеназванного принципа. Мы приходим к тому, что укрепление связи личности и государства в Российской Федерации возможна при таких условиях, как:

– Трудоустройство граждан, борьба государства с безработицей. Особенно важно трудоустроить определенные категории граждан (беднейшее и социально незащищенное население). Необходимо продолжать приобщать население Российской Федерации к труду, предоставлять определенные льготы и создавать необходимые условия для благополучной занятости населения.

– Проведение мероприятий, тренингов и встреч с целью повышения уровня правовой культуры среди населения. Как известно, высокий уровень правовой культуры способствует пониманию гражданами внутренней структуры и организации власти, необходимости принятия тех или иных решений (порой вынужденных), также более слаженных действий в силу того, что осведомленные в своих правах и обязанностях граждане могут принимать активное участие в жизнедеятельности государства.

– Укрепление обратной связи с населением, путем проведения встреч с главой государства и должностными лицами. Подобное «знакомство» со своими представителями, а также с представителями власти способствует укреплению связи личности и государства. Так, представители власти становятся вполне реальными, досягаемыми собеседниками и слушателями граждан.

– Закрепление в Конституции Российской Федерации принципа взаимответственности личности и государства. Тем самым на законодательном уровне будут обозначены отношения личности и государства, как партнерские.

– Необходимо улучшить систему привлечения должностных лиц к ответственности, путем проведения опросов и встреч среди граждан Российской Федерации, с целью исключения возможности злоупотребления вышеназванными лицами своих должностных полномочий.

– Проведение политики, направленной на улучшение экономического состояния населения, путем повышения минимального размера оплаты труда, соответствующего реальным необходимым расходам населения. Мы приходим к тому, что для работы принципа взаимной ответственности государства и личности, нужно создать необходимые условия, так называемый «фундамент доверия» на котором в дальнейшем будет работать данный принцип. Так, люди должны доверять государству, видеть целесообразность и необходимость тех или иных властных решений, а также проявлять собственную инициативу в улучшении положения дел в Российской Федерации. Государству же необходимо продолжать привлекать население к участию в принятии тех или иных решений, направленных на стабильное функционирование государства, а также разрабатывать новые методы в налаживании обратной связи с населением, возможно с привлечением сети Интернет. Структура и работа государства должна быть понятна и доступна каждому гражданину, а государственные решения должны опираться на волю народа.

Таким образом, тема взаимответственности государства и личности является актуальной в наше время. Именно сейчас так необходимо единство и солидарность государства и личности в принятии властных решений и иных делах. Человек, его права и свободы являются главной ценностью в Российской Федерации, защита же данных прав и свобод является основной обязанностью государства, так как само его существование необходимо для регулирования общественных отношений и защиты своих граждан, ради которых все блага и добываются.

Россия долго шла к осознанию истинной роли человека для государства. В силу определенных исторических событий мы еще не можем назвать Российскую Федерацию вполне сформировавшимся правовым государством, мы можем лишь сказать, что Российское государство находится на определенной стадии развития и прогресс, успех в данном процессе во многом зависит от взаимоотношений государства и личности, в чуткости государства к проблемам личности. Опросы и статистика показывают, что, к сожалению, не все права граждан в полной мере соблюдаются, и на территории Российской Федерации проживает значительный процент недовольных действиями государства и должностных лиц граждан.

Данные проблемы не являются катастрофическими, но они показывают насколько важно и целесообразно заняться именно налаживанием партнерских отношений между государством и личностью, а также уделить время и ресурсы на повышение уровня правовой культуры среди населения Российской Федерации. Слаженные действия, взаимопонимание и взаимоподдержка между государством и личностью будет способствовать дальнейшему процветанию России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Патриотизм вырастает из уважения государства к личности...» //Известия URL: <https://iz.ru/news/649945>
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 54.
4. Черепанова Ольга Сергеевна Принцип взаимной ответственности государства и личности: понятие, сущность, структура // Социум и власть. 2012. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-vzaimnoy-otvetstvennosti-gosudarstva-i-lichnosti-ponyatie-suschnost-struktura> (дата обращения: 05.03.2019).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/bgd/free> (дата обращения: 05.03.2019)
6. Социологи зафиксировали недовольство положением в стране у 45% россиян // Политика: РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2017/587fd10e9a7947dc6b2b913b>

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФИНЛЯНДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Э. В. Теляшев,
студент юридического факультета
Санкт-Петербургского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
E-mail: teliashov@gmail.com
Научный руководитель:
Л. К. Самойлова,
доцент кафедры административного и
финансового права
Санкт-Петербургского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат экономических наук, доцент

В современном мире повсеместно на самом высоком уровне закрепляются гарантии прав и свобод человека. Особое значение в их обеспечении приобретает деятельность омбудсмена, призванного защищать граждан от неправомерных действий (бездействий) органов власти, их должностных лиц, а в некоторых случаях и от определенных частных структур, выполняющих функции публичного характера. Институт омбудсмена, прообраз