

Россия долго шла к осознанию истинной роли человека для государства. В силу определенных исторических событий мы еще не можем назвать Российскую Федерацию вполне сформировавшимся правовым государством, мы можем лишь сказать, что Российское государство находится на определенной стадии развития и прогресс, успех в данном процессе во многом зависит от взаимоотношений государства и личности, в чуткости государства к проблемам личности. Опросы и статистика показывают, что, к сожалению, не все права граждан в полной мере соблюдаются, и на территории Российской Федерации проживает значительный процент недовольных действиями государства и должностных лиц граждан.

Данные проблемы не являются катастрофическими, но они показывают насколько важно и целесообразно заняться именно налаживанием партнерских отношений между государством и личностью, а также уделить время и ресурсы на повышение уровня правовой культуры среди населения Российской Федерации. Слаженные действия, взаимопонимание и взаимоподдержка между государством и личностью будет способствовать дальнейшему процветанию России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Патриотизм вырастает из уважения государства к личности...» //Известия URL: <https://iz.ru/news/649945>
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 54.
4. Черепанова Ольга Сергеевна Принцип взаимной ответственности государства и личности: понятие, сущность, структура // Социум и власть. 2012. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-vzaimnoy-otvetstvennosti-gosudarstva-i-lichnosti-ponyatie-suschnost-struktura> (дата обращения: 05.03.2019).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/bgd/free> (дата обращения: 05.03.2019)
6. Социологи зафиксировали недовольство положением в стране у 45% россиян // Политика: РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2017/587fd10e9a7947dc6b2b913b>

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФИНЛЯНДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Э. В. Теляшев,
студент юридического факультета
Санкт-Петербургского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
E-mail: teliashov@gmail.com
Научный руководитель:
Л. К. Самойлова,
доцент кафедры административного и
финансового права
Санкт-Петербургского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат экономических наук, доцент

В современном мире повсеместно на самом высоком уровне закрепляются гарантии прав и свобод человека. Особое значение в их обеспечении приобретает деятельность омбудсмена, призванного защищать граждан от неправомерных действий (бездействий) органов власти, их должностных лиц, а в некоторых случаях и от определенных частных структур, выполняющих функции публичного характера. Институт омбудсмена, прообраз

которого в 1809 году зародился в Шведско-финляндском государстве, функционирует более чем в 140 странах [16].

В нашей стране указанный институт, в широком смысле, представляют Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, с 2009 года Уполномоченный по правам ребенка при Президенте Российской Федерации [8], с 2012 года Уполномоченный по правам предпринимателей [4], а в 2018 году утверждена новая должность – Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг [3].

Немаловажное значение при характеристике уполномоченных имеют установленные требования к кандидатам, перечень основных из них отражен в таблице 1.

Таблица 1. Требования к кандидатам на пост омбудсменов в России

	Гражданство	Возраст	Образование	Опыт работы	Назначение на должность
Уполномоченный по правам человека	Российская Федерация	Не моложе 35 лет	Не установлено	Имеются познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты	Госдумой по предложению Президента РФ, Совета Федерации, депутатов Госдумы и депутатских объединений
Уполномоченный по правам ребенка	Не установлено	Не установлено	Не установлено	Не установлено	Президентом РФ
Уполномоченный по защите прав предпринимателей	Российская Федерация	Не моложе 30 лет	Высшее	Не установлено	Президентом РФ с учетом мнения предпринимательского сообщества
Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг	Российская Федерация	Не моложе 35 лет	Высшее юридическое или экономическое	Опыт работы в сфере фин.рынка, регулирования, или защиты прав потребителей финансовых услуг не менее 5 лет	Советом директоров Банка России по предложению Председателя Банка России, согласованному с Президентом РФ

К каждому из видов омбудсменов в России предъявляются собственные критерии отбора, но среди общих параметров весомы такие, как: гражданство, возраст, образование, опыт работы. Однако согласно таблице 1 иная ситуация складывается касательно «детского» омбудсмана. Кроме того, деятельность трех из перечисленных видов омбудсменов регулируется федеральным законодательством, а «детского» – подзаконным актом. Но такой тип акта по своей сути выполняет лишь вспомогательную роль, выражающуюся в детализации каких-либо положений закона.

Немало спорных аспектов есть в системе уполномоченных в Российской Федерации. Во-первых, основная проблема – это порядок назначения и организационно-правовой статус региональных уполномоченных, в том числе и по защите прав детей. В большинстве случаев омбудсмены субъектов включены в систему исполнительной власти и назначаются главами высшего органа исполнительной власти субъекта, в некоторых решение принимается законодательным органом или с его согласия. Тем самым, эта разновидность омбудсменов приобретает зависимость от органов власти субъекта. Во-вторых, для эффективности работы требуется не только назначить в регионы омбудсменов, но еще и создать полноценный аппарат. В настоящее время самостоятельный институт «детского» омбудсмана существует не во всех регионах. Так, например, в Красноярском крае уполномоченный по правам человека назначает с согласия Законодательного Собрания уполномоченного по правам ребенка [9], таким образом, один омбудсмен находится в подчинении другого. В 2015 году был принят закон [6], согласно которому субъекты федерации имеют право возлагать на региональных «взрослых» омбудсменов функции «детского» омбудсмана, что дает возможность субъектам вовсе избегать создания данного института.

Несовершенство российского института уполномоченных, обусловило необходимость исследования зарубежного опыта его функционирования, что позволит не только понять особенности (специфику), но и адаптировать положительные черты в деятельность омбудсменов в России. Одним из государств, где институт уполномоченных развит, является Финляндия, входящая также и в число родоначальников.

В Финляндии действует омбудсмен по правам человека и по правам ребенка. Правовой статус «взрослого» омбудсмана в Финляндии закреплены в Конституции Финляндии и Законе от 14.03.2002 №197 «О парламентском омбудсмене» [13]. В целом, данные институты схожи в исследуемых странах, но тем не менее имеются отличия (рисунок 1).

В Финляндии правовой статус института омбудсмена в первую очередь регулируется основным законом республики, в нем содержатся ключевые моменты: срок полномочий, порядок назначения и отстранения, требования к кандидату, задачи, полномочия, порядок привлечения к ответственности и иные вопросы его деятельности. Уполномоченный по правам человека в Финляндии назначается Парламентом Финляндии сроком на 4 года. Ограничений по количеству сроков не имеется, что также является важным.

На наш взгляд, ограничение в России «взрослого» омбудсмена количеством сроков нерационально, так как данное лицо в первую очередь нацелено на защиту прав человека, являясь независимым от органов власти, не имеет каких-либо преимуществ или благ, а следовательно, не выступает участником конфликта интересов, провоцирующего коррупционную активность. Также уполномоченный воздействует на различные органы в большей степени за счет своего авторитета, который за годы нахождения на посту может только возрасти и укрепиться.

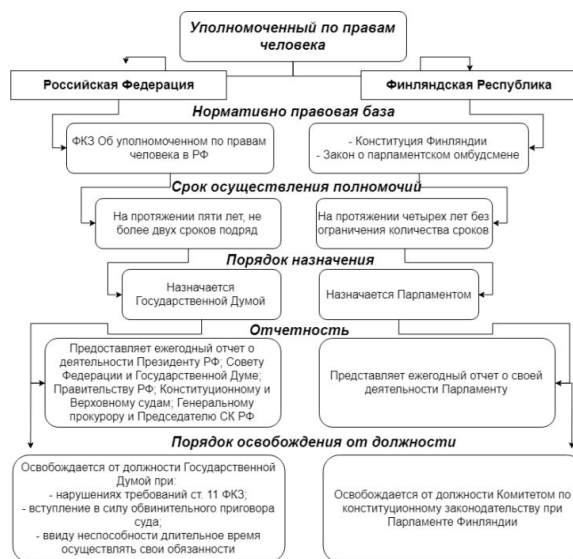


Рисунок 1. Схема сравнения института уполномоченного по правам человека в России и Финляндии

Омбудсмен по правам человека в Финляндии уполномочен проводить проверки по своей инициативе, в России же – только по факту обращения заявителя (за небольшим исключением). Таким образом, если омбудсмен узнает о каком-либо нарушении прав гражданина, например из средств массовой информации, то все равно не уполномочен проводить проверки и предпринимать иные действия без обращения заявителя. В этой связи, предоставление уполномоченному по правам человека более широких возможностей инициативных действий, позволит повысить результаты его работы.

Совсем иная ситуация складывается относительно «детских» уполномоченных. Проанализировав национальные источники права по исследуемому вопросу, можно сделать ряд выводов. Во-первых, в Финляндской Республике статус «детского» омбудсмена устанавливается законом и детализируется подзаконным актом, что подчеркивает значимость данного института. Во-вторых, в Финляндии уточнены требования к уровню образования кандидата, в нашей стране такое условие не предусмотрено. В финском акте в отличие от российского к тому же конкретизируются цели и задачи, стоящие перед омбудсменом.

Ключевое отличие между «детскими» омбудсменами России и Финляндии проявляется в содержании и способах осуществления деятельности. В Российской Федерации его цель – снижение преступности как среди детей, так и в отношении них, улучшение состояния детских домов, лагерей, интернатов, школ, детских садов и других учреждений, контроль за соблюдением Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Можно сделать вывод, что уполномоченный по правам ребенка осуществляет отдельные функции правоохранительных органов, в частности полиции и прокуратуры, но, тем не менее, обладает ограниченными полномочиями. В Финляндии иная цель – налаживание взаимоотношений между ребенком (детьми) и властью. Детский омбудсмен нацелен на сбор информации о проблемах детей, их пожеланиях, взаимоотношениях в коллективе и прочем, и на основании полученных и обработанных сведений встре-

чается с представителями власти относительно предложений по улучшению работы с детьми, решению их проблем [10].

Стоит также отметить, что в Финляндии отсутствует деление офиса омбудсмена на регионы, хотя сама страна имеет 20 провинций, что дает омбудсмену полный контроль в этой предметной области на всей территории государства и подтверждает его независимость от местных властей.

На основании изложенного следует, что в Финляндии действует независимый офис «детского» омбудсмена, который изучает мнение и пожелания детей и старается через органы власти их удовлетворить; принимает жалобы, заявления граждан (взрослых и детей) по совершенным правонарушениям в отношении заявителя либо третьих лиц и предпринимает необходимые меры. Задачи омбудсмена: «больше присутствия взрослых, больше игры и работы на результат, больше профилактического обслуживания и поддержки на ранней стадии, обеспечение детям возможности участвовать и быть услышанными» [11].

Итак, «детскому» омбудсмену необходимо перенимать политику работы, реализуемую в Финляндии. Во-первых, в школах, детских садах, интернатах, колониях для несовершеннолетних и иных заведениях должна быть пропаганда «детского» уполномоченного, чтобы дети знали о его существовании и могли обратиться к нему без каких-либо затруднений. Во-вторых, в современных реалиях необходимо введение телефона доверия, куда могли бы позвонить дети со своими вопросами. В-третьих, размещение информации о функционировании исследуемого института в сети Интернет должно соответствовать современным требованиям: стиль, дизайн, удобство нахождения информации. Дополнительно необходимо применять популярные мессенджеры и социальные сети.

Надлежит заметить, что в Финляндии отсутствуют уполномоченные по защите прав предпринимателей и по правам потребителей финансовых услуг. Это связано с тем, что омбудсмен должен контролировать деятельность должностных лиц, а в случае нарушения прав граждан – проводить проверку и сообщать в необходимые органы. Поэтому, предприниматели и потребители финансовых услуг имеют такое же право, как и все граждане, обратиться в суд, а затем, при необходимости, к уполномоченному по правам человека.

Сравнительный анализ норм национального законодательства упомянутых стран показывает, что правовая основа деятельности российских уполномоченных требует изменения. В этой связи нами предлагаются рекомендации по корректировке положений отечественной нормативной правовой базы об омбудсменах, среди которых ключевыми являются:

1) закрепление в нормативных правовых актах профилактической деятельности уполномоченных. В действующей редакции Федерального конституционного закона от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» главной функцией признается «восстановление нарушенных прав», что показывает реактивный характер деятельности омбудсмена – реагирование на уже произошедшие нарушения. Поэтому ключевым направлением деятельности омбудсмена должно являться именно предупреждение нарушений;

2) необходимо повысить (усилить) критерии отбора кандидатов на пост уполномоченного по правам человека и по правам ребенка. В перечисленных ранее актах не установлены требования к уровню образования относительно отдельных видов омбудсменов, а к уполномоченному по правам ребенка вовсе отсутствуют как таковые притязания к соискателю должности, даже касаясь гражданства. На наш взгляд, требования по уровню образования к уполномоченному по правам человека должны быть следующие: направление деятельности «юриспруденция», уровень «магистратуры» или «специалиста». Требования к уполномоченному по правам ребенка должны охватывать ряд параметров (гражданство, возраст, образование, опыт работы), а значит на данную должность может претендовать гражданин Российской Федерации, не моложе 35 лет, с высшим педагогическим и (или) психологическим образованием, уровень «магистратуры» или «специалиста», с опытом работы в сфере защиты прав и свобод человека;

3) наделение «взрослого» уполномоченного правом законодательной инициативы. Для более эффективной реализации возложенных на данного омбудсмена функций необходимо совершенствование законода-

тельства и приведение его в соответствие с принципами международного права, а следовательно, целесообразно расширить возможности уполномоченного по участию в законодательном процессе и влиянию его на законодательство о правах человека;

4) отмена ст. 16.1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [7]. Стоит аннулировать разделение единого органа на несколько субинститутов, которые зачастую значительно отличаются между собой в различных субъектах. Должен быть создан единый аппарат уполномоченных, в составе которого будут помощники уполномоченных по определенному субъекту. Данное предложение сформировано с учетом опыта функционирования омбудсменов Финляндии;

5) регулирование деятельности специализированных омбудсменов федеральными законами. Необходимо принятие федерального закона об уполномоченном по правам ребенка, в котором закрепить в качестве базовой цель по исследованию детского мнения, а не по выявлению правонарушений и подаче жалоб в правоохранительные органы;

6) упразднение уполномоченных по правам предпринимателей и по правам потребителей финансовых услуг. Деятельность таких институтов не должна возлагаться на уполномоченных, так как создание дополнительных омбудсменов – это не только дублирование функций, уже реализуемых разными органами, расширение государственного аппарата и рост числа чиновников, но и дополнительные расходы на содержание названных структур, в том числе выделяемые из федерального бюджета. Для защиты прав предпринимателей и потребителей финансовых услуг существуют иные государственные органы. Уполномоченные по правам человека и ребенка созданы с целью защиты интересов данных групп лиц, ввиду порой отсутствия возможности у них самостоятельной защиты и иных факторов.

Представленные выше рекомендации направлены на трансформацию института омбудсменов в целях повышения его востребованности среди граждан, иностранных лиц и лиц без гражданства и достижения общемировых стандартов функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.03.1997, №9, ст. 1011.
3. Федеральный закон от 04.06.2018 №123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» // «Собрание законодательства РФ», 04.06.2018, №24, ст. 3390.
4. Федеральный закон от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 07.05.2013, №19, ст. 2305.
5. Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 24.07.1998, №31, ст. 3802.
6. Федеральный закон от 06.04.2015 №76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека» // «Собрание законодательства РФ», 06.04.2015, №14, ст. 2016.
7. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.1999, №42, ст. 5005.
8. Указ Президента РФ от 01.09.2009 №986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // «Собрание законодательства РФ», 01.09.2009, №36, ст. 4312.

9. Закон Красноярского края от 25.10.2007 №3-626 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/496> (дата обращения: 17.11.2018).
10. Уполномоченный по правам детей в Финляндии. [Электронный ресурс]. URL: <https://finland.fi/zhizn-i-obshhestvo/upolnomochennyy-po-pravam-detej-dopo> (дата обращения: 17.11.2018).
11. Уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ / Открытая Академия правовой культуры детей и молодежи. [Электронный ресурс]. URL: <http://acadprava.ru/services/435/8012.html> (дата обращения: 17.11.2018).
12. Suomen perustuslaki. 11.6.1999/731. (Конституция Финляндии). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731#L10P114> (дата обращения: 17.11.2018).
13. Laki eduskunnan oikeusasiamiehestä. 14.3.2002/197 (Закон о парламентском омбудсмене). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oikeusasiamies.fi/fi/laki-eduskunnan-oikeusasiamiehesta> (дата обращения: 17.11.2018).
14. Laki lapsiasiavaltuutetusta. 21.12.2004/1221 (Закон об омбудсмене по правам детей). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2004/20041221?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=1221> (дата обращения: 17.11.2018).
15. Valtioneuvoston asetus lapsiasiavaltuutetusta. 274/2005. (Постановление Правительства об омбудсмене по правам детей). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050274?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=274> (дата обращения: 17.11.2018).
16. Jussi Ylönen. Eduskunnan oikeusasiamiehen laillisuusvalvonta ja alemmat laillisuusvalvojat – päällekkäisen toimivalta-alueen problematiikka (Судебный контроль парламентского омбудсмена и нижестоящих чиновников – проблема дублирования законодательства). [Электронный ресурс]. URL: <http://lauda.ulapland.fi/handle/10024/62051> (дата обращения: 17.11.2018).

КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ЕЕ НЕГАТИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

А. Е. Трефилова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
ankalime2000@mail.ru
Научный руководитель:
М. Ш. Альмухаметова,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права
ИГиП ТюмГУ,
кандидат исторических наук

«...Криминальное перерождение общества становится реальной угрозой, которая может перерасти... из сферы криминологической, правоприменительной, в политическую, затрагивающую не только судьбы государственности, но и жизнь всего российского социума».

Ж.Т. Тощенко

Современное общество неоднородно. Общественный плюрализм, надёжно закрепившийся в его жизни, породил великое множество разнообразных течений, объединений и групп. Некоторые из них – форма поиска себя, помощь в социализации, но некоторые имеют ярко выраженный агрессивный характер, негативно влияют на мировоззрение не только своих представителей, но и общества в целом, затрагивая рамки морали и закона.

Одним из последствий субкультурного разнообразия в современной России является повышенная криминализация общественных отношений, влекущая за собой не только рост преступности, но и создание реальной опасности поглощения криминальной субкультурой значительной части общественных отношений. На настоящий момент атрибуты криминальной субкультуры настолько укоренились в социуме, что их проявления выходят далеко за рамки мест лишения свободы и преступных групп. Нередки случаи их обнаружения в армейских частях, в молодежных коллективах («ауе-субкультура»), в местах досуга и отдыха, и даже в отдельных трудовых коллективах и образовательных учреждениях.