

**ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ**

Д. Р. Игнатов,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Государственное и
муниципальное управление»
job_50@bk.ru
Научный руководитель:
Л. В. Ковалева
доцент кафедры ГМУ ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук
l.v.kovaleva@utmn.ru

Мы живем в поистине удивительное время, в эпоху, когда создаются и открываются технологии, поражающие своими возможностями, облегчающие жизнь и во многом сопутствующие в повседневных делах, будь то доступ к мировым знаниям с экрана умного телефона или иные достижения современности. Однако мы можем так же наблюдать диалектические для социальной сферы явления в занятости населения.

Почему же именно занятость явилась краеугольным камнем и основным мотивом данной работы? Для ответа на этот вопрос необходимо в первую очередь точнее детерминировать данное понятие, вследствие чего станет возможным в полной мере понять ее сущность и колоссальную значимость не только для отдельного гражданина, но и государства в целом.

Первым инструментом, позволяющим дать общее понятие, безусловно служит действующий, регламентирующий большую часть общественных отношений федеральный закон [2]. Закон определяет занятость граждан как деятельность, связанная с удовлетворением общественных и личных потребностей, которые не должны противоречить законодательству РФ, данная деятельность так же приносит, как правило, заработок.

По авторскому обзору [7, С. 293], в достаточно широкой палитре представлены определения вышеупомянутого термина, а именно:

Автор	Определение занятости
Е.И Рузавина	движение активной части населения относительно вещественных условий производства в процессе накопления в специфических для данного общества социально-экономических формах;
Э.Р Саруханов	совокупность экономических отношений, связанных с обеспечением рабочими местами и участием в хозяйственной деятельности;
С.Н Злупко	общественные отношения планомерного вовлечения трудоспособного населения в общественно полезный труд;
О.М Медведев	совокупности экономических, социальных, организационно – правовых мероприятий, помогающих достижению потребности трудоспособного населения в сфере общественного и личного труда в рамках законодательства государства, направленную на получение заработка или иного вознаграждения.
А. Райкович	занятость в широком смысле работа, занятие, труд, а также в узком - работа в условиях служебного подчинения вышестоящему руководству;
В.Н Ягодкин	занятость как обеспеченность всего трудоспособного населения работой, трудом в различных отраслях и сферах общественного производства или некоей полезной деятельностью

На примере различных подходов к определению занятости, видно многообразие в зависимости от воззрений автора. Однако нельзя не обратить внимание еще на одно определение занятости, которое отмечает А.Е Котляр [7, С. 294], его можно сформулировать так – это не деятельность, а общественные отношения между людьми, прежде всего экономические и правовые, по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте.

Так же в работах отмечают и приводят свои определения занятости и значимость сферы труда: Е.В Губаревич, (Гарантии и риски пенсионной реформы 2018 года) [5], И.Б Соловейкиной (Состояние и перспективы развития рынка труда Тюменской области) [9], Л.Б Осиповой (Инфраструктурная поддержка развития молодежного сегмента регионального рынка труда) [6], Г.Ф Ромашкиной (Взаимосвязь социальных факторов и удовлетворенности условиями работы) [8].

Безусловно, вышеприведенные примеры не исчерпывают полной трактовки, велики и диалектичны ввиду своей социальной природы. Однако нам для дальнейшей работы необходимо сформулировать определение, которое позволит понять суть занятости и роль органов исполнительной власти в этой системе. Предлагается следующее определение занятости – это система общественных отношений в сфере труда, то есть конкретно определенной функциями, полномочиями, компетенциями и ответственностью деятельность людей, направленная на удовлетворение личных и общественных потребностей, регулируемая органами власти государственной, субъектов РФ и органов местного самоуправления, деятельностью императивной или диспозитивной, сопровождаемой нормативной правовой базой, обладающей комплексной или частной направленностью.

Безусловно, выдвинутое определение не может претендовать на принятие как единственно верного и полноценного, однако для дальнейшей работы в данной теме оно в достаточной мере затрагивает не только роль граждан, но также роль государства в данной сфере. Вопрос исследования: на что ориентирована политика государства, какие механизмы оно может и должно использовать для достижения социально значимых целей. Что касается последних они по своим потенциальным возможностям объемны, так как затрагивают и оказывают влияние на все сферы жизнедеятельности. Как описывает Хетагурова Т.Г. [10, С. 129] они находятся в областях инвестиционной, финансово-кредитной, налоговой и законодательной деятельности. Поскольку вышеупомянутые меры способны влиять непосредственно на каждого гражданина, они поистине представляют значительную силу, которая способна равно как созидать, так и разрушать.

Именно оценке последствий посвящено наше исследование.

С 2018г. начат процесс по внедрению реформ в большинстве имеющих социальную направленность. Одна из наиболее резонансных является так называемая «Пенсионная» [3]. По данной реформе и ее влиянию на сферу занятости и попытаемся осветить основные противоречивые аспекты, способные в значительной степени изменить текущее положение дел и не в положительную сторону.

Однако перед непосредственным рассмотрением реформы стоит обратить внимание на сформировавшийся профиль безработного гражданина. Данная информация наглядно демонстрирует то, на кого повлияет вышеупомянутая инициатива. Для этого обратимся к исследованиям Росстата.

Итогом проведенной работы, является обоснованное описание того, что по итогам 2017 года занятый человек — это мужчина в возрасте 41 года, обладающий достаточным опытом работы, в противовес ему безработный - так же мужчина, возраста 36 лет и с очевидными проблемами с поиском работы, которые затягиваются порой на 12 месяцев [13]. Кроме того, внедрение пенсионной реформы способствует негативному росту безработицы молодого населения ввиду того, что большое число высококвалифицированных рабочих мест будут занимать граждане, которые должны были уйти на пенсию.

Однако не только для молодого поколения это является негативным. В связи с вышесказанным возникает закономерный вопрос, а именно: целесообразно ли проводить реформирование пенсионной системы и какие цели преследуются государством, какие последствия следует ожидать?

Одни из сторонников реформы утверждают, что опыт повышения возраста выхода на пенсию, и существующая практика в развитых странах допускает заимствование и обоснованно преследует благие намерения обеспечения дальнейшего роста выплат пенсий. При анализе государственных целей становится возможным прийти к выводу о целесообразности, если сравнить количество пенсионеров и затраты федерального бюджета, то видна следующая картина по объявленному изменению пенсионного возраста.

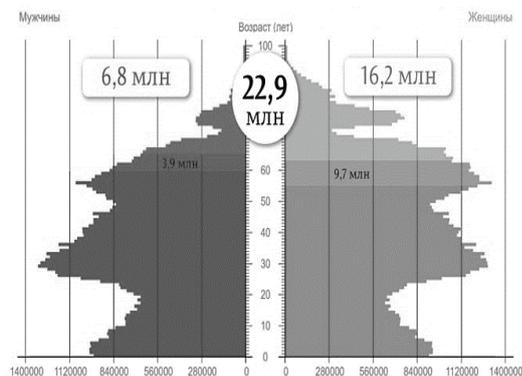


Рис. 1. Сокращение численности населения выше пенсионного возраста

Источник: [13]

По целям реформы с новым сроком выхода на пенсию расходы на выплату пенсий сократятся с 6,2 трлн. рублей до 3,9 трлн. ежегодно, это достигается путем искусственного снижения общего количества людей предпенсионного возраста с 36,5 до 22,9 млн. (в т.ч. на 3,9 млн. человек мужчин и на 9,7 млн. человек - женщин). Экономия бюджета составит 2,3 трлн. рублей. Учитывая, что все бюджетные госрасходы за 2017 год составили 16,2 трлн. рублей.

Возможно так же заключить то, что реформа имеет цель сократить расходы и искусственно увеличить число работающих граждан. Однако возможно ли это на практике? По данным ВЦИОМ, значительное число граждан описало свой уровень здоровья как удовлетворительный (49%) [12], из этого можно следует вопрос – вынужденные работать люди предпенсионного возраста ввиду здоровья смогут ли продолжить трудовую деятельность на конкурентном уровне?

Так же по данным обследования общественного мнения, большинство опрошенных в негативном ключе отзывалось о повышении возраста выхода на пенсию. Промежуточный вывод – реформа в контексте сферы занятости может вызвать негативные последствия в виде замедления передачи рабочих мест и в снижении конкурентоспособности молодых специалистов. Говоря о снижении возможностей, приведем в качестве иллюстрации данные из отчета по мониторингу потребности в работниках в Тюменской области [11].

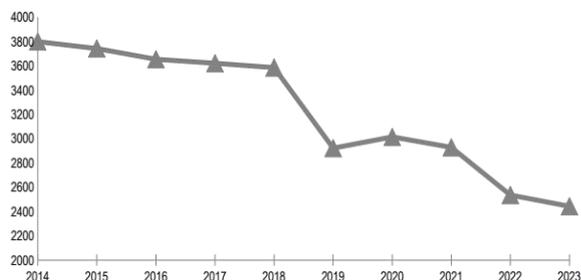


Рис. 2. Динамика высвобождения работников по годам

По мониторингу за 2019г. число вакансий резко сократилось с 3,8 тыс. до 3,0 тыс. На основании вышеизложенного необходимость в данной реформе крайне сомнительна и не требуется. В современных реалиях необходимы действия в иных областях и сферах.

Подводя итог, можно сформулировать сущность проблемы. Поскольку данная сфера гражданско-правовых отношений, связана с многими аспектами, происходящими в политической среде, то и внесение рекомендаций будет с учетом таковых особенностей.

Безусловно, считаем необходимыми изменения не только на общегосударственном, но также и на региональном уровне, посредством внесения поправок в ряд федеральных законов. При этом без четкой, сформулированной подкрепленной воли и политической мысли не обойтись. Поскольку занятость раскрывает один из важнейших аспектов социального права человека, которое является важнейшей ценностью государства и закреплено в Конституции РФ, Ст. 2 [1].

Кроме того, государство, являясь ключевым фактором стабильности общества и то насколько оно дистанцировалось от ответственности не только за настоящее, но и за будущее, показывает планируемое полное сокращение, муниципальных и государственных унитарных предприятий [4]. Тогда как процесс контроля за деятельностью таковых предприятий, является более открытым, а надежность унитарных предприятий к изменениям в экономическом пространстве значительно больше нежели чем у частного или «около государственного» сектора.

Целесообразно в текущих и перспективных внешнеэкономических, да и внутривнутриполитической обстановке уделить внимание предоставлению рабочих мест, как можно в большем объеме. У людей должна быть уверенность в завтрашнем дне пролонгируется на демографическую ситуацию, в частности с рождаемостью. Попутно заметим связь стабильного положения с обоснованным уровнем заработной платы, а не с прожиточным минимумом. Можно заметить связь данного показателя и такого явления как работающие бедные, уровень реальных денежных средств у населения не соответствует рациональным потребностям человека XXI века.

Необходимо так же добавить, что существование такого явления как работающие бедные, безусловно накладывает тень сомнения не только на политику в сфере занятости, но и на отношение к разрешению кризисных явлений. Так в будущем ситуация на рынке труда, связанная с введением нового пенсионного возраста, значительно усилит социальную напряженность [3].

Данной проблеме уделялось много внимания, в целях сохранения приближенности к тематике данной работы, освятим лишь некоторые существенные аспекты в данной области. Во-первых, как отмечают многие исследователи, усложняется экономическое положение молодежи, ввиду снижения темпов высвобождения работников, что создает затруднение на рынке рабочей силы [5]. Поэтому, для нивелирования осложнений, вызванных реформой, необходимо инвестировать и создавать рабочие места, чтобы избежать создание молодой безработной армии, поскольку в сухом остатке, им не останется выхода кроме, как иммигрировать из России.

Во-вторых, ввиду реформы и иных существенных внешних и внутренних факторов, до 2023 года ожидается замедление темпов высвобождения рабочей силы и параллельно с этим снижение спроса со стороны работодателей [11]. Считаю целесообразным перенос внимания на производственный сектор, а именно на обрабатывающую промышленность, в частности машиностроение. Поскольку данная сфера является высоко мультипликативной, одно рабочее место в данной сфере способствует появлению десяти рабочих мест в смежных отраслях.

Кроме того, необходимо государству всерьез задуматься и приступить к разрешению накопившихся внутренних вопросов, чтобы не повторить путь Детройта. Для социально ориентированного государства, необходимо рассматривать граждан, не как фискальный донор, благодаря которому латаются стратегические просчеты и недальновидность принятых решений, а как главный вектор, единственное сокровище, цель и интерес государства.

Таким образом, рассмотренная сфера труда, как лакмусовая бумага, показывает во всем многообразии общественной палитры, к цвету которой стоит приглядеться, отражает судьбы, чаянья и мечты людей, а порой и крик души и сердца, и быть слепым к нему – высший стратегический просчет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 по сост. на 21.07.2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст.4398.
2. О занятости населения в Российской Федерации: федеральный закон от 19.04.1991 № 1032-1-ФЗ: по сост. на 01.01.2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 22.04.1996. – № 17. – Ст. 1915.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ: по сост. на 03.10.2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.10.2018.- № 41.- Ст. 6190.
4. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: Указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 25.12.2017. – № 52. – Ст. 8111.

5. Губаревич Е.В. Гарантии и риски пенсионной реформы 2018 года [Электронный ресурс] / Е.В. Губаревич // Профессиональная ориентация. – 2018. №2. – С. – 84-87. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garantii-i-riski-pensionnoy-reformy-2018-goda> (дата обращения: 01.04.2019);
6. Осипова Л.Б. Инфраструктурная поддержка развития молодежного сегмента регионального рынка труда [Электронный ресурс] / Л.Б Осипова, Е.А. колесник, О.М. Горева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – №2. – С.175-191. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infrastrukturnaya-podderzhka-razvitiya-molodezhnogo-segmenta-regionalnogo-rynka-truda> (дата обращения: 04.04.2019);
7. Орлова Е.Е. Понятие и принципы правового регулирования занятости населения [Электронный ресурс] / Е. Е. Орлова // Вестник ННГУ. – 2015. – №5-6. – С. – 293-298; Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-printsipy-pravovogo-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 02.04.2019);
8. Ромашкина Г.Ф. Взаимосвязь социальных факторов и удовлетворенности условиями работы [Электронный ресурс] / Г.Ф Ромашкина, Ю.В Ушакова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2018. – №1. – С. – 182-195; Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-sotsialnyh-faktorov-i-udovletvorennosti-usloviyami-raboty> (дата обращения: 06.04.2019).
9. Соловейкина И.Б. Состояние и перспективы развития рынка труда Тюменской области [Электронный ресурс] / И.Б Соловейкина // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2015. – №2. – С. – 155-163. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-rynka-truda-tyumenskoj-oblasti> (дата обращения: 06.04.2019);
10. Хетагурова Т.Г. Государственная политика в сфере труда и занятости [Электронный ресурс] / Т.Г Хетагурова, И.Ю Хетагурова, К.Р Золоева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – №7. – С. – 129-134. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-truda-i-zanyatosti> (дата обращения: 04.04.2019).
11. Итоговый отчет по мониторингу и прогнозированию кадровых потребностей (без автономных округов) за 2017 год и на перспективу 2018 – 2023 годов: Департамент труда и занятости населения Тюменской области. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL:https://czn.admtyumen.ru/cms_data/usercontent/regionaleditor/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3/%D0%BE%D1%8_2018.pdf (дата обращения: 09.04.2019)
12. Национальный мониторинг здоровья россиян: Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения: [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/health/article/nacionalnyi-monitoring-zdorovja-rossijan.html> (дата обращения 08.04.2019))

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БРИКС

А. В. Краснобородкина,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
krsnbrd@yandex.ru
Научный руководитель:
В. Г. Высоцкая,
старший преподаватель кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ

На данный момент одним из главных направлений деятельности стран в мире является экологическая безопасность. Это обусловлено тем, что с развитием технологических и экономических составляющих, мировое сообщество привело к кризисному состоянию окружающую среду. В связи с этим возрастает необходимость таможенного регулирования экологических вопросов стран-участниц БРИКС на законодательном уровне. БРИКС –