

Закончим статью словами Федора Никифоровича Плевако: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом — человек со своей судьбой, со своими чаяниями, и этот человек взбирается на адвоката, ищет у него защиты, и очень страшно поскользнуться с такой ношей».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молчанова А.В., Хазиев Ш.Н. Адвокатура// 3-е издание, переработанное и дополненное, Москва, «Юрайт», 2018.С.170.
2. <https://infopedia.su/7x791d>.
3. <https://zakon.today>
4. <https://yavarda.ru/nechaevskoedelo.html>
5. <http://kozhemjakin.ru/ru/dinamika-yuridicheskoy-mysli/stasov-dmitrij-vasilevich.html>
6. <https://diletant.media/articles/35237795/>
7. <http://kozhemjakin.ru/ru/dinamika-yuridicheskoy-mysli/urusov-aleksandr-ivanovich.html>
8. <http://fb.ru/article/338537/samyie-izvestnyie-advokaty-rossii-spisok-interesnyie-faktyi-i-dostijeniya>
9. <http://palata72.ru>
10. <https://zen.yandex.ru/media/xtorik/delo-mavry-volohovoi-5b1955acf03173edd70d43cd>
11. <http://webkonspect.com/?room=profile&id=2247&labelid=46478>
12. <http://advokat68.ru/istoriya-rossijskoj-advokatury/>
13. <https://studfiles.net/preview/2378596/page:3/>
14. <https://plusiminusi.ru/sudebnaya-reforma-1864-goda-ee-plyusy-i-minusy/>

#### **ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**

**А. Л. Петелин,**  
студент ИГиП ТюмГУ  
направления «Юриспруденция»  
[macfire199659@gmail.com](mailto:macfire199659@gmail.com)  
Научный руководитель:  
**О. Г. Геймур,**  
доцент кафедры административного и  
финансового права ИГиП ТюмГУ,  
кандидат юридических наук, доцент

Государственные и муниципальные закупки оказывают ключевое значение на государство и органы местного самоуправления, так как они направлены на обеспечение государственных и муниципальных нужд, а также на поддержание его безопасности. Органы государства и местного самоуправления именно при помощи государственных и муниципальных закупок осуществляют свою деятельность. Например, в 2016 году в России было размещено 3081823 извещений об осуществлении закупок общим объемом более 6,5 трлн. рублей, а общий объем рынка государственного заказа, включая закупки госкорпораций, достиг 30 трлн. руб. и 25% ВВП [1], в 2017 году в России объем закупок по 44-ФЗ «О контрактной системе» составил порядка 7,1 трлн. руб., а по 223-ФЗ, когда закупают госкомпании, около 16,7 трлн. руб., то есть общий объем рынка государственного заказа составил 23,8 трлн. руб. [2], а по итогам I-III кварталов 2018 года было размещено около 2,26 млн. извещений об осуществлении закупок общей стоимостью 5,55 трлн. рублей [3]. В Тюменской области государственные закупки также играют немаловажную роль, так, в 2015 году было заключено контрактов на сумму 25 млрд. 128 млн. рублей, в 2016 году - на сумму 41 млрд. 813 млн. рублей, в 2017 года - на сумму 39 млрд. 208 млн. рублей, а за первое полугодие 2018 года на общую сумму 20 млрд. 234 млн. рублей [4], что показывает высокую долю расходов на государственные закупки в бюджете Тюменской области. Сами государственные и муниципальные закупки являются одним из инструментов стимулирования экономики. Так в Послании Президента В.В. Путина к Федеральному Собранию было подчеркнуто, что «Правительству России, регионам, представителям госкомпаний опираться нужно на своего производителя, на отечественного. Конечно, должна быть

конкурентная среда, но у нас уже есть инструменты поддержки именно своего производителя. Нужно не забывать про эти инструменты, использовать их» [5]. Так для поддержания российских товаропроизводителей мебели, Правительство России издало Постановление от 5 сентября 2017 года №1072, в котором ввело ограничение на участие в государственных закупках производителей мебели и других товаров деревоперерабатывающей продукции из иностранных государств, за исключением государств членов Евразийского экономического союза [6].

В сфере государственных и муниципальных закупок распространены административные правонарушения, так в 2018 году ФАС России было возбуждено 21 194 дела об административных правонарушениях за нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и взыскано административных штрафов на общую сумму 277 788,67 тыс. руб. А за 2017 год ФАС России было возбуждено 17 347 дел об административных правонарушениях и взыскано 144 383,68 тыс. рублей [3]. Следует отметить, что в сфере государственных и муниципальных закупок наиболее распространены преступления коррупционной направленности, поражающие многие сферы экономики, так, на заседании Коллегии Федеральной службы безопасности Российской Федерации Президент В.В. Путин призвал вести более активные действия по борьбе с коррупцией. Масштабные ресурсы, которые страна выделяет на цели развития, а также на реализацию гособоронзаказа, должны быть защищены [7]. А на заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2017 году Президент В.В. Путин призвал далее укреплять контроль, повышать финансовую дисциплину, не допускать нецелевого использования бюджетных средств, их разбазаривания или прямого расхищения [8]. Кроме этого, на заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2018 году Президент В.В. Путин призвал внимательно отслеживать целевое расходование бюджетных средств на всех уровнях, в том числе при выполнении новой программы вооружения, а также при реализации других ключевых госпрограмм и строительстве крупнейших инфраструктурных объектов. Согласно докладу Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, итогом деятельности Прокуратуры в 2016 году стала регистрация почти 33 тысяч преступлений коррупционной направленности и возвращения бизнесменам за совершенные ими работы и услуги за последние полтора года более 40 миллиардов рублей долгов. Приоритетными направлениями оставались: пресечение фактов взяточничества, откатов в сфере госзакупок, хищений и нецелевого использования бюджетных средств, коррупционных преступлений, совершённых в крупном и особо крупном размере [9]. В настоящее время необходимо совершенствовать законодательство о национальной системе закупок для государственных и муниципальных нужд, так как на данный момент она не является эффективной и действенной. Государственные и муниципальные закупки осуществляются за счет бюджета, который формируется из налога на добавленную стоимость, налогов на доходы и прибыль физических лиц и организаций, транспортного налога, акцизов, различных видов пошлин, то есть за счет средств граждан. Поэтому необходимость правового реформирования системы государственного заказа не вызывает сомнений, а также позволит государству не повышать налоговые обязательства и будет способствовать появлению дополнительных финансовых ресурсов для развития государства, муниципалитетов, поддержки малого и среднего бизнеса, повышения пенсий и заработных плат работников бюджетной сферы. Таким образом, необходимо исследовать проблемы правового регулирования государственных и муниципальных закупок и рассмотреть перспективы их правового совершенствования.

Согласно п.3 ст.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту ФЗ № 44) [10] «закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика

(подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта».

В литературе нет единства относительно государственного (муниципального) заказа. Так, например, И.В. Елисеев определяет государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд как договор, заключенный на основе заказа одной стороны (государственного заказчика), принятого другой стороной (поставщиком), по которому поставщик обязуется передать товары, предназначенные для государственных нужд, государственному заказчику либо указанному им покупателю (получателю) [11; 75]. Е.В. Кожевина считает, что к муниципальным и государственным контрактам относятся различные гражданско-правовые договоры (поставки, подряда, возмездного оказания услуг, аренды и др.), заказчиком в которых выступает государственный или муниципальный орган, бюджетное учреждение, для которых установлен специальный порядок заключения путем проведения закупок [12; 405].

Анализируя положения нормативно-правовых актов и мнения различных ученых, можно выделить следующие признаки государственных и муниципальных закупок. Во-первых, закупки направлены для осуществления государственных и муниципальных нужд. Во-вторых, закупка проводится на основании закона, если закупка нарушает требования, установленные законом, то закупка признается несостоявшейся. В-третьих, закупка проводится в определенный период времени. В-четвертых, осуществляется из средств соответствующих бюджетов. В-пятых, заказчиком выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления.

Основной проблемой правового регулирования государственных закупок в России является наличие пробелов в законодательстве, а также, не проработанность положений ФЗ № 44, что проявляется следующим образом. Во-первых, ФЗ № 44 не устанавливает возможности проверки подрядчика на способность осуществить данную работу. Кроме этого, ФЗ № 44 устанавливает общие единые требования к участникам закупки, но среди данных требований не указано требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки. Согласно ч.2 ст.31 ФЗ № 44 к участникам, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, необходимые дополнительные требования Правительство РФ вправе установить только в ограниченных случаях применительно к закупкам отдельных видов товаров, работ, услуг. Таким образом, при выборе поставщика, если необходимые дополнительные требования не установлены и Заказчик не установил требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков участника закупки, выиграть тендер и получить заказ может поставщик, не способный осуществить выполнение закупки. Например, Общероссийский народный фронт выяснил, что в ряде регионов, у региональных операторов по обращению с твердыми бытовыми отходами в штате не было ни одного сотрудника, уставной капитал от 10 000 до 20 000 руб., а также отсутствует прибыль за 2017 г. [13]. Для решения данной проблемы следует обратиться к опыту Германии и Австрии. Например, в Германии, в параграфе 46 Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд («Vergabeverordnung») [14] говорится, что в качестве доказательства необходимой технической и профессиональной способности участника торгов Заказчик может потребовать в зависимости от типа, назначения и количества или объема доставки документы, перечень, которых указан в данном параграфе, аналогичные требования установлены и в параграфе 83 Федерального закона «О присуждении контракта (Федерального закупочного закона-2018)» (Bundesgesetz über die Vergabe von Aufträgen (Bundesvergabegesetz 2018 – BVergG 2018)) [15], действующего в Австрии.

Таким образом, основываясь на австрийском и немецком опыте, предлагаем дополнить ст.31 ФЗ № 44 частью 2.1, в соответствии с которой поставщик обязан предоставить детальный перечень требований, свидетельствующих о возможности участника закупки выполнить заказ. Таким свидетельством о возможности выполнить заказ будет являться штат сотрудников, техническая оснащенность, фото-доказательства поставленных или выполненных ранее товаров, работ или услуг, сертификаты качества. Данные меры позволят гарантировать заказчику исполнение государственных и муниципальных закупок и тем самым обеспечит эффективное использование бюджетных средств.

Еще одной проблемой, связанной с проверкой подрядчика, является отсутствие унификации требований при подаче заявок для участия в электронном аукционе и в электронном конкурсе. Так, если при проведении электронного конкурса его участнику требуется представить заказчику декларацию о соответствии требованиям п.п. 3 - 9, 11 ч. 1 ст. 31 ФЗ №44, то при проведении электронного аукциона, электронного запроса котировок, электронного запроса предложений декларация должна содержать указание только на соответствие участника закупки п. п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ №44. По мнению Ф.А. Тасалова «такое решение вызвано только невнимательностью законодателя, поскольку требование отсутствия ограничений для участия в закупках было включено в законопроект на завершающей стадии его разработки, добавить это требование в декларацию соответствия по другим способам закупки кроме электронного конкурса просто забыли» [16; 37], однако следует отметить, что невнимательность законодателя создает путаницу у участников государственных и муниципальных закупок, а у заказчика появляется формальный повод для недопуска к участию в закупке. Для решения данной проблемы, считаем, что необходимо унифицировать требования для участия в закупках, установленные статьями 54 и 59 ФЗ №44, данная мера позволит сократить количество отказов от участия в закупках по формальным основаниям, тем самым создаст условия для проведения конкурентных торгов.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допускает возможность осуществления заказа путем посредничества. Например, согласно ст. 93 ФЗ № 44, если организация является единственным поставщиком товаров, работ или услуг на основании решений органов государственной власти, в нашем случае Правительства РФ, но при этом данный подрядчик данную работу не выполняет, а передает на основании договора субподряда другим организациям. Таким образом, он становится Генеральным подрядчиком, при этом Субподрядчики определяются неконкурентным путем и за данными организациями контрольно-счетные органы не могут осуществить контроль, так как договор был заключен между Генеральным подрядчиком и Субподрядчиком, а не между Субподрядчиком и Заказчиком в лице государства. В результате часть выделенных финансовых ресурсов остается у посредников. Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июня 2015 года № 1026-р, ОАО «Росгеология» было назначено единственным исполнителем осуществляемых Федеральным агентством по недропользованию закупок работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы страны на двухлетний период [17]. Только с июня по сентябрь 2016 года на основании этого решения Росгеология и Роснедра заключили 85 госконтрактов на общую сумму 14,3 млрд. руб., 98% из которых были переданы субподрядчикам из числа дочерних обществ и коммерческих организаций. В дальнейшем эти работы выполняли уже реальные подрядчики, но сумма договоров с ними составляла 12,1 млрд. руб. Исходя из этого аудиторы заключают, что средства в объеме 2,1 млрд. руб. остались у ОАО «Росгеология» за посреднические услуги [18; 33]. Полагаем, что для решения данной проблемы следует обратиться к опыту Германии, так в параграфе 36 Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд («Vergabeverordnung») установлены положения, регулирующие особенности заключения государственного контракта с участием субподрядчиков, а именно заказчик проверяет целесообразность заключения договора субподряда, устанавливает требование к подрядчику предоставить список субподрядчиков, а с субподрядчиков предоставить доказательства способности исполнить обязательство. На основе немецкого опыта предлагаем решить данную проблему, дополнив статью 30.1 ФЗ № 44, закрепив положение об особенностях передачи работ субподрядчикам и выплаты вознаграждения напрямую заказчиком, таким образом, государство сможет более эффективно использовать бюджетные средства и иметь возможность контролировать осуществление работ субподрядчиком.

Существует определенная проблема необеспеченных оферт. Согласно ст. 435 Гражданского кодекса РФ [19] офертой является адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Таким образом, данное предложение должно содержать намерение оплатить государственный заказ, как одно из важных условий договора, однако, когда

подрядчик выполняет свою часть сделки, заказчик не выплачивает денежные средства. В итоге, подрядчик вынужден обращаться в суд, для получения средств, причитающихся за добросовестное выполнение работы, например, в Братском районе Иркутской области, предприниматель смог получить деньги, за оказанные им работы только при помощи решения Арбитражного суда Иркутской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей [20]. Согласно доклада Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, по итогам деятельности Прокуратуры в 2017 году «совокупный объём долга по публичным контрактам только за последний квартал прошлого года сократился на три миллиарда, однако остаётся высоким – 24 миллиарда» [8]. Для решения данной проблемы, предлагаем обратиться к опыту Франции, так в Кодексе о государственных закупках (Code des marchés publics) [21] и в вступающем в силу с 1 апреля 2019 года Кодексе публичного заказа (Code de la commande publique) [22] установлены положения об авансовых платежах и финансовых гарантиях для подрядчиков. На основании изложенного, предлагаем внести в ФЗ №44 положения об авансе и финансовых гарантиях для подрядчиков. Данная мера, позволит создать безрисковый актив для исполнителей государственного и муниципального заказа.

Также следует отметить, что существуют проблемы банковской гарантии, ценообразования и неэкономного расходования финансовых ресурсов и другие.

Таким образом, рассмотрев основные проблемы правового регулирования государственных и муниципальных закупок можно определить следующие перспективы их совершенствования. Полагаем, что необходимо ввести требования по гарантии в выполнении государственного и муниципального заказа, данная мера сможет обеспечить своевременное и качественное исполнение государственного и муниципального заказа. А как следствие будет обеспечено эффективное использование бюджетных средств. Также необходимо ввести положения об финансовых гарантиях для исполнителя государственного и муниципального заказа, данная мера позволит гарантировать подрядчику получение вознаграждения, а как следствия стимулирования для выполнения работы качественно.

Таким образом, проанализировав нормативно-правовые акты и практику осуществления государственных и муниципальных закупок, можно сделать вывод, что существующих проблем гораздо больше. В основном, связаны они с несовершенством правового регулирования. Предложив пути решения некоторых из данных проблем, мы надеемся, что будет создана эффективная система проведения государственных и муниципальных закупок, а как следствие у государства и муниципальных образований появятся дополнительные финансовые ресурсы, которые могут быть направлены для развития российского общества в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ФАС: объем госзакупок достиг 25% ВВП [Электронный ресурс] // Федеральная антимонопольная служба [сайт]. - URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения 09.02.2019).
2. Антимонопольная политика [Электронный ресурс] // Федеральная антимонопольная служба [сайт]. - URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения 09.02.2019).
3. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I – III кварталов 2018 г. [Электронный ресурс] // Минфин России [сайт]. – URL: <https://www.minfin.ru/> (дата обращения 09.02.2019).
4. Отчеты о деятельности Управления государственных закупок Тюменской области [Электронный ресурс] // ГосЗаказ [сайт]. - URL: <http://gz.admtumen.ru> (дата обращения 09.02.2019).
5. Послание Президент Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.02.2019).
6. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. №656: по сост. на 21 февраля 2017 г. // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2014. - №29. - Ст. 4157.
7. Заседание коллегии Федеральной службы безопасности России [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.03.2019).



8. Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России по итогам 2017 года [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.03.2019).
9. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: по сост. на 1 мая 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 14. - Ст. 1652.
10. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 848 с.
11. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. М.: Статут, 2016. – 528 с.
12. ОНФ назвал 20 «мутных» регоператоров и призывал губернаторов внимательно оценить их способность справиться с задачами «мусорной реформы» [Электронный ресурс] // Общероссийский народный фронт [сайт]. – URL: <https://onf.ru/> (дата обращения 09.03.2019).
13. Vergabeverordnung - Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд [Электронный ресурс] // Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей ФРГ [сайт]. - URL: <http://www.gesetze-im-internet.de> (дата обращения 10.03.2019).
14. Bundesgesetz über die Vergabe von Aufträgen (Bundesvergabegesetz 2018 – BVergG 2018) [Электронный ресурс] // Ведомство федерального канцлера Австрии [сайт]. - URL: <https://www.ris.bka.gv.at/> (дата обращения 10.03.2019).
15. Тасалов Ф.А. Унификация требований к участникам закупки: зарубежный и российский опыт. I часть // Право и экономика. - 2018. - № 7. - С. 35 - 42.
16. Об определении на 2-летний период ОАО «Росгеология» единственным исполнителем осуществляемых Роснедрами закупок работ: распоряжение Правительства РФ от 4 июня 2015 г. № 1026-р: по сост. на 23 июня 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 24. - Ст. 3507.
17. Лагутин В. Нечестные закупки. Счетная палата выявила ряд нарушений при заключении госконтрактов / В. Лагутин // Информационно-аналитическое издание «Бюллетень Оперативной Информации «Московские Торги»». – 2016. - № 5. – С. 32 - 35.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ: по состоянию на 29 июля 2018 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
19. Двум предпринимателям вернули долги по госконтрактам после обращения в аппарат бизнес-омбудсмена [Электронный ресурс] // Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [сайт]. - URL: <http://www.ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 09.03.2019).
20. Code des marchés publics (édition 2006) [Электронный ресурс] //Правительство Французской Республики [сайт]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/> (дата обращения 09.03.2019).
21. Code de la commande publique [Электронный ресурс] // Правительство Французской Республики [сайт]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/> (дата обращения 09.03.2019).

**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.  
БЕЗОПАСНОСТЬ И МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ**

**А. Э. Степанова,**  
**ученица МАОУ СОШ № 92 города Тюмень**  
**[astepanovva@bk.ru](mailto:astepanovva@bk.ru)**  
**Руководитель:**  
**Е. С. Величко,**  
**учитель истории и обществознания**  
**МАОУ СОШ № 92 города Тюмень**

Цель нашей работы найти ответ на вопрос: можно ли обезопасить персональные данные подростков в социальных сетях? В ходе исследования использовались такие методы, как наблюдение, анализ, анкетирование, описание.