

8. Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России по итогам 2017 года [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.03.2019).
9. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: по сост. на 1 мая 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 14. - Ст. 1652.
10. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 848 с.
11. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. М.: Статут, 2016. – 528 с.
12. ОНФ назвал 20 «мутных» регоператоров и призывал губернаторов внимательно оценить их способность справиться с задачами «мусорной реформы» [Электронный ресурс] // Общероссийский народный фронт [сайт]. – URL: <https://onf.ru/> (дата обращения 09.03.2019).
13. Vergabeverordnung - Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд [Электронный ресурс] // Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей ФРГ [сайт]. - URL: <http://www.gesetze-im-internet.de> (дата обращения 10.03.2019).
14. Bundesgesetz über die Vergabe von Aufträgen (Bundesvergabegesetz 2018 – BVergG 2018) [Электронный ресурс] // Ведомство федерального канцлера Австрии [сайт]. - URL: <https://www.ris.bka.gv.at/> (дата обращения 10.03.2019).
15. Тасалов Ф.А. Унификация требований к участникам закупки: зарубежный и российский опыт. I часть // Право и экономика. - 2018. - № 7. - С. 35 - 42.
16. Об определении на 2-летний период ОАО «Росгеология» единственным исполнителем осуществляемых Роснедрами закупок работ: распоряжение Правительства РФ от 4 июня 2015 г. № 1026-р: по сост. на 23 июня 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 24. - Ст. 3507.
17. Лагутин В. Нечестные закупки. Счетная палата выявила ряд нарушений при заключении госконтрактов / В. Лагутин // Информационно-аналитическое издание «Бюллетень Оперативной Информации «Московские Торги»». – 2016. - № 5. – С. 32 - 35.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ: по состоянию на 29 июля 2018 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
19. Двум предпринимателям вернули долги по госконтрактам после обращения в аппарат бизнес-омбудсмена [Электронный ресурс] // Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [сайт]. - URL: <http://www.ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 09.03.2019).
20. Code des marchés publics (édition 2006) [Электронный ресурс] //Правительство Французской Республики [сайт]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/> (дата обращения 09.03.2019).
21. Code de la commande publique [Электронный ресурс] // Правительство Французской Республики [сайт]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/> (дата обращения 09.03.2019).

**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.
БЕЗОПАСНОСТЬ И МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ**

А. Э. Степанова,
ученица МАОУ СОШ № 92 города Тюмень
astepanovva@bk.ru
Руководитель:
Е. С. Величко,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ № 92 города Тюмень

Цель нашей работы найти ответ на вопрос: можно ли обезопасить персональные данные подростков в социальных сетях? В ходе исследования использовались такие методы, как наблюдение, анализ, анкетирование, описание.

Данная работа содержит в себе умозаключения о том, как современному подростку обезопасить себя в сетевом пространстве. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты исследования проблемы безопасности персональных данных, раскрываются понятие и виды персональных данных, определяются угрозы безопасности персональных данных, анализируются существующие меры по обеспечению их защиты.

Во второй главе раскрываются негативные последствия размещения персональных данных в социальных сетях и способы минимизации таких рисков, а также отношение подростков к изучаемой проблеме.

В работе раскрыты основные аспекты, касающиеся возможностей защиты персональных данных подростка в социальных сетях, а также предложена памятка безопасного поведения подростка в социальных сетях.

Проблема безопасности персональных данных многоаспектна, существует ряд поднимающих отдельные в сфере защиты персональных данных темы работ, среди которых можно выделить:

Дупан А. С., Жарова А. К., Жулин А. Б. в «Парадигме защиты и управления персональными данными» провели исследование проблем защиты персональных данных в Интернете, в том числе в условиях применения новых методов обработки больших массивов данных и использования технологии облачных вычислений.

Солдатова Г.У., Приезжева А.А., Олькина О.И., Шляпников В.Н. в пособии «Практическая психология безопасности. Управление персональными данными в интернете» анализировали теоретические и методические аспекты проблемы приватности персональных данных в соответствии с учетом действующего законодательства.

А.С. Исаев и Е.А Хлюпина в учебном пособии «Правовые основы организации защиты персональных данных» проанализировали и рассмотрели правовые аспекты защиты персональных данных. Мы, в свою очередь, опираясь на эти труды, провели исследование о безопасности персональных данных подростка в социальных сетях.

Одной из базовых потребностей подростков является потребность в общении. Благодаря высокой скорости передачи информации Интернет, а в частности социальные сети стали наиболее привлекательным способом для подросткового взаимодействия. Доступность использования современных гаджетов в любом месте ещё больше повысили активность молодежи в этой области. Молодые люди много времени проводят в социальных сетях, делая свою частную жизнь открытой и даже публичной. Попадание персональных данных человека «во всемирную паутину» становится неизбежным и может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. С ростом интернет пользователей среди подростков, растет и статистика преступлений, совершаемых в Интернете.

Объектом исследования является размещение персональных данных подростка в социальных сетях.

Предметом исследования: условия сохранения безопасности персональных данных подростка в социальных сетях.

Для достижения цели исследования были выдвинуты следующие задачи: определить круг законодательных актов регулирующих отношения в области персональных данных, изучить их; определить негативные последствия распространения персональных данных в социальных сетях; провести анкетирование среди подростков, выявить их отношение к данной безопасности персональных данных; разработать алгоритм безопасного поведения подростка в социальных сетях; предложить свои меры минимизации рисков при размещении персональных данных в социальных сетях.

Была выдвинута гипотеза что подростки недостаточно осведомлены о негативных последствиях размещения своих персональных данных на ресурсах интернета, что является основной проблемой их безопасности.

Метод проекта: обзор и анализ правовых источников, а также наблюдение, анкетирование, описание.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные - это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных); Помимо этого к персональным данным относится и изображение человека, с помощью которого можно установить его личность – например, фотография, видеозапись или портрет (разъяснения Роскомнадзора от 30 августа 2013 г.)

Условно можно классифицировать персональные данные следующим образом: биометрические персональные данные – отпечаток пальца, рисунок радужной оболочки глаза, код ДНК и пр; специальные персональные данные – расовая или национальная принадлежность, политические взгляды, религиозные или философские убеждения, состояние здоровья и т.д.; персональные данные – ФИО, дата и место рождения, место жительства, номер телефона, адрес электронной почты.

В рамках нашей работы нас интересует третья категория персональных данных. Именно эти данные подростки могут выкладывать в социальные сети, совсем не задумываясь о последствиях.

Размещение персональных данных подростка могут иметь негативные последствия.

Угрозы безопасности персональных данных представляют собой совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность неправомерных действий с персональными данными. Судебная практика показывает, что социальные сети могут быть средством и способом совершения преступления. Примером может быть всем известное дело Филиппа Будейкина – администратора «группы смерти», которого Тобольский районный суд осудил за доведение до самоубийства и покушении в отношении несовершеннолетних. Не менее опасным преступлением является буллинг (травля). Социальная сеть может быть использована для хищения персональных данных. Кардинг, фишинг, нигерийский спам, попрошайничество, мошенничество, создание и распространение вирусов, хакерство, нарушение авторских прав – существует много других способов завладеть различного рода информацией и их использования в корыстных и преступных целях. Говоря об обеспечении безопасности в контексте темы нашей работы, следует отметить, что для решения данной проблемы необходим комплексный подход. С одной стороны, существует законодательный и программно-технический уровни защиты информации. Принимая нормативные акты, государство не только выполняет свою функцию по соблюдению конституционных прав своих граждан, но и поддерживает отрицательное отношение к кибер-преступникам в обществе. 5 апреля 2017 года в Государственную думу внесли законопроект «О правовом регулировании деятельности социальных сетей», который предусматривал специальные правила регистрации в социальных сетях: регистрация возможна только после 14 лет и только по паспортным данным. Помимо этого, в законопроекте есть такие ограничения, как возможность зарегистрировать только одну страницу, запрет на использование социальных сетей для организации митингов и ограничение на использование социальных сетей в рабочее время для работников бюджетной сферы и Государственной думы. Надзор за исполнением требований данного федерального закона должен был производиться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий. И это привело бы к увеличению финансирования этого федерального органа за счет государственного бюджета. В случае хакерской атаки на информационные ресурсы существует риск утечки паспортных данных пользователей, что является существенным недостатком. Законопроект вернули на доработку авторам.

На техническом уровне безопасность обеспечивается установкой паролей и антивирусных программ. Но совершенно очевиден тот факт, что принятие мер только со стороны государства недостаточно в борьбе с угрозами безопасности персональных данных. Наиболее целесообразным является принятие мер безопасности, реализуемых людьми, т. е. на процедурном уровне.

На сегодняшний день на просторах всемирной паутины достаточно много памяток о правилах поведения в социальных сетях. Но знакомы ли с ними современные подростки? Соблюдают ли они их?

Для детального изучения поведения подростков в социальных сетях относительно использования персональных данных, был использован метод анкетирования.

В анкетировании участвовали подростки, учащиеся средней общеобразовательной школы. Количество респондентов составило 100 человек. Более 40 % всех опрошенных – подростки в возрасте 15-16 лет. Чуть меньше (36%) – подростки 13-14 лет. И 23% - молодые люди и девушки старше 16 лет. (Приложение №1).

В ходе анкетирования были изучены привычные действия пользователей подросткового возраста в отношении персональных данных в социальных сетях. Более половины респондентов проводят в социальных се-

тях 3 и более часов в день. 3-4 часа посвящают общению в социальных сетях 28% всех опрошенных. (Приложение №2).

С точки зрения характера, размещаемая информация распределилась следующим образом: Данные о своих Ф.И.О. публикуют 80% респондентов, Личные фото, дату рождения, информацию о своих интересах делают доступной от 52 % до 64% пользователей. Менее всего опрошенных (лишь 5%), размещают на своих страничках недостоверные данные. Делятся своими планами столько же пользователей социальных сетей (Приложение №3).

80% опрошенных проявляют корректность и не публикуют фото и видео материалы других людей без их на то согласия.

Большинству участвующих в опросе, почти 60 из 100 человек не все равно, кем может быть использована информация с их страниц в социальных сетях. Однако, тех, кто не задумывается об этом значительное количество – 28%. (приложение №4)

На вопрос «Считаете ли Вы угрозой доступность информации о Вас в социальных сетях?» 38% ответили утвердительно. Для 42% опрошенных угроз в доступности информации нет. 20% не задумываются об угрозах в социальных сетях. (Приложение №5).

20% респондентов хотя бы единожды столкнулись с утечкой своих персональных данных.

Согласно данным анкетирования подростки считают себя достаточно информированными в вопросах обеспечения сохранности своих персональных данных. Однако, 40 опрошенных из 100 указали, что не знакомы с ФЗ «О персональных данных», а те, кто указал, что знаком не смогли правильно объяснить это понятие, дав частично верные или неверные ответ

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что поведение подростков в социальных сетях нельзя назвать обдуманым. Информированность подростков об опасностях в социальных сетях совершенно не гарантирует исполнение всех рекомендаций для безопасного времяпрепровождения в социальных сетях со стороны подростков. Имеет место быть информационная неграмотность.

Как уже было отмечено, со стороны государства существует ряд мер, направленных на минимизацию угроз в социальных сетях. Однако следует понимать, что ответственность за безопасность персональных данных лежит на самих пользователях. В связи с этим, мы предлагаем памятку о безопасном поведении в социальных сетях:

1. Значительно сокращайте информацию о себе в социальных сетях.
2. Проявляйте корректность, не выкладывая данные других людей без их согласия.
3. При регистрации выбирайте надежные пароли и никому их не сообщайте.
4. Не отправляйте незнакомцам свои личные данные.
5. Не используйте социальные сети как площадку для выяснения отношений, не высказывайте угроз.
6. Настройте приватность своей страницы.
7. В случае если вы заметили подозрительную активность в вашу сторону, немедленно сообщите об этом в техническую поддержку или в правоохранительные органы.

В качестве визуальной меры воздействия на подростков, можно обязать руководство социальной сети опубликовывать на главной странице баннеры, содержащие предупреждающую информацию об угрозах безопасности при размещении персональных данных в социальной сети.

XXI век-век активно развивающихся информационных технологий. Границы между людьми стираются, и теперь территориальная удаленность не имеет никакого значения, ведь для общения в разных точках мира не существует преград. Невероятную популярность приобрели социальные сети, которые сейчас являются неотъемлемой частью нашей повседневной жизни.

Вместе с тем активное использование социальных сетей имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В последнее время назрела необходимость обеспечения безопасности персональных данных подростков, по причине возможных угроз со стороны злоумышленников. Несмотря на, казалось бы, осведомлен-

ность подростков в этой сфере. Одной из наиболее подверженных риску категорий пользователей являются подростки. Но существуют способы защиты данных. Государство, посредством создания нормативно-правовых актов обеспечивает со своей стороны базовый уровень защиты данных пользователей. Еще одним уровнем защиты служит разработка программ, обеспечивающих информационную безопасность.

Можно сколько угодно усиливать уровни защиты, но пока человек сам не поймет необходимость в защите своих персональных данных, эти меры не будут работать в полную силу. Человеку стоит понять, что ответственность за его данные лежит в первую очередь на нем, и утечка его персональных данных может обернуться для него негативными последствиями.

Таким образом, в ходе нашего исследования мы подтвердили нашу гипотезу: подростки действительно недостаточно осведомлены о негативных последствиях размещения своих персональных данных в социальных сетях. Мы считаем необходимым с младшего школьного возраста в игровой форме формировать и развивать у детей поведенческую грамотность в области безопасности персональных данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ФЗ-152 «О персональных данных» от 27.07.2006 г.
2. Савельев А. И., Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных», 2017 г. - 470 стр.
3. Дупан (Гутникова) А.С., Новая парадигма защиты и управления персональными данными в Российской Федерации и зарубежных странах в условиях развития систем обработки данных в сети Интернет, 2016 г. - 440 стр.
4. Исаев А. С., Хлюпина Е.А., Правовые основы организации защиты персональных данных, 2014 г.
5. Солдатова Г.У., Приезжева А.А., Олькина О.И., Шляпников В.Н. учебно-методическое пособие «Практическая психология безопасности: Управление персональными данными в интернете». 6. <https://zakonoved.su/zakon-o-sotsialnyh-setyah.html>
7. <https://www.securitylab.ru/blog/personal/r-a-permyakov/19559.php>
8. http://base.garant.ru/12148567/3d3a9e2eb4f30c73ea6671464e2a54b5/#block_1001
9. <https://zakonoved.su/zakon-o-sotsialnyh-setyah.html>
10. <http://sozd.duma.gov.ru/>
11. <https://rg.ru/2017/03/26/v-rossii-vyroslo-chislo-krazh-personalnyh-dannyh.html>
12. <https://meduza.io/cards/gosduma-hochet-prinyat-zakon-o-sotssetyah-pochemu-eto-ochen-ploho>
13. <http://fb.ru/article/62202/lichnyie-dannyie-chto-ob-etom-nujno-znat>

Приложение 1



Приложение 2

Приложение 3

Вид публикуемой информации	Кол-во, чел.
Личные фото	64
Личные видеоматериалы	22
Ф.И.О	80
Место проживания	14
Место учебы	29
Дата рождения	61
Информация о членах семьи	38
Информация о своих интересах	52
Имена питомцев	13
Делюсь планами	5
Другое	2
Публикую недостоверные данные	5

Приложение 4



Приложение 5



ПРАВОВОЙ СТАТУС ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Ю. А. Ткаченко,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
uratkachenko72@mail.ru
Научный руководитель:
С. В. Зимнева,
доцент кафедры гражданского
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Развитие современного мира, ускорение процесса информатизации и компьютеризации жизни общества, дают для разрешения массу новых проблем. Одной из них является спор о признании роботов, имеющих искусственный интеллект в качестве индивидуальных субъектов или объектов права. На первый взгляд такой вопрос может показаться абсурдным, поскольку существует стереотип, по которому робот – это скопление ме-