

КАЗАЧЕСТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОМ ИДЕНТИФИКАЦИОННОМ ПОЛЕ РОССИИ

Унтерес к изучению казачества заключается в том, что на его примере можно изучать все социокультурные составляющие российского общества, а понятия «патриот» и «воин» по-прежнему ассоциируются у современников именно со словом «казак». В отличие от других жителей России, казаки четко осознают себя россиянами. Феномен российского казачества заключается в том, что он сочетает в себе различные этнические, социальные, конфессиональные характеристики с многочисленностью и множественностью казачьих войск, разнообразием природно-географических условий их проживания и, соответственно, вариативностью традиционно-бытовой культуры.

Данные Всероссийской переписи населения 2002 г. впервые зафиксировали факт самоопределения казаков в качестве отдельной национальности (более 140 тысяч человек назвали себя казаками). Подобные варианты национального самоопределения встретились практически во всех административно-территориальных единицах Западной и Восточной Сибири. И это не случайно, поскольку казачество сыграло выдающуюся роль в культурно-хозяйственном освоении сибирского региона. Несмотря на то, что некоторые определяют казаков в отдельную национальность, существует и такая точка зрения, согласно которой «казак — не национальность, а особое состояние духа» [2, с. 53–56]. Согласно свидетельствам лингвистов, слово «казак» часто попадало в языки народов Сибири и приобретало значение «русский», так как первые русские пришельцы зачастую и были казаками. Подавляющее большинство современного казачества определяют себя русскими.

Любая нация определяется через приобщенность к культуре. Состояние культуры, как известно, в решающей степени определяет уровень прогресса общества в его материальном, нравственном и духовном измерении. Это суждение справедливо по отношению к любой стране. Особое преломление оно имеет по отношению к России. При наших территориальных масштабах, многообразии народов, религий, культур, языков единое культурное пространство выступает одним из главных стержней государства.

За последние десятилетия Россия претерпела огромное количество различных изменений. Они коснулись и духовного мира россиян. Уходит в прошлое «новая историческая общность людей — советский народ», меняются критерии социального и национального самоопределения. Кризис существовавшей советской идентичности вызвал к жизни дискуссии о характере современной идентификации россиян. Суть разногласий сводится к вопросу: какой идентичности отдать предпочтение — общегражданской или этнической? Следует учитывать, что российская идентичность не всегда может быть интерпретирована как русская, поскольку не все граждане России являются русскими. Но у иностранцев возникают серьезные трудности с правильным употреблением определений «русский» и «российский». Учитывая сложности перевода, на многих языках они неразличимы.

Современные исследователи считают, что «только сознание национальной идентичности, которое формируется на основе общей истории, общих языка и культуры, только сознание принадлежности к одной нации заставляет далеких друг от друга людей, рассеянных по бескрайним пространствам, чувствовать взаимную политическую ответственность» [5, с. 369–370]. Сегодня стало очевидным отсутствие у многих российских граждан ясно выраженной системы ценностных приоритетов, объединяющих их в единую социальную и историко-культурную общность. А ведь именно духовно-нравственное воспитание, просвещение, патриотизм всегда являлись основанием общегражданской идентичности. Анализ современной жизни общества может подсказать пути и способы воссоздания в новых формах духовно-нравственных устоев россиян.

Основные отличительные особенности этносов сосредотачиваются в сфере традиционно-бытовой культуры. И именно культура этноса в целом обеспечивает его функционирование как системы. На одной из своих лекций в Омском государственном университете я предложила студентам-историкам ответить на вопрос: «Что такое традиционная культура и какова ее роль в современной жизни?». Ответы были самые разные, но меня поразил один из них: «Традиционная культура — это культура наших родителей, дедушек с бабушками. Она доживает свои последние дни в современном мире, ее роль: мешать жить молодежи, так как нам хочется...». Между тем, традиционная культура несет в себе огромный воспитательный, образовательный, нравственный, патриотический, туристический потенциал. Основы культуры закладываются в семье, и именно в семье передаются из поколения в поколение лучшие национальные традиции.

Своеобразным надежным средством создания, хранения и передачи социальной информации, главным средством выполнения ее функций является язык. Лингвисты подтверждают, что полное овладение языком немислимо без усвоения культуры народа. Обычно язык является символом этнической принадлежности. Но в современном мире наблюдается рост билингвизма и полилингвизма, не всегда совпадает языковая и этническая принадлежности. Человек, считающий себя русским, может слабо знать русский язык. И, наоборот, респондент определяет себя немцем или казахом, но в качестве родного языка называет русский. Русский язык в настоящее время занимает 3 место в мире по степени распространенности, является одним из 6 официальных языков ООН (наряду с английским, арабским, испанским, китайским, французским). Но проблема его сохранения является не менее актуальной, чем проблема сохранения языков малочисленных народов (рост заимствований, жаргонизмов, снижение уровня литературного языка и др.). Всесторонняя поддержка русского языка в осуществлении им его многогранных и многоплановых функций поистине стала потребностью, отвечающей как дальнейшему укреплению Российского государства, обеспечению его суверенитета, независимости и целостности, так и реализации геополитических интересов России по восстановлению ее пошатнувшегося авторитета перед странами Ближнего и Дальнего зарубежья [1, с. 12].

В настоящее время культура начинает играть все большую роль. Это подтверждают материалы наших многолетних историко-этнографических и этносоциологических исследований, т. к. в последние годы основанием для определения национальной идентичности все чаще выступают не этнические корни (происхождение и национальность ближайших родственников), язык или территория проживания, а именно культура. Нередко при опросах встречаются люди, которые отвечают так: «Я родился и воспитан в русле русской культуры, поэтому считаю себя русским, независимо от национальности моих родителей». Необходимо отметить роль русской культуры как культуры основной и государствообразующей части российского общества, ее объединяющей и консолидирующей функции для всех граждан страны. Общность культурных и морально-нравственных ценностей — тот необходимый единый стержень, который может объединить и сплотить всех россиян, независимо от их этнической, религиозной и социальной принадлежности. Это — задача первостепенной государственной важности.

При обсуждении вопросов культуры зачастую физическая культура не учитывается. Между тем, как гласит народная мудрость: «В здоро-

вом теле — здоровый дух». В современном мире людям не хватает двигательной активности и адреналина, что ведет к деформации их психики, проблемам со здоровьем, антисоциальному поведению. В спорте есть все основания для качественного развития молодежи, обмена культурными ценностями и борьбы за мир. Поэтому следует уделить отдельное внимание формированию и пропаганде здорового образа жизни и физической культуры.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. воспитание детей и молодежи рассматривается как один из основных стратегических факторов развития инновационной экономики страны, как один из основных приоритетов деятельности образовательных учреждений. Возрождение традиционной для России духовно-нравственной иерархии общечеловеческих ценностей, воспитание подрастающих поколений в духе любви и уважения к своей семье, своей истории, своей малой и большой Родине, использование воспитательных возможностей всех социальных институтов, всех институтов гражданского общества становятся главной задачей государственно-общественной формации. Понимая духовность как поиск истины, добра и красоты, учитывая ее познавательный, нравственный, гражданский, эстетический компоненты, сегодня в воспитательной системе любого образовательного учреждения эти вопросы должны занимать важнейшее место. В связи с этим следует отметить особую историческую роль выпускников кадетских школ и казачьих гимназий. Кроме того, даже современные их воспитанники отличаются повышенным патриотизмом по сравнению со своими сверстниками.

В современных условиях, когда наблюдается обострение политических, экономических, социальных проблем развития государства и гражданского общества, смена ценностных ориентиров, в результате которых нарушается духовное единство общества и происходит девальвация ценностей старшего поколения, деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок, особое значение приобретает социальная направленность в развитии личности, формировании гражданственности, нравственности детей и молодежи, возрастает роль гражданского воспитания и одного из важнейших его направлений — духовно-нравственного воспитания, на основе традиционных нравственных ценностей, высокой духовности, присущих российскому обществу.

Духовно-нравственное развитие и воспитание молодежи, являясь первостепенной задачей образовательной системы, представляет собой

важный компонент социального заказа для образования. Современный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации. Таким образом, в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, являющейся методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования, определена основная цель воспитания. Особо подчеркивается роль и значение социально-педагогической поддержки самоопределения и самовоспитания личности, помощи растущему человеку в адаптации в современном обществе, что определяется следующими положениями:

- усилия общества и государства направлены сегодня на воспитание у детей и молодежи активной гражданской позиции, чувства ответственности за свою страну;
- общее образование, выстраивающее партнерские отношения с другими институтами социализации, является основным институтом педагогического воздействия на духовно-нравственное развитие личности гражданина России.

Духовно-нравственное воспитание, утверждение идеалов добра, милосердия и справедливости являются важнейшей миссией, которую должны на себя принять все социальные институты. Такие ценности во все времена скрепляли наше Отечество, формировали национальные традиции и моральные устои. Сегодня они позволяют России сохранить свои исторические корни и культурно-духовную самостоятельность.

В Посланиях Президента России Федеральному Собранию неоднократно подчеркивалось, что духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности — это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность, и что общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране сохраняется уважение к родному языку, к самобытной культуре, к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице отечественной истории.

Система образования формирует личность и образ жизни народа, передает новым поколениям ценности нации. Формирование граждан-

ской идентичности в качестве базовой предпосылки укрепления российской государственности и государственной консолидации общества в процессе социокультурной модернизации России является ведущим направлением социально-педагогической деятельности. Возрождение традиционной для России духовно-нравственной иерархии общечеловеческих ценностей, потребность в воспитании подрастающих поколений в духе любви и уважения к своей семье, своей истории, своей Родине, формирование нового гражданского общества с новыми законами, нравственными нормами и правилами, характеристика существенных особенностей гражданского общества и его институтов актуализируют необходимость коренного пересмотра средств и методов духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в образовательном пространстве России. В данном контексте важно учитывать, что воспитание и социализация формируют не человека вообще, а фактически гражданина в данном обществе и для данного гражданского общества. Только заняв социальную позицию, под которой подразумевается устойчивая система отношений человека к действительности, проявляющаяся в деятельности и поведении, человек становится членом общества. Особая роль в гражданско-патриотическом воспитании детей и молодежи принадлежит областным, городским и муниципальным музеям различной направленности (историко-краеведческие и военно-исторические музеи; мемориальные музеи, посвященные ученым, писателям, поэтам, летчикам, космонавтам; этнографические музеи, музеи-заповедники и многие другие).

Системное изучение и всестороннее раскрытие воспитательного потенциала социальных институтов гражданского общества, как справедливо отмечает академик РАО Г. Н. Филонов, позволяет выявить тенденции, механизмы и факторы его использования в духовно-нравственном становлении подрастающего поколения, в формировании гражданской активности молодежи, в стимулировании развития гуманистических отношений и демократических основ в процессе взаимодействия социальных институтов, подъема чувства патриотизма, формирования культуры межнационального общения и веротерпимости. Именно государство и общество создают условия для гуманизации образования, которая неотделима, с одной стороны, от уважительного отношения к личности, от процессов совершенствования самого человека и возрастания его духовного потенциала, с другой — от повышения личной ответственности человека за свою собственную судьбу, за судьбы мира.

Известно, что в истории общества церковь всегда выступала в качестве особого института воспитания молодежи, причем не только религиозного, но и гражданского. В своем выступлении на XVIII Международных Рождественских образовательных чтениях президент Российской академии образования Н. Д. Никандров, говоря о нравственном развитии российского гражданина, особо выделил роль и значение объединения усилий государства и церкви для осуществления светского образования и духовного просвещения, для формирования духовно-нравственных христианских ценностей, ценностей семьи и воспитания подрастающих поколений, ценностей патриотизма, любви к своей малой родине, к своей стране, ее истории, ее обычаям.

Именно культура все чаще выступает основанием гражданской идентичности. Необходим диалог общества и власти в сфере культурной политики в регионе и формировании общероссийской гражданской идентичности. Государственная культурная политика РФ должна включать соответствующее информационное пространство, направленное на сохранение и пропаганду традиционных культурных ценностей и формирование общегосударственной идентичности. Следует обратить внимание на радикальное изменение каналов распространения информации среди подрастающего поколения и пересмотреть эффективность традиционных методик воспитания с учетом сегодняшних реалий, особое внимание следует уделить виртуальному пространству, в котором находится активная молодая часть общества. Формирование настоящего патриота и гражданина невозможно без соответствующего знания истории и культуры своего народа, своей страны. Сегодня много говорится о необходимости возрождения народных традиций. Но делать это нужно на высоком профессиональном уровне, четко понимать, что именно и как нужно возрождать. Поэтому для эффективности государственной культурной политики, воспитания гражданина и патриота необходима координация усилий не только науки, культуры, образования (т. е. тех сфер, которые формируют самосознание человека и делают его личностью и гражданином), но и органов власти, СМИ, всех слоев российского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Губогло М. Н. Год русского языка — 2007: во имя сотрудничества и солидарности // Русский вопрос: история и современность. Омск: Изд. дом «Наука», 2007. С. 9–12.

2. Жигунова М. А. Кто такие казаки в современной России? // Казачество Сибири: от Ермака до наших дней (история, язык, культура): сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И. С. Карабулатовой, В. Н. Евсеева; гл. ред. И. С. Карабулатова; отв. ред. Г. С. Зайцев. Тюмень: ООО «Печатник», 2009. С. 53–56.
3. Никандров Н. Д. Духовные ценности и воспитание в современной России // Педагогика. 2008. № 9. С. 3–13.
4. Филонов Г. Н. Общенациональная программа воспитания: предпосылки и технология развития // Педагогика. 2001. № 9. С. 3–10.
5. Хабермас Ю. Европейское национальное государство: его достижения и пределы. О прошлом и будущем суверенитета и гражданства // Нации и национализм / пер. с англ.

Г. С. ЗАЙЦЕВ

70 ЛЕТ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: КАЗАКИ НА ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА И КАЗАКИ-КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ

Уважаемые коллеги! 2015 год — год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Значение этой великой даты в истории человечества огромно.

И, казалось бы, это не должно вызывать никаких сомнений, но находятся лидеры западных стран, которые не только пытаются оспорить и поставить под сомнение решающую роль советского народа в Победе, но и поставить на одну плоскость Гитлера и Сталина. Идет активный процесс переформатирования итогов Второй мировой войны.

Военный обозреватель «Комсомольской правды» Виктор Баранец 8 мая 2009 г. опубликовал интервью с историком Юрием Жуковым «Нашу Победу пора спасти».

Забвение выражается в искажении фактов и событий Великой Отечественной войны, сносе памятников советским солдатам, как за рубежом, так и внутри страны. Особенно это видно на примере современной Украины, где ветеранов ВОВ и «бандеровцев» поставили в один ряд, где власти запретили Георгиевскую ленточку.

Наша задача не просто не допустить пересмотра итогов ВМВ, но донести до молодого поколения величие и трагизм ВОВ, показать малоизвестные факты той войны. Важно знать правду о ВОВ без ретушев-