

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ КАК ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Холодионова Юлия Владимировна

Кандидат юридических наук,

доцент кафедры теории государства и права и международного права,

Тюменский государственный университет.

Ведущий специалист автономной некоммерческой организации

«Западно-Сибирский региональный Центр медиации и права» (г. Тюмень).

E-mail: julia-shwetsowa77@mail.ru

**APPLICATION OF MEDIATION AS A CONCILIATORY TECHNOLOGY IN
THE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND
THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Kholodionova Yulia Vladimirovna

PhD in Law, Associate Professor,

Department of Theory of state and law and the International law,

Tyumen State University.

Chief expert of autonomous nonprofit organization

«West-Siberian regional center of mediation and law» (Tyumen).

E-mail: julia-shwetsowa77@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются возможности использования примирительных технологий для защиты прав человека в Российской Федерации и Республике Казахстан. Необходимость использования примирительных технологий важна для снижения конфликтности в правоотношениях и направлена на снижение нагрузки на судей. Технологии медиации могут быть использованы для разрешения не только гражданских, семейных и трудовых споров, но и международных споров и споров с участием иностранных граждан. После участия в процедуре медиации может быть заключено соглашение по существу спора. Медиация — это здоровьесберегающая технология.

ABSTRACT

This article discusses the possibilities of using conciliatory technologies for the protection of human rights in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. The need to use conciliatory technologies is important for reducing conflict in legal relations and is aimed at reducing the burden on judges. Mediation technologies can be used to resolve not only civil, family and labor disputes, but also international disputes and disputes involving foreign citizens. After participation in the mediation procedure, an agreement on the merits of the dispute can be concluded. Mediation is a health-saving technology.

Ключевые слова: защита прав человека, медиация, примирительная технология, снижение конфликтности, соглашение.

Keywords: human rights protection, mediation, conciliation technology, conflict reduction, agreement.

В системе защиты прав человека медиация как примирительная технология является способом определения возможностей согласования допустимого и недопустимого поведения. В рамках межгосударственного взаимодействия по решению проблем человека в нашем государстве и Республике Казахстан приняты законы о применении мирных способов разрешения правовых споров. Действующее российское законодательство понимает под медиацией альтернативу суду при разрешении правовых споров с помощью независимого посредника – медиатора. Медиация может применяться в качестве способа урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, об этом сказано в Федеральном законе от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [7]. Медиация может применяться к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений. С июля 2019 года процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, административного судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах. В соответствии с российским законодательством, медиацию можно использовать для защиты прав человека на всех стадиях гражданского процесса, включая стадию исполнения судебного постановления. Статья 2 Закона Республики Казахстан от 28 января 2011 года №401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2019 г.) [4] определяет медиацию как процедуру урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемую по добровольному согласию сторон. Как видно, позиции законодателей сходятся в том, что применение примирения возможно и даже необходимо, что позволяет вести речь о создании правовой базы для действенной защиты прав человека. Схожесть также проявляется в том, что создание правовой основы для снятия конфликтности в обществе является актуальным вопросом для наших государств.

Примирение – это не всегда полное «погашение» взаимных требований. В данном случае, речь идет о характере спорных правоотношений. Так, в семейных спорах это может быть договоренность родителей о порядке общения с совместными несовершеннолетними детьми или по определению порядка их содержания до совершеннолетия; в трудовых спорах – договоренность работника и работодателя о продолжении совместной работы при условии удовлетворения полностью или части требований друг к другу. В коммерческих спорах – отказ от части исковых требований при условии сохранения деловых связей и другое. Примеров тому много. Законодательством Республики Казахстан даже допускается применение медиативных технологий к конфликтам, рассматриваемым в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлениях. Российское законодательство о медиации такую норму пока не содержит.

В чем же заключается примирение? Большая часть работы российских и казахских примирителей связана с установлением возможностей договориться для спорящих сторон для сохранения бесконфликтного будущего. Как указывал еще в 2011 году А.М. Понасюк, «...существующие проблемы государственной судебной системы нередко приводят к значительным потерям сторонами сил, времени и средств, а итоговое судебное решение, как правило, не устраивает как минимум одну из сторон спора, что обуславливает трудности при его исполнении. В этой связи представляется ценным обращение к альтернативной (неюрисдикционной) форме прекращения юридических споров и использование примирительных процедур, среди которых особое место занимает медиация» [5]. По мнению Д.Б. Елисеева, «...высокая эффективность медиации в зарубежных государствах и традиции медиации в дореволюционной истории России... определяют вопросы о поиске

направлений совершенствования законодательства Российской Федерации о медиации» [2]. Как справедливо полагает М.С. Иванова, «...развитие примирительных процедур является одним из приоритетных направлений совершенствования существующей в Российской Федерации системы урегулирования споров и защиты нарушенных прав граждан» [3]. Б.Г. Рысай считает, что «...значимость внесудебных форм разрешения административных споров посредством процедур примирения и медиации (посредничества) в защите прав, свобод и законных интересов граждан и организаций очевидна... они позволяют обеспечить качественное, своевременное, с наименьшими затратами и сохранением конфиденциальности разрешение административных споров ... важно, поскольку позволяет снизить загруженность судов, избежать материальных затрат, связанных с осуществлением судебного производства, и при этом избежать определенного рода тенденциозность принятия судебных решений в пользу государства» [6].

Соглашаясь с позициями этих авторов, отметим, что медиация может считаться здоровьесберегающей технологией, поскольку позволяет начать диалог к сближению позиций сторон с целью поиска подходящего решения их проблемы. В компетенции медиатора – организовать процесс переговоров таким образом, чтобы стороны могли договориться в своих интересах и интересах противоположной стороны. Поэтому для многих медиаторов важны базовые юридические знания либо допустимо участие медиатора-юриста в со-медиации.

Организация процесса переговоров зависит и от сторон, поскольку их нежелание участвовать в переговорах не позволяет им примириться в медиации. Медиация — это добровольная и конфиденциальная неформализованная процедура, в которой стороны участвуют в целях выработки общего согласованного решения. Принудить к медиации нельзя, в таком случае утрачивается ее альтернативный суду смысл.

В Республике Казахстан медиацию могут проводить не только профессиональные медиаторы: ст. 16 Закона Республики Казахстан от 28 января 2011 года №401-IV «О медиации» указывает на полномочия акима района (города областного значения), района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа по ведению процедуры медиации и реестра непрофессиональных медиаторов. Это исторически сложившаяся традиция доверять точке зрения наиболее грамотных и опытных членов общества. В Киевской Руси примирение всегда было частью разрешения правовых споров, когда после сложных переговоров устраивали «пир на весь мир», на который приглашались не только князья, но и все жители территории с целью – показать, что конфликт исчерпан [1; с. 53]. Эта традиция частично перешла в примирительную практику, так как после согласования интересов сторон, решения всех или части спорных вопросов, работа медиатора завершается подписанием сторонами медиативного соглашения. В 2019 году были внесены изменения в процессуальное законодательство Российской Федерации; в настоящее время закон допускает достигнутое сторонами у медиатора решение удостоверить у нотариуса, придав ему обязательную юридическую силу, минуя суд. В законодательстве Республики Казахстан такая норма пока отсутствует, однако это не снижает роли медиации в защите прав человека.

Медиация помогает снизить конфликтность в отношениях сторон, разобраться в тех перспективах, которые они могут получить, договорившись сами. Однако, иногда медиация рассматривается сторонами как манипулятивный прием с целью подготовки к «финальному рывку», что, кстати, может варьироваться от 2 недель до 2 месяцев, для нанесения «удара» (документация, свидетели и другое) второй стороне. В таких ситуациях, медиация прекращается и стороны «возвращаются» судье. Недопущение использования манипулятивных приемов примирения – это один из способов защиты прав человека в наших государствах, что указывает на сближение исторических позиций братства и сотрудничества.

Таким образом, медиация может и должна применяться чаще как примирительная процедура, как неформализованный порядок поиска взаимовыгодного решения. Для

решения проблем защиты прав человека в Российской Федерации и Республике Казахстан в настоящее время созданы законодательные возможности. От того, насколько готовы граждане наших стран договариваться между собой, зависит возможность построения общества на основах взаимопонимания, уважения и сохранения дружеских и деловых связей.

Список литературы

1. Беляев М.А. Примирительные технологии в регулировании этнополитических конфликтов. Учебное пособие. Уфа, 2015., 88с.
2. Елисеев Д.Б. Роль медиации в разрешении правовых конфликтов: теоретико-правовой анализ. дисс. Канд. юрид. наук спец-ть 12.00.01, Москва, 2012 // www.dissercat.com/content/rol-mediatsii-v-razreshenii-pravovykh-konfliktov
3. Иванова М.С. Медиация как способ защиты прав и интересов супругов при расторжении брака Дисс. Канд. юрид. наук спец-ть 12.00.03, Тверь, 2014 // www.dissercat.com/content/mediatsiya-kak-sposob-zashchity-prav-i-interesov-suprugov-pri-rastorzhenii-braka
4. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2019 г.) // <https://online.zakon.kz>
5. Понасюк А.М. Участие адвоката в урегулировании юридических споров посредством медиации. Дисс. Канд. юрид. наук спец-ть 12.00.01, Москва, 2011 // www.dissercat.com/content/uchastie-advokata-v-uregulirovanii-yuridicheskikh-sporov-posredstvom-mediati
6. Рысай Б.Г. Внесудебные формы разрешения административного спора... дисс. канд. юрид. наук спец-ть 12.00.14, Нижний Новгород, 2018 // www.dissercat.com/content/vnesudebnye-formy-razresheniya-administrativnogo-spora
7. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2010, №31, Ст. 4162.