

Дополнительно следует отметить и возможность введения такого административного наказания, как исправительные работы, вероятность чего активно обсуждается на протяжении последних лет. В настоящее время рассматривается Проект Федерального закона № 957620-6 «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»¹, которым предусматривается введение данной меры в составе системы административных наказаний. Предполагается, что сущность предлагаемого административного наказания должна заключаться в выполнении работ на возмездной основе по месту осуществления трудовой деятельности, а в отношении лиц, не имеющих таковой с обязательным трудоустройством. Таким образом, данное наказание будет являться полным повторением уголовного наказания в виде исправительных работ. Исполнение данного наказания предполагается возложить также на службу судебных приставов-исполнителей.

Подводя краткие итоги, отметим, что такое положение нарушает иерархию отраслей права и свидетельствует о диспропорции содержательной стороны уголовно-правовых и административных мер воздействия. В настоящее время расширение перечня мер административных наказаний и практики их применения в отдельных случаях приводит к нивелированию различий между административным и уголовным наказанием. При этом в некоторых ситуациях административные меры по объёму негативного воздействия становятся сравнимыми или даже превышают некоторые виды уголовных наказаний. По этой причине необходимо осуществить межотраслевую дифференциацию юридической ответственности, в результате которой будет исключена любая возможность применения более строгих мер административной ответственности в сравнении с уголовным наказанием.

Уголовный закон как правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации от преступных посягательств

Иванова Л. В.,
кандидат юридических наук, доцент
(кафедра уголовного права и процесса
Тюменского государственного университета)

Национальная безопасность как состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз нуждается в правовом обеспечении в целях гарантирования и соблюдения прав и сво-

¹ Проект Федерального закона № 957620-6 «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.06.2016).

бод человека, обеспечения охраны основных институтов гражданского общества и государства. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) призван охранять наиболее важные общественные отношения от фактического причинения или угрозы причинения им существенного вреда посредством установления уголовно-правового запрета. Точность и ясность уголовно-правовых норм выступают важной гарантией эффективного их применения и, как следствие, обеспечивают реализацию принципа неотвратимости ответственности и наказания.

Как известно, общий объект (имеется в виду объект уголовно-правовой охраны, то есть понимание объекта в аксиологическом, ценностном аспекте¹) — это совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Общий объект отражен в ст. 2 УК РФ: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. Именно для охраны данных объектов устанавливаются основание и принципы уголовной ответственности, определяется, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями.

Вместе с тем национальная безопасность включает в себя различные виды безопасности, которые не находят прямого закрепления в ст. 2 УК РФ, несмотря на закрепление конкретного состава преступления. Рассмотрим, например, ст. 205 УК РФ, устанавливающую ответственность за террористический акт. Данный состав преступления располагается в главе 24 «Преступления против общественной безопасности», определяющей его видовой объект. Охрана общественной безопасности выступает одной из задач уголовного законодательства. Именно указание на то, что УК РФ охраняет «общественную безопасность», является условием установления запрета, круга деяний, нарушающих общественные отношения по обеспечению безопасного существования общества.

Вместе с тем в качестве одних из целей террористического акта ст. 205 УК РФ называет дестабилизацию деятельности органов власти, воздействие на принятие решения органами власти, тем самым указывая, что в качестве одного из объектов уголовно-правовой охраны выступают отношения, обеспечивающие безопасность государства в лице его органов. В то же время охрана в ст. 205 УК РФ такого объекта, как отношения, обеспечивающие безопасность государства, вызывает некоторые сомнения, так как отношения безопасности государства не включены в ст. 2 УК РФ, то есть данные отношения не входят в число задач охраны УК РФ. Поскольку они не входят в число задач охраны, а ч. 2 ст. 2 УК РФ устанавливает, что именно для осуществления задач охраны объектов, названных в ч. 1 ст. 2 УК РФ, закон определяет, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются престу-

¹ Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 6.

плениями, то признание преступными посягательств на те объекты, которые в ч. 1 ст. 2 УК РФ не названы, «не основано на законе, противоречит ему, и совершение таких деяний не может повлечь уголовно-правовые санкции». Что, конечно, звучит абсурдно.

Безопасность государства затрагивается не только данным преступлением. УК РФ содержит раздел, посвященный преступлениям против государственной власти, в рамках которого выделяются преступления против конституционного строя и безопасности государства. Однако, как отмечалось, ч. 1 ст. 2 УК РФ устанавливает, что под защитой находятся лишь основы конституционного строя, а безопасность государства, не связанная с нарушением конституционного строя, опять же остается за рамками охраны, по крайней мере не названа в рамках данной статьи.

Возникает вопрос: а не равнозначны ли понятия «общественная безопасность» и «безопасность государства»? Ответ однозначно отрицательный, так как в Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, названы в числе видов национальной безопасности и государственная безопасность, и общественная. Более того, согласно Концепции общественной безопасности в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685), «под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Как видно из понятия общественной безопасности, государство, его органы не входят в систему общественной безопасности, а значит, в объект охраны главы 24 УК РФ. Объясняется это и тем, что в социологии «понятие «общество» следует отличать от понятия «государство» (институт управления общественными процессами, возникший исторически позже общества)¹). Не входят в объект охраны и международные организации, ибо они возникли ещё позже, после создания государств.

Конечно, террористический акт посягает на общественную безопасность, но не исчерпывается ею, тем более при закреплении существующих целей террористического акта, при отсутствии которых нет данного состава преступления.

Тем более выглядит странным закрепление отдельной главы, содержащей преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, но без закрепления безопасности государства в числе общего объекта уголовно-правовой охраны (в ст. 2 УК РФ).

Учитывая, что национальная безопасность рассматривается как состояние защищенности и личности, и общества, и государства, а уголовное законодательство призвано охранять наиболее важные общественные отношения, необходимо, в целях поддержания логики законодателя и системности положений

¹ Грошева И.А. Социология: курс лекций. Тюмень: Тюменский юридический ин-т МВД России, 2003. С. 38.

УК РФ, ч. 1 ст. 2 УК РФ дополнить указанием на открытый перечень объектов уголовно-правовой охраны, который может иметь следующий вид: «...иных общественных отношений, обеспечивающих безопасность личности, общества и государства от преступных посягательств».

Уголовно-правовое обеспечение национальной безопасности без популизма, с опорой на Конституцию РФ, принципы УК РФ и фундаментальные положения теории правотворчества

Иванчин А. В.,
доктор юридических наук, профессор
(кафедра уголовного права и криминологии
Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова)

Обеспечение национальной безопасности в России является, как верно отмечено в названии темы Конгресса, приоритетом уголовной политики нашей страны, что вытекает и из Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, в которой компоненты национальной безопасности России коррелируют с объектами уголовно-правовой охраны УК РФ. Поэтому не прекращающийся поиск эффективных уголовно-правовых механизмов противодействия криминальным посягательствам на национальную безопасность заслуживает всемерной поддержки.

Но, как известно, «благими намерениями вымощена дорога в ад». И даже в борьбе с преступностью нельзя действовать по принципу «цель оправдывает средства». Поэтому предлагаемые или реализуемые на законодательном уровне уголовно-правовые меры защиты национальной безопасности должны быть научно обоснованными, взвешенными и соответствующими как Конституции РФ, так и принципам УК РФ.

К сожалению, в последние годы многие новеллы нашего УК РФ, законопроекты и предложения *de lege ferenda* этим свойствам не отвечают. Собственно говоря, эта прискорбная закономерность российского уголовного законодательства была предметом массивной критики на, пожалуй, всех без исключения конгрессах уголовного права. Но «воз и ныне там», и все чаще в качестве «дымовой завесы» своих идей авторы законодательных инициатив ссылаются на необходимость защиты национальной безопасности. Для иллюстрации обратимся к проблематике коррупции, которая уже упомянутой Стратегией национальной безопасности РФ (пункты 43–46) отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности.

Так, 03.07.2016 в УК РФ внесен ряд принципиальных корректив, в том числе в нормы о взяточничестве и коммерческом подкупе. Ныне в ст.ст. 204,