

Вахрушина Алина Александровна

*кандидат экономических наук, доцент Департамента бизнес-аналитики
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, aavakhrushina@mail.ru*

АНАЛИЗ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Статья посвящена актуальным в условиях цифровой экономики вопросам анализа информации, раскрываемой в отчете об интеллектуальном капитале вузов. В качестве решения указанной проблемы автором предлагается алгоритм анализа отчетности об интеллектуальном капитале вуза, призванный обеспечить содействие как внутренним, так и внешним группам стейкхолдеров в анализе раскрываемых данных с целью принятия ими соответствующих решений.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, отчет об интеллектуальном капитале, управленческий анализ, вуз, университет.

Vakhrushina Alina Aleksandrovna

*Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of Business Analytics, Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, aavakhrushina@mail.ru*

THE INTELLECTUAL CAPITAL ANALYSIS OF UNIVERSITIES IN TERMS OF THE DIGITAL ECONOMY

Abstract. The article is devoted to the analysis of information disclosed in the intellectual capital report by universities that is relevant in terms of the digital economy. As recommendations to address the stated challenges the author proposes an algorithm for analyzing the intellectual capital report forming by the Universities. This one designed to provide assistance to both internal and external groups of stakeholders in analyzing the disclosed data in order to make appropriate management decisions.

Keywords: intellectual capital, intellectual capital report, management analysis, higher educational institution, university.

В условиях деятельности экономических субъектов, основанной на цифровых технологиях, роль интеллектуального капитала как одного из ключевых аспектов, обуславливающих принятие стратегических решений по развитию и поддержанию конкурентоспособности организации, трудно переоценить. То же самое касается и образовательных учреждений, для которых формирование информации о составляющих интеллектуального капитала, а также ее представление для заинтересованных лиц в релевантной и открытой форме, позволяющей провести ее качественный анализ, представляется приоритетным направлением совершенствования системы публичной отчетности вузов.

Интеллектуальный капитал как объект системы управленческого учета в вузе представляет собой совокупность всех интеллектуальных ресурсов университета, определяющих уровень его конкурентоспособности на национальной и международной аренах, в том числе включает в себя компетенции и достижения научно-педагогического состава и обучающихся, внутренние процессы, инновационный потенциал, взаимоотношения с бизнес-партнерами, другими вузами и обществом в целом.

Отчет об интеллектуальном капитале – это специальный отчет, в котором раскрываются результаты деятельности вуза в отношении использования им имеющегося интеллектуального капитала и который интегрирует в себе учетно-аналитическую информацию в виде системы фактических и прогнозных показателей, а также характеристику стратегической миссии и целей университета на перспективу. Ключевой целью формирования подобного отчета выступает его направленность на удовлетворение информационных потребностей его пользователей – внутренних и внешних групп заинтересованных сторон (стейкхолдеров) университета: представителей внутреннего сообщества (трудового коллектива, административного персонала и потребителей образовательных услуг), а также внешних лиц (абитуриентов, партнеров, представителей бизнеса и др.), – и обеспечение основы принятия ими на основе отчета соответствующих управленческих решений.

Основываясь на результатах анализа опыта зарубежных университетов, демонстрирующих передовую практику в части составления отчетности об интеллектуальном капитале [1, 2], представляется целесообразным выделить в составе данного отчета для российских вузов:

- 1) раздел, в котором в описательной форме представлена миссия вуза и его стратегические инициативы;
- 2) раздел, содержащий перечень показателей, характеризующие состояние и использование составляющих интеллектуального капитала, и их значения.

Методические разработки по формированию отчета об интеллектуальном капитале для отечественных вузов, разработанные на основе объединения показателей, используемых как в практике зарубежных университетов, так и в методиках расчета международных рейтингов университетов с учетом специфики сферы высшего образования в России представлены в более ранних работах автора [3, 4]. В таблице 1 представлены предлагаемые подразделы отчета об интеллектуальном капитале, позволяющие сгруппировать показатели и обобщить данные об его объектах для целей последующего анализа.

Таблица 1

Подразделы отчета об интеллектуальном капитале вуза, характеризующие его
человеческий, структурный и клиентский капитал

Часть интеллектуального капитала вуза	Подразделы отчета об интеллектуальном капитале вуза
Человеческий капитал вуза	Учебно-образовательные способности научно-педагогического состава (НПС); академическая и профессиональная квалификация НПС; мобильность НПС; научная продуктивность
Структурный (организационный) капитал вуза	Организация процесса обучения; деятельность в сфере науки и инноваций; интеллектуальная собственность и результаты интеллектуальной деятельности
Клиентский (отношенческий) капитал вуза	Отношения с бизнес-средой; отношения со студентами; сотрудничество с российскими и зарубежными вузами; деловая репутация университета

Источник: составлено автором

В качестве примера разработанной автором формы отчетности для российских вузов в таблице 2 продемонстрирован фрагмент заполненного отчета об интеллектуальном капитале для Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Таблица 2

Фрагмент отчета об интеллектуальном капитале Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации

Миссия вуза	Подготовка конкурентоспособных специалистов, составляющих национальную кадровую элиту России, с целью решения актуальных социально-экономических задач, стоящих как перед национальным, так и мировым сообществом
Стратегическая цель	Формирование ведущего центра в сфере образования, методического обеспечения, научных исследований и консалтинга, осуществляющего значительный вклад в инновационное развитие и конкурентоспособность России и входящего в число передовых университетов мира

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ				
Элемент	Показатель	2017	2018	2020
Академическая и профессиональная квалификация НПС	Доля штатного профессорско-преподавательского состава (ППС), имеющего ученую степень, %	81,01	80,23	85
	Доля административных и технических сотрудников в общей численности персонала вуза, %	н/д	н/д	-
	Доля ППС моложе 65 лет, %	83,56	82,68	-
	Доля ППС моложе 40 лет, %	23,71	22,99	-
	Число выбывших и вновь принятых сотрудников НПС, чел.	н/д	н/д	-
	Коэффициент постоянства кадров	н/д	н/д	-
Учебно-образовательные компетенции НПС	Общая численность НПС, прошедших обучение по повышению квалификации в отчетном году, чел.	н/д	2019	-
Мобильность НПС	Доля иностранных граждан из числа НПС в общей численности НПС	0,7	0,64	2
Научная продуктивность	Число аспирантов и докторантов, защитившихся в диссертационных советах на базе университета, чел.	25	28	-
	Количество статей, изданных НПС в научной периодике, индексируемой в системах научного цитирования, в расчете на 100 НПС, ед.:			
	- Web of Science	7,3	48,7	51,7
	- Scopus	15,3	22,6	34,6
	- Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)	1 460	1 220	1620
	Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования, в расчете на 100 НПС, ед.:			
	- Web of Science	6,9	27,0	31,0
	- Scopus	21,3	37,7	52,7
- РИНЦ	1 169	1 770	2170	
Примечание: *н/д – нет данных				

Источник: составлено по данным отчета о самообследовании Финансового университета за 2019 год [5], данным мониторинга эффективности российских вузов [6]

Вместе с тем, автором допускается возможность расширения предлагаемого перечня показателей интеллектуального капитала, что обусловлено непрерывной трансформацией моделей учета и бизнес-процессов в современной системе высшего образования, а также появлением новых технологий в условиях цифровой экономики. Например, при необходимости уточнения отраслевой специфики российского вуза (сельскохозяйственная, медицинская, техническая направленность и др.) имеет смысл расширить графу в разделе

«Научная продуктивность» и добавить такие информационные системы научного цитирования как: PubMed, Mathematics, MathSciNet, Chemical Abstracts, Astrophysics и др.

Раскрываемая в отчете об интеллектуальном капитале вуза информация подлежит оценке и анализу со стороны различных групп заинтересованных сторон с целью обоснования и принятия управленческих решений. За последние пять лет (2015-2020 гг.) среди отечественных ученых были предприняты определенные усилия к изучению вопросов анализа управленческой отчетности экономических субъектов, в том числе учреждений высшего образования, в частности, можно выделить труды Беленова Б.О. [7], Булыги Р.П. [8], Глущенко А.В. [9], Ендовицкого Д.А., Князюк Н.Д. [10, 11]. Однако, по достоинству оценивая вклад названных ученых, следует отметить, что на сегодняшний день многие вопросы остаются дискуссионными, а методические аспекты анализа отчетности об интеллектуальном капитале вузов требуют дальнейших разработок.

С учетом актуальности обозначенной проблемы, автором предлагается алгоритм проведения анализа отчетности об интеллектуальном капитале вуза (рисунок 1), учитывающий тренды цифровой экономики и позволяющий заинтересованным пользователям сравнивать полученные вузом результаты и выявлять перспективные направления взаимодействия, то есть повысить эффективность принимаемых ими управленческих решений.

Предполагая сочетание методов финансового и управленческого анализа, предложенный алгоритм анализа отчета об интеллектуальном капитале вуза, включает в себя четыре этапа, содержание каждого из которых раскрыто более подробно на рисунке 1:

- 1) проведение вертикального анализа (анализ структуры) отчета;
- 2) осуществление горизонтального (временного) анализа;
- 3) проведение сравнительного анализа;
- 4) использование эвристических и других современных методов управленческого анализа.

В рамках анализа структуры отчета об интеллектуальном капитале заинтересованными пользователями могут быть обнаружены интересующие их аспекты в отношении имеющихся объектов интеллектуального капитала вуза, которые должны быть соотнесены с его актуальной стратегической целью.

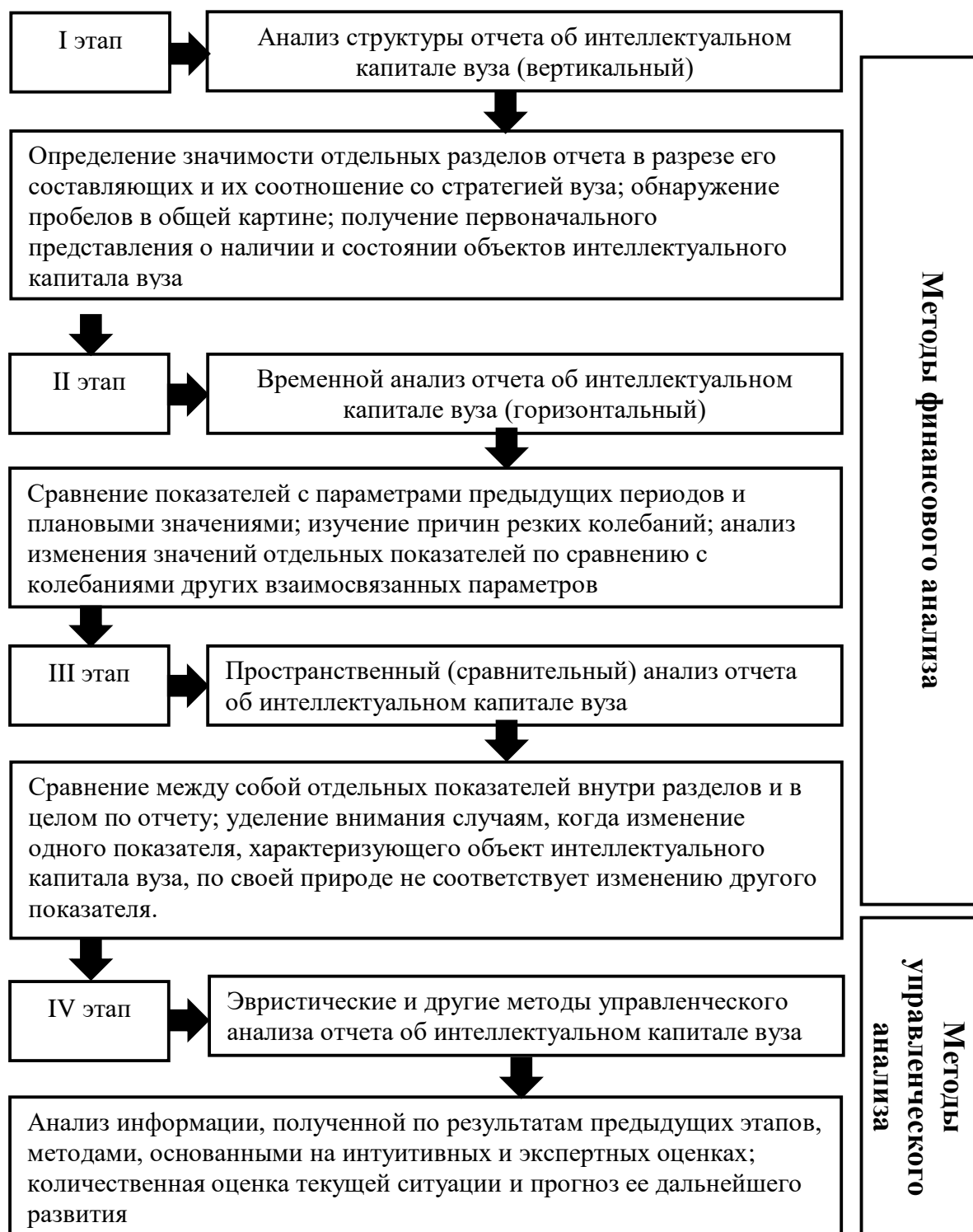


Рисунок 1. Алгоритм анализа отчета об интеллектуальном капитале вуза для целей принятия решений

Источник: составлено автором

В результате проведения временного анализа пользователи отчета могут оценить динамику интересующих показателей, а также выявить колебания взаимосвязанных

параметров. Например, сравнивая динамику таких показателей как «Общая численность студентов вуза» и «Доля трудоустроившихся выпускников, в течение календарного года после окончания обучения» в отчете об интеллектуальном капитале, потенциальными студентами могут быть оценены шансы их трудоустройства и возможности карьерного роста, что выступает основой для принятия ими решения о выборе вуза для поступления.

По итогам третьего этапа алгоритма анализа отчета об интеллектуальном капитале вуза – проведения пространственного анализа, – заинтересованные лица могут получить информацию о соотношении и соответствии показателей друг другу как внутри разделов, так и в целом по отчету. Так, например, увеличение доли штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата и доктора наук, должно в разумных пределах соответствовать положительной динамике показателя опубликованных статей, цитируемостью их работ или с динамикой показателя «Уровень удовлетворенности студентов».

По результатам трех описанных этапов пользователь отчета приобретет необходимое представление об основных тенденциях, происходящих в вузе и связанных с состоянием и развитием его интеллектуального капитала. Полученная информация может быть проанализирована с помощью методов управленческого анализа таких как: метод «мозгового штурма», Дельфи, SWOT-анализ, что позволит стейкхолдерам сопоставить свои ожидания и возможности, оценить вероятность наступления будущих событий и обосновать различные управленческие решения, соответствующие их целям.

Таким образом, предлагается выделить два уровня управленческих решений, принимаемых на основе применения алгоритма анализа отчета об интеллектуальном капитале вуза:

- 1) решения, принимаемые на внутреннем уровне;
- 2) решения, принимаемые внешними заинтересованными лицами.

К первой группе принимаемых управленческих решений относятся: определение миссии университета и приоритетов, характеризующих его профиль, административным звеном; выявление связи стратегии вуза с текущими показателями интеллектуального капитала; решения, связанные с оценкой эффективности использования составляющих интеллектуального капитала. На внешнем уровне принимаются решения в отношении прозрачности деятельности вуза, качестве его человеческого капитала, возможных направлений взаимовыгодного сотрудничества, а также в части необходимости привлечения разных типов ресурсов: фондов, ученых и т.д.

Таким образом, анализ информации, которая раскрывается в отчете об интеллектуальном капитале вузов, приобретает большое значение в условиях цифровой экономики, что объясняется его определяющим влиянием на характер принимаемых

управленческих решений различными группами заинтересованных сторон вуза: его ректоратом и администрацией, профессорско-преподавательским составом, обучающимися и потенциальными студентами (абитуриентами), представителями бизнеса и иными контрагентами – органами власти, другими образовательными, научными учреждениями.

Представленные в статье рекомендации в части анализа отчета об интеллектуальном капитале вузов служат методическим источником для широкого круга пользователей, которые имеют интерес в сфере совершенствования системы публичной отчетности высших учебных заведений России и ее анализа.

Библиографический список

1. Австрийские исследовательские центры // Официальный сайт Austrian Research Center Seibersdorf: [сайт]. URL: <http://www.arcs.ac.at> (дата обращения: 15.10.2020).
2. Fazlagic J., Szczepankiewicz E.I. Intellectual Capital Statement Model for Counties in Poland // The Amfiteatru Economic. Journal Academy of Economic Studies. 2018, vol. 20 (49), pp. 732-732.
3. Вахрушина А.А. Управленческий учет как концептуальный подход к формированию отчетности об интеллектуальном капитале бюджетных организаций // Аудит. 2019. №2. С. 28-33.
4. Толчеева А.А. Современная концепция бухгалтерского учета и внутреннего контроля в государственных (муниципальных) учреждениях: монография / О.Е. Качкова, М.А. Вахрушина, А.А. Толчеева [и др.]. – Москва: КНОРУС, 2019. 216 с.
5. Отчет о самообследовании Финансового университета при Правительстве Российской Федерации за 2019 год // Официальный сайт Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: [сайт]. 2019. URL: http://www.fa.ru/sveden/Documents/2019/Finuniver_Otchet_Samoobsledovanie_2019.pdf. (дата обращения: 15.10.2020).
6. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования // Официальный портал Департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодежной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: [сайт]. 2020. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo>. (дата обращения: 15.10.2020).
7. Ендовицкий Д.А., Беленов Б.О. Моделирование комплексного анализа деятельности вуза с использованием данных публичной отчетности // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 8 (407). С. 2-13.

8. Булыга Р.П. Концепция формирования публичной отчетности вузов // Вестник Финансового университета. 2015. № 6. С. 156-170.

9. Глущенко А.В., Егорова Е.М. Интегрированная система управленческой отчетности как основа управленческого анализа в вузе // Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 4. С. 64-74.

10. Князюк Н.Д. Концепция комплексной публичной отчетности вузов / Н.Д. Князюк, М.А. Вахрушина // Международный бухгалтерский учет. 2019. Т. 22. № 6 (456). С. 604-617.

11. Князюк Н.Д. Развитие информационной функции отчетности государственных вузов: обоснование необходимости, раскрытие возможности / М.А. Вахрушина, А.А. Толчеева, Н.Д. Князюк // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. 2017. № 5-6. С. 75-84.