

**Журавлёва Наталья Викторовна**

*студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, stud0000197301@study.utmn.ru*

**Полукарова Ольга Валерьевна**

*студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, stud0000193511@study.utmn.ru*

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Аннотация.** Актуальность данной темы заключается в том, что принятие важных и аргументированных управленческих решений почти невозможно без информации о социальных, демографических и экономических параметрах развития сформировавшейся ситуации. Статья посвящена тому, как определить уровень человеческого капитала в Российской Федерации. По итогу анализа статистических данных и проведенных расчетов, вычислен индекс развития человеческого капитала и определено состояние в России.

**Ключевые слова:** социальный капитал, демографический капитал, человеческий капитал, демографическая ситуация.

**Zhuravlyova Natalya Viktorovna**

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen,  
stud0000197301@study.utmn.ru*

**Polukarova Olga Valeryevna**

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen,  
stud0000193511@study.utmn.ru*

## **INFLUENCE OF SOCIAL AND DEMOGRAPHIC CAPITAL ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY**

**Abstract.** The relevance of this topic lies in the fact that the adoption of important and reasoned management decisions is almost impossible without information about the social, demographic and economic parameters of the development of the current situation. The article is devoted to how to determine the level of human capital in the Russian Federation. Based on the analysis of statistical data and calculations, the human capital development index was calculated and the state in Russia was determined.

**Keywords:** social capital, demographic capital, human capital, demographic situation.

Экономика – это очень сложный механизм, который нуждается в регулировании во всех областях. Финансовое формирование считается основой экономического развития государства. Оно как правило выступает в качестве модератора влияния экономических переменных и соответственно воздействует на экономическое развитие. В данном обзоре литературы мы рассмотрим влияние человеческого капитала на финансовое формирование с помощью контроля за воздействием экономического роста и капитала в государствах. Изучение данной темы полезно и можно сказать даже необходимо с практической точки зрения. [1; 2, с. 9]

Данной теме уделяют большое внимание, но целый ряд теоретических взглядов все равно не прекращает оставаться дискуссионным о сути, составе и качестве человеческого капитала, о методах его формирования и также развития. Дальнейшее изучение этой темы потребуют вопросы, затрагивающие методики оценки стоимости данного феномена, источников и форм его воспроизводства, отличительных черт и необходимости процесса инвестирования в человеческий капитал, но кроме этого также установления эффективности таких капиталовложений и т. п.

Следует отметить, что процесс развития с точки зрения социально-экономической направленности как всей страны, так и отдельного региона определяется значительным количеством взаимосвязанных факторов, которые необходимо постоянно принимать во внимание. В современных условиях одним из наиболее важных факторов, определяющий и формирующий вектор развития, является человеческий капитал. По мнению А. Смита, для производства благ необходимы два основных условия – это средства производства и человеческий капитал, при этом большее значение отводилось именно человеческому фактору, а именно – навыкам, умениями и способностям работников, в то время, как производственное и техническое оснащение считалось второстепенным. [3]

Значительный интерес к феномену «человеческого капитала» подтверждается большим количеством научных исследований и определений различных ученых, которые по-разному определяют сущность и основные факторы, определяющие его.

Процесс качественного совершенствования человеческих ресурсов подробно разбирается представителями концепции человеческого капитала, начиная со 2-ой половины 20 столетия. У истоков нынешней концепции человеческого капитала стояли известные американские экономисты – Т. Шульц и Г. Беккер. [4]

Основоположники теории человеческого капитала, известные американские экономисты, лауреаты Нобелевской премии – Т. Шульц, Г. Беккер предложили

многофакторное определение понятия «человеческий капитал», анализировали с целью экономического роста государств большую целесообразность крупных инвестиций в образование, здравоохранение, науку, нежели в материальное производство.

По мнению Т. Шульца, «человеческий капитал состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут быть использованы в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг». [5]

Г. Беккер считал, что «человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека, среди которых можно назвать обучение, подготовку на производстве, расходы на здравоохранение, миграцию и поиски информации о ценах и доходах». [6]

Михаил Критский характеризует человеческий капитал, как особую форму человеческой жизнедеятельности, ассимилирующую две конкретные формы (потребительскую и производственную). [7]

Кибанов Ардальон – российский представитель теории управления персоналом и человеческих ресурсов, писал в своей статье, что, по его мнению, человеческие ресурсы – это понятие, которое отражает главное богатство любого общества, процветание которого возможно при создании условий для развития, воспроизводства и использования этого ресурса с учетом интересов каждого человека. [8]

Схожее мнение у одного из известных западных мыслителей Э. Тоффлера, который считается одним из основоположников теории общественного уклада в условиях постиндустриального времени. Он определяет человеческий капитал как основу для формирования общества постиндустриальной эпохи, в которой центральным звеном будут выступать люди, обладающие определенным набором востребованных навыков, компетенций и необходимых знаний. [9]

Проведенное исследование Ли-Тынг Ён, Мин-Ланг Цзэн и Мин К. Лим позволяют сделать вывод о том, что эффект переноса человеческого капитала и организационного забвения приводит к точным оценкам показателей устойчивости, и показывает, что развитие промышленной экономики является важнейшим фактором корректировки человеческого капитала. Как пишут данные авторы, правительствам следует осуществлять политику экономической стабилизации и увеличивать инвестиции в образование и безопасный капитал для улучшения накопления человеческого капитала и повышения показателей устойчивости. [10]

Много кто говорит, что природные ресурсы, человеческий капитал, экономический рост и валовое накопление основного капитала положительно влияют на финансовое формирование. Но результаты анализа Сайед Анис Хайдер Заиди, Зисян Вэй, Айфер Гедикли

и других авторов статьи «Влияние глобализации, изобилия природных ресурсов и человеческого капитала на финансовое развитие» подтверждают обратное влияние глобализации, экономического роста и валового накопления основного капитала на финансовое развитие. Природные ресурсы положительно влияют на финансовое развитие, а финансовое развитие - на человеческий капитал. Авторы советуют проводить политику, нацеленную на недопущение протекционизма в отношении глобализации и движения человеческого капитала, формирования наибольшего количества финансовых институтов на основе глобализованной культуры и результативного использования природных ресурсов. [11]

Кузьмичев С. в своей статье, посвященной определению сущности и концептуального положения человеческого капитала в условиях современных экономических реалий, дает следующую трактовку исследуемого понятия – это основа благосостояния и стабильного развития страны, которая в свою очередь формирует конкурентоспособный потенциал в рамках глобальной и международной конкуренции различных государств. [12]

Автор статьи о проблемах сохранения человеческого капитала здоровья населения в рамках обеспечения социально–демографической и экономической безопасности региона Кривенко Н. считает, что современное положение формирования экономики государства обуславливается качеством человеческого капитала, его интеллектуальной и образовательной степенью, состоянием здоровья населения, в том числе трудоспособного, экономически продуктивного, воздействующими на социально-демографическую и экономическую безопасность. [13, с.563]

Бахшиян Д.В. и Зевеке О.Ю. в своей статье описали человеческий капитал в виде основного ресурса эффективной организации, как резонанса на вызовы современного общества. [14]

Мельянцев В. говорит о модификациях структуры совокупного капитала в развитых странах Запада и Японии в динамике с 1800 года до начала 21 века: если в начале 19 века часть физического капитала составляла 78-80 %, человеческого капитала - 20-22 %, то с 2000 года данное соотношение изменилось наоборот: 20% и 80%. Принимая во внимание то, что существенную часть вложений в человеческий капитал в современных странах мира осуществляет государство, можно разъяснить научно-технологический прорыв в 20 веке в разрушенной после Второй мировой войны Японии. [15]

На рисунке 1 можно увидеть топ-10 стран с самым высоким индексом человеческого развития на 2019 год. Россия в этом рейтинге находится на 49 месте и ИЧР составляет 0, 824.

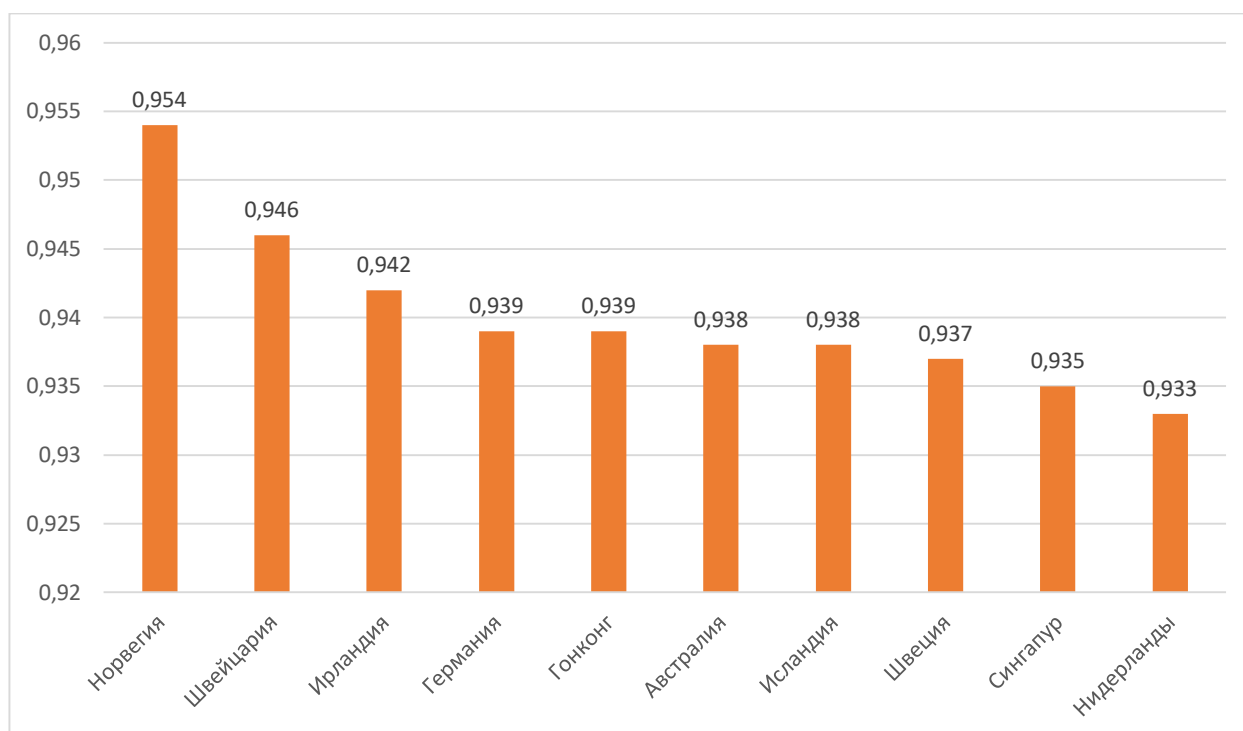


Рисунок 1. Рейтинг стран по индексу человеческого развития на 2019 год

Источник: составлено автором на основе данных [16]

Лидером в этом списке с 2008 года держится Норвегия, так как в этой стране слабо выражено классовое разделение и из-за этого очень мало бедных, также в ней присутствует уже традиционно сложившаяся низкая инфляция и безработица. Но при всем этом Норвегия считается одной из самых дорогих стран мира.

На данный момент в нашей стране наблюдается демографический кризис, связанный с сокращением рождаемости и увеличением естественной убыли населения. Как известно, одной из важнейших угроз демографической безопасности является низкая рождаемость. Калемли-Озкан в своей работе дал данному процессу определенное название - «демографический переход», который представляет собой переход стран от режима ничтожной численности смертности и высокой численности рождаемости к режиму высокой численности смертности и ничтожной численности рождаемости. [17]

Также обратившись к зарубежному опыту, а именно к истории развития экономики Южной Кореи, можно проследить, как демографические дивиденды повлияли на страну. Так, Чон-Сук Хана и Чон-Ва Ли писали, что расширение и модернизация рабочей силы сыграли решающую роль в том, чтобы помочь Корее догнать экономическое развитие передовых экономик. Нация накопила запас образованной рабочей силы с беспрецедентной скоростью, поддерживая высокие государственные инвестиции в сферу образования. Обильный рост квалифицированной рабочей силы позволили Корее повысить конкурентоспособность своих отраслей, превратив экономику страны в одну из лучших в мире экспортера. [18]

Ряд исследователей определяют человеческий капитал исходя из его внутренней структуры, которая представляет собой совокупность различных элементов и является составляющей валового капитала. Учёные, в своей теории, ориентирующиеся на расходный принцип, определяют структуру человеческого капитала как совокупность различных видов инвестиций, который в той или иной форме уходит на его развитие. Так, Ф. Нойманн, к главным составляющим человеческого капитала причислял совокупность следующих компонентов: культурно-народные характерные черты, квалификационные качества, общее и профессиональное образование. [19, с.5]

Результативное управление человеческим капиталом предоставляет настоящую возможность значительно увеличивать контролируемость, безопасность, конкурентоспособность, рыночную стоимость и доходность бизнеса, но кроме того оно также раскрывает новые возможности и перспективы для его активного увеличения, развития и формирования. Принимая это во внимание, трудности управления процессами развития и применения интеллектуальных ресурсов довольно стремительно обсуждают в научной и научно-практической литературе.

Современная действительность функционирования экономической системы государства призывает и фактически обязывает всех участников экономических отношений стремиться к развитию и формированию конкурентоспособности на перманентной основе в угоду положительных результатов для экономики. При рассмотрении успешных примеров зарубежной практики можно найти подтверждения тому, что именно человеческий капитал является ключевым не только в эффективности реализации различных экономических программ, но и в формировании конкурентоспособности всего государства. [20, с.33]

Согласно данным, которые предоставляет Всемирный банк, характерной чертой для большинства развитых стран является превалирующая доля человеческого ресурса в общей совокупности национального богатства, которая составляет весьма внушительный процент (в пределах 68-76%). Однако, следует отметить, что определенный экономический эффект сложно определить для отдельного индивида, данный подход в большей степени ориентирован на улучшение макроэкономических показателей в рамках долгосрочной перспективы. Важным аспектом в такой теории человеческого капитала также является и обязательный постоянный процесс управления и корректирующего воздействия. При этом, осуществление какого-либо регулирующего воздействия на систему без ориентира на конкретные результаты, может привести не только к снижению эффективности инвестиционных процессов, направленных на развитие человеческого капитала, но и в значительно снизить экономический потенциал региона. [21]

Особенность человеческого капитала заключается в том, что он не может быть формализован и функционировать отдельно от определённого индивида, которая обладает определёнными способностями, знаниями, навыками, которые синергетически образуют его личностный и экономический потенциал. Исследование, оценка и последующее регулирование человеческим капиталом подразумевает собой крайне сложную задачу, так как формализации и оценке подлежат элементы эмоционально-психологического свойства, которым дать оценку объективно практически невозможно: образование, профессиональный опыт, квалифицированные наклонности, психометрические свойства, связанные с работой навыки. [22, с.62]

Основываясь на результатах проведенного исследования, в основу которого легли труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам человеческого капитала, представим ниже базовые критерии для формирования оценочного суждения:

- во-первых, критерий экономического уровня (показатели макро-, микроуровня);
- во-вторых, исходя из выбранной трактовки определения человеческого капитала;
- в-третьих, исходя из выбранного к использованию подхода.

Существует несколько подходов к оценке человеческого капитала, которые отличаются уровнем и масштабом. Так, на микроуровне оценка человеческого капитала осуществляется в рамках отдельного предприятия, где суммируется каждый соответствующий показатель отдельного индивида, в то время, как на макроуровне исследование данного показателя осуществляется на уровне всего экономической системы государства. Следует также отметить, что существуют мезо и мега-уровни, которые оценивают человеческий капитал на уровне крупных предприятий и в международном масштабе соответственно.

Различные категории методов оценки человеческого капитала формируются также в зависимости от используемой трактовки, в таком случае индивид непосредственно сам по себе считается капиталом, или капитал – это совокупность унаследованных и приобретенных человеком возможностей, или человеческий капитал – это источник, который применяется предприятиями с целью получения собственного дохода. Расчет стоимости человеческого капитала на базе изучений в сфере бизнеса может быть приобретен на базе 2-ух деловых игр, семинаров и также профессиональных курсов с помощью высоких информационных технологий. Добавляя к этому оценку стоимости перспективной конкурентной борьбы человеческого капитала, в результате приобретаем комплексную оценку человеческого капитала организации. [16]

Формируя теоретическую рамку исследования, мы предполагаем опираться на методику оценки человеческого капитала по экономическому уровню (на макроуровне - в масштабах национальной экономики).

Исследовательский вопрос: Как измерить уровень жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого развития исследуемой территории?

Индекс человеческого развития (ИЧР) - это комбинированный показатель, который характеризует развитие человека в государствах и регионах всего мира. Данный индекс ежегодно рассчитывается экспертами Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) совместно с группой независимых международных экспертов, которые используют в своей работе, наряду с аналитическими разработками, статистические данные национальных институтов и международных организаций.

Индекс человеческого развития представляет собой комплексный показатель уровня жизни человека в той или иной стране, поэтому иногда его используют в качестве синонима таких понятий как «качество жизни» или «уровень жизни». Индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан, по трём основным направлениям, для которых оцениваются свои индексы:

Для того чтобы произвести расчет индекса человеческого развития в России, нам понадобятся такие данные, как:

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

2. Индекс образования: доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения.

3. Индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС). [16]

На 2019 год ИЧР в России составлял - 0,824, а уже рассчитав индекс человеческого развития на 2020 год - 0,896, можно сделать вывод что Россия – это страна с достаточно высоким уровнем социального развития.

Социально-демографический капитал тесно связан с экономической безопасностью. Высокий уровень образованности населения, продолжительности жизни и валовый национальный доход в любой стране напрямую влияет на экономическое положение страны, и соответственно на ее экономическую безопасность. На продолжительность жизни влияет уровень образования, так как чем выше уровень образования, тем меньше уровень безработицы в стране. Для решения проблем, которые влияют на уровень экономической безопасности, в нынешнем обществе необходимо исследовать данную проблему и разработать современный на сегодняшний день комплекс мер по улучшению социально - демографической ситуации в стране.



Так как для страны обеспечение экономической безопасности дает гарантию его автономности, что влечет за собой стабильность и эффективное функционирование социума.

### Библиографический список

1. Ионцев В.А. Демографические аспекты развития человеческого капитала в России и ее регионах // Экономика региона. 2015. №3. С. 89-102.
2. Трофимов И.В. Повышение эффективности управления человеческими ресурсами отрасли строительной индустрии: автореф. дис. канд. экон. наук / - М: Государственный университет управления, 2014. 23 с.
3. Петти У. Экономические и статистические работы: монография – Москва: Директ – Медиа, 2007. URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=26837](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=26837) (дата обращения: 15.09.2020).
4. Bowen H.R. Investment in Learning. – San Francisco ets: Josser-Bass, 1978. P. 507. URL: [https://books.google.ru/books/about/Investment\\_in\\_Learning.html?id=iCNHDwAAQBAJ&source=kp\\_cover&redir\\_esc=y](https://books.google.ru/books/about/Investment_in_Learning.html?id=iCNHDwAAQBAJ&source=kp_cover&redir_esc=y) (дата обращения: 15.09.2020).
5. Schultz T. Investment in Human Capital // The American Economic Reiew. 1961. Vol. 51, No. 1. P. 1-17. URL: <http://la.utexas.edu/users/hcleaver/330T/350kPEESchultzInvestmentHumanCapital.pdf> (дата обращения: 15.09.2020).
6. Becker G.S. Human Capital. - N.Y.: Columbia University Press, 1964. URL: <http://www.libertarium.ru/69974> (дата обращения: 15.09.2020).
7. Критский М.М. Человеческий капитал и роль мотивации в его функционировании: автореф. дис. канд. экон. наук / - Ярославль. 2007. 24 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/14715741.pdf> (дата обращения: 15.09.2020).
8. Кибанов А.Я. Управление трудовыми ресурсами: учеб. пособие / А.Я. Кибанов, Е.А. Митрофанова, И.А. Эсаулова. — М: ИНФРА-М, 2009. 284 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=356090> (дата обращения: 15.09.2020).
9. Toffler A. The Third Wave. WILLIAM MORROW AND COMPANY, INC. New York. 1980. 5. URL: [https://archive.org/stream/TheThirdWave-Toffler/The-Third-Wave\\_-\\_Toffler\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/TheThirdWave-Toffler/The-Third-Wave_-_Toffler_djvu.txt) (дата обращения: 15.09.2020).
10. Li-Ting Yeh, Ming-Lang Tseng, Ming K. Lim. Assessing the carry-over effects of both human capital and organizational forgetting on sustainability performance using dynamic data envelopment analysis // Journal of Cleaner Production. 2020. Vol. 250. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652619344543> (дата обращения: 15.09.2020).

11. Syed Anees Haider Zaidi, Zixiang Wei, Ayfer Gedikli. The impact of globalization, natural resources abundance, and human capital on financial development: Evidence from thirty-one OECD countries // Resources Policy. 2019. Vol. 64. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301420719304611> (дата обращения 15.09.2020).
12. Кузьмичев С. М. Актуальные вопросы понимания человеческого капитала и его роль в современных экономических процессах // Молодой ученый. 2017. № 28 (162). С. 63-64. URL: <https://moluch.ru/archive/162/45149/> (дата обращения: 15.09.2020).
13. Кривенко Н. В. Проблемы сохранения человеческого капитала здоровья населения в рамках обеспечения социально-демографической и экономической безопасности региона / Н. В. Кривенко // Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития: сборник статей IX Уральского демографического форума: в 2-х томах. — Том I. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. С. 563-577. URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/68286/1/978-5-94646-613-4\\_2018-1-57.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/68286/1/978-5-94646-613-4_2018-1-57.pdf) (дата обращения: 15.09.2020).
14. Бахшиян Д.В., Зевеке О.Ю. Человеческий капитал – основной ресурс эффективного предприятия, как резонанс на вызовы современного мира // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 3 URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/03/14317> (дата обращения: 15.09.2020).
15. Мельянцев В. Счастье от ума. Известия, 17.05.2000. URL: <https://istina.msu.ru/profile/Meliyantsev/> (дата обращения: 15.09.2020).
16. Гуманитарный портал. Индекс человеческого развития [Электронный ресурс] / Программа развития Организации Объединённых Наций – Электрон. журн. – Гуманитарный портал, 2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index> (дата обращения: 22.10.2020).
17. Sebnem Kalemlı-Ozcan. A stochastic model of mortality, fertility, and human capital investment // Journal of Development Economics. 2003. Vol. 70. Issue 1. P. 103-118 URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304387802000895> (дата обращения: 15.09.2020).
18. Jong-Suk Hana, Jong-Wha Lee. Demographic change, human capital, and economic growth in Korea. CAMA Working Papers. Centre for Applied Macroeconomic Analysis, Crawford School of Public Policy, The Australian National University. 2019. URL: <https://ideas.repec.org/p/een/camaaa/2019-39.html> (дата обращения: 15.09.2020).
19. Нойманн Ф. Методика экономической оценки человеческого капитала // Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире: Тез. докл.

международ. научн.-практ. конф. Минск. Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2002. –Ч. 2. 213 с.

20. Ярушкина Е.А., Кобелева А.А. Человеческий капитал: сущность и роль в повышении эффективности организации //Экономическая политика и хозяйственная практика. 2018. № 1. С. 30-34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-suschnost-i-rol-v-povyshenii-effektivnosti-organizatsii> (дата обращения: 15.09.2020).

21. Трофимов И.В., Сунтеев А.Н., Куценко Е.И. Социально-демографическая ситуация и ее роль в формировании эффективной экономики // Проблемы современной экономики. 2016. № 2 (58). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5792> (дата обращения: 15.09.2020).

22. Арабян К.К. Методика оценки человеческого капитала // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 8. С. 61-65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-chelovecheskogo-kapitala> (дата обращения: 10.10.2020).