

**Крылов Денис Евгеньевич,**

*студент специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, d.e.krilov.stud@utmn.ru*

**Джатиева Екатерина Александровна,**

*студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, d.e.krilov.stud@utmn.ru*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

**Аннотация.** Статья посвящена правовым и экономическим аспектам экологической безопасности. В работе раскрываются основные проблемы по обеспечению экологической безопасности в Российской Федерации. В результате исследования были сделаны выводы о административных и уголовных наказаниях за преступления против экологической безопасности. Динамика уголовных наказаний за экологические преступления показала, что уголовное наказание за экологические нарушения назначается значительно реже.

**Ключевые слова:** экология, экологическая безопасность, правовые аспекты, экономические аспекты

**Krylov Denis Evgenievich,**

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen, stud0000193281@study.utmn.ru*

**Jatieva Ekaterina Alexandrovna,**

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen, stud0000123225@study.utmn.ru*

## **ECOLOGICAL SAFETY: ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS**

**Abstract.** The article is devoted to the legal and economic aspects of environmental safety. The work reveals the main problems of ensuring environmental safety in the Russian Federation. As a result of the study, conclusions were drawn about administrative and criminal penalties for crimes against environmental safety. The dynamics of criminal penalties for environmental crimes has shown that criminal penalties for environmental violations are imposed much less frequently.

**Keywords:** ecology, ecological safety, legal aspects, economic aspects.

Преступлениями против экологической безопасности и природной среды – это действия, которые причиняют или могут причинить вред природной среде и её растительному миру, совершенные умышленно и относящиеся к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности [1, с.1]

Экологическая безопасность является одной из форм безопасности экологических интересов человека от возможного умышленного причинения вреда природной среде от хозяйственной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Ученые утверждают, что в настоящее время преступления против экологической безопасности и природной среды имеют довольно масштабные характер и их проявление вызывают пагубные последствия. Каждый исследователь разбирает определенное преступление против природной среды, а в итоге приводит основные методы борьбы с данным видом.

Меррет Д. в своём исследовании анализирует добычу газа. Данная статья освещает последние разработки в технологии бурения, которые предполагают значительную выгоду от добычи газа. Но исследование авторов показывает, что данная разработка может нанести катастрофический вред сельскому хозяйству и окружающей среде. [2, с. 140].

Проблему неправильного использования биоразнообразия изучает У.Троумбис. Данная проблема заключается в том, что неправильное использование биоразнообразия может привести к серьезным последствиям для природной среды, так как даже самые продвинутые стратегии по охране природы не смогут восстановить её первоначальное состояние [3, с. 86].

Работа научного автора Генсайа Г. анализирует преступления вырубке лесных массивов. Автор изучил влияние осведомленности общественности на уровень преступлений по вырубке лесов [4, с.113].

В работе Витбой Е. исследуется влияние транснациональных преступлений рыбной ловли. Морское рыболовство играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и обеспечении средств к существованию в Южной Африке, как и во многих других развивающихся прибрежных государствах. Транснациональные преступления в области рыболовства серьезно подрывают эти цели [5, с.34].

Штефан А.В. рассматривает общее состояние экологической преступности в России, например: нарушения, связанные с загрязнением водных объектов, морской среды, воздуха, а также охраны окружающей среды [6, с.213]. Случевская Ю.А. определяет основные закономерности экологических преступлений [7, с.45]. Кинзябулатова Г.Р. и Намаггулова Л.Ф. уделяют внимание основным проблемам противодействия экологическим преступлениями [8, с.11]. Фролова Е.В. раскрывает понятие «экологического преступления» и отмечает, что эффективное противодействие экологической преступности может

способствовать системный подход в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности [9, с.313].

Минаев Б.К. рассматривает классификацию преступлений, связанных с экологией и разделяет их на 5 групп: преступления, связанные с экоцидом, нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, посягательством на охрану вод, охрану атмосферы, охраны флоры и фауны и также охрану земель. По мнению автора, данная классификация может помочь разграничивать составы экологических преступлений от неэкологических [10].

Прежде всего, хотелось бы разделить преступления по их классификации. Многие авторы научных работ придерживаются классификации, представленной в таблице 1.

Таблица 1

#### Классификация экологических преступлений

| Классификация  | Статьи экологический преступлений |
|--|-----------------------------------|
| Преступные деяния, посягающие на безопасность окружающей среды                   | 246-249 УК РФ                     |
| Преступные деяния, посягающие на компоненты окружающей среды и природные объекты | 250-258, 258.1, 259-262 УК РФ     |

Источник: составлено авторами по данным [11, с. 140]

Состав экологического преступления включает в себя следующие пункты:

1. Способ совершения деяния (Все виды деятельности имеют разные способы совершения).
2. Время и место его совершения (Зависит от вида преступления).
3. Средства совершения преступления (Чем именно было совершено преступление).
4. Преступник и потерпевший (Существенность человека, совершившего преступление или существенность потерпевшего).
5. Оставленные следы преступления (Следы обуви, например) [11, с.147].

Не все преступления могут быть подходящими для анализа по данному перечню. В каждом виде преступления какой-то из этих пунктов выходит на передний план, а какой-то – остаётся позади.

Хочется также отметить, что помимо уголовной ответственности за преступления против экологической безопасности, существует и административная. В таблице 2 представлен пример статей, по которым преступнику грозит административная ответственность.

## Административные статьи по экологическим преступлениям

| Статья КоАП РФ   | Содержание статьи  |
|--|--|
| Статья 8.6 КоАП РФ<br>«Порча земель»                         | Например, если самовольно снять или переместить верхний плодородный слой почвы, то штраф составит от одной тысячи рублей до трех тысяч рублей (для гражданского населения), от пяти тысяч рублей до десяти тысяч рублей (для должностных лиц) и от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч (для юридических лиц). |
| Статья 8.25 КоАП РФ<br>«Нарушение правил использования леса» | Нарушения делятся на несколько типов: «Нарушение правил заготовки древесины», «Нарушение порядка проведения рубок лесных насаждений» и «Нарушение правил заготовки живицы, заготовки пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов и др»   |
| Статья 8.29 КоАП РФ<br>«Уничтожение мест обитания животных»  | Уничтожение или разорение различных мест обитания животных таких, как гнезда, норы, берлоги, влечет за собой административный штраф в размере от трехсот до пятисот рублей.  |

Источник: составлено авторами по данным [12]

Уголовная ответственность установлена за совершение экологических правонарушений наивысшей общественной опасности и предусмотрена главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 246-262).

Например, ст. 246 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия ст. 256 УК РФ незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, при этом санкции, указанных статей предусматривают различные виды наказаний от штрафов до лишения свободы.

Помимо преступлений, связанных с экологией, также существуют и преступления против животного мира. Например, в статье 258 УК РФ «Незаконная охота» перечисляются признаки противоправной охоты на животных: крупный ущерб; охота на птиц и животных, на которых охота запрещена; применение различного механического транспорта, взрывчатых веществ, газов и другие способы уничтожения животных и птиц. Такие преступления наказываются штрафом до пятисот тысяч рублей, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Так же, многие научные исследователи полагают, что статистические данные отражает лишь малую часть по-настоящему совершаемых экологических преступлений, тем самым

демонстрируя несовершенство уголовного законодательства [13, с.183]. По нашему мнению, несовершенство уголовного законодательства заключается в следующем:

1. Пробелы в правовом регулировании отношений в экологической сфере. Некоторые виды преступлений не несут за собой никакого наказания.

2. Уголовный закон смотрит на объекты преступлений слишком узко, порой забывая о том, что преступления против экологической среды могут нанести вред здоровью и жизни человека.

3. Уголовный закон не контролирует изменения в международной политике.

Расходы на охрану окружающей среды стимулируют организации использовать только природосберегающие технологии в производстве. Так, мы считаем необходимым внедрение государством каких-то поощрительных мер для организаций, заботящихся о сохранении природной среды. Расходы на охрану окружающей среды изображены на рисунке 1.

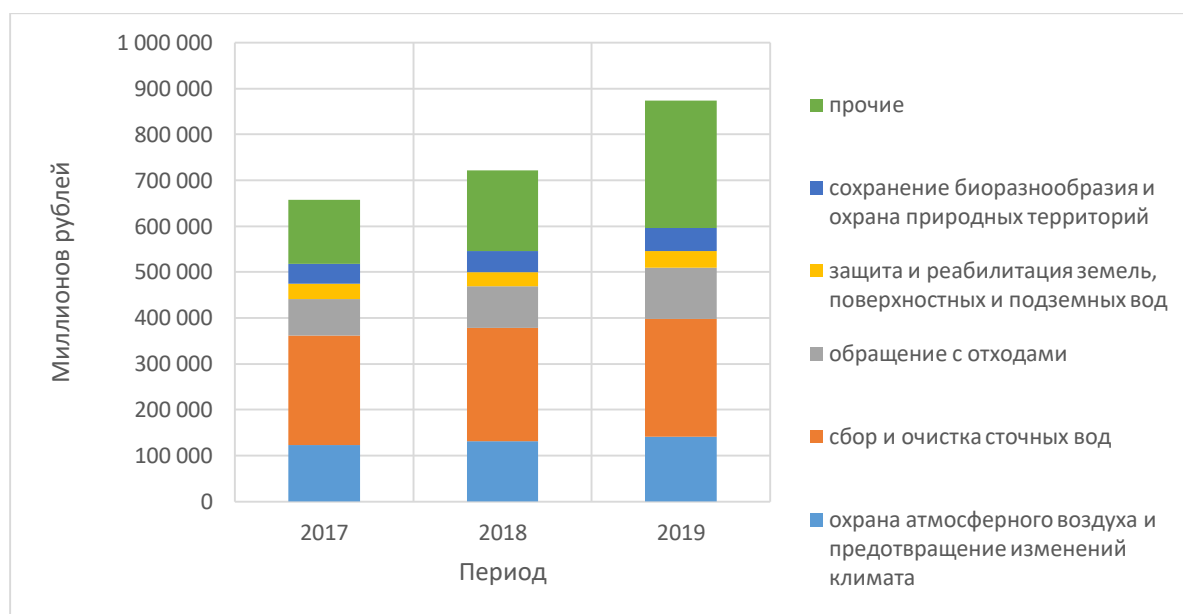


Рисунок 1. Расходы на охрану окружающей среды по Российской Федерации

Источник: составлено авторами по данным [14]

По данным рисунка видно, что Российская Федерация с каждым годом увеличивает бюджетные расходы на охрану окружающей среды, что положительно сказывается на ситуации в целом. В 2019 год по сравнению с 2018 годом были подняты прочие расходы и расходы на сбор и очистку сточных вод. Затраты на охрану окружающей среды в процентах к ВВП в 2019 году выросли на 10%.

В целях борьбы с данным видом преступлений имеются соответствующие органы. Функцией данных органов можно назвать не только создание правил и требований по защите

природной среды, но и пресечение данного вида преступлений с помощью соответствующих средств и методов. Структура данных органов изображена в таблице 3.

Таблица 3

Структура органов по борьбе с экологическим преступлениями

| Уровень                                   | Подуровень               | Описание органа  |
|---|--------------------------|--|
| Федеральные органы исполнительной власти  | Федеральные министерства | Основной орган: Министерство природных ресурсов и экологии РФ<br>Задачи: разработка правил и требований по охране и защите лесов и их дальнейшего воспроизводства  |
|   | Федеральные службы       | Основной орган: Федеральная служба по надзору в сфере природопользования<br>Задачи: охрана лесов и особых территорий федерального назначения, установка правил охраны и защиты растительного мира, выдача разрешений на перевозку объектов флоры и фауны через границу |
|   | Федеральные агентства    | Основной орган: Федеральное агентство лесного хозяйства<br>Задачи: планировка лесов, воспроизводство лесов, контроль правового регулирования, федеральный лесной надзор  |
| Органы исполнительной власти субъектов РФ | -                        | Основной орган: Министерство природных ресурсов Тюменской области<br>Задачи: защита и охрана водных объектов, недр, животного и растительного мира и т.д.  |
| Органы местного самоуправления            | -                        | Основной орган: Департамент недропользования Тюменской области;<br>Задачи: охрана растительного мира, пресечение преступлений  |

Источник: составлено авторами по данным [15, с. 98-99]

Когда теоретическая часть экологических преступлений более-менее понятна, можно поговорить о более важном аспекте темы, о современном проявлении экологических преступлений. Преступления против природной среды – это острая проблема всего мира. Так вышло, что при развитии чего-то нового, более продвинутого страдает самое главное – природа.

Эксперты из разных стран проводили исследование о загрязнении Российской Федерации и сделали вывод, что наша страна является, чуть ли не самой загрязненной. Это связано с тем, что ещё во времена СССР наша страна добывала большое количество полезных ископаемых, совсем позабыв об окружающей среде. В итоге мы имеем следующее [16, с. 190]:

1. Загрязнение воздуха.
2. Загрязнение вод и почвы.
3. Вырубка лесов.
4. Уничтожение заповедных зон и браконьерство и т.д.

## 5. Приличный уровень загрязнения от стран, являющихся соседями.

В 2019 году было зарегистрировано рекордное число случаев экстремального загрязнения атмосферы и водных объектов, а общая сумма экологических штрафов ровняется 975 млн.руб. Это меньше, чем годовые штрафы автомобилистов. Как мы описывали выше, статистические данные показывают ничтожную часть экологических преступлений. Данную динамику можно увидеть на таблице 4.

Таблица 4

### Динамика уголовных преступлений в сфере охраны природы и наказаний по ним

| Год   | Количество уголовных дел в области охраны природы | Подвергнуто уголовному наказанию |
|-------|---|----------------------------------|
| 2017  | 12290   | 7829                             |
| 2018  | 12223   | 7347                             |
| 2019  | 10840   | 6189                             |
| Итого | 35353   | 21365                            |

Источник: составлено авторами по данным [17, с. 83]

По данным таблицы можно сделать вывод, что далеко не все преступники несут наказание. Это может быть связано с высоким процентом коррупции в данной области. Также, нельзя забывать о том, что уголовный закон в данной сфере имеет множество пробелов, которые предоставляют возможность преступником избегать уголовной ответственности за совершение преступлений.

Результаты анализа показали, что уголовное наказание за экологические нарушения назначается значительно реже. Количество привлеченных к уголовной ответственности в рамках дел об охране природы за трехлетний период снижалось из года в год. В 2019 году обвинения по уголовным делам получило рекордно низкое число нарушителей закона: всего 6189 человек. Однако, тема экологической безопасности, является важной для всего человечества и следует понимать, что от состояния окружающей зависит здоровье населения.

### Библиографический список

1. Марчук, В.В. Экологический вред, как последствие преступления против экологической безопасности и природной среды // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2010. №1. С. 17-26. URL: [https://law.bsu.by/pub/11/Marchuk\\_27.pdf](https://law.bsu.by/pub/11/Marchuk_27.pdf) (дата обращения 10.10.2020).
2. Ancev, T, Merret D. Security Bonding in Unconventional Gas Development: Evidence from an Economic Experiment // Ecological Economics. 2018. Vol. 153. P. 139-146. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800917309333> (дата обращения 10.10.2020).

3. Troumbis A., Zevgolis Y. Biodiversity crime and economic crisis: Hidden mechanisms of misuse of ecosystem goods in Greece // *Land Use Policy*. 2020. Vol. 99. P. 86-93. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837719318113> (дата обращения 10.10.2020).
4. Gençay G. Public Consciousness and Influence of Law on Forest Crimes: Insights from Kastamonu, Turkey // *Forest Policy and Economics*. 2019. Vol. 106. P.32-43. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1389934118306026> (дата обращения 10.10.2020).
5. Isaacs M., Witbooi E. Fisheries crime, human rights and small-scale fisheries in South Africa: A case of bigger fish to fry // *Marine Policy*. 2019. Vol. 105. P. 158-168. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308597X18309503> (дата обращения 23.10.2020).
6. Штефан, А.В. Об особенностях развития экологической преступности // *Виктимология*. 2020. № 23. С. 55 - 67. URL: <https://victimolog.ru/index.php/victimo/article/view/106> (дата обращения 10.10.2020).
7. Случевская, Ю.А. Экологическая преступность: проблемы определения // *Общество и право*. 2019. № 2. С. 28 - 33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38519155> (дата обращения 10.10.2020).
8. Г.Р. Кинзябулатова и Л.Ф. Намаггулова. Проблемы расследования экологических преступлений и способы их решений в российской федерации // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2019. № 12. С. 168-174. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-rassledovaniya-ekologicheskikh-prestupleniy-i-sposoby-ih-resheniy-v-rossiyskoy-federatsii>, (дата обращения 23.10.2020).
9. Фролова, Е.В. Проблема классификации экологических преступлений // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 42. С. 213-216. URL: <http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/142/article-142-2052.pdf> (дата обращения 23.10.2020).
10. Минаев, Б.М. Экологические преступления // *Всероссийский криминологический журнал*. 2019. № 3 С. 131-143. URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/2215May2018/EKOLOGICHESKIE%20PRESTUPLENIYa](https://alley-science.ru/domains_data/files/2215May2018/EKOLOGICHESKIE%20PRESTUPLENIYa). (дата обращения 23.10.2020).
11. Голубев, С.И. Классификация экологических преступлений: критический анализ уголовно-правовой литературы // *Актуальные проблемы российского права*. 2017. №.10 (83). С 140 - 151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-ekologicheskikh-prestupleniy-kriticheskii-analiz-ugolovno-pravovoy-literatury> (дата обращения: 24.10.2020).
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195 - Ф3 (ред. от 15.10.2020, с изм. От 16.10.2020)// СПС



КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 30.10.2020).

13. Курбанов, И.Г. Проблемы расследования экологических преступлений и способы их решений в российской федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №10 (83). С. 140 – 151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-rassledovaniya-ekologicheskikh-prestupleniy-i-sposoby-ih-resheniy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 23.10.2020).

14. Расходы на охрану окружающей среды // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194> (дата обращения: 30.10.2020).

15. Подкалюк, В.А. Структура органов охраны и защиты растительного мира от преступных посягательств // Молодой исследователь Дона. 2020. №2 (23). С/ 97 – 100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-organov-ohrany-i-zaschity-rastitelnogo-mira-ot-prestupnyh-posyagatelstv/viewer> (дата обращения: 22.10.2020).

16. Скворцова, О.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот особо ценных диких животных, занесенных в красную книгу, с использованием сети "интернет" // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. №2 (23). С. 97 – 100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-nezakonnyy-oborot-osobo-tsennyh-dikih-zhivotnyh-zanesennyh-v-krasnuyu-knigu-s-ispolzovaniem-seti-internet/viewer> (дата обращения: 23.10.2020).

17. Согомоян, Г.Х. Система надзорных органов и компетенция должностных лиц по пресечению преступных посягательств на животный мир // Молодой исследователь Дона. 2020. №1 (22). С. 93 – 96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-nadzornyh-organov-i-kompetentsiya-dolzhnostnyh-lits-po-presecheniyu-prestupnyh-posyagatelstv-na-zhivotnyy-mir>, (дата обращения: 23.10.2020).