

Смолин Даниил Сергеевич,

студент специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, stud0000195854@study.utmn.ru

Джатиева Екатерина Александровна,

студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, stud0000123225@study.utmn.ru

«ЗЕЛЕНОЕ» ФИНАНСИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена теме «зеленого» финансирования. В работе рассмотрена и проанализирована динамика «зеленого» финансирования за последние несколько лет, текущие затраты на охрану окружающей среды в Российской Федерации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экологические инвестиции, «зеленое» финансирование.

Smolin Daniil Sergeevich,

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen,
stud0000195854@study.utmn.ru*

Jatieva Ekaterina Alexandrovna,

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen,
stud0000123225@study.utmn.ru*

“GREEN” FINANCE AS A TOOL FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY

Abstract. The article is devoted to the topic of "green" financing. It examines and analyses the dynamics of green finance over the past few years and current environmental protection costs in the Russian Federation.

Keywords: economic security, environmental investments, "green" financing.

В настоящее время «зеленое» инвестирование играет достаточно важную роль в развитии экономического и экологического сектора государств. Во многих статьях экономисты акцентируют внимание на потенциал «зеленого» инвестирования для будущего развития и обеспечения экономической безопасности.

В работе Власова М.С. рассматривается возможность роста «зеленого» финансирования с целью повышения экономической безопасности государства в рамках стратегии «зеленого» роста. В странах Европейского Союза существует два типа экономических способов управления благосостоянием природы: регулирование цен или налогов и фактические механизмы рынка. Власов М.С. указывает, что сравнительные данные о структуре внебюджетного и бюджетного инвестирования, оказывающие влияние непосредственно на сам процесс «зеленого» финансирования, создание налоговой системы и формирование дешевых и «длинных» фондов для предприятий абсолютно любых организационно-правовых форм [1, с. 68].

В работе Сигоровой М.В. и Кругловой И.А. раскрывается сущность экономической безопасности и «зеленой» экономики. По их суждениям, концепция экономической безопасности представляет важную роль, поскольку «зеленое» финансирование выступает в качестве одного из факторов, стоящих за ней. В статье авторы показывают варианты разных интерпретаций «зеленой» экономики и считают, что «зеленая» экономика – это важный ресурс для улучшения благосостояния населения, который искоренит бедность. В заключении, авторы подчеркивают взаимозависимость понятий: экономическая безопасность и «зеленая» экономика [2, с. 48].

В статье Андреевой Л.Ю. и других авторов подтверждается, что экологическая безопасность требует инструмента, который способен контролировать и измерять уровень риска, такого как экологический долг. Повышение этого показателя снижает устойчивость экосистем и эффективную эксплуатацию природных ресурсов. Механизм «зеленого» финансирования содержит инвестиционные ресурсы, направленные на развитие экологически чистых технологий [3, с. 206].

Семенова Н.Н. акцентирует внимание на то, что территориальное распределение «зеленого» финансирования в России неравномерно. Региональными лидерами, относящиеся к первому порядку по «зеленым» инвестициям считаются: Тюменская область, Краснодар, Санкт-Петербург, Москва и другие. Во вторую группу входят: Пермская область, Республика Коми, Свердловская область, Вологодская область и другие регионы. Так же Семенова Н.Н. подчеркивает, что текущая ступень развития «зеленых» инвестиций в России недостаточна, чтобы гарантировать стабильность «зеленого» роста [4, с.41].

В работе Седаш Т.Н. рассматриваются основные направления «зеленых» инвестиций в соответствии с целью устойчивого развития ООН, перспективные сценарии перехода мировой экономики к экологическому ведению бизнеса. Авторы отмечают несколько сценариев программы ООН по окружающей среде к 2030 году: вложение финансовых средств в модернизацию инфраструктуры; доведение основных идей до конечного итога, при

поддержке которых достигаются важные экологические цели государства. По мнению авторов, «зеленая» экономика – это один из существующих методов, помогающий достичь стабильную и рациональную экологическую политику и обладающий огромными тенденциями в современном мире [5, с. 53].

Фонсека Р. С., Велозу А. П. в своей статье «практика и будущее науки, техники и инноваций» отмечают, что с ростом расходов на НТИ (наука, техника и инновации) и сокращением государственных бюджетов исследования и инновации стали более сетевыми. Авторы рассматривают различные инструменты и стимулы, которые способствуют улучшению финансирования инноваций. Они отмечают, что правительство играет огромную и решающую роль в финансировании НТИ: например, страны с более высокими инновационными показателями оказываются более эффективными [6, с. 7].

Ландберг Р., Масса А., Погкас Д. акцентируют внимание на том, что рост «зеленого» финансирования увеличивается и большинство правительств во всем мире сосредоточены именно на том, чтобы сократить загрязнение окружающей среды, снизить количество парниковых газов [7].

Если говорить о термине «зеленое» финансирование, то следует сказать, что данного термина в экономической литературе не существует. Этот термин может означать множество методов финансирования технологических процессов, различные проекты, связанные с охраной окружающей среды, и различные финансовые услуги (например, кредиты, акции и т. д.) с экологической составляющей.

«Зеленая» экономика – это целенаправленный шаг глобального экономического сообщества по финансированию мероприятий, направленных на борьбу с экологическими угрозами и природными вызовами (рисунок 1). Бесспорно, на экономическое развитие любого государства влияют преимущественно действия и приоритеты, которые каждая страна определяет в своих законодательных и правовых актах. Исходя из чего, познание зарубежного опыта в управлении «зеленым» финансированием необходимо и является важным фактором для его эффективного использования [4, с.39].

Основная задача современных ученых состоит в том, чтобы не допускать грубейшие ошибки нормативного регулирования или же своевременно их устранять в сложившейся ситуации для искоренения прецедентов, опираясь на практику прошлых лет. Россия отстает от стран ЕС и Китая в области правового регулирования «зеленого» финансирования. Посредством введения инноваций, стимулирования обновления основных фондов, достижение снижения ущерба от экологических катастроф и природных катаклизмов возможно самореализоваться в сфере «зеленого» финансирования и достичь значительного результата (рисунок 2).



Рисунок 1. «Зеленое» финансирование

Источник: составлено авторами по данным [8, с. 12]

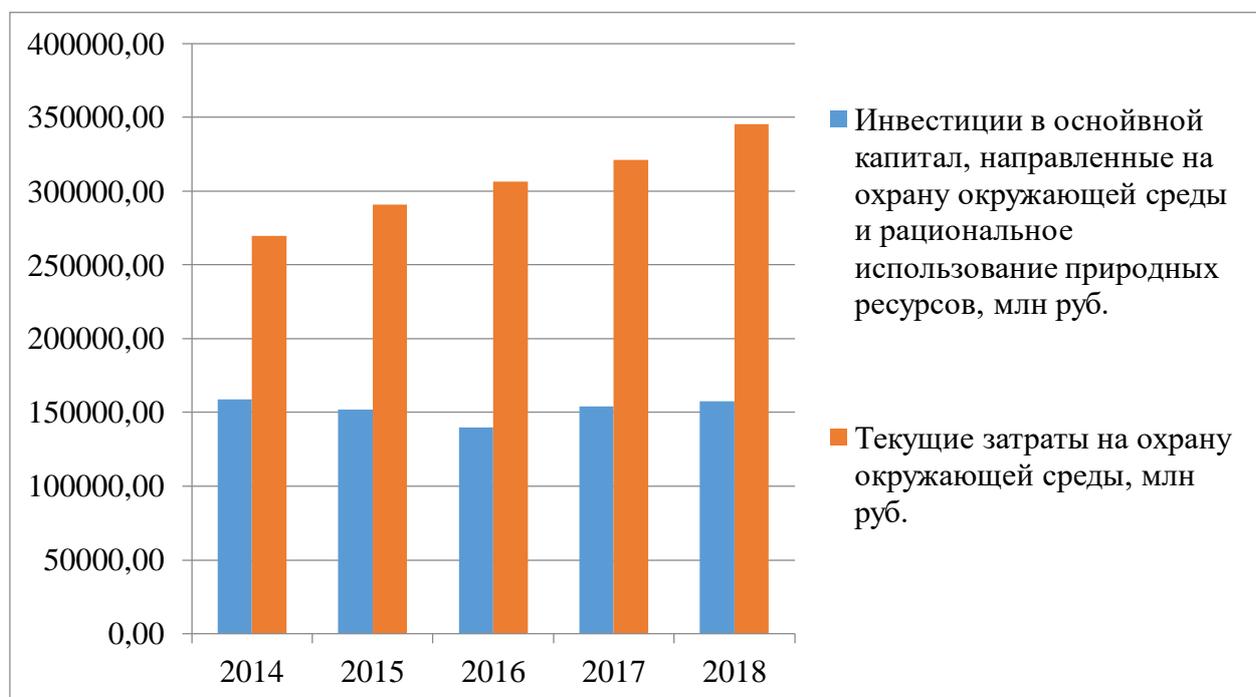


Рисунок 2. Динамика «зеленого» финансирования в РФ за 2014 – 2018 гг.

Источник: составлено авторами по данным [9, 10]

Диаграмма рисунка 2 показывает, что инвестирование в основной капитал, ориентированное на охрану окружающей среды и обоснованное использование природных ресурсов на протяжении 2014 – 2018 годов практически не меняется. Анализ динамики «зеленого» финансирования свидетельствует о ежегодном росте текущих затрат на охрану окружающей среды, что подтверждают и данные таблицы 1.

Таблица 1

Текущие затраты на охрану окружающей среды по Российской Федерации
(в фактически действующих ценах; миллионов рублей)

Показатель		2015	2016	2017	2018	2019
Всего		292074	306534	320947	345464	374411
в том числе	на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	58250	56851	56906	61075	63760
	на сбор и очистку сточных вод	145147	154313	163261	173688	174921
	на обращение с отходами	60256	63580	70041	79885	102396
	на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод	16660	19526	15452	15347	16348
	на защиту окружающей среды от шумного, вибрационного и других видов физического воздействия	289	357	289	381	354
	на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий	336	396	422	514	639
	на обеспечение радиационной безопасности окружающей среды	5459	5843	6328	7728	8266
	на научно-исследовательскую деятельность и разработки по снижению негативных антропогенных воздействий на окружающую среду	582	647	464	205	219
	на другие направления деятельности в сфере охраны окружающей среды	5096	5022	7783	6641	7506

Источник: [10]

Информация об инвестициях в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации представлена на рисунке 3.

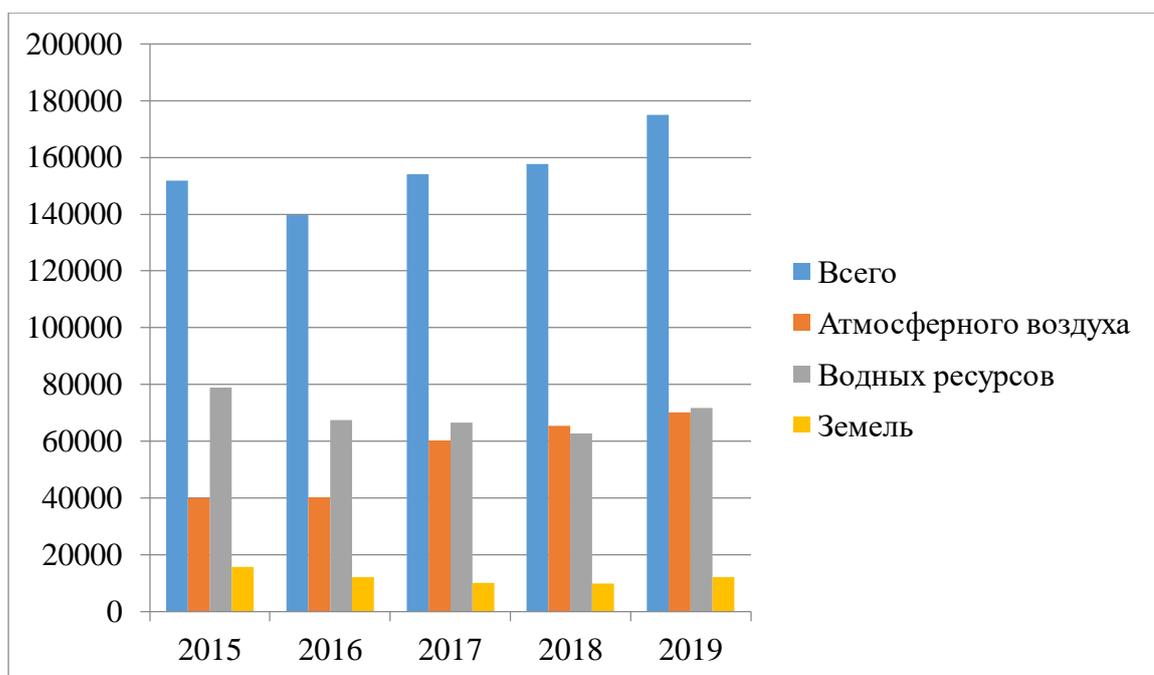


Рисунок 3. Динамика инвестиций в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации (миллионов рублей, в фактически действовавших ценах)

Источник: составлено авторами по данным [11]

Анализ представленных на рисунке 3 данных свидетельствует о том, что общее число инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды РФ на протяжении всего периода (с 2015 по 2019 годы) увеличивалось и в 2019 году составили 175029, а это больше на 23241 (15,31%) по сравнению с 2015 годом. Если же говорить об охране атмосферного воздуха, что данный показатель также увеличивался на протяжении всего периода и в 2019 году составил 70250 миллионов рублей (по сравнению с 2015 годом, данный показатель в 2019 году увеличился на 75,09%). Водные ресурсы до 2018 года шли на спад, снижаясь до 62750 миллионов рублей и только в 2019 году произошел резкий скачок до 71805 миллионов рублей (на 14,43%). На охрану земель данный показатель также, как и водные ресурсы уменьшались до 2018 года и только в 2019 году произошел небольшой скачок до 12158 миллионов рублей (по сравнению с 2018 годом произошло увеличение на 21,44%). Таким образом, можно отметить положительную тенденцию.

В заключении, стоит отметить, что на данный момент в России необходимо осуществить трансформацию к более устойчивому развитию для чего можно предложить принцип «матрешка». Принцип «матрешка» основывается на трех взаимосвязанных блоках: развитие глобального пространства, культурная политика и применение новых технологий. Помимо того, данный принцип должен иметь такие свойства, как: гибкость, мобильное планирование и проверять соотношение между интересами нескольких сопряженных триад

таких, как – социально-экологические и экономические факторы, а также разделение между властью, экономикой и обществом [8, с. 14]. Данный подход требует основательной работы: в долгосрочной перспективе устойчивого развития необходимо разработать стратегию до 2050 года [12].

Таким образом, наращивание «зеленого» финансирования способствует оптимальному использованию ограниченных ресурсов, интеграции экологических технологий в деятельность хозяйствующих субъектов, сохранению окружающей среды, следовательно, устойчивому развитию России.

Библиографический список

1. Власова М.С. Развитие «зеленого» финансирования для обеспечения экономической безопасности государства // Ученые записки международного банковского института 2016. № 2 (8). С. 67–71. URL: <http://www.gmanagement.ru/index.php/en/main/96-st/082016/342-vlasova-082016> (дата обращения: 01.07.2020).
2. Сигорова М.В. «Зеленая» экономика как фактор экономической безопасности // Известия Санкт – Петербург государственного экономического университета 2016. № 3 (99). С. 47–53. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25994520> (дата обращения: 29.06.2020).
3. Андреева Л.Ю. Институты и инструменты «зеленого финансирования»: риски и возможности устойчивого развития российской экономики // Лесотехнический журнал 2017. № 2 (26). С. 205-214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29825804> (дата обращения: 29.06.2020).
4. Семенова Н.Н. «Зеленое» финансирование в России: современное состояние и перспективы развития // Финансы: теория и практика 2020. № 2. С. 39-49 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42941820> (дата обращения: 05.07.2020).
5. Седаш Т.Н. Направления и инструменты финансирования «зеленых» проектов в концепции устойчивого развития экономики // Экономика. Налоги. Право 2019. №5. С. 52 - 60 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41331418> (дата обращения: 05.07.2020)
6. Fonseca R.S. «The Practice and Future of Financing Science, Technology, and Innovation» // FORESIGHT AND STI GOVERNANCE. 2018. Vol. 12, N 2. P. 6-22 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-practice-and-future-of-financing-science-technology-and-innovation/viewer> (дата обращения: 29.06.2020).
7. Landberg R., Massa A., Pogkas D.. «Green Finance Is Now \$31 Trillion and Growing» // Bloomberg 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2019-green-finance> (дата обращения: 29.06.2020).

8. Никоноров, С.М. К «зеленой» экономике через «зеленые» финансы, биоэкономику и устойчивое развитие // Русская политология 2017. № 3 (4). С. 12-15 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-zelenoy-ekonomike-cherez-zelenye-finansy-bioekonomiku-i-ustoychivoe-razvitiye/viewer> (дата обращения: 01.07.2020).

9. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oxr_zatr4.xls(дата обращения: 30.06.2020).

10. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: <https://showdata.gks.ru/report/278028/> (дата обращения: 30.06.2020).

11. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: <https://showdata.gks.ru/report/219166/> (дата обращения: 29.06.2020).

12. Григорьев Д.Е. О «зеленых» финансовых инструментах // Docplayer 2018. URL: <https://docplayer.ru/107356402-O-zelenyh-finansovyh-instrumentah-grigorev-denis-evgenevich-departament-razvitiya-finansovyh-rynkov.html> (дата обращения: 09.07.2020).