

**Секция «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА:
ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ПРИОРИТЕТНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РАЗВИТИЯ»**

Алехина Мария Сергеевна

*студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского
государственного университета, г. Тюмень, MariSchen@yandex.ru*

**РИСК БАНКРОТСТВА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

Аннотация. Угроза финансовой несостоятельности преследует предприятие на каждом этапе ее жизненного цикла. Предприятия в нашей стране так же не застрахованы от подобной угрозы. В данной статье были разобраны основные теоретические причины банкротств российских компаний, приведена статистика обанкротившихся предприятий, проведен анализ проблем законодательства в данной области, а также, на что руководителям нужно обращать внимание, чтобы не допустить финансовый кризис. Исходя из результатов работы, можно сделать вывод о необходимости корректировки законодательства в сфере банкротства и самой процедуры банкротства, а также повышение уровня системы управления на предприятиях.

Ключевые слова: банкротство, финансовая несостоятельность, причины банкротства, стратегия развития, законодательство.

Alyokhina Maria Sergeevna

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen,
MariSchen@yandex.ru*

**BANKRUPTCY RISK IN THE ECONOMIC SECURITY SYSTEM OF AN
ECONOMIC ENTITY**

Abstract. The threat of financial insolvency haunts the company at every stage of its life cycle. Businesses in our country are also not immune from this threat. In this article, we will try to analyze the main theoretical reasons for the bankruptcy of Russian companies, give statistics of failed enterprises, analyze the problem of legislation in this area, and also analyze what managers need to

pay attention to in order to prevent a financial crisis. Based on the results of the work, we can conclude that it is necessary to adjust the legislation in the field of bankruptcy and the bankruptcy procedure itself, as well as to increase the level of the management system at enterprises.

Keywords: bankruptcy, financial insolvency, reasons for bankruptcy, development strategy, legality.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами: это нестабильное экономическое положение в нашей стране, вызванное падением курса рубля, снижение покупательской способности граждан, а также последствия и возможная угроза второй волны пандемии, что повлечет дополнительные риски и убытки для предприятий.

С начала зарождения товарно-денежных отношений проблема банкротства была их неотъемлемой частью. Экономисты пытались найти способ более точного и достоверного прогнозирования банкротства. Эдвард Альтман, Гордон Л. В. Спрингейт, сотрудники Иркутской государственной экономической академии, разработавшие четырехфакторную R-модель, Р. Лис, О.П. Зайцева, Р.С. Сайфуллин, и Г.Г. Кадыков, работали над созданием более точных способов прогноза [1]. Применение расчетов может помочь в прогнозировании, но не даст гарантию избежать банкротства.

Начавшийся в 2008 г. экономический кризис повлиял не только на российские, но и зарубежные компании. Многие предприятия столкнулись с угрозой финансовой несостоятельности. Научный мир не остался в стороне решения этой проблемы.

В отечественной и зарубежной литературе освещены вопросы риска банкротства организаций, проблемы законодательства в данной сфере, динамика роста в целом и по отраслям. Так отечественными исследователями Я.В. Зинченко, Л.Л. Орехова описаны виды и причины банкротств предприятий, а также комплекс мер для выявления кризисных ситуаций [2]. Теоретические аспекты банкротства предприятия и анализ законодательства Российской Федерации в сфере банкротства представлены в статье О.Ю. Глухова, А.Ю. Шевяков [3]. В работе Е.А. Рак, проанализирована динамика роста обанкротившихся предприятий по регионам России, выделены наиболее пострадавшие отрасли, и, что стало причиной роста банкротств компаний [4]. Д.С. Дюсенов проанализировал процедуру банкротства, выявил минусы законодательства в данной и сфере и предложил решения по его улучшению [5]. В статье В.Ф. Каримова, проанализирована и дана общая характеристика состояния уровня банкротств предприятий и рассмотрена отраслевая специфика несостоятельности организаций [6].

Среди зарубежных авторов работы в сфере законодательства процедуры банкротства можем найти у Сол Эстрин, Томаш Мицкевич, Анна Ребманн и Реджис Блази, Николас Стеф

[7,8]. Корректировку правил банкротства и как в целом смягчить эту процедуру предлагают Бас Дитценбахер, Петер Борм, Аранца Эстевес-Фернандес [9]. Последствия банкротства, что ждет собственника и акционеров описал Тибор Таджи [10]. Проблемы как уменьшить риск банкротства и стать более привлекательным для инвесторов описала Лиза Л. Поузи [11]. Это только малая часть статей, посвященных законодательству, рискам, процедуре и последствиям банкротства. Число статей посвященных данной теме ежегодно растет и уровень ее актуальности не снижается.

Несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [12].

Банкротство – это не болезнь, которая появилась сама по себе, без причинно. Это следствие определенного набора действий или бездействий, которые привели к финансовой несостоятельности организации. А.В. Белозерская и Е.А. Адаменко, ссылаясь на исследование А.Н. Ряховской и С.Е. Кована, писали в своих работах, что на каждом этапе развития предприятия присутствует угроза банкротства [13]. Причины кризиса могут быть внутренними и внешними (таблица 1).

Таблица 1

Основные причины финансовой несостоятельности организации

Причины кризиса	Источник угроз
Внутренние причины:	<ul style="list-style-type: none"> – низкий уровень управления; – недостаток опыта руководства; – неграмотное использование ресурсов; – неудачное место расположения предприятия; – неудачная кредитная политика; – нецелевое использование средств предприятия.
Внешние причины:	<ul style="list-style-type: none"> – политическая; – экономическая нестабильность; – социальная нестабильность; – изменение законодательства; – изменение налоговой системы.

Источник: составлено автором на основе данных [14]

Внешние причины являются трудно прогнозируемыми и могут причинить значительный вред финансовой стабильности предприятия.

Согласно Единому федеральному реестру сведений о банкротстве (ЕФРСБ), количество банкротств российских компаний за 2019 год снизилось на 5,5% по сравнению с

2018 годом, и составило 12 401 компания. За последние 9 лет только в 2012 году наблюдался резкий скачок обанкротившихся компаний (10 040 в 2012 году и 6 650 в 2011 году). В 2014 количество увеличилось до 12 923, далее шло незначительное увеличение и снижение данного количества (рисунок 1).



Рисунок.1. Количество банкротств компаний

Источник: [15]

Не смотря на снижение, число банкротств остается на высоком уровне, а количество поданных заявлений растет (рисунок 2).



Рисунок 2. Количество поступивших заявлений о признании должника банкротом (в тыс.)

Источник: [16]

По данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве за первый квартал 2020 года на 17,3% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года выросло количество юридических лиц, желающих обратиться в суд с заявлением о банкротстве [17].

Согласно новостному portalу Долг.РФ, большая часть субъектов банкротства за 2019 год относится к отраслям торговли, строительства, недвижимости и обрабатывающего производства [18].

Как было сказано выше, причинами банкротства могут быть как внутренние, так и внешние причины. На банкротство российских компаний повлияли скорее внешние факторы.

Снижение покупательской способности граждан снижается. Объем непогашенных обязательств среди застройщиков растет. Многие компании, занимающиеся ритейлом или продажей импортных товаров, комплектующих, оказались на грани кризиса из-за снижения курса рубля.

Но, даже те предприятия, которые нацелены на развитие не могут себе этого позволить из-за внешних причин. К сожалению, при нынешней экономической политике Российской Федерации, бизнес пытается скорее выжить, чем развить свой потенциал. Многие предприниматели среди главных проблем отмечают высокую налоговую нагрузку, страховые взносы и неналоговые платежи. Часть предпринимателей уходят в теневой бизнес, а добросовестным приходится вести с ними жесткую конкуренцию. Снижение покупательской способности, нехватка квалифицированных кадров, различные административные барьеры, все это причины возможного финансового кризиса предприятия.

Низкий темп развития новых технологий не способствует росту конкурентоспособности на мировом рынке. Правительством Российской Федерации была разработана новая социально-экономическая программа «Стратегия-2030», которая нацелена на привлечение инвестиций в реальный сектор экономики и развитие конкуренции. Но, данная «Стратегия» несет скорее, рекомендательный характер, и обязательному исполнению не подлежит, что скажется на ожидаемых результатах ее эффективности [19].

Само отсутствие обязательной эффективной стратегии развития всей экономики Российской Федерации несет угрозу. Различные отрасли начинают конкурировать с другими отраслями за право финансовых льгот и поддержку от государства. Крупные компании стараются захватить как можно больший объем рынка, вытесняя своих «небольших» коллег.

Несовершенство российского законодательства провоцирует коррупцию в бизнесе. Нередки случаи умышленного (казачного) банкротства. Жертвами такого вида банкротства чаще становятся представители малого и среднего бизнеса.

Не стоит упускать и недостатки применения законодательства в сфере банкротства. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» существует, но некоторые юристы

отмечают его абстрактность, и жалуются на отсутствие комментариев к нему [12]. Банкротство представляет собой продолжительный и дорогостоящий процесс и имеет наклон в сторону защиты прав кредитных организаций. Оформляя кредиты, предприниматели чаще всего оставляют в залог имущество предприятия. При процедуре банкротства банки не нацелены на долгое ожидание возврата долга, а предпочитают быстрое его возмещение. В судебной практике чаще используется решения не финансового оздоровления предприятия, а конкурсное производство.

Законодательство в данной сфере требует пересмотра. Необходимо обеспечить равенство должника и кредитора перед законом, упростить саму процедуру и сократить сроки.

Представим список наиболее часто встречаемых угроз банкротства и какие меры нужно предпринять для их предупреждения или устранения (таблица 2).

Таблица 2

Возможные угрозы банкротства и способы их предотвращения

Угроза	Способы предотвращения
Рост кредиторской задолженности	<ul style="list-style-type: none"> – контроль кредиторской задолженности; – безопасное использование свободных денежных средств; – поддержка ликвидности.
Неграмотное руководство предприятием	<ul style="list-style-type: none"> – на основе данных бухгалтерского баланса необходимо давать реальную оценку финансовому состоянию предприятия; – составление плана финансового оздоровления, который включает: инвентаризацию основных фондов, незавершенного производства, склада, анализ дебиторской и кредиторской задолженности, анализ нематериальных активов, стоит проверить правильность оформления собственности предприятия; – привлечение помощи сторонних консультантов.
Снижение финансовой устойчивости	<ul style="list-style-type: none"> – продажа неиспользуемых активов; – продажа дебиторской задолженности; – выведение из своего состава дочерние общества; – продажа объектов интеллектуальной собственности.
Угроза со стороны недобросовестных кредиторов	<ul style="list-style-type: none"> – обращение в правоохранительные органы; – обращение к квалифицированным юристам.

Источник: составлено автором на основе данных [6]

Раннее предупреждение угрозы, выявление конкретных проблем поможет избежать дальнейшего кризисного положения. Угроза банкротства актуальна для предприятия любой отрасли и уровня. Руководство должно давать объективную оценку финансовому состоянию

предприятия и своему управлению. Чем раньше будут выявлены проблемы и просчитаны риски, тем больше шансов у предприятия избежать финансовой несостоятельности.

Библиографический список

1. Р.С. Сайфуллин, и Г.Г. Кадыков Анализ методик прогнозирования кризисной ситуации коммерческих организаций с использованием финансовых индикаторов // Журнал «Менеджмент в России и Зарубежом»: [сайт], 2000-2020. [дата публ. апрель 2001] URL: <http://www.mevriz.ru/articles/2001/2/937.html> (дата обращения 02.05.2020).

2. Я.В. Зинченко, Л.Л. Орехова Причины банкротства предприятий в Российской Федерации // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции // Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (Симферополь), 2015. С. 47-50.

3. О.Ю. Глухова, А.Ю. Шевяков Несостоятельность (банкротство) как правовая и экономическая категория // В сборнике: Социально-экономические явления и процессы // Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина (Тамбов), 2017. С. 166-172.

4. Е.А. Рак Оценка динамики банкротства юридических лиц // Сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции с международным // Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева (Кемерово), 2019, С. 80348.1- 80348.6.

5. Д.С. Дюсенов Банкротство и несостоятельность в Российской Федерации // В сборнике: Отечественная юриспруденция // Олимп (Иваново), 2016, С. 19-22.

6. В.Ф. Каримова Проблема банкротства в России: анализ текущего положения и основных тенденций // В сборнике: Вопросы студенческой науки Выпуск №14 // Южно-Уральский Государственный университет, 2017, С. 71-78.

7. Saul Estrin, Tomasz Mickiewicz, Anna Rebmann Prospect theory and the effects of bankruptcy laws on entrepreneurial aspirations // Small Business Economics. [website]. [December 26, 2016]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11187-016-9810-1> (дата обращения 01.05.2020).

8. Régis Blazy, Nicolae Stef, Bankruptcy procedures in the post-transition economies // European Journal of Law and Economics. [website]. [November 08, 2019]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10657-019-09634-5> (дата обращения 01.05.2020).

9. Bas Dietzenbacher, Peter Borm, Arantza Estévez-Fernández NTU-bankruptcy problems: consistency and the relative adjustment principle // Review of Economic Design [website]. [October 25, 2019]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10058-019-00227-x> (дата обращения 01.05.2020).

10. Tibor Tajti, Bankruptcy stigma and the second chance policy: the impact of bankruptcy stigma on business restructurings in China, Europe and the United States // China-EU Law Journal. [website]. [November 15, 2017]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12689-017-0077-z> (дата обращения 01.05.2020).

11. Lisa L., Posey Insurance and Endogenous Bankruptcy Risk: When is it Rational to Choose Gambling, Insurance, and Potential Bankruptcy? // The Geneva Risk and Insurance Review // Design [website]. [February 22, 2017]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1057/s10713-016-0016-x> (дата обращения 02.05.2020).

12. Федеральный закон от 26.10.02 за №127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» / СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф.: [сайт]. 1997-2020. [дата публ. 31.07.2020]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/8764f1ea3b4838d75bea542a4b17522b6649f35d/ (дата обращения: 04.05.2020).

13. Адаменко Е.А., Белозерская А.В. Теоретические аспекты причин банкротства и меры по его предупреждению. // В сборнике: Наука, образование и инновации. Сборник статей международной научно-практической конференции. 2016 С. 55-59.

14. Торкановский Е. Антикризисное управление. // Хозяйство и право. 2000 № 1 С. 14–30.

15. Статистический бюллетень ЕФРСБ / Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ): [сайт]. 2012-2020. [дата публ. 25.02.2020]. URL: <https://fedresurs.ru/news/b0546f18-6128-4806-8cf3-7aea6f4834b3> (дата обращения 04.05.2020).

16. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных арбитражных судов / Федеральные арбитражные суды Российской Федерации: [сайт]. URL: http://www.arbitr.ru/statisticheskie_dannie/ (дата обращения 04.05.2020).

17. Банкротства компаний - статистика Федресурса за 1 кв. 2020 года / Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ): [сайт]. 2012-2020. [дата публ. 09.04.2020]. URL: <https://fedresurs.ru/news/e61f7aa4-23e6-4321-b011-bebd72550e4f> (дата обращения 04.05.2020).

18. Субъекты банкротства по отраслям / ДОЛГ.РФ - новостной портал о долгах, банкротстве и налогообложении. [сайт]. 2018-2020. [дата публ. 18.03.2020]. URL: <https://xn--c1abvl.xn--p1ai/stat/ekonomika/statistika-po-delam-o-bankrotstve-za-pervoe-polugodie-2019-goda-/#tag-1> (дата обращения 04.05.2020).

19. Социально-экономическая программа «Стратегия-2030» // Экспертный совет при Правительстве РФ. [сайт]. 2011-2020. [дата публ. 13.01.2016]. URL: <https://open.gov.ru/events/5514805/> (дата обращения 01.05.2020).