

Бырдin Евгений Николаевич,
канд. юрид. наук, доцент кафедры теории государства и права
и международного права Института государства и права
Тюменского государственного университета
e.n.byrdin@utmn.ru

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 342.7

Аннотация. Правовой механизм защиты прав человека в Российской Федерации включает в себя правовое регулирование данного механизма, совокупность федеральных, региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, негосударственных объединений, обеспечивающих системный подход к защите прав человека. Вместе с тем, сохраняются проблемы в работе этих органов и организаций, решение которых должно стать одной из первоочередных задач Российской Федерации. Автор статьи приходит к выводу, что необходимо качественное развитие негосударственных общественных правозащитных организаций. Подобные организации должны стать основным ключом к взаимодействию государства и общества в процессе совершенствования действующего законодательства и органов в области прав человека.

Ключевые слова: права человека и гражданина, правозащитный механизм.

Evgeny N. Byrdin,
*Candidate associate Professor of the Department of Theory of State and Law
and international Law Tyumen State University*
e.n.byrdin@utmn.ru

LEGAL MECHANISM FOR THE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS IN RUSSIA

Abstract. The legal mechanism for the protection of human rights in the Russian Federation includes the legal regulation of this mechanism, a set of Federal and regional state authorities, local self-government bodies, and non-governmental organizations that provide a systematic approach to the protection of human rights. However, there are still problems in the work of these bodies and organizations, the solution of which should be one of the priority tasks of the Russian Federation. The author of the article comes to the conclusion that the qualitative development of non-governmental public human rights organizations is necessary. Such organizations should become the main key to interaction between the state and society in the process of improving existing legislation and bodies in the field of human rights.

Keywords: the rights of man and citizen, human rights mechanism.

К пониманию правозащитной деятельности есть несколько подходов: государственный, общественный и широкий. Последний из них представляется наиболее обоснованным и комплексным, поскольку предполагает, что субъекты правозащиты не ограничиваются только государством и государственными органами или наоборот только общественными организациями. Данный подход предполагает, что существует три категории субъектов защиты: государство, общественные организации и сама личность. Кроме этого, правозащита рассматривается не только как восстановление уже нарушенных прав и свобод, но и как деятельность, направленная на обеспечение реализации и защиты конституционных прав и свобод. Именно такой комплексный, широкий подход наиболее полно раскрывает правозащитную деятельность и позволяет установить цели и субъекты механизма защиты прав человека.

Механизм защиты прав и свобод человека включает в себя международный механизм и внутригосударственный или национальный механизм. И международный и национальный механизм имеют два уровня: нормативно-правовой и институциональный.

Нормативно-правовой уровень выражается в совокупности нормативных правовых актов, закрепляющих права человека, их содержание, способы и средства их реализации и защиты, возможность и ограничения и т.п.

Институциональный уровень включает органы, организации, должностных лиц и индивидов, осуществляющих правозащитную деятельность.

Государство играет огромную роль в реализации и защите прав человека, причем прав не только собственных граждан, но всех людей, находящихся на территории страны.

Характерной чертой российской общественной мысли можно считать внедрение идеи прав человека сверху, что с объективной стороны объясняется ролью государства в проведении модернизации, отсутствие развитого гражданского общества, а с субъективной — прозападными интеллектуальными устремлениями элиты.

— Во-первых, на Руси свободные люди издревле имели широкий круг прав;

— во-вторых, российская государственность начала формироваться во главе с сильным правителем, имеющим свою дружину;

— в-третьих, источником новых благ со временем стал князь, а затем — царь, ведь именно они вводили законы, улучшающие положение людей (правда, зачастую такие решения были результатом народных волнений);

— в-четвертых, несмотря на то, что Рюрик был призван лишь управлять, следить за порядком, последующие князья довольно быстро стали считать русскую землю своей и распоряжаться ею;

— в-пятых, немалую роль в истории русского государства сыграла Византия и пришедшая из нее религия.

Все это сформировало у русского народа особое отношение к власти, к праву, особый менталитет. Не будем забывать и о том, что Россия обладала и обладает своеобразными территориями, что большая часть населения принадлежит к одной конфессии, отметим полиэтничность России и по совокупности данных факторов придем к закономерному заключению, что Россия является отдельным культурно-историческим типом, как называл их Н.Я. Данилевский, или самостоятельной цивилизацией.

Законодательство Российской Федерации включает в себя массу нормативно-правовых актов разной юридической силы, которые обеспечивают условия для реализации и защиты прав и свобод человека, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, международными договорами, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

Тем не менее, следует отметить отсутствие единого нормативно-правового акта, закрепившего бы цели, задачи, программу, функции государственных органов, приоритеты защиты прав граждан в единой системе, концептуально [1, с. 31].

Следует заметить, что неоднократно в России предпринимались попытки принятия программных документов в области развития правозащитной деятельности. Так, в 1996 г. был издан Указ Президента России № 864 от 13 июня 1996 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации», в котором впервые указывалось на необходимость формирования полноценной правозащитной системы.

Близкие по своему содержанию положения получили закрепление в следующем Указе Президента России от 9 апреля 1997 «О Года прав человека в Российской Федерации». В 1998 г. по распоряжению Президента РФ была начата разработка федеральной Концепции обеспечения и защиты прав человека. Комиссия по правам человека при Президенте РФ представила в 2000 г. проект указанной Концепции, но она не получила своего официального утверждения. Позднее, в 2009 г., по инициативе Общественной палаты РФ был подготовлен еще один проект Концепции правозащитной деятельности, в котором акцент сделан на деятельность негосударственных организаций. Однако на федеральном уровне единый документ по обеспечению и защите прав и свобод человека так и не был принят.

Считаем, что имеется насущная необходимость принятия подобного консолидированного программного документа и на федеральном уровне. В этом случае такая Концепция окажется первым в новейшей отечественной истории развернутым документом, сформулировавшим основные направления внутренней и внешней политики государства в сфере защиты прав человека и содержащим предложения по совершенствованию механизмов и процедур их защиты [2, с. 21]. Она, по верному выражению А.А. Чеснокова, в долгосрочной перспективе закрепит основные обязательства высших государственных

ных органов в сфере создания условий правовой защищенности личности, обеспечит проведение единой и последовательной политики в этой области [3, с. 87].

Помимо нормативной базы, механизм защиты прав человека состоит из органов, организаций, должностных лиц, объединений, осуществляющих деятельность по защите прав человека.

Среди подобных объединений можно выделить фонд «В защиту прав заключенных», которая осуществляет защиту прав человека в системе исполнения наказаний; общероссийское общественное движение «За права человека», целью которого провозглашено становление правового государства и развитие гражданского общества в России; комитет «За гражданские права», основными видами деятельности которого являются мониторинг соблюдения прав человека (в том числе — в местах заключения и предварительного содержания), заочно-правовые консультации, проведение семинаров, пресс-конференций и иных мероприятий; международное общество «Мемориал», ведущее исследовательскую, правозащитную и просветительскую работу; Московская Хельсинкская группа, цель которой — содействие практическому выполнению гуманитарных статей Заключительного акта Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и т.д. Это лишь малая часть объединений, основной целью которых является помощь лицам, чьи права были нарушены, и которые также занимаются просветительской, исследовательской работами, имеют среди своих приоритетов построение гражданского общества и правового государства в России.

Второй тип — организации, осуществляющие общественный, гражданский контроль за деятельностью органов государственной власти. Однако таких организаций немного. В частности, субъектами общественного контроля являются общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при органах государственной власти. В случаях, предусмотренных законом, также могут создаваться общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, иные организационные структуры общественного контроля.

Всего в Российской Федерации (на 1 августа 2020 г.) зарегистрировано 216 228 некоммерческих организаций, из которых: 61 676 — общественные организации, 1619 — общественные движения, 2500 — общественные фонды, 374 — союзы (ассоциации) общественных организаций.

Вместе с тем общественные объединения не являются в России востребованным институтом защиты прав человека. Это связано с несколькими причинами. Во-первых, с особенностями исторического развития страны. За все время развития прав человека в России не существовало общественных организаций, подобных современным, а потому доверию к ним просто не откуда взяться. Первые правозащитные организации появились уже в советский период, с развитием диссидентства [4, с. 6]. Все-таки процесс изменения правосознания населения целой страны, цивилизации — дело совсем не быстрое. Во-вторых, это связано с наличием в Российской Федерации сильной власти. Так, вспоминая, например, право человека на свободу слова и мысли, необходимо помнить и о свободе средств массовой информации и о том, что Россию не зря называют суперпрезидентской республикой [5, с. 110]. Поэтому не удивительно, что даже средства массовой информации чаще показывают сюжеты об успехах органов государственной власти, нежели формируют благоприятное впечатление об общественных правозащитных организациях. В-третьих, подобное положение обусловлено и менталитетом самого населения страны.

Н.А. Захаров считал, что применительно к России необходимо говорить о четвертой ветви власти — монархической [6] или президентской власти в современной истории.

Необходимость сильной власти проявляется и в потребности обращения за защитой прав к «сильному», авторитетному органу, представляющему государство.

Тенденцией развития правозащитного движения в современной России должно стать повышение уровня доверия населения и государства к данному институту, а также увеличение их роли в механизме защиты прав человека, поскольку потенциальное значение развитых правозащитных общественных организаций представляется колоссальным во многих сферах, таких, например, как:

— выбор политического курса развития института прав человека в России. Правозащитные организации уже сейчас оказывают подобное влияние, в частности это делают общественные палаты разного уровня, но как элемент гражданского общества все правозащитные организации смогли бы «иметь вес» при принятии значимых для страны решений;

— повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан как за счет непосредственного участия в деятельности общественных объединений, так и за счет просветительской деятельности подобных организаций;

— непосредственное повышение эффективности защиты прав человека за счет участия компетентных лиц в большем количестве дел, связанных с нарушением прав человека.

К тому же «защита конституционных прав общественными объединениями представляет собой также канал связи гражданского общества и государства. Гражданское общество с помощью него систематизирует свои требования к государству, предъявляя их цивилизованным способом, не нарушающим законный режим деятельности публичных институтов» [7, с. 3].

Правозащитные общественные объединения являются перспективным элементом механизма защиты прав человека, который необходимо обеспечивать государственной поддержкой, а также продолжать деятельность по повышению уровня доверия к данному институту. В конце концов, для России сами по себе объединения всегда были характерны: наши предки жили родами, затем общинами, колхозами и всегда считали необходимым защищать тех, кто из одного с тобой общества. В настоящее время нужно лишь верно понимать историческое наследие и особенности менталитета в России, чтобы многие из правозащитных органов и организаций «заиграли красками».

Важной частью механизма защиты прав человека в Российской Федерации, да и во многих других странах, является Европейский Суд по правам человека. Его компетенция закреплена в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Фактически это высший судебный орган, обеспечивающий защиту прав человека тогда, когда национальные органы этого сделать не смогли. Решения Европейского Суда по правам человека являются обязательными для исполнения на территории России, хотя нельзя не отметить, что из данного правила все же существуют исключения, сформулированные Конституционным Судом РФ. Но даже несмотря на это, деятельность Европейского Суда была и остается важной составляющей механизма защиты прав человека. Это обусловлено многими факторами, в числе которых:

- обеспечение Судом реализации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- предоставление народу страны дополнительного органа защиты;
- наличие такого вида решений как пилотные постановления, которые фактически являются способом реагирования на систематические и злостные нарушения страной прав человека. Исполнение подобных пилотных постановлений совершенствует национальное законодательство и национальный механизм защиты прав человека;

- толкование положений Европейской конвенции, обязательные для всех органов, организаций, должностных лиц России, в частности судов, что обеспечивает единообразие правоприменения в стране.

Конечно, значение Европейского Суда по правам человека не полностью раскрывается перечисленными особенностями. Вместе с тем позволяет проследить важность работы Суда для совершенствования механизма защиты прав человека в Российской Федерации.

В целом, вопрос защиты прав человека в России представляется по-прежнему требующим реформирования, совершенствования. Несмотря на то, что существует работоспособный механизм защиты, необходимо продолжать его развитие. Однако простого изменения действующего законодательства будет недостаточно в настоящее время. Представляются обязательными комплексные изменения, направленные, прежде всего, на формирование гражданского общества в стране, т.е. общества с высоким уровнем правовой культуры, осознающим свои права и способы их законной защиты.

К пониманию правозащитной деятельности есть несколько подходов: государственный, общественный и широкий. Последний из них представляется наиболее обоснованным и комплексным, поскольку предполагает, что субъекты правозащиты не ограничиваются только государством и государственными органами или наоборот только общественными организациями. Данный подход предполагает, что существует три категории субъектов защиты: государство, общественные организации и сама личность. Кроме этого, правозащита рассматривается не только как восстановление уже нарушенных прав и свобод, но и как деятельность, направленная на обеспечение реализации и защиту конституционных прав и свобод. Именно такой комплексный, широкий подход наиболее полно раскрывает правозащитную деятельность и позволяет установить цели и субъекты механизма защиты прав человека.

Права человека не имеют однозначно единообразного толкования и содержания в разных странах мира. От общемирового отличается и понимание отдельных прав человека в Российской Федерации. Причинами такого явления могут быть признаны особенности исторического развития, менталитета, правовой культуры, территории, религии. Совокупность всех подобных особенностей формирует и особенности в правопонимании, в частности в понимании прав человека.

Действующий механизм защиты прав человека, гарантированных Конституцией РФ, представляет собой совокупность федеральных, региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, негосударственных объединений, обеспечивающих системный подход к защите прав человека. Вместе с тем, сохраняются проблемы в работе этих органов и организаций, решение

которых должно стать одной из первоочередных задач Российской Федерации. Необходимо качественное развитие негосударственных общественных правозащитных организаций. Подобные организации должны стать основным ключом к взаимодействию государства и общества в процессе совершенствования действующего законодательства и органов в области прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляева Г.С., Антонова Ж.Д. К вопросу о структуре механизма защиты прав и свобод граждан // Юридические исследования. 2017. № 6. С. 26-37.
2. Бырдин Е.Н. Льготы и привилегии в праве: соотношение понятий // Академический вестник. 2008. № 2. С. 17-22.
3. Чесноков А.А. Государственный механизм защиты прав личности: история, теория, практика: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2010. 177 с.
4. Гаврилова А.В. Общественные объединения в правозащитной деятельности: учеб. пособие. Кемерово: Изд-во Кемеровского гос. ун-та, 2016. 234 с.
5. Бырдин Е.Н., Новосёлова М.А. Совершенствование юридической практики в Российской Федерации // Академический вестник. 2009. № 2 (8). С. 107-112.
6. Захаров Н.А. Система русской государственной власти: юридическое исследование. Новочеркасск: Электро-тип. Ф. Туникова, 1912. 312, XII с.
7. Агишев Р.А. Защита конституционных прав граждан общественными объединениями в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Пенза: Пензенский гос. ун-т, 2019. 213 с.