

Оспанова Ботагоз Ахметжановна,
судья Акмолинского областного суда, Республика Казахстан
ospanova_botagoz67@mail.ru

ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В СУДАХ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

УДК 349.2

Аннотация. Конституционное право на судебную защиту выступает основной гарантией защищенности трудовых прав работников. Именно судебная защита в первую очередь направлена на защиту от любых нарушений, как со стороны государственных органов, так и частных лиц.

Ключевые слова: защита индивидуальных трудовых прав работника в условиях пандемии.

Botagoz A. Ospanova,
Akmola regional court, judge, The Republic of Kazakhstan
ospanova_botagoz67@mail.ru

PROTECTION OF INDIVIDUAL LABOR RIGHTS IN THE COURTS OF KAZAKHSTAN DURING A PANDEMIC

Abstract. The constitutional right to judicial protection is the main guarantee of the protection of workers labor rights. It is judicial protection that is primarily aimed at protecting against any violations, both by state bodies and individuals.

Keywords: protection of individual labor rights of an employee in a pandemic.

Между работником и работодателем возникают трудовые отношения при осуществлении ими прав и обязанностей, предусмотренных трудовым законодательством Республики Казахстан.

К сожалению, в процессе реализации прав и обязанностей сторон трудового отношения нередко возникает трудовой спор. И работник, как правило, исходя из опыта нашего общественного объединения, не знает, куда обратиться для разрешения возникшего трудового спора.

Как защитить свои индивидуальные трудовые права, если трудовые договоры не заключаются в письменной форме; трудовые отношения подменяются гражданско-правовыми; на некоторых предприятиях отсутствуют положения об оплате труда, что приводит к дифференциации в уровнях оплаты труда различных категорий работающих; задолженность по выплате заработной платы; нарушение режимов труда и отдыха, привлечение к сверхурочным работам, работе в выходные и праздничные дни без соответствующего оформления и оплаты; нарушения в области условий и охраны труда.

В Республике Казахстан трудовые споры рассматриваются сначала согласительной комиссией того трудового коллектива, где работает работник. Если спор не урегулирован согласительной комиссией или не исполняется решение согласительной комиссии, тогда работник вправе обратиться в суд, за исключением субъектов малого предпринимательства и руководителей исполнительного органа юридического лица.

Индивидуальные споры могут рассматриваться согласительной комиссией вне зависимости от того, является ли работник штатным, временным, совместителем, вне зависимости от членства в профсоюзе.

Одна из форм защиты субъектных прав, свобод и законных интересов — установленный порядок рассмотрения и разрешения правовых споров.

Среди них можно выделить индивидуальный трудовой спор, в основе которого лежит разногласие, возникающее в ходе применения норм трудового права либо установления, изменения условий труда.

Судебная практика пошла по пути разрешения трудовых споров путем подачи исковых заявлений. Большая часть трудовых споров поступает в суд по инициативе работника. Часть споров только по одному основанию — для возмещения работником материального ущерба организации — становится предметом рассмотрения суда по инициативе работодателя. Если работодателем доказаны правомерность заключения с работником договора о полной материальной ответственности и наличие у этого работника недостачи, последний обязан доказать отсутствие своей вины в причинении ущерба.

Трудовым Кодексом Республики Казахстан (далее — ТК РК) предусмотрены сроки для обращения в согласительную комиссию или в суд.

По спорам о восстановлении на работе — один месяц со дня вручения копии акта работодателя о прекращении трудового договора в согласительную комиссию, а для обращения в суд — два месяца со дня вручения копии решения согласительной комиссии при обращении по неурегулированным спорам либо при неисполнении ее решения стороной трудового договора.

По другим трудовым спорам — один год с того дня, когда работник или работодатель узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Течение срока обращения по рассмотрению индивидуальных трудовых споров приостанавливается в период действия договора о медиации по рассматриваемому трудовому спору.

Таким образом, если работник не согласен с решением согласительной комиссии, то он обращается в суд, т.е. согласительная комиссия является обязательной стадией рассмотрения индивидуального трудового спора.

Защита своих индивидуальных трудовых прав и свободы работниками осуществляется всеми способами, в том числе в судебном порядке.

Указом Президента Республики Казахстан № 285 «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан» с 15 марта 2020 г. по 15 апреля 2020 г., в стране было введено чрезвычайное положение.

С 19 марта 2020 г. до неопределенного времени в стране начал действовать карантинный режим.

В Казахстане, согласно Конституции Республики Казахстан и Закону Республики Казахстан «О чрезвычайном положении», указом Президента был введен режим чрезвычайного положения, равно как меры и временные ограничения в целях защиты здоровья и жизни граждан.

В связи с пандемией некоторые предприятия и организации перешли работать в онлайн-режиме.

Эпоха «коронавируса» ускорила цифровизацию системы социально-трудовых отношений.

Стали востребованы представительство и защита прав работников в онлайн-формате, поскольку в период самоизоляции миллионы работников, отправленных на «удаленку», в неоплачиваемые отпуски или уволенных, обращались к интернет-ресурсам за решением их проблем [1].

В настоящее время в судах страны используется «Электронное правосудие».

Определенные наработки для реализации поставленной цели уже имелись. В 2011-2012 гг. в Казахстане была внедрена электронная регистрация всех заявлений.

С помощью электронных технологий судебная система страны в последние годы сделала много для достижения главной цели правосудия — установления истины и справедливости при рассмотрении судебных дел.

Работники государственных (государственные служащие и работники бюджетных организаций) и негосударственных секторов обращаются в суд через судебный кабинет за защитой своих индивидуальных трудовых прав.

С начала 2017 г. судами используется электронный сервис мобильный «Судебный кабинет» и позволяет лично не присутствовать на заседаниях. Возможности мобильного «Судебного кабинета» позволяют дистанционно отслеживать все процессы по прохождению дела. Есть список слушаний дел, календарь судебных заседаний, а также можно оперативно знакомиться с судебными документами. Граждане могут принять участие в судебном процессе, используя современные гаджеты, не выходя из дома, офиса: достаточно установить приложение на мобильный телефон и в нужный момент выходить на связь. Особенно это актуально в настоящее время в условиях карантина и пандемии.

На сегодня зарегистрировано более 180 тыс. пользователей сервиса «Судебный кабинет». Ежегодно на сайтах судов выкладывается в свободном доступе более одного миллиона дел. Количество посещений сайта Верховного Суда составляет порядка 150 тыс. в месяц [2].

Так, за 2019 г. в Республике рассмотрено судами с применением электронного правосудия 6311 гражданских дел по трудовым спорам, с вынесением решения 3423 дел, из них: с вынесением решения об удовлетворении иска — 1909 дел, с отказом удовлетворения иска — 1514 дел [3].

За 6 месяцев 2020 г. в Республике рассмотрено судами с применением электронного правосудия 2583 гражданских дел по трудовым спорам, с вынесением решения 1435 дел, из них: с вынесением решения об удовлетворении иска — 842 дел, с отказом об удовлетворении иска — 594 дела [4].

Граждане республики осознают, что электронные технологии экономят их время и делают судебную систему прозрачной и доступной.

Установленные в залах судебных заседаний мониторы позволяют в режиме онлайн наблюдать за судебными процессами в Верховном Суде Республики Казахстан. Если какой-то процесс не начинается вовремя, тогда автоматически включается аудиовидеофиксация и специалисты Верховного Суда начинают выяснять причину задержки судебного процесса, обязательно происходит реагирование.

Остановить запись или сделать монтаж видео, по словам специалистов, технически невозможно. После завершения каждого процесса видеосъемка сохраняется на сервере. В соответствии с требованиями законодательства участники процесса имеют право запросить копии на диске или получить индивидуальный доступ к серверу, чтобы самостоятельно посмотреть запись. Такая практика, как установка камер в зале суда, дисциплинирует всех участников процессов, включая судей и стороны по делам [4].

Трудовое право относится к консервативным отраслям всей системы законодательства. Вместе с тем даже в этой отрасли возможно внедрение новых инновационных подходов.

Одним из новшеств в сфере трудового законодательства на сегодня является передача работодателями информации о трудовой деятельности работника, предусмотренной трудовым договором, в Единую систему учета трудовых договоров (далее — ЕСУТД) и создание электронного трудового договора.

Непосредственно в судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры по заявлению работника: о восстановлении на работе независимо от основания прекращения трудового договора; о взыскании заработной платы; об изменении даты и формулировки причины увольнения; о переводе на другую работу; об оплате за время вынужденного прогула либо о выплате разницы в заработной плате за время выполнения нижеоплачиваемой работы; о неправомерных действиях (бездействии) работодателя при обработке и защите персональных данных работника.

Кроме того, в соответствии с действующим законодательством работники при обращении их в суд по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, освобождаются от уплаты судебных расходов в доход государства (государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела). Данная норма выполняет существенную функцию по защите законных прав и интересов работника, как наиболее экономически слабой стороны трудовых правоотношений, тем более что работодатели, обращающиеся в суд за разрешением трудовых споров, уплачивают в доход государства все судебные расходы.

Трудовые споры в суде рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства, поэтому имеют такие же сроки рассмотрения и разрешения, как и другие гражданские дела. В соответствии с частью 2 статьи 183 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее — ГПК РК) гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд. Но дела о восстановлении на работе рассматриваются и разрешаются в срок до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Очень важно, что закон определяет в качестве решений, подлежащих немедленному исполнению решения о присуждении работнику заработной платы (не свыше чем за три месяца); о восстановлении на работе (статья 243 ГПК РК).

Исполнение решения о восстановлении на работе считается завершенным с момента фактического допущения незаконно уволенного или переведенного работника к исполнению прежних обязанностей, последовавшего за изданием приказа администрации об отмене своего незаконного распоряжения об увольнении или переводе.

По общему правилу иск предъявляется в суде по месту жительства ответчика. Иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения органа юридического лица (статья 29 ГПК РК). Но иски о взыскании заработной платы и пособий, а также иски о восстановлении трудовых прав, связанные с возмещением убытков, иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным поврежде-

нием здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом по месту его жительства или причинения вреда.

Конституционное право на судебную защиту выступает основной гарантией защищенности индивидуальных трудовых прав работников Казахстана. Именно судебная защита в первую очередь направлена на защиту от любых нарушений как со стороны государственных органов, так и частных лиц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Филипова И.А. Трансформация правового регулирования труда в цифровом обществе. Искусственный интеллект и трудовое право. Н. Новгород: Нижегородский гос. ун-т, 2019. С. 87.
2. Пакирдинов М. Цифровизация правовой системы — шаг в будущее // Юридическая газета. 2017. № 98. С. 1.
3. Статистические данные Верховного Суда РК за 2019 г. и за 6 месяцев 2020 г.
4. Пакирдинов М. Цифровизация правовой системы — шаг в будущее // Юридическая газета. 2017. № 98. С. 2.