

Бабикова Юлиана Львовна,
*магистр права, аспирант кафедры гражданского права и процесса
Института государства и права Тюменского государственного университета*
babikova.yuliana@gmail.com

СУДОПРОИЗВОДСТВО В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: ЭВОЛЮЦИЯ ИЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯ

УДК 347.91/.95

Аннотация. Данная статья посвящена изменениям судопроизводства, происходящим в период пандемии. При написании статьи было проведено социологическое исследование, в рамках которого освещены вопросы, касающиеся практики гражданского (арбитражного) судопроизводства и процессуального права в условиях COVID-19, а также перспектив дальнейшего внедрения цифровых технологий в деятельность судебной системы. Результаты, полученные в рамках настоящего исследования, имеют важное прикладное значение для дальнейшего совершенствования новейших механизмов судопроизводства, а также могут быть успешно использованы для подготовки обобщений правоприменительной практики и анализа эффективности применения онлайн-технологий в современных условиях.

Ключевые слова: цифровые технологии, судебное заседание онлайн, пандемия COVID-2019, прозрачность.

Yuliana L. Babikova,
*Master of Laws, Postgraduate Student Department of Civil Law
and Procedure Institute of State and Law Tyumen State University*
babikova.yuliana@gmail.com

CIVIL PROCEDURE IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHANGES: EVOLUTION OR TRANSFORMATION

Abstract. The present paper focuses on changes of civil litigation which take place in the time of COVID-19 pandemic. The article presents results of sociological research on practice civil litigation and civil procedure law in Russia in the frame of COVID-19 pandemic. The research includes issue of tendencies of using digital technology in civil litigation as a global trend. Results of the research could be used for analysis of the effectiveness of using digital technology in the modern world.

Keywords: digital technology, online litigation, COVID-19 pandemic, transparency.

Право как отрасль знаний об обществе также подвержено трансформации под влиянием глобальных событий. Научно-технический прогресс остановить невозможно, поэтому использование цифровых технологий в судопроизводстве — лишь вопрос времени, пандемия всего лишь ускорила эти процессы.

К примеру, крупнейшие сети создают онлайн-системы разрешения досудебных претензий. Так, датский сервис AirHelp позволяет пассажирам отмененного или задержанного авиарейса предъявлять перевозчикам претензии о взыскании компенсации за сервис. Еще один актуальный пример использования LawTech-решений — платформа онлайн-разбирательства потребительских споров, созданная на eBay. Успешность использования электронных технологий подтвердилась и практикой институтов международного коммерческого арбитража.

Однако данные примеры, к сожалению, по-прежнему не относятся к общепринятой практике. По итогам 2019 г. уровень проникновения инноваций в российский юридический рынок составил всего 15%, а затраты компаний на LegalTech заняли не более 4% от общего бюджета (данные о состоянии рынка юридических услуг в России и странах Азиатско-Тихоокеанского региона в докладе State of Legal Innovation in Asia-Pacific (SOLIA) Report, 2020).

Основной практический результат пандемии в юридической практике — развитие электронных систем судопроизводства. Это вполне закономерный результат в условиях развития цифровых технологий. По нашему мнению, эволюционное развитие имело бы вполне закономерный итог — проведение заседаний онлайн, создание специальных платформ и пр. Однако уже сейчас возникла резкая необходимость внедрения системы в практику судов. Благодаря пандемии подобные технологии стали доступны к использованию.

Для осуществления данного исследования были проведены анкетирование практикующих юристов и опрос судей судов различных уровней. Вопросы исследования были посвящены техническим и процедурным аспектам проведения онлайн-заседаний, а также перспективам цифровизации правосудия. Указанное исследование показало следующие результаты.

1. Арбитражные суды для проведения заседаний используют систему онлайн-правосудия, построенную на платформе системы «Мой Арбитр». Особенно популярна данная система в ЯНАО, Свердловской и Новосибирской областях.

2. Практикующие юристы положительно оценивают произведенные изменения. Из плюсов респонденты отмечают процессуальную экономию и доступность правосудия.

Основные нарекания относятся исключительно к техническим вопросам и отсутствию правового регулирования процедуры. Так, Арбитражный суд Тюменской области видит недостаток существующей системы в том, что отсутствует регламент и законодательное регулирование системы онлайн-заседаний. Кроме того, на сегодняшний день в системе арбитражных судов отсутствуют специализированные отделы, занимающиеся техническим сопровождением онлайн-заседаний.

3. Многие респонденты отмечают, что использование онлайн-заседаний оправдано при производстве по несложным делам. В случае если дело касается судебного усмотрения, практикующие юристы при наличии альтернативы отдают предпочтение личному присутствию в зале судебного заседания. Таким образом, онлайн-заседания воспринимаются как нечто среднее между упрощенным производством и устными слушаниями. В данной ситуации видится следующая тенденция: очная коммуникация однозначно будет востребована в процессе производства в первой инстанции, но, учитывая географическое расположение кассационных инстанций и апелляционных судов, предпочтение при рассмотрении кассационных и апелляционных жалоб будет отдано онлайн-заседаниям.

Таким образом, проведенное исследование показало, что юридическое сообщество, несмотря на имеющиеся недостатки существующей системы, все же положительно оценивает идею использования цифровых технологий в судебных процессах.

Но какими будут последствия? Какие горизонты откроет дальнейшее внедрение информационных технологий для развития юридической науки?

Во-первых, произойдет эволюция оценочных понятий и максимум процессуальной отрасли. Особого внимания заслуживает процессуальная экономия и принцип доступности правосудия. Судопроизводство в онлайн-системах предоставит возможность рассмотрения дела с наименьшими затратами, включая уменьшение судебных расходов.

Во-вторых, произойдет изменение подхода — конкретизация принципов состязательности и транспарентности. В этой связи представляется возможным развитие коммуникации между сторонами до судебного заседания, при этом, возможно, будет наблюдаться уменьшение контактного взаимодействия между сторонами и судом.

В-третьих, порядок раскрытия доказательств станет действительно работающим и применимым. Нередки ситуации, когда сторона, злоупотребляя своими правами, представляет документы за несколько минут до начала процесса.

В-четвертых, возможна трансформация содержания принципа диспозитивности, который станет включать в себя и возможность выбора стороной формата ее участия в процессе. Разумеется, полного перехода на онлайн-судопроизводство быть не может, однако внедрение данной формы позволит стороне выбрать наиболее оптимальный вариант ее участия в процессе.

Все указанные метаморфозы приведут и к трансформации юридического бизнеса. Примером может стать интернет-платформа Avvo.com, основанная в 2006 г. в Сиэтле (штат Вашингтон, США) бывшим юрисконсультантом и получившая название от итальянского ‘avvocato’ (адвокат). Платформа предоставляет потребителям круглосуточную возможность получения бесплатных юридических консультаций от более чем 160 000 зарегистрированных юристов.

Современная правовая система настолько многогранна, что невозможно ввести в один алгоритм все существующие доктрины, аксиомы и теории правопонимания, но успешное применение новых технологий — залог эффективности процесса.