

Герасимова Наталья Николаевна,
*ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Института
государства и права Тюменского государственного университета*
n.n.gerasimova@yandex.ru

Горина Наталия Валерьевна,
*канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса
Института государства и права
Тюменского государственного университета*
n.v.gorina@utmn.ru

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

УДК 347.9

Аннотация. Настоящая статья посвящена рассмотрению проблем, возникающих в связи с защитой наследственных прав, правовой гарантией которой является судебная защита. Законодательство РФ предусматривает два способа судебной защиты нарушенного права — в порядке искового производства и особого. Особенно остро встает проблема защиты наследственных прав, где одним из участников является нотариус, который сам может рассмотреть спор. Именно в этой ситуации возникает наибольшее количество вопросов между наследниками. Анализ законодательства и правоприменительной практики позволяют сформулировать процессуальные особенности рассмотрения и разрешения наследственных споров, посредством правоприменения которых должно достигаться реальное восстановление (защита) нарушенных или оспариваемых прав. Единообразие практических и теоретических выводов, решений позволяет в значительной мере избежать ошибок при применении норм материального и процессуального права, способствуя повышению качества судопроизводства. С учетом изложенного и возрастающей значимостью в современных реалиях наследственного права представляется целесообразным изучить особенности рассмотрения наследственных споров, освещая одновременно основополагающие положения института наследственного права, роль нотариата и судопроизводства в этой области.

Ключевые слова: наследник, суд, наследственные споры, нотариат, нотариус, исковое производство, особое производство.

Natalia N. Gerasimova,
*Associate Professor of the Department of civil Law and procedure Institute
of State and Law Tyumen State University*
n.n.gerasimova@yandex.ru

Natalia V. Gorina,
*Candidate of Law Sciences, associate Professor, Department of civil Law
and Procedure, Institute of State and Law Tyumen State University*
n.v.gorina@utmn.ru

TYPICAL FEATURES OF CONSIDERATION OF INHERITANCE DISPUTES IN CIVIL PROCEEDINGS

Abstract. This article is devoted to the consideration of the problems arising in connection with the protection of inheritance rights, the legal guarantee of which is judicial protection. The legislation of the Russian Federation provides for two ways of judicial protection of the violated right — in the order of action and special. The

problem of protecting inheritance rights is especially acute, where one of the participants is a notary, who himself can consider the dispute. It is in this situation that the greatest number of questions arise between the heirs. The analysis of legislation and law enforcement practice makes it possible to formulate procedural features of the consideration and resolution of hereditary disputes, through the enforcement of which real restoration (protection) of violated or disputed rights should be achieved. The uniformity of practical and theoretical conclusions, decisions allows to a large extent to avoid mistakes in the application of the norms of substantive and procedural law, contributing to the improvement of the quality of legal proceedings. Taking into account the foregoing, and the increasing importance in the modern realities of inheritance law, it seems appropriate to consider the features of consideration of inheritance disputes, highlighting at the same time the fundamental provisions of the institution of inheritance law, the role of notaries and legal proceedings in this area.

Keywords: heir, court, inheritance disputes, notary, action proceedings, special proceedings.

В соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации (далее — КРФ) гражданам гарантируется право частной собственности и право наследования [1]. В развитие указанных положений на уровне национального законодательства Российской Федерации закреплён принцип защиты своих прав и свободы всеми способами, не запрещёнными законом (ч. 2 ст. 45 КРФ).

Главенствующей правовой гарантией защиты наследственных прав является именно их защита в судебном порядке. В свою очередь, реализация гарантии судебной защиты прав, в том числе и наследственных, базируется на идее совершенствования гражданского процессуального законодательства и правоприменительной практики, которое невозможно без учёта процессуального нормативного материала, а также норм материального права, детерминирующих предмет доказывания по конкретным делам, поскольку именно от нормы, подлежащей применению в тех или иных спорах, в большинстве своём зависит порядок подготовки дела к судебному разбирательству, своевременность и правильность защиты прав и законных интересов состоящих сторон.

Системный анализ законодательства и правоприменительной практики позволяют сформулировать процессуальные особенности рассмотрения и разрешения наследственных споров, посредством правоприменения которых должно достигаться реальное восстановление (защита) нарушенных или оспариваемых прав. Как верно указывал Г.Ф. Шершеневич, «главное условие правильного применения закона заключается в уяснении смысла его. В этом и состоит толкование, которое имеет раскрыть истинное содержание веления закона» [2, с. 46].

При этом познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел имеет практическое и теоретическое значение. Оно позволяет в значительной мере избежать ошибок при применении норм материального и процессуального права, способствует повышению качества судопроизводства.

В данной связи судебное толкование норм наследственного права во многом и предопределило сложности разрешения споров, вытекающих из наследственных правоотношений. Наследственное право является консервативной отраслью права, поэтому наследственные споры можно справедливо охарактеризовать как наиболее сложные и противоречивые среди рассматриваемых судами общей юрисдикции.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что при подготовке дела суд выносит на обсуждение вопрос о правовой квалификации правоотношения для определения норм, подлежащих применению, и должен указать причины применения (неприменения) тех или иных положений [3].

Заинтересованное лицо, защищая свое право, определяет самостоятельно способ осуществления принадлежащего ему права, однако не может реализовывать его без учёта специфики наследственных правоотношений, его динамики, соответствия выбранного способа действующим нормам права и возможности реальной защиты его интереса посредством применения избранного способа. Основные способы защиты закреплены гражданским законодательством (ст. 12 ГК РФ), если иные не предусмотрены специальными законами. Так, наследственные правоотношения носят длящийся характер, влияющий на объём и количество возможных к применению способов защиты, участники данных отношений имеют ограниченный во времени статус, различный объём субъективных прав и юридических обязанностей. Субъекты наследственных правоотношений могут предпринять действия, направленные на признание их наследниками, охрану наследственного имущества и управления этим имуществом (ст. ст. 1171-1174 ГК РФ), подачу иска о включении имущества в наследство, о разделе наследственного имущества и др. Наследник вправе требовать выдачи свидетельства о праве на наследство в отношении

имущества, ранее не выявленного нотариусом (п. 2 ст. 1162 ГК РФ), предъявлять иски о восстановлении пропущенного шестимесячного срока, при этом лицам, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, законом устанавливается специальный срок в три месяца с момента окончания общего срока для принятия наследства (п. 2 ст. 1154 ГК РФ). Если наследником пропущен срок для обращения в суд с требованием о восстановлении срока на принятие наследства, то этот срок не подлежит восстановлению, а пропустивший его наследник лишается права на восстановление этого срока (подп. «б» п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании») [4].

Рассмотреть наследственный спор может и сам нотариус, в соответствии со ст. 41 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, по заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия может быть отложено на срок не более десяти дней. Если в течение этого срока от суда не будет получено сообщение о поступлении заявления, нотариальное действие должно быть совершено. В случае получения от суда сообщения о поступлении заявления заинтересованного лица, оспаривающего право или факт, об удостоверении которого просит другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия приостанавливается до разрешения дела судом [5]. Такие способы защиты наследственных прав, например, связанные с установлением круга наследников, могут применяться как на досудебной, так и в судебной процедуре защиты права (ст. 1117 ГК РФ).

Судебный способ защиты гражданских прав справедливо следует считать наиболее эффективным и полным. На наш взгляд, именно государственный суд, являясь правоприменительной инстанцией, чьи судебные постановления обладают обязательной для всех без исключения субъектов права публичной силой, призван способствовать воплощению идей правового государства и стабильности гражданского оборота.

Из контекста статей 2, 3, 12 ГПК РФ следует, что гражданский процесс представляет собой ту форму реализации права на судебную защиту, в рамках которой субъекты права имеют возможность отстаивать свои права и законные интересы в рамках установленной законом процедуры разбирательства, подразумевающей всестороннее, правильное и своевременное разрешение гражданского дела. Для защиты своих прав лицами, являющимися участниками наследственных правоотношений, действующее гражданское процессуальное законодательство предоставляет возможность реализации права на судебную защиту в рамках искового и особого производства.

Под исковым производством следует понимать регламентированную гражданским процессуальным законодательством процедуру разрешения спора о праве, при котором состоящие стороны (истец и ответчик) защищают взаимоисключающие интересы личного имущественного или неимущественного характера.

Субъектный состав лиц, участвующих в деле по наследственным спорам, определяется согласно виду гражданского судопроизводства — искового или особого производства. Сторонами в исковом производстве могут выступать наследники, чьи права нарушены, иные участники наследственных правоотношений, а также лица, чьи права затрагиваются наследниками. Независимо от требований истца к участию в деле должны быть привлечены все наследники умершего собственника.

В рамках наследственных споров, рассматриваемых в исковом производстве, отмечается существенная специфика, поскольку спорные правоотношения зачастую затрагивают интересы широкого круга различных по своему правовому статусу субъектов правоотношений.

В числе наиболее частых споров, вытекающих из наследственных отношений, рассматриваемых именно в порядке искового производства, можно выделить следующие: о восстановлении пропущенного срока на принятие наследства; о признании недействительным завещания; о включении или об исключении имущества из состава наследства; о признании наследника отказавшимся от наследства; о признании наследника не принявшим наследство.

Содержание искового заявления зависит от конкретного типа спорных правоотношений. Например, в заявлении о признании права собственности «необходимо указать состав наследства, его стоимость, место нахождения других наследников, основания наследования, родство, свойство, иную связь с наследодателем и другие обстоятельства в зависимости от возникшей правовой ситуации и сделать ссылку на доказательства» [6, с. 12].

При этом, «общей особенностью доказывания по наследственным спорам является обязанность суда направить запрос нотариусу о том, заводилось ли наследственное дело после смерти наследодателя. Если наследственное дело заводилось, к материалам гражданского дела должны быть приобщены имеющиеся в нем документы» [7, с. 121].

Однако нередки и ситуации по наследственным делам, когда спор о праве отсутствует, но право должно быть реализовано по судебному акту. Такая разновидность гражданских дел подлежит рассмотрению в особом производстве (например, по делам об установлении факта принятия наследства).

Учитывая, что исковое производство отличается от особого, прежде всего, наличием спора о праве, следует говорить и о специфических целях, которые для данного типа производств обозначены.

В этой связи весьма примечательны разъяснения, указанные в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9, согласно которым при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, — также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследниками в течение срока принятия наследства, то суд обязан приостановить производство по делу до истечения этого срока.

Как правильно указывала И.А. Ионова «суд при помощи норм искового производства обеспечивает не только недопустимость злоупотребления материальными правами, но, в сущности, и процессуальными, а диаметрально противоположная, по сравнению с изложенной выше, ситуация означала бы неоправданные дополнительные риски для остальных наследников — с одной стороны, и необходимость рассмотрения судом новых исков (в случае реализации названных рисков) — с другой стороны» [8, с. 76].

В особом производстве отсутствует спор о праве, но устанавливаются факты, имеющие юридическое значение в последующем. Поэтому в особом производстве участники наследственных правоотношений лишены возможности прибегнуть к процедуре заключения мирового соглашения, предъявления встречного иска.

Е.Н. Тарасова отмечает, что именно «в рамках особого производства происходит констатация судом различных юридических фактов (юридических и доказательственных), и этим интерес заявителя ограничивается. На основании установленных фактов лицо впоследствии может приобрести различные субъективные права. Однако все вопросы по поводу таких прав к особому производству не относятся» [9, с. 54].

К заявлению, поданному в особом производстве, помимо общих требований (ст. ст. 131-132 ГПК РФ) предъявляются и другие специальные требования. Из статьи 267 ГПК РФ следует, что в заявлении об установлении факта должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Наибольшее значение при защите наследственных прав в особом производстве имеет установление других фактов: регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами ЗАГС свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении; смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов ЗАГС в регистрации смерти; и др.

Наиболее распространенными в данной категории дел особого производства являются требования об установлении факта принятия наследства в тех случаях, когда нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве наследования и отсутствуют доказательства, подтверждающие вступление гражданина в право наследования.

При рассмотрении наследственных споров каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ), если иное не установлено федеральным законом. Так, истец должен доказать, что его право нарушено, в свою очередь, ответчик должен доказать отсутствие оснований для удовлетворения требований истца. Также суды в зависимости от предъявленных требований должны установить такие обстоятельства как: отсутствие спора о праве; принадлежность лица к соответствующей очереди наследников; есть ли другие наследники; имеются ли лица, отстраненные от наследства или лишенные наследства, не принявшие наследство или отказавшиеся от наследства; заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт вступления в наследство; законом не предусмотрен иной порядок их установления.

Кроме дел об установлении фактов, имеющих правовое значение, в рамках особого производства рассматриваются и дела о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

Статья 35 Основ законодательства о нотариате указывает перечень нотариальных действий, ст. 48 — основания отказа в совершении нотариальных действий. При отказе в совершении нотариального действия нотариус выносит постановление, в котором излагает причины отказа и порядок обжалования постановления. Отказ нотариуса должен быть совершен в письменной форме, иначе будет иметь место несовершение этого действия. Для обращения в суд заявителю необходимо представить суду документ, в котором будет указано, что в совершении действия отказано.

Лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий (ч. 1 ст. 310 ГПК РФ).

Согласно п. 96 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 при рассмотрении заявлений об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство надлежит учитывать следующее: не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в случае смерти наследодателя, получившего свидетельство о праве на наследственное имущество, подлежащее государственной регистрации, до регистрации его прав в установленном порядке; не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в устной форме. В случае уклонения нотариуса от вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия суд обязывает нотариуса изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

При рассмотрении спора о праве, основанном на совершенном нотариальном действии, нотариус либо уполномоченное должностное лицо, совершивший соответствующее нотариальное действие, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора.

Исходя из вышеизложенного, действующее законодательство предполагает наличие различных способов защиты наследственных прав участникам наследственных правоотношений в зависимости от сущности возникшего правоотношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Шершеневич Г.Ф. Избранное: в 6 т. / вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2017. Т. 5: Учебник русского гражданского права. С. 556.
3. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602 (Дата обращения: 28.11.2020).
4. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 № 9 (в ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 2012. № 127.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. Верховным Советом РФ 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 27.12.2019) // Российская газета. 1993. № 49.
6. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по делам о наследовании: учеб.-практ. пособие. М.: Проспект, 2017. 208 с.
7. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2012. С. 495.
8. Ионова Ю.А. Охранительная функция искового производства как гарантия недопустимости злоупотреблений правом при реализации норм наследственного права // Гражданское право, гражданское и административное судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. М., 2017. 415 с.
9. Тарасова Е.Н. Правовая природа и структура особого производства в гражданском процессе Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. СПб.: НОУ ВПО «Санкт-Петербургская юрид. акад.», 2013. № 4 (21). С. 54-56.