

Засемкова Олеся Федоровна,
*канд. юрид. наук, ст. преподаватель кафедры международного
частного права Московского государственного юридического
университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)*
ofzasemkova@msal.ru

ДИСТАНЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19 И ПОСЛЕ НЕЕ

УДК 347.92

Аннотация. В условиях стремительного распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 по всему миру многие страны были вынуждены объявить о полном или частичном закрытии судов на неопределенный срок и о переводе части слушаний в дистанционный режим. Для этих целей используются различные формы «удаленного правосудия» — аудиослушания, видео- и веб-конференции, а также вынесение решений на основании документов. С поразительной быстротой появляются новые методы и техники, позволяющие гарантировать доступ к правосудию в изменившихся условиях. В связи с этим в статье предпринята попытка проанализировать основные способы организации удаленного правосудия, используемые в России и различных зарубежных странах (Великобритании, Канаде, США, Японии). Особое внимание уделяется опыту проведения онлайн-заседаний в Российской Федерации, а также разработанному Министерством юстиции РФ проекту федерального закона о проведении слушаний посредством веб-конференций. Основываясь на сравнительно-правовом методе исследования, автор выявляет главные преимущества и недостатки проведения онлайн-заседаний и делает вывод о невозможности полной замены «стандартных» судебных заседаний удаленными слушаниями.

Ключевые слова: правосудие, пандемия коронавируса COVID-19, видеоконференц-связь, веб-конференция, удаленное участие в заседании.

Olesia F. Zasemkova,
*Candidate of Legal Science, Senior Lecturer of the Private International Law
department of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*
ofzasemkova@msal.ru

REMOTE JUSTICE: CHALLENGES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC AND BEYOND

Abstract. With the rapid spread of the new coronavirus infection COVID-19, many countries were forced to announce the complete or partial closure of courts for an indefinite period and the transfer of part of the hearings to remote mode. Various forms of “remote justice” are used for this purpose: audio hearings, video and web conferences, as well as paper hearings. At remarkable speed, new methods and techniques are being developed. In this regard, the article attempts to analyze the main methods of remote justice organization used in Russia and various foreign countries (Great Britain, Canada, USA, Japan). Special attention is paid to the experience of holding online meetings in the Russian Federation, as well as to the draft Federal law on holding hearings via web conferences developed by the Ministry of justice of the Russian Federation. Based on the comparative legal research method, the author identifies the main advantages and disadvantages of conducting online sessions, and concludes that it is impossible to completely replace “standard” court sessions with remote hearings.

Keywords: justice, pandemic of coronavirus COVID-19, videoconference, web conference, remote justice.

В условиях охватившей весь мир пандемии коронавируса COVID-19 одной из ключевых задач, стоящих перед судебной системой любого государства, является обеспечение баланса между основополагающими правами человека, такими как право на судебную защиту и доступ к правосудию, с одной стороны, и правом на охрану жизни и здоровья, с другой [2].

Стремясь обеспечить такой баланс, многие государства приняли решение о полном или частичном закрытии судов на неопределенный срок и отложении разбирательства по большинству дел, не требующих незамедлительного рассмотрения. Это, однако, не только не решило вопрос о разрешении дел, которые уже поступили на рассмотрение суда, но и привело к значительному увеличению числа новых споров, в том числе связанных с нарушением гражданами карантина и режима самоизоляции, невозможностью исполнения договорных обязательств в установленные сроки и т.д.

В таких условиях фактически единственным способом обеспечения доступа к правосудию и своевременного урегулирования споров является проведение заседаний в режиме онлайн.

При этом в России (также, как и в ряде зарубежных стран) возможность удаленного участия в судебном заседании существовала и до введения карантинных и иных ограничительных мер, вызванных пандемией, что подтверждается наличием положений, предусматривающих возможность организации видеоконференцсвязи (далее — ВКС) в процессуальных кодексах, посвященных различным типам судопроизводства (табл. 1).

Таблица 1

Особенности применения видеоконференцсвязи при различных типах судопроизводства

	Гражданский и арбитражный процесс (ст. 155.1 ГПК РФ, ст. 153.1 АПК РФ)	Административное судопроизводство (ст. 142 КАС РФ)	Уголовный процесс (ст. 278.1 УПК РФ)
Круг лиц, которые могут использовать ВКС	лица, участвующие в деле, и иные участники процесса (свидетели, специалисты, эксперты, переводчики)	Только лица, участвующие в деле	Потерпевший, свидетели, эксперты, а в исключительных случаях по решению суда и подсудимый
Основания применения	По общему правилу, по ходатайству лиц, участвующих в деле; либо по инициативе суда		
Порядок доступа лиц к системе	С помощью другого суда, находящегося по месту жительства, пребывания или нахождения соответствующих лиц, или иного уполномоченного органа, имеющего соответствующие технические возможности		
Последствия технических неполадок, влекущих невозможность продолжения рассмотрения спора в текущем заседании	Отложение разбирательства (ч. 5 ст. 158 АПК РФ, ч. 1 ст. 169 ГПК РФ, п. 2 ч. 2 ст. 152 КАС РФ)		

Однако наибольшее распространение такой способ организации заседаний получил лишь в условиях пандемии коронавируса COVID-19, когда в марте–апреле 2020 г. рядом совместных постановлений Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей судам было предписано «рекомендовать сторонам подавать все процессуальные документы посредством электронных приемных, а слушания при наличии соответствующей технической возможности перевести в формат видеоконференций» (Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 № 808, от 08.04.2020 № 821, от 29.04.2020 № 822). После отмены соответствующих мер суды вновь вернулись к обычному режиму работы, при этом сохранив возможность проведения онлайн-слушаний.

Однако уже в октябре 2020 г. в связи с ростом случаев заболеваний новой коронавирусной инфекцией рядом российских судов (например, Московским областным судом) вновь были введены ограничительные меры, предоставляющие доступ в здание суда только участникам процесса. При этом для организации онлайн-заседания участники процесса направляют в суд ходатайство в электронном виде, а также электронные версии документов, удостоверяющих их личность и подтверждающих полномочия; а в качестве онлайн-сервисов, используемых для целей проведения заседания, могут применяться

лишь те, которые предусматривают возможность установления личности участников процесса и осуществления ими своих процессуальных прав, предусмотренных законом. По состоянию на 1 ноября 2020 г., возможность проведения онлайн-заседаний есть уже в 97 судах [3], а число рассмотренных таким способом дел превысило 30 тысяч [1].

Более того, в целях упрощения удаленного участия в судебных заседаниях, Министерством юстиции РФ был представлен проект Федерального закона, предусматривающий внесение изменений в процессуальное законодательство РФ в части предоставления права участия в заседании посредством веб-конференции, которая станет возможной при помощи личных средств коммуникации участников процесса (таких, как компьютер, смартфон, планшет) [4]. Наряду с этим, законопроект предусматривает унификацию правил подачи процессуальных документов в электронной форме для федеральных арбитражных судов, судов общей юрисдикции, мировых судей, Федеральной службы судебных приставов, а также обеспечивает возможность представления доказательств в электронной форме [5].

Аналогичным образом решается вопрос о проведении слушаний в условиях пандемии COVID-19 и в других странах. Так, в Японии заседания проходят в режиме онлайн с использованием программы Microsoft Teams, в Великобритании и в штате Нью-Йорк (США) для этого применяется программа Skype for Business, а в штате Техас и в Канаде — Zoom [6].

Кроме того, в целях оптимизации организации и проведения таких заседаний, а также снижения риска утечки персональных данных и иной конфиденциальной информации, во многих странах были приняты разъяснения и рекомендации на этот счет. Так, Службой судов и трибуналов Ее Величества (далее — НМСТС) были выпущены разъяснения о порядке использования телеконференций и видеосвязи во время пандемии [7], а также Руководство по проведению удаленных заседаний по гражданским и уголовным делам [8], в соответствии с которыми решение о проведении заседания в режиме онлайн принимает суд, который учитывает характер рассматриваемых вопросов, потребности участников спора, а также вопросы публичного доступа и участия в слушании.

Аналогичным образом Рабочей группой Онтарио (Канада) по электронным слушаниям было опубликовано руководство по передовой практике проведения удаленных слушаний [6], а также обзор такой практики и чек-листы для подготовки к проведению слушаний.

Благодаря усилиям НМСТС в Англии и Уэльсе также были расширены возможности специальной облачной платформы видеоконференцсвязи, которая позволяет проводить удаленные слушания по гражданским, семейным и уголовным делам в любых залах судебных заседаний, причем для этого требуется лишь ноутбук или любое другое устройство, позволяющее получить доступ к камере и микрофону [9]. При помощи данной платформы любой участник процесса может легко и безопасно присоединиться к заседанию через браузер, при этом он должен находиться в таком месте, где нет посторонних звуков и исключена возможность подслушивания. Помощь в подключении при необходимости оказывает сотрудник НМСТС.

Наряду с этим, в Великобритании была создана и успешно функционирует электронная платформа Remote Courts Worldwide, содержащая информацию об организации и проведении удаленных слушаний в различных странах и о выпускаемых ими руководствах и рекомендациях, а также о возникающих проблемах и путях их решения [10].

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим, что переход на дистанционное правосудие, безусловно, имеет определенные преимущества, основными из которых являются: минимизация ущерба от временного приостановления работы судов, вызванного пандемией коронавируса COVID-19, сокращение временных и финансовых ресурсов, затрачиваемых на проведение разбирательства, а также обеспечение доступа к правосудию для лиц с ограниченными возможностями.

Вместе с тем, такой переход сопряжен с целым рядом проблем, среди которых, во-первых, проблема цифрового неравенства, предполагающая отсутствие необходимого для участия в онлайн-заседании оборудования и программного обеспечения у многих лиц, во-вторых, цифровая неграмотность части населения, и, как следствие, невозможность использования ими преимуществ перехода на онлайн-режим проведения судебных заседаний. Наконец, еще одной проблемой, возникающей в данном контексте, является неготовность некоторых судов к переходу на новый формат правосудия, что проявляется в отсутствии необходимого технического оснащения, а также использовании ими устаревшего программного обеспечения, что особенно характерно для судов общей юрисдикции.

Несмотря на это, юридическое сообщество в целом положительно оценивает перспективу перехода на онлайн-формат проведения слушаний, отмечая целесообразность его сохранения даже после завершения пандемии коронавируса COVID-19. В то же время выявленные сложности не позволяют

говорить о возможности полного отказа от «традиционного» формата проведения судебных заседаний и их переносу в онлайн.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир: аналитический доклад / А.В. Кашанин [и др.]; отв. ред. А.В. Кашанин. М., 2020. 81 с.
2. Правовое регулирование искусственного интеллекта в условиях пандемии и инфодемии: монография / под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой; Московский гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект, 2020. 240 с.
3. Перечень судов, для которых доступна возможность проведения онлайн-заседаний [Электронный ресурс]. URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/56> (Дата обращения: 20.10.2020).
4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=109498> (Дата обращения: 20.10.2020).
5. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=109498> (Дата обращения: 20.10.2020).
6. Best Practices for Remote Hearings [Electronic resource]. URL: https://www.oba.org/2020_COVID_19/News-Updates/Up-to-date-Justice-Sector-Information/News-update/Best-Practices-for-Remote-Hearings (Date of Access: 20.10.2020).
7. Civil Court guidance on how to conduct remote hearings [Electronic resource]. URL: <https://www.judiciary.uk/publications/civil-court-guidance-on-how-to-conduct-remote-hearings> (Date of Access: 20.10.2020).
8. COVID-19: Update on the HMCTS response for criminal courts in England & Wales. September 2020 [Electronic resource]. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/915493/HMCTS401_recovery_overview_for_crime_WEB.pdf (Date of Access: 20.10.2020).
9. New video tech to increase remote hearings in civil and family courts [Electronic resource]. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-video-tech-to-increase-remote-hearings-in-civil-and-family-courts> (Date of Access: 20.10.2020).
10. Remote Courts Worldwide [Electronic resource]. URL: <https://remotecourts.org/news.htm> (Date of Access: 20.10.2020).