

Драчук Мария Александровна,
*канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой трудового и социального права
Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского*
maria.omsu@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИКРИЗИСНАЯ ПОЛИТИКА НА РЫНКЕ ТРУДА И ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЕГО СТАБИЛИЗАЦИИ

УДК 331.5

Аннотация. Для стабилизации рынка труда в кризисной и посткризисной экономике необходима выработка конкретных направлений государственной политики в сфере труда. В частности, в условиях неблагоприятных изменений на рынке труда отдельные направления государственной политики могут и должны касаться отраслей экономики, в значительной мере страдающих от кризисных и посткризисных явлений. Вид государственной поддержки должен определяться статистикой безработицы в соответствующем сегменте рынка труда.

Для решения управленческих задач по стабилизации рынка труда в кризисной и посткризисной экономике необходимы как точечные, так и системные изменения в законодательстве, например, в отношении форм удаленной работы. Существующая система образования должна быть в большей мере адаптирована как к самим кризисным явлениям на рынке труда, так и к решению антикризисных задач, поскольку она напрямую связана с трудовыми отношениями. Системе профессиональных стандартов необходимо обеспечивать более высокую степень мобильности трудовых ресурсов и способность выполнения дополнительных к основным функциональным задачам действий, для чего ее также следует усовершенствовать.

Ключевые слова: рынок труда, экономический кризис, безработица, государственная политика.

Maria A. Drachuk,
*Candidate of Sciences, Head of Labor and Social Law department, associate
professor of Omsk State University named after F.M. Dostoevsky*
maria.omsu@mail.ru

STATE ANTI-CRISIS POLICY ON THE LABOR MARKET AND LEGAL WAYS TO STABILIZE IT

Abstract. To stabilize the labor market in a crisis and post-crisis economy, it is necessary to develop specific areas of state policy in the field of labor. In particular, in the context of unfavorable changes in the labor market, certain areas of state policy can and should concern sectors of the economy that are significantly affected by the crisis and post-crisis phenomena. The type of state support should be determined by unemployment statistics in the relevant segment of the labor market.

In order to solve management tasks to stabilize the labor market in a crisis and post-crisis economy, both point-based and systemic changes in legislation are necessary, for example, in relation to forms of remote work. The existing education system should be more adapted both to the crisis phenomena in the labor market and to the solution of anti-crisis tasks, since it is directly related to labor relations. The system of professional standards needs to provide a higher degree of mobility of labor resources and the ability to perform additional actions to the main functional tasks, for which it should also be improved.

Keywords: labor market, economic crisis, unemployment, state policy.

Государственная антикризисная политика на рынке труда как частное проявление общих законов государственной политики представляется совокупностью специальных, точно ориентированных управленческих решений, имеющих конкретную утилитарную цель преодоления кризисных явлений на рынке труда, обусловленных конкретной причиной кризиса, длительностью и степенью глубины последнего, спецификой «поражения» отдельных отраслей экономической деятельности, возможностями преодоления возникающих кризисных явлений. Для стабилизации рынка труда в кризисной и посткризисной экономике необходима выработка конкретных направлений государственной политики в сфере труда и на ее основе — создание «антикризисных» изменений в законодательстве, федеральном и региональном, пересмотр в этой связи системы подзаконных нормативных правовых актов.

Отечественное трудовое законодательство в свете сказанного, по мнению автора, продемонстрировало недостаточно адекватный ответ нормативной системы на кризисную ситуацию, связанную с пандемией коронавируса COVID-19 в 2020 году. Так, весной 2020 г. Министр труда и социальной защиты РФ А. Котляков предложил закрепить в трудовом законодательстве понятия удаленной и комбинированной занятости. Причина тому — недостаточно четкое и в некоторых аспектах непродуманное регулирование существующих форм работы на дому — надомной и дистанционной занятости, а также отсутствие урегулированной возможности и специфики сочетания удаленной работы и работы на стационарных рабочих местах.

Также вызывал значительную сложность вопрос обеспечения трудовой дисциплины в такого рода периоды, который, кстати, становится более острым, чем обычно, поскольку от результатов, как работы, так и самоизоляции граждан напрямую может зависеть успешность решения государством задач по восстановлению обычной жизнедеятельности. При рассмотрении форм удаленной и комбинированной занятости он также имел перспективу для законодательного усовершенствования его процедурных особенностей.

Тем не менее, из всех предложений Минтруда РФ для стабилизации ситуации на рынке труда (скорее на перспективу) был собран и принят Федеральный закон от 24.04.2020 № 122-ФЗ «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой». Эксперимент проводится по 31 марта 2021 г. включительно.

Суть эксперимента заключается в возможности использования отдельными работодателями и работниками в электронном виде без дублирования на бумажном носителе документов, связанных с работой, в отношении которых трудовым законодательством Российской Федерации предусмотрено их оформление на бумажном носителе и (или) ознакомление с ними работника в письменной форме, в том числе под роспись, а также в оценке эффективности и результативности эксперимента.

Участие в эксперименте работодателей, работников и лиц, поступающих на работу, является добровольным. Перечень организаций, пожелавших присоединиться к проекту, поручили утвердить Минтруду РФ, равно как и обобщить результаты названного эксперимента.

Представляется, что таких мер не вполне достаточно.

В обычных условиях для целей взаимной адаптации субъектов рынка труда государство как минимум должно осуществлять следующие функции:

- создание системы образования, коррелирующей с системой рынка труда и занятости;
- формирование, регулирование и обеспечение функционирования системы, структуры и инфраструктуры рынка труда;
- информационное обеспечение субъектов рынка труда.

В условиях неблагоприятных изменений на рынке труда отдельные направления государственной политики могут и должны касаться отраслей экономики, в значительной мере страдающих от кризисных и посткризисных явлений. Вид государственной поддержки в значительной мере определяется статистикой безработицы в соответствующем сегменте рынка труда.

Как указывают экономисты, по происхождению (социально-экономической причине возникновения) безработица разделяется на циклическую, структурную и фрикционную (текучую). Так, Л.А. Еловиков отмечал, что циклическая безработица — это системный экономический спад спроса на труд, возникающий как естественное следствие общих экономических спадов и из-за отсутствия достаточного государственного регулирования в экономическом развитии [1, с. 109]. Если она касается не экономики в целом, а ее отдельных секторов, то она переплетается со структурной [2, с. 373] безработицей вследствие прекращения существования отдельных технологий и требующихся для их со-

проведения трудовых функций и образовательных стандартов. Фрикционная безработица ситуативна и инициативна: она возникает, когда сам работник принимает решение о временном перерыве в работе для подыскания новой, более соответствующей его потребностям [1, с. 109] или для получения новой профессии.

Очевидно, что пандемия COVID-19 2020 г. продемонстрировала миру пример довольно редкой циклической безработицы, поскольку цикл все-таки характерен свойствам современной экономической системы периодически уходить в состояние спада или еще реже — экономической депрессии, а в 2020 г. наступила очередь циклического проявления обстоятельств непреодолимой силы, не поддающихся прогнозированию с позиций частоты их проявления. Одновременно на нее накладывались проявления структурной безработицы в особо пострадавших от пандемии отраслях экономики — в сферах транспортных услуг, гостиничного бизнеса, туризма, общественного питания, организации досуга, физкультурно-оздоровительной деятельности и т.д. (перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 № 434).

При этом, поскольку законодательство о занятости населения в Российской Федерации в большей мере ориентировано на преодоление последствий именно структурной безработицы, были задействованы в основном механизмы финансовой поддержки населения и отдельных категорий работодателей посредством формирования временных и долгосрочных мер в виде увеличения размеров пособий по безработице, выдаче разовых пособий семьям с детьми, введении моратория на пени и прочие неустойки, предоставление отдельных налоговых и кредитных льгот и пр., что в значительной мере повлияло на государственные финансовые активы.

В классическом подходе к ситуации на рынке труда при циклической безработице такого рода меры являются приоритетными. Однако существовал ли альтернативный вариант решения хотя бы доли обозначенных проблем?

Представляется, что в большей мере должна быть адаптирована как к самим кризисным явлениям на рынке труда, так и к решению антикризисных задач система образования, поскольку она напрямую связана с трудовыми отношениями. Существующей системе профессиональных стандартов необходимо обеспечивать как высокую степень мобильности трудовых ресурсов, так и способность выполнения дополнительных к основным функциональным задачам антикризисных задач, что, к сожалению, на этапе перехода от рынка труда Союза ССР к нынешней российской модели было практически утрачено.

При этом в трудовом законодательстве (ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации № 197-ФЗ от 30.12.2001) запрещенный им принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую в условиях чрезвычайных обстоятельств, т.е. в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части.

Выполнять такую работу каждый из нас может без специальной подготовки только при условии, если она неквалифицированная и соответствует личным возможностям здоровья работника. Однако минимальную квалификацию и навыки по ряду смежных технологий, которые раньше система образования предоставляла достаточно щедро, вполне можно было бы восстановить, в том числе за счет активной цифровизации образовательных технологий. В силу отсутствия подготовки многих работников и работодателей к взаимодействию в кризисных ситуациях на рынке труда призывы «как-то организовать» персонал для сохранения среднего уровня дохода работника вместо направления его в простой зашли в тупик в плане как собственно отсутствия у работодателей административного ресурса на конкретизацию трудовых функций работников, так и в плане оформления предлагаемых решений.

Во избежание повторения массового ухода работников с рынка труда на самоизоляцию в категорически разных экономических условиях следует иметь законодательно оформленную и образовательно доступную, в том числе через информационные ресурсы органов власти, схему кратковременных переводов работников на необходимые именно в связи с самим кризисным состоянием социально-экономических отношений работы (функции). Например, изготовление справок, разрешающих проезд в общественном транспорте к месту работы и обратно, — ничья задача в «мирное» время, и она должна поручаться для ее выполнения в некоем упрощенном порядке.

Для преодоления кризисных и посткризисных явлений в экономике необходимо также создать дифференцированную систему нормативного воздействия государства на сферу своей и чужой (частной, муниципальной) собственности, различным образом подойти к регламентации статуса работодателя и работника в разных секторах экономики.

Кроме того, необходимы меры по адаптации на рынке труда и усилению трудовой мобильности в отношении наиболее пострадавших от кризисных явлений в экономике социальных групп, специальные меры поддержки инвалидов, лиц с семейными обязанностями, молодых специалистов и т.п. В любом случае, поскольку государственная политика на рынке труда, в том числе антикризисная — это элемент государственного управления, следует организовывать «антикризисный кластер» в трудовом законодательстве и законодательстве о занятости населения заблаговременно, согласовывая экономические и административные механизмы преодоления чрезвычайных ситуаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Еловиков Л.А. Экономика труда: учеб. пособие. Омск, 2000. 335 с.
2. Курс российского трудового права / под ред. С.П. Маврина, А.С. Пашкова, Е.Б. Хохлова. М., 2001. Т. 2: Рынок труда и обеспечение занятости (правовые вопросы). 560 с.