

Предеина Любовь Владимировна,
*советник юстиции, доцент кафедры уголовного права Института
экономики и права Курганского государственного университета*
Predeinal@yandex.ru

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

УДК 343.24

Аннотация. В статье проведено изучение проблем преступности несовершеннолетних за 2018–2020 гг. в России; исследование нормативной уголовно-правовой базы и ее реализации на практике, актуальность обозначенного аспекта на современном этапе, в условиях глобальной изоляции. Данные вопросы рассматриваются со стороны материального и процессуального права. При исследовании применены теоретико-прикладной, статистический, социологический, системный анализ, логический и сравнительно-правовой методы исследования. Результатом являются разработка и предложения, направленные на профилактику преступности несовершеннолетних и совершенствование уголовно-правовых норм. Автор приходит к выводу, что для несовершеннолетних, совершивших преступление, воспитательная процедура является наиболее благоприятным исходом, чем наказание, влекущее за собой судимость, в связи с чем предлагается шире применять принудительные меры воспитательного воздействия и в рамках восстановительного правосудия.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, наказание, принудительные меры воспитательного воздействия, предупреждение.

Lyubov V. Predeina,
*Adviser of justice, associate Professor of the Department of criminal Law
at the Institute of Economics and Law of Kurgan State University*
Predeinal@yandex.ru

JUVENILE DELINQUENCY IN THE CONTEXT OF GLOBAL CONSTRAINTS

Abstract. The article examines the problems of juvenile delinquency in 2018–2020 in Russia; the study of the normative criminal legal framework and its implementation in practice, the relevance of this aspect at the present stage, in conditions of global isolation. These issues are considered from the side of substantive and procedural law. The research uses theoretical and applied, statistical, sociological, system analysis, logical and comparative legal research methods. The result is the development and proposals aimed at preventing juvenile delinquency and improving criminal law. The author comes to the conclusion that for minors who have committed a crime, the educational procedure is the most favorable outcome than the punishment that entails a criminal record, and therefore it is proposed to apply more widely compulsory measures of educational influence and reconciliation in the framework of restorative justice.

Keywords: juvenile delinquency, punishment, compulsory educational measures, prevention.

В Пекинских правилах установлено: «Государства-члены должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений» [1].

Россия, как полноправный член международного сообщества, должна придерживаться указанных положений.

На данный период развития в обществе фиксируется высокий показатель социальных и экономических проблем; глобальные ограничения в связи с пандемией, вызванной распространением коронавируса.

Институт семьи как никогда повышает свою значимость и ценность, вследствие того, что в условиях карантинных мер, предписывающих нахождение в изоляции, несовершеннолетние должны находиться в домашних условиях.

С марта 2020 г. обучение в школах и других учебных заведениях Министерства образования, а также Министерства науки и высшего образования Российской Федерации учащиеся и студенты были переведены на дистанционное обучение. Кроме того, многие родители также были переведены на работу в условиях выполнения служебных обязанностей на «удаленке». С октября текущего года аналогичные ограничения вновь были введены в стране.

В таких условиях, по сути, вся нагрузка по обучению, вместо учебных заведений, легла на родителей и близких родственников обучающихся, во многом не имеющих соответствующих знаний.

В семьях стали возникать конфликтные ситуации, увеличилось количество разводов, неполных семей. Все это дает немалый отпечаток на развитии и воспитании детей. Соответственно, это сказалось на поведении подростков и статистике правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Проведем сравнительный анализ преступности, в том числе подростковой, за последние три года.

В январе–декабре 2018 г. на территории России зарегистрированы 1 991 532 преступления, что на 66 944 меньше, чем за аналогичный период 2017 г. (-3,3%). Сокращение числа зарегистрированных преступлений наблюдалось на территории Уральского федерального округа (-4,6%). В то же время в Курганской области наблюдался рост на 5,8%.

Снизилась на 3,8% (с 45 288 до 43 553) преступность среди несовершеннолетних. Удельный вес таких преступлений от числа предварительно расследованных деяний составила 4%. Совершено учащимися и студентами в возрасте до 18 лет — 30 598 (-2,9%) [8].

За январь–декабрь 2019 г. на территории России зарегистрировано 2 024 337 преступлений, что на 32 805 больше, чем за аналогичный период прошлого года (+1,6%). Рост числа зарегистрированных преступлений наблюдается и на территории Уральского федерального округа (+2%). Наибольший рост в Свердловской области — 57 757 (4,2%) и Тюменской — 26 648 (3,9%). В Курганской области было снижение на 2,1%.

Вместе с тем, в Российской Федерации уменьшилось число вовлечений взрослыми несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественные действия 1 615 (-2,8%), а также снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии 41 548 (-4,6%). Удельный вес таких преступлений от числа предварительно расследованных деяний составлял 3,9% (2018 г. — 4%). При этом учащимися и студентами в возрасте до 18 лет совершено 28 468 преступлений (-7%). Однако произошло увеличение совершенных этой категорией лиц тяжких и особо тяжких преступлений — 10 113 (+4,1%) [9].

В 2019 г. на территории Зауралья отмечено уменьшение числа преступлений, совершенных подростками: 525 вместо 594 (-11,6%). При этом количество несовершеннолетних, их допустивших, увеличилось на 0,7% (426-429). В целом по области увеличилось количество совершенных подростками тяжких и особо тяжких преступлений (136-159; +16,9%), в том числе убийств (1-6; +6 раз), фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (2-3; +50,0%), изнасилований (0-2). Также наблюдался рост числа совершенных подростками краж (340-349; +2,6%) и угонов (43-44; +2,3%).

На 17,9% возросло число преступных деяний из числа раскрытых преступлений, допущенных подростками в состоянии алкогольного опьянения (84-99). В то же время уменьшилось число разбоев (8-6; -25,0%) и грабежей (30-28; -6,7%) [3].

В январе–августе 2020 г. на территории России зарегистрировано 1367,4 тыс. преступлений, или на 0,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В Уральском федеральном округе снижение — 128 295 (-1,1%). В Курганской области также снижение — 11 176 (-5,0%). В то же время рост тяжких и особо тяжких: Уральский федеральный округ — 31 150 (+3,7%), в Курганской области — 2869 (+1,3%). Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия 1153 (-0,6%).

Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступление, — 21902 (-9,2%), что составляет 3,8% — удельный вес в общем числе выявленных лиц. Учащимися и студентами в возрасте до 18 лет совершено 15 701 (-13,1%). Однако число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, или при их соучастии, возросло — 6498 (+2,4%) [9].

В Курганской области за 6 месяцев 2020 г. увеличилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 19,0% (250) [10].

Проведя анализ за последние два года лиц в несовершеннолетнем возрасте, совершивших преступление, по социальному статусу, видно, что более половины из них — это учащиеся и студенты: в 2019 — 67,5%, в 2020 — 71,6%. Следовательно, в настоящее время более половины лиц, совершающих преступления в несовершеннолетнем возрасте — это «относительно положительные» подростки: учащиеся и студенты.

Таким образом, подводя итог проведенного анализа статистики преступности несовершеннолетних, следует отметить, что на протяжении трех последних лет идет ее снижение. Однако, если в 2018 и 2019 гг. процент снижения составлял соответственно — 3,8 и 4,6, то с января по август 2020 г., в период ограничений, вызванных пандемией, в связи с распространением COVID-19, количество зарегистрированных преступлений, совершенных подростками, снизилось более чем в два раза по сравнению с предыдущими годами — на 9,2%.

Изучив практику рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, следует констатировать, что, в основном, им назначается наказание, что не может не вызывать тревогу. Полагаем, что не совсем положительно может повлиять на подростка тот факт, что в 14-16 лет он уже имеет судимость. В отношении таких подростков судом могла быть применена иная мера уголовно-правового характера — принудительная мера воспитательного воздействия.

Как отмечает О. Киселева: «К сожалению, статистика показывает, что уголовные дела на основании назначения мер воспитательного воздействия прекращаются очень редко. Из рассмотренных за 2019 г. по существу 24 460 уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних только в 2408 случаях уголовное дело было прекращено по данному основанию» [4, с. 129].

Проведем небольшой обзор судебной практики в отношении несовершеннолетних, на примере Курганской области.

В первом полугодии 2019 г. Половинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении подростка в возрасте 15 лет, ранее не судимого, учащегося 8 класса «Половинской ООШ», совершившего преступление, предусмотренное по ч. 1 ст. 166 УК РФ (угон транспортного средства). Подросток проживал в неполной малообеспеченной семье, воспитанием занимался отец. Отец поставлен на учет ПДН отдела полиции, так как является родителем, плохо влияющим на воспитание и развитие сына.

В результате рассмотрения уголовного дела, суд вынес обвинительный приговор за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ и назначил несовершеннолетнему наказание в виде 1 года ограничения свободы, установив следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания в период с 22 до 06 часов следующего дня, если это не связано с учебой или работой; не изменять своего места жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования Половинский район без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы [5].

Конечно, встает вопрос: почему за преступление небольшой тяжести, совершенное 15-летним подростком впервые, нельзя было судом применить принудительные меры воспитательного характера в соответствии со ст. 90 УК РФ? [12]. Принудительные меры воспитательного воздействия применяются только судом и не влекут судимость [6, с. 137].

Несовершеннолетний относится к числу субъектов уголовного права, которые обладают особым статусом; современные тенденции развития уголовного законодательства свидетельствуют о том, что защита несовершеннолетних выступает приоритетным вопросом в политике государства.

Полагаем, что одной из проблем отправления правосудия в отношении обозначенной категории лиц является то, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», разъясняет, что закон не предусматривает применение особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого [7]. Имеется и противоречие части 1 статьи 314 главы 40 УПК РФ и части 2 статьи 420 главы 50 УПК РФ [13], что

в свою очередь лишает право несовершеннолетнего на рассмотрение уголовного дела в особом порядке. Таким образом, на практике несовершеннолетний подсудимый лишен права на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства без достаточных на то оснований.

Также считаем, что необходимо уравнивать права взрослых подсудимых и несовершеннолетних на возможность рассмотрения в отношении последних уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Конституцией Российской Федерации провозглашено: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» [2]. Несовершеннолетние в силу своей интеллектуальной, духовной и эмоциональной незрелости не могут в полной мере осуществить защиту своих прав и законных интересов, попадая в сферу уголовного судопроизводства. Чтобы нормализовать условия жизни и воспитания детей и подростков через защиту их прав и свобод, правовое воздействие, воспитание и обучение обязаны осуществлять их родители или лица, их замещающие, особенно в настоящее время, в условиях глобальной изоляции.

Нельзя не согласиться с мнением О. Киселевой о том, что в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление, необходимо чаще рассматривать вопрос об обстоятельствах совершенного ими деяния службами примирения в рамках проведения программ восстановительного правосудия по уголовным делам: «Для несовершеннолетних участие в такого рода воспитательной процедуре, которая не влечет последствий в виде судимости, является наиболее благоприятным исходом, также оно призвано воспрепятствовать их возврату в карательную систему» [4, с. 129].

В рамках данного исследования нами было проведено анкетирование в одной из школ Курганской области, среди обучающихся 8-9 классов, по теме «Подростковые правонарушения». Задачами анкетирования были — выявить, по мнению опрашиваемых: а) возраст, который является наиболее уязвимым (рискованным), чтобы стать жертвой преступности; б) причины преступных деяний несовершеннолетних; в) осведомленность несовершеннолетних о том, куда следует обращаться человеку, который пострадал от преступных деяний.

На вопрос о том, как относятся к проблеме правонарушений среди несовершеннолетних, 80% ответили — отрицательно.

Во втором вопросе, что является ростом преступности: 63% отметили недостаточный контроль со стороны родителей, 27% — влияние окружающей среды, а 10% — другие причины.

На третий вопрос: «Кто чаще всего совершает правонарушения?» — 72% ответили, что это дети из неблагополучных семей и дети «группы риска», а 27% отметили, что это другие.

Четвертый вопрос подразумевал наличие ситуаций, когда опрашиваемые несовершеннолетние хотят совершить правонарушения: 90% — дали отрицательный ответ и только 10% сказали, что такие ситуации бывают.

Последний вопрос предполагал открытый ответ в предложении решения проблем подросткового правонарушения. Ответы были следующие: запретить вредные привычки (курение, алкоголь, наркотики), ввести цензуру на телевидении, расширить доступность бесед с психологом, запретить компьютерные игры, запретить гулять в темное время суток, лишить телефона.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство опрошенных относится к подростковым правонарушениям отрицательно; но все-таки есть несовершеннолетние, отношение которых положительное. На наш взгляд, были даны и достаточно полезные советы, особенно в условиях изоляции, такие как запрет компьютерных игр (несущих пропаганду жестокости и насилия).

Следует также остановиться на одном из проблемных аспектов назначения наименее строгого наказания — штрафа, когда многие несовершеннолетние напрямую зависят от своих законных представителей. Так, к примеру, более состоятельные могут выплатить штраф за своего ребенка, а какой-то подросток может быть подвергнут такому виду наказания, как лишение свободы, в связи с тем, что родители не дали согласие на выплату штрафа.

Полагаем, штраф должен назначаться только тем несовершеннолетним, которые имеют самостоятельный заработок, являются полноправными субъектами гражданско-правовых отношений и могут самостоятельно разрешать возникающие финансовые вопросы. Поэтому следует исключить формулировку в ч. 2 ст. 88 УК РФ: «...так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия», так как вряд ли будут достигнуты цели наказания в случае взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего преступника или с иных законных представителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (Дата обращения: 25.10.2020).
2. Конституция Российской Федерации с изм. на 2018 г. М.: Эксмо, 2018. 32 с. (Законы и кодексы).
3. Информационно-аналитическая записка «Об итогах оперативно-служебной деятельности подразделений и органов внутренних дел Курганской области за 2019 год» // УВД Курганской области [Электронный ресурс]. URL: <https://45.xn--b1aew.xn--p1ai/document/19745291> (Дата обращения: 25.10.2020).
4. Киселёва О. Взаимодействие судов с территориальными службами примирения в рамках проведения программ восстановительного правосудия по уголовным делам в России // Уголовное право. 2020. № 4. С. 129.
5. Практика рассмотрения Половинским районным судом Курганской области уголовных дел в отношении несовершеннолетних за 1 полугодие 2019 г. // Половинский районный суд Курганской области [Электронный ресурс]. URL: <https://polovinsky.krg.sudrf.ru> (Дата обращения: 25.10.2020).
6. Предеин П.Ю. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Практикум: учеб. пособие / под ред. П.Ю. Предеина. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. С. 137.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12182757> (Дата обращения: 25.10.2020).
8. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2018 г. Статистический сборник Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru> (Дата обращения: 25.10.2020).
9. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2019 г. Статистический сборник Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru> (Дата обращения: 25.10.2020).
10. Состояние преступности в России за январь–август 2020 г. МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/21244698> (Дата обращения: 25.10.2020).
11. Состояние оперативной обстановки в Курганской области и результаты работы органов внутренних дел за 6 месяцев 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://45.xn--b1aew.xn--p1ai/document/20697871> (Дата обращения: 25.10.2020).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (Дата обращения: 25.10.2020).
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.10.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (Дата обращения: 25.10.2020).