

Плужник Ирина Ленаровна,
*доктор пед. наук, профессор, заместитель директора
по международным связям Института государства и права
Тюменского государственного университета*
i.l.pluzhnik@utmn.ru

ПУТЬ К НОВОЙ ПАРАДИГМЕ: ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

УДК 378.4

Аннотация. Цель статьи заключается в анализе и выявлении текущих явных и скрытых изменений в вузовской образовательной парадигме в период усиленной цифровизации обучения в условиях пандемии. Доказывается, что появление обязательного онлайн-обучения коренным образом меняет все компоненты парадигмы и требует применения эффективных методов обучения и педагогического инструментария для стимулирования интеллектуальной деятельности обучающихся с учетом когнитивных и коммуникативных особенностей их деятельности в цифровой среде. Отмечается, что актуальные знания и умения студентов в цифровой среде включают в себя: информационно-коммуникационную грамотность, способность осуществлять поиск информации и ее интерпретацию, используя интертекстуальные и гипертекстовые мультимедиа.

Подчеркивается, что повышение эффективности обучения в условиях ограничений возможно за счет воздействия на различные сферы интеллекта обучающихся, гибридности подходов, методов, учебных технологий и содержания обучения: ИКТ-грамотности и широкого применения систем онлайн и виртуального обучения, множества информационно-образовательных платформ, всех видов визуализации для формирования критического мышления и развития нового уровня образованности. В заключении отмечается необходимость разработки новых учебных программ адекватных ситуации интенсивной цифровизации в условиях пандемических ограничений и педагогического сопровождения самоорганизации учебной деятельности студентов.

Ключевые слова: образовательная парадигма, полилингвальность, мультимодальность, многоплановая визуализация, сетевая парадигма, когнитивные аспекты обучения.

Irina L. Pluzhnik,
*Doctor of Education, Professor Deputy Director for International Relations
Institute of State and Law Tyumen State University*
i.l.pluzhnik@utmn.ru

SEARCHING FOR A NEW PARADIGM IN HIGHER EDUCATION UNDER THE PANDEMIC

Abstract. The aim of the article is to explore and highlight the ongoing explicit and implicit changes in digitalization of educational paradigm in academia under the pandemic. It is argued that the emergence of mandatory online teaching needs to apply more effective teaching methods and toolkits based on a variety of educational, cultural, IT and cognitive aspects of learning and knowledge acquisition, involving a teacher as a moderator and a navigator. The digital awareness includes the ITC literacy, skills to search information; work with big data and their critical analysis and interpretation; skills to expand ITC application via inter-textual a hyper-textual multimedia.

Current students absorb knowledge differently. It is highlighted that recent findings dealing with innovative education tend to explore effective cognitive mechanisms and include polymodality (varied, hybrid digital modes of teaching) and polylinguality embracing all means of visualization to develop intellectual abilities of current students

under the pandemic digitalization. In conclusion it is claimed that there is a big demand to develop a hybrid modes of online and offline teaching and polilingual content of the new course materials as well as to organize students self-learning supervised by teachers.

Keywords: educational paradigm, polylingualism, polymodality, multiple visualization, digital network, cognitive aspects in learning.

В настоящее время пандемические ограничения приводят к драматическим изменениям всей образовательной среды и соответственно парадигмы в высшей школе. Под образовательной парадигмой мы, вслед за Б. Битинасом, понимаем ведущий подход к выбору содержания, форм организации образования, способ обучения и воспитания [3, с. 1]. Воздействие пандемической ситуации на учебный процесс привело к наступлению эры онлайн-образования. На прошедшем научном форуме COVID-19 and higher education today (iesalc.unesco.org) были выражены различные мнения по поводу нового формата онлайн-образования, которые отразили основные вызовы, на которые предстоит найти ответы в системе высшего образования, например: «Пандемия вызвала огромные разрушения всех областей жизни, но это скрытое благословение», «Преподавателям и студентам нужно быть дружелюбными к использованию социальных медиа», «Необходимо переосмыслить образование без потери качества».

Прежде всего необходимо отметить, что в отличие от традиционного офлайн субъектно-субъектного характера взаимодействия преподаватель – студент в онлайн-обучении появился экранный посредник учебного процесса, воздействующий на все компоненты образовательной парадигмы. Очевидна необходимость создания учебной среды инновационного характера. Однако феномен «принуждения к “цифре”» появился лишь недавно, с марта 2020 г., в связи с пандемическими ограничениями. В силу этого эксплицитная система новой учебной парадигмы в высшей школе пока окончательно не сформировалась.

Тем не менее, в исследованиях, проведенных за этот период, отмечается, что у преподавателей и студентов имеется различие субкультур как у людей старшего и младшего поколения [6; 9]. Соответственно, у них разное качество каналов передачи информации и коммуникации. Следствием этого является диссонанс между методами, которые преподаватель использует в обучении, и их особенностями усвоения знаний студентами. В результате этого диссонанса у студентов не могут эффективно формироваться компетенции и теряется мотивация учения. Более того, обеспечение познавательной активности современного студента при онлайн-обучении требует многопланового воздействия на его интеллект и познавательную сферу. Научный интерес в связи с необходимостью преодоления этих разрывов представляют исследования когнитивных аспектов эффективности протекания познавательных процессов учащихся в условиях массированного применения ИКТ.

Критический анализ литературы в этих областях знания позволил выявить основные тенденции, имеющие место в условиях дистанционного онлайн-образования в деятельности студентов и преподавателей при максимальном взаимодействии обучаемого, преподавателя и компьютера. В частности, указывается, что для познавательной деятельности студентов характерно фрагментарно-клиповое сознание; ложная иллюзия быстрого успеха за счет усвоения фрагментов знаний из сети; отсутствие осознания необходимости и мотивации к восприятию и воссозданию целостной смысловой картины усваиваемого или разрабатываемого материала; преимущественно образно-эмоциональный характер мышления (за счет постоянного нахождения в масс-медиа); минимизация абстрактного мышления, что вступает в противоречие с традиционным, вербальным стилем изложения материала преподавателем.

Наблюдения за учебным процессом и диалог в преподавательской среде позволяют видеть следующее: преподаватели не вполне осознали цифровизацию как новую информационно-технологическую педагогическую реальность дистанционного обучения и не готовы свободно использовать в преподавании вариативный ИКТ-инструментарий (софт, платформы, информационные и социальные сети); недостаточно готовы к постоянному и оперативному изменению, развитию и совершенствованию, установлению обратной связи со студентами для подстройки под их потребности и достижения эффективности (фактор творческой изменчивости); не владеют в достаточной мере умениями быть навигатором и организатором эффективной индивидуализированной самостоятельной работы студентов. Требуется не просто внедрение в обучение ИКТ, а новая методология и радикальное обновление целей, содержания, форм, методов и средств обучения с учетом когнитивных характеристик личности.

Необходимость учета изменяющегося интеллекта современного студента в условиях цифрового обучения отмечается в новейшей монографии «Эдукология» под редакцией Н.П. Карпенко. Авторы справедливо предлагают трактовать образованность как результат учебной работы, проявляющейся в максимальной функциональной работе мозга [10, с. 113]. В исследованиях Дж. Медина доказывается, что даже взрослый мозг обладает пластичностью и в нем происходят структурные изменения в процессе учения, поэтому принудительная когнитивная стимуляция заставляет интенсивно работать мозг студента и в интенсивном экранном режиме [6].

Имеющиеся исследования в области информационно-коммуникативных технологий в образовании и когнитивных особенностей студентов в условиях цифровизации позволяют выявить следующие основные компоненты новой образовательной парадигмы, которые воздействует на наиболее значимые компоненты интеллекта студента в условиях изменений. Данные компоненты включают: форматы и способы обучения, подход к выбору содержания образования для получения большего эффекта обучения в условиях ограничений, методы, технологии, знания и умения, педагогические умения преподавателя.

Большинство исследователей [1; 2; 4; 5; 8] полагают, что формат обучения в настоящее время и в ближайшей перспективе будет иметь гибридный характер и использовать различные способы обучения онлайн — дистанционный, сетевой, виртуальный. Оправдали себя в условиях дистанционного платформенного обучения (Microsoft Teams, Google Meet, Zoom) и имеют тенденцию к устойчивому использованию мультимодальное и полиязычное содержание учебных материалов (смысловая, ассоциативно-тематическая вербальность, многоплановая визуализация — фото, слайдеры, постеры, видео, таблицы, тексты, графики, диаграммы, алгоритмы, символы, ритм, мелодия). Соответственно, методы обучения будут более аналитическими, поисковыми, критическими — критическое чтение, критическое мышление, увеличится свобода в выборе методики преподавания.

Педагогические подходы к выбору содержания образования в условиях новой парадигмы ориентированы не на систематизацию знаний и усвоение основного ядра информации, а на развитие способностей и мотивации к собственному действию, на основе максимального использования ИКТ.

Востребована педагогика сотрудничества: максимальная обратная связь и подстраивание под индивидуальные траектории обучающегося; гуманная педагогика и создание множественных коллективов по интересам; использование учебных проектов, имеющих реальную гуманистическую ценность; проектное обучение на основе решения конкретных проблем в предметной и межпредметной областях; привлечение виртуальной реальности для партнерского сотрудничества в межкультурных коллективных проектах.

Весьма значимым является и обеспечение максимальной доступности знания, типизированной индивидуализации в обучении, усиления использования различного рода учебных тренажеров для восполнения пробелов в компетенциях.

Основными и актуальными становятся следующие знания и умения.

Знания информационно-медийной грамотности: использование поисковых программ, отбор необходимой информации, ее оценивание и интерпретация; умения экономно и адекватно обрабатывать информацию и работать с big data. Умения: интертекстуальной и гипертекстуальной работы с мультимедийными гаджетами; самостоятельного добывания знаний, самоорганизованности; использования закономерностей, алгоритмов, логических взаимосвязей; использование всех видов платформ, гаджетов и социальных медиа как дополнение к онлайн-образованию. Поскольку 25% учебных планов в период Post-Covid будет реализовываться онлайн, вероятен отказ от обязательного использования по дисциплинам унифицированного учебника для всех и сдвиг с учебника на онлайн-материалы.

Изменяющиеся умения преподавателя в новой педагогической парадигме имеют интегративный технологический и социокультурный характер. К ним относятся: высокие компьютерные навыки, готовность к постоянным изменениям и росту, интеллектуальная подвижность; новая, транскультурная роль учителя [7; 9] — наставничество, диалог, толкование смысла, способность обеспечить максимальную активность учащегося в условиях ограничений; использование гуманистически целесообразных проектов, имеющих реальную экзистенциальную ценность; усиление экспериментального характера преподавания для поиска эффективных методов.

В заключение необходимо отметить, что новыми вызовами для дальнейших исследований может явиться разработка гибридного контента учебных материалов на основе новой образовательной парадигмы с применением полимодальности, полилингвальности и управлением самоорганизацией обучаемых за счет сотрудничества преподавателя и студента в digital-реальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bhattacharya R. COVID-19: G-20's Response to Education // G-20 Digest. 2020. Vol. 2, № 1. P. 29-39.
2. Баяндина З.К., Нурмагамбетова Ж.С. Полилингвальное обучение в качестве одного из факторов полной социализации в современном обществе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 8-4. С. 142.
3. Битинас Б. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии. Вильнюс: Научно-исследовательский институт школ министерства просвещения Литовской ССР, 1971. 347 с.
4. Гудова М.Ю., Гузикова М.О., Рубцова Е.В. Полилингвальное и поликультурное образование в университете: критический дискурс грамотности // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. 2018. Т. 13, № 4 (182). С. 221-228.
5. Зембатова Л.Т. Структурно-функциональная модель повышения качества математического образования младших школьников в условиях региона: монография. Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2016. 176 с.
6. Медина Дж. Правила мозга. Что стоит знать о мозге вам и вашим детям. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 304 с.
7. Ракишева Г.М. Генезис феномена «транскультура» в системе гуманитарных знаний // ЦИТИСЭ. 2018. № 2 (15). С. 19.
8. Секачева Е.И., Таймасханова Ж.А. Полилингвальность как средство познания языковой картины мира // Языки. Культуры. Этносы. Формирование языковой картины мира: филологический и методический аспекты. 2015. Т. 1, № 1. С. 182-197.
9. Тестов В.А. Переход к новой образовательной парадигме в условиях сетевого пространства // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 4-1. С. 50-56.
10. Эдукология: монография / под ред. М.П. Карпенко. М.: Изд-во АЭО, 2020. 457 с.