

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

И. Н. ЕМЕЛЬЯНОВА

КОММУНАРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ:
ИДЕОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА, МЕТОДИКА

Монография

Тюмень
Издательство
Тюменского государственного университета
2019

УДК 37.015
ББК Ч403(2)63
Е601

Автор:

И. Н. Емельянова — доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

Рецензенты:

О. А. Селиванова — доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

Т. С. Микулина — кандидат педагогических наук, главный специалист по работе с молодежью МАУ ДО «Центр внешкольной работы “Держинец”» г. Тюмени

Емельянова, И. Н.

Е601 Коммунарское движение: идеология, педагогика, методика : монография / И. Н. Емельянова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. — Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2019. — 160 с.

ISBN 978-5-400-01542-7

Монография представляет собой философско-педагогическое осмысление опыта коммунарского воспитания. В работе анализируются идеология коммунарства, педагогика коммунарского взаимодействия, методика коллективной творческой деятельности. Основные авторские выводы сделаны на основе ретроспективного анализа особенностей становления коммунарского движения в России. В качестве иллюстрации образа жизни коммунарских коллективов использованы воспоминания участников коммунарского движения. Размышления о перспективах развития коммунарского движения подкрепляются результатами экспертного опроса членов коммунарских коллективов разных лет.

Адресована педагогам, занимающимся общественным движением, студентам, обучающимся по социально-педагогическим образовательным программам.

УДК 37.015
ББК Ч403(2)63

ISBN 978-5-400-01542-7

© Тюменский государственный университет, 2019

© Емельянова И. Н., 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ГЛАВА 1. КОММУНАРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ.....	7
§ 1. Истоки коммунарской методики.....	7
§ 2. Становление коммунарского движения.....	21
§ 3. Духовно-нравственные основы коммунарского воспитания.....	38
§ 4. Проблемы нравственного становления личности в коммунарском коллективе.....	54
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИКА КОММУНАРСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	57
§ 1. Коммунарские отношения: специфика общения и деятельности.....	57
§ 2. Педагогическое взаимодействие в коммунарских коллективах.....	70
§ 3. Личность педагога в коммунарском коллективе.....	73
§ 4. Личностный рост и самосовершенствование в коммунарских коллективах.....	78
§ 5. Казусы коммунарской педагогики.....	83
ГЛАВА 3. МЕТОДИКА КОЛЛЕКТИВНОГО ТВОРЧЕСТВА.....	88
§ 1. Коллективное творческое дело в системе коллективной организаторской деятельности.....	88
§ 2. Организационные элементы коллективной организаторской деятельности.....	97
§ 3. Традиционные коллективные творческие дела коммунарских коллективов.....	102
§ 4. Коммунарский сбор.....	112
§ 5. Ограничения в использовании методики коллективного творчества.....	119

ГЛАВА 4. СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ КОММУНАРСКОЙ МЕТОДИКИ.....	126
§ 1. Продолжение коммунарского движения в деятельности общественных организаций	126
§ 2. Перспективы развития коммунарского движения.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	140
СЛОВАРЬ	142
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	146
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	149

ПРЕДИСЛОВИЕ

Почему появилась эта книга? Начнем с того, что идея осмыслить феномен коммунарства у автора возникла с момента знакомства с коммунарским движением. Была даже попытка научного анализа опыта клуба «Борей» в дипломной работе «Формирование интереса к педагогической деятельности у студентов университета в процессе внеаудиторной работы».

Что на самом деле работает в коммунарских коллективах? Как работает? Почему коммунарство получило в свое время такой мощный резонанс? Что сохранилось в наше время? Есть ли будущее у коммунарских коллективов? Это то, что волнует; вопросы, на которые хотелось получить ответы.

Часто происходит так: вопросы «висят», но дальше процесс не двигается. Поводом для написания книги послужило следующее событие. В апреле 2017 г. исполнилось 40 лет со дня основания комсомольско-молодежного клуба «Борей». На встречу прибыли «борейцы» из Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодара, Омска, Перми, Ханты-Мансийска, Сургута, Заводоуковска. Среди участников были педагоги, кандидаты и доктора наук, строители, директора предприятий, домохозяйки. В общем кругу все отвечали на одни вопросы: «Что тебе дал коммунарский клуб? Что ты считаешь своим достижением в жизни после клуба?» Истории были разные, но общее, что объединило всех, — искренность и большая человеческая радость от встречи.

«Борей» — это коммунарский клуб, в котором состояли студенты всех вузов Тюмени: строительного, медицинского, сельскохозяйственного, индустриального. Научно-методической базой был Тюменский государственный университет. Организатором и педагогическим руководителем клуба являлась Т. В. Дмитриенко — доцент кафедры педагогики и психологии Тюменского государственного университета.

«Борей» представлял собой общественную школу организаторов воспитательной деятельности. Задачами опытно-экспериментальной работы в клубе было изучение методики коллективных творческих дел (КТД), ее распространение среди широкого круга студентов

и педагогов, выявление механизмов влияния методики на личность. Базами для деятельности «Борея» стали сельские и городские общеобразовательные школы, подростковые клубы, вузы Тюмени.

Основными формами работы клуба стали агитпробеги по Тюменскому, Ялуторовскому, Исетскому, Тобольскому районам; публичные лекции; спектакли; встречи с населением; коллективные творческие дела со школьниками.

Методическим и научным центром, занимающимся обобщением, осмыслением экспериментальной деятельности по внедрению коммунарской методики была студенческая кафедра пионерской работы. Исследования участников клуба и членов кафедры докладывались на конференциях студенческого научного общества, коммунарских слетах. На материалах клуба защищались дипломы, написана кандидатская диссертация.

Следует сказать об отношении автора монографии к клубу «Борей». В период обучения в Тюменском государственном университете Ирина Шарикова (Емельянова) была заведующей студенческой кафедрой пионерской работы, комиссаром первого агитпробега, а в настоящее время является доктором педагогических наук, завкафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета.

В монографии выделены три основных аспекта: идеология коллективной организаторской деятельности, педагогика коммунарского воспитания и методика коллективной творческой деятельности.

В книге использованы воспоминания участников коммунарского движения.

В процессе работы был проведен опрос экспертов (30 человек, коммунаров разных лет). В экспертном опросе участвовали представители коммунарских коллективов: Коммуна им. А. С. Макаренко (КиМ) (Санкт-Петербург); Архангельский городской штаб школьников им. А. П. Гайдара (АГШШ) (Архангельск); «Клуб юных коммунаров» (КЮК) (Пермь); «Юнком» (Пермь); комсомольско-молодежный клуб «Борей» (Тюмень); коммунарский клуб школы № 3 (Ульяновск). В ходе опроса участники коммунарского движения с позиции своего жизненного опыта оценивали феномен коммунарства.

Выражаем благодарность за помощь и поддержку в подготовке книги Т. В. Дмитриенко, Н. П. Царевой, Е. А. Мухиной, В. Г. Мухину.

ГЛАВА 1. КОММУНАРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

§ 1. Истоки коммунарской методики

Перелистав известные тома,
Мы научились говорить красиво
Словами Пушкина, Макаренко, Дюма,
Но ведь не только в этом наша сила.

В. Беляков

История педагогики знает массу примеров, когда хорошие научные идеи «лежат на полке» до того момента, пока не найдется ученый, который их методически оформит. Только после этого они становятся понятны массе педагогов и начинают продвигаться в практику. У идей А. С. Макаренко и С. Т. Шацкого иная судьба: они внедрились в жизнь самими создателями. Тем не менее, И. П. Иванов показал, что научно-педагогический потенциал, заложенный классиками, не до конца исчерпан. Опираясь на их идеи, он создал свою оригинальную авторскую научно-методическую систему. Остановимся на идеях, которые стали методологической основой коммунарской методики.

Идея общественной пользы

Общеизвестен постулат педагогики А. С. Макаренко: «Мы должны воспитывать такого человека, который нашему обществу нужен»¹. Человек не может жить вне социума, развиваться, самоутверждаться и просто быть счастливым. Ответственность воспита-

¹ Макаренко А. С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1 / сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1986. С. 167.

теля заключается в том, чтобы помочь растущему человеку найти себя в обществе.

Необычный образ родился у С. Т. Шацкого: «Чтобы вышло хорошее тесто, его надо тщательно месить с закваской. Чем лучше перемешано тесто, тем лучше выйдет хлеб». Школа должна представлять собой «закваску», которая растворяется «в обширной детской жизни страны»¹. В этом смысле школа не должна представлять собой нечто отдельное от среды, где протекает реальная жизнь детей. Искусственные условия, оторванные от действительности, приводят к скуке, утомляемости и апатии, уродуют детскую жизнь.

Социальная открытость позволяет делать школу школой жизни. По мнению С. Т. Шацкого, «в детском клубе должны быть представлены все возможности учиться жизни и все главные элементы, которые участвуют в созидании жизни»².

Для воспитания общественной позиции детей не нужны сверхусилия, ибо у детей очень сильны «общественные инстинкты»³. Педагог должен в своей работе обращаться к этим инстинктам, давать возможность им проявляться. Нужно только правильно организовать детскую жизнь, обеспечив различные формы социальной вовлеченности. Чтобы проявилось и сформировалось его общественное лицо, человек должен находиться в определенном социальном ансамбле. Это должны быть не просто контакты, а социально значимая деятельность.

И. П. Иванов дает название такой деятельности — забота. В своих трудах он обосновывает идею заботы о ближних и дальних людях. Дети должны погружаться в действенную заботу о благе окружающих. Она становится действенной, если результатом является

¹ Шацкий С. Т. Школа для детей или дети для школы // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 2 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 71.

² Шацкий С. Т. Что такое клуб? // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 259.

³ С. Т. Шацкий: работа для будущего: документальное повествование: кн. для учителя / сост. В. И. Малинин, Ф. А. Фрадкин. М.: Просвещение, 1989. С. 77.

«улучшение своей и окружающей жизни», если она идет на «радость и пользу людям»¹.

Нужно постоянно обогащать линии заботы по мере взросления детей. Если в младших классах это игра с дошколятами во дворе, то восьмиклассник может освоить роль инструктора-затейника и поставить с детьми кукольный спектакль. Линия коллективной заботы может сложиться в летопись боевых и трудовых дел подшефного предприятия, поиск героев больших событий к памятным датам.

Забота должна быть многообразной: «друг о друге, о своем коллективе — классе и школе; об окружающих людях, о родном крае; о далеких друзьях — в нашей стране и за рубежом»².

Как показал многократно воспроизведенный опыт, детям нравится быть кому-то нужными. Дети и подростки легко принимают идею: «Наша цель — счастье людей!». Деятельность-забота настолько захватывает молодые души, что не нужно педагогических манипуляций для включения их в дело.

Идея поиска дела

Систематизирующим элементом в формировании коллектива является дело. Отсутствие такового разлагает и коллектив, и личность. С. Т. Шацкий с тревогой делился своим педагогическим наблюдением за фактом «своеобразной детской безработицы». Детской безработицей он называет отсутствие настоящего дела, которое позволяло бы детям жить богатой эмоциональной жизнью. Чтобы подобного не происходило, ребятишкам необходимо быть захваченными своими «детскими делами»³.

С. Т. Шацкий был убежден, что детскую жизнь нужно организовывать. Организация должна быть разноплановой: это физиче-

¹ Иванов И. П. Воспитывать коллективистов. М.: Педагогика, 1982. С. 21.

² Иванов И. П. Формирование юных общественников и организаторов: очерки методики воспитательной работы школы. Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1969. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivafor.html>

³ Шацкий С. Т. Живая работа // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 283.

ское развитие, труд, игра, искусство, умственная, социальная, эмоциональная жизнь. Более того, единственное назначение школы и учителя — «организовывать разнообразные деятельности детей, все время их изучая». Он считал, что учебную программу нужно строить не по учебным предметам, а «по деятельности учеников»¹.

Опыт работы в колонии «Бодрая жизнь» показал: дело детям не нужно навязывать, они сами его могут найти. Ребятам в определенный период предлагалось обойти все границы колонии, обойти свою усадьбу и заметить недостатки. Затем они сами должны были найти способы устранения таких недостатков. Данная деятельность давала воспитанникам качественно новый опыт социальной вовлеченности.

Если жизнь правильно организована, дети сами приходят к идее поиска дела. С. Т. Шацкий вспоминает: «Еще перед отъездом из колонии шли разговоры о том, чтобы в Москве при посещении нашего дома по вечерам колонисты не разбивались по разным занятиям, а составили бы свою группу “колонистов”, которая собиралась бы два раза в неделю для какого-нибудь общего дела»².

И. П. Иванов обогатил деятельность педагогическую классиков советского периода идеей коллективного планирования, учил «вглядываться в окружающую жизнь, искать и находить в ней то, что надо и можно самому и вместе с товарищами делать для ее улучшения». В результате родился целостный логичный механизм коллективного планирования, который позволял «искать дела в самой жизни», затем с помощью педагогов «точнее, продуманнее, успешнее строить перспективу своей практической заботы о людях»³.

¹ Шацкий С. Т. Школа для детей или дети для школы // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 2 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 54.

² Шацкий С. Т. Бодрая жизнь // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 202.

³ Иванов И. П. Воспитывать коллективистов. М.: Педагогика, 1982. С. 30.

В практике коллективной организаторской жизни была найдена замечательная по своей простоте форма коллективного планирования — разведка дел и друзей. «Разведка! Вот поистине волшебное средство коллективной организаторской деятельности», — писал И. П. Иванов¹. В самом слове «разведка» содержится энергия подростковой романтики и надежда на проявление настоящей взрослости.

Поиск дела логично завершался обсуждением результатов разведки на общем сборе. Именно общий сбор отбирает те дела, которые коллектив на данном этапе готов провести. Основные вопросы, на которые отвечает общий сбор: «Что делать? Для кого делать?».

Идея коллективного творчества

«По нашему глубокому убеждению, начатки творческой силы существуют почти у всех, у маленьких и больших людей — надо лишь создать для проявления ее подходящие условия», — писал С. Т. Шацкий². Описывая жизнь в колонии «Бодрая жизнь», он рассказывает, как рождался спектакль. Задавалась тема: например, «есть на свете старуха-волшебница, которой очень хочется встретить доброго человека. И вот сидит она у дороги в виде нищей и просит милостыню. Мимо проходят разные люди...»³. А дальше разворачивается фантазия. Многие действия и реплики рождались уже в процессе представления. Появлялись разбойники, парень с балалайкой, медведь, охотник. «Так постепенно забава превращалась в глазах сотрудника в очень интересную и серьезную работу с детьми, для детей же “представление” все больше и больше походило на развлекательную игру»⁴. Как правило, проходили технические репетиции, чтобы участники знали свои места и время выходов, но сама пьеса разворачивалась по ходу действия.

¹ Иванов И. П. Воспитывать коллективистов. М.: Педагогика, 1982. С. 31.

² Шацкий С. Т. Бодрая жизнь // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 257.

³ Там же. С. 223.

⁴ Там же. С. 228.

Творчество давалось детям легко, без особого напряжения. «У детей нет предрассудков, они — настоящие творцы, полные верных инстинктов, чувств и мыслей, они лишены традиции, их подвижность и оригинальность — наши главные помощники; размеров той помощи, которую окажут нам дети, нельзя достаточно оценить»¹.

А. С. Макаренко делился своим опытом организации творческой деятельности в колонии им. А. М. Горького. Колонисты за сезон ставили по 40 спектаклей. При этом обходились без изматывающих репетиций.

Коллективное творческое дело, описанное И. П. Ивановым как форма организации жизни коллектива, перевернуло известные методические подходы к организации воспитательной деятельности. В условиях, когда господствовала система отрепетированных монтажей, политинформаций и устных журналов, появляется принципиально новая организация деятельности — КТД — дело, которое создавалось «здесь и сейчас» всем коллективом на энергии коллективной заботы и творческой импровизации. Педагог далеко не всегда мог контролировать продукт, который его дети будут демонстрировать. Это напрягало, удивляло, восхищало, вызывало возражения. Но это работало!

Вопрос организации КТД решался до гениальности просто: создавался совет дела, который от начала до конца координировал организацию и проведение.

Идея коллективной организации жизни

Вся система коллективной организации жизни строилась А. С. Макаренко на воспитании «эмоции долга» и «правовой эмоции». Педагог считал, что разумное ограничение в поступках людей необходимо. В обществе, где «отказались от таких постулатов поступка, как боязнь греха» нужно находить иные формы управления поведением личности².

¹ С. Т. Шацкий: работа для будущего: документальное повествование: кн. для учителя / сост. В. И. Малинин, Ф. А. Фрадкин. М.: Просвещение, 1989. С. 77.

² Макаренко А. С. Организационный план педагогической работы трудовой коммуны им. Дзержинского // Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 8 / сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1986. С. 143.

Основой правовой жизни в коллективе, по мнению А. С. Макаренко, должна быть дисциплина как «действие сдерживающих начал» в поведении личности, «разумное подчинение общепризнанному порядку». Дисциплина — это условие, которое дает личности «точное ощущение своего положения в среде»¹.

Разумно построенная жизнь колонии им. А. М. Горького, коммуны им. Ф. Э. Дзержинского складывалась из следующих организующих элементов. Общее собрание было главным органом, где принимались решения. Все воспитанники разбивались на отряды. Во главе каждого из них стояли командиры, которые входили в совет, координировавший жизнедеятельность всего коллектива. Командиры определялись разными способами: через назначение, выборы, чередование.

Для четкого управления расписанием дня в коммуне определялись дежурные по коммуне (ДК). «Все распоряжения ДК должны беспрекословно выполняться всеми коммунарами»². Сложная организация жизни и производства требовала выполнения срочных работ эпизодического характера. Решалось это следующим образом: создавался сводный отряд; назначался командир отряда, который отвечал за организацию и результат работы. В роли командира сводного отряда побывали многие колонисты, что было хорошей школой формирования навыков организатора.

Разнообразная жизнедеятельность коммуны «Бодрая жизнь» требовала освоения различных ролей: повар, уборщик, артист и др. Идея чередования поручений оказалась очень продуктивной. С. Т. Шацкий писал про это так: «Утром я сяду за стол, и мне подан самовар, и хлеб испечен, с завтра я сам вожусь с трубой и везу тачку со щепками — хлебную печь топить»³. Смена поручений вносила разнообразие в жизнь коллектива, позволяла овладевать новыми умениями.

¹ Макаренко А. С. Понятие дисциплины в общей системе воспитания // Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1 / сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1986. С. 11.

² Макаренко А. С. Конституция страны ФЭД // Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1 / сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1986. С. 152.

³ Шацкий С. Т. Бодрая жизнь // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 182.

Демократическое устройство жизни в колонии определялось тем, что каждый член коллектива имел свой голос в управлении коммуной. У С. Т. Шацкого была практика опрашивать колонистов по вопросам: «Хорошо ли идут работы? Если плохо, то почему? Чего я хочу от колонии в будущем? Чего нам не хватает?»¹.

Идея коллективной организации жизни взята за основу И. П. Ивановым, но выстроена она была в несколько иной логике, чем в коммунах и колониях начала XX в. В основе коллективов, создававшихся в 1920-е гг., лежало социальное неблагополучие детей и стремление государства «сгладить» общественные проблемы, которые негативно сказались на детях. Уже на этапе создания детско-подростковые организации были ориентированы на конкретную деятельность. Нужно было организовать жизнь детей и подростков вокруг уже заданного дела (сельское хозяйство, промышленность, учебная деятельность и др.).

Коммунарские коллективы 1960-х гг. создавались в социально благополучных условиях в городской среде. Отсутствие настоящего дела приводило к инфантильности, неразвитому чувству взрослости. Поиск дела стал основой коммунарских коллективов.

В методику коллективной творческой деятельности органически вошли: общий сбор, отряды, совет командиров, дежурные командиры, временные отряды, чередование поручений, коллективные обсуждения по вопросам-задачам — все это было наработано предшественниками.

В коммунарской системе родились новые специфические формы, которые дополнили, украсили работу. Например, сбор-«огонек» — форма коллективной рефлексии и принятия решения, связующий элемент на всех стадиях коллективной организаторской деятельности. Оказываясь в общем кругу на сборе, каждый участник, даже самый робкий первоклассник, размышляет над проведенным коллективным творческим делом, учится извлекать уроки на будущее. Каждый «огонек» — это богатая пища для педагогических размышлений, самообразования.

¹ Шацкий С. Т. Бодрая жизнь // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 194.

Заслуга И. П. Иванова заключается в том, что он увидел в работах классиков организующие коллективную жизнь элементы, дополнил и выстроил логичную систему коллективной организации жизни: коллективное планирование, текущая организаторская деятельность, коллективное обсуждение сделанного.

Идея товарищества

Сила воспитательного воздействия на личность многократно увеличивается, если весь персонал, включая заведующего и сторожа, каждого колониста, является частью единого коллектива. «Необходимо выбить из сознания, что руководитель — учитель, он должен быть старшим товарищем детей, и поэтому в таком учреждении надо мыслить не общество детей, а общество детей и взрослых»¹. А. С. Макаренко характеризовал педагога как «боевой товарищ, борющийся вместе с ними и впереди их за все идеалы первоклассного советского детского учреждения»².

И. П. Иванов продолжает эту мысль в идее «товарищеского общения, в котором органически соединяется незаметное и открытое воспитательное воздействие»³. Руководящая организующая роль остается за педагогическим коллективом. Не случайно первой стадией коллективной организаторской деятельности является стадия предварительной работы воспитателя. Педагог направляет процесс воспитания, «организуя жизнь этого коллектива»⁴.

Товарищеские отношения педагогов и воспитанников формируют общий дух созидания. Этот дух нужно поддерживать, иначе он «может легко угаснуть в обстановке будничной школьной жизни, а пер-

¹ Шацкий С. Т. Что такое клуб? // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. С. 266.

² Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса // Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1 / сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1986. С. 224.

³ Иванов И. П. Воспитывать коллективистов. М.: Педагогика, 1982. С. 67.

⁴ Иванов И. П. О сущности воспитательной работы. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaosu.html>

спектива общего дела перестанет быть действительно радостной для каждого ребенка», — писал И. П. Иванов¹.

В общем товарищеском взаимодействии идет активный обмен опытом: от воспитателей к воспитанникам, создание и накопление воспитателями и воспитанниками нового опыта, «обобщения и закрепления опыта в форме традиций»². Коллектив, основанный на товарищеском взаимодействии воспитателей и воспитанников, способен решать задачи любой сложности.

Широко известен принцип взаимодействия с воспитанниками А. С. Макаренко: как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему.

И. П. Иванов говорит в своих работах об отношениях общей товарищеской заботы. Именно эти отношения, по мнению ученого, являются воспитательными. Такие отношения позволяют преодолевать, с одной стороны, чрезмерную опеку, с другой, — защищают от разрушительного авторитаризма взрослых. Данные отношения дают позитивный выход чувству взрослости, формируют взаимное уважение и ответственность.

Коммуна как способ жизни

Коммуна как способ жизни была изобретена довольно давно. Историческую известность получили следующие коммуны: иудейская секта ессеев (первая четверть II в. до н. э.), израильские киббуцы (начало XX в.), коммуны хиппи (середина XX в.), экопоселения (конец XX в.).

Как показывает историческая практика, коммуна как способ жизни может существовать в разной идеологической системе. Идеальный разброс настолько широк, что не позволяет выделить какую-то одну, присущую именно коммуне, идеологию. Совместное проживание коммунальной обусловлено, как правило, необходимостью обособления от общества. Условием проживания личности в коммуне является принятие определенных идей, законов и принципов жизни.

¹ Иванов И. П. Формирование юных общественников и организаторов: очерки методики воспитательной работы школы. Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1969. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivafor.html>

² Там же.

Обратимся к известным педагогическим коммунам.

Колония им. А. М. Горького — воспитательное учреждение для несовершеннолетних правонарушителей, созданное в 1920 г. на территории УССР.

Организирующим началом жизни в колонии им. А. М. Горького был труд, в основном сельскохозяйственный. Остальные виды труда сопровождали сельскохозяйственное производство: труд в мастерских, уход за лошадьми, работа на мельнице, разведение свиней. Все воспитанники колонии усваивали логику хозяйствования. В колонии использовались современные достижения в области агрохимии и животноводства. Выбор трудовой сферы определялся производственной целесообразностью и личными предпочтениями колонистов. При этом личные предпочтения всегда уступали коллективным требованиям. Если Антон Братченко самозабвенно любил лошадей, то он проводил все свое время в конюшне. Но когда он «зарвался», совет командиров отстранил его от этой работы.

Совместное проживание в колонии строго требовало выполнения общих для всех законов жизни. Самое пристальное внимание уделялось дисциплине, причем дисциплина рассматривалась не как торможение, а как условие продвижения всего коллектива к новым радостным перспективам. Условиями коллективного выживания были взаимопомощь и поддержка. Такие способности вырабатывались через включение каждого в сложную систему взаимозависимости в процессе деятельности в постоянных и сводных отрядах.

Колония была для каждого воспитанника формой социальной защиты. Здесь решались все вопросы, связанные с жизнеобеспечением всех и каждого. Более того, А. С. Макаренко не позволял даже в случае мелкого хулиганства (воровство, драки) местному населению в какой-либо форме наказывать колонистов. Ничего не оставалось незамеченным, ни один факт хулиганства не пропущался, но все вопросы разбирались и меры пресечения принимались в колонии.

Защищенность — это то состояние, которое колонист испытывал, находясь в стенах колонии. Но у коллектива было право освободиться от того, кто разрушительно на него действовал. Такие ситуации возникали крайне редко и были болезненны для коллектива, но в практике колонии примеры встречались.

Коммуна им. Ф. Э. Дзержинского — воспитательное учреждение, организованное А. С. Макаренко при поддержке ГПУ в 1927 г. для борьбы с детской беспризорностью.

Коммуна им. Ф. Э. Дзержинского строилась на основе соединения обучения с производительным трудом. Коммунары работали на производстве, выпускали электроинструменты, фотоаппараты «ФЭД». Вся работа строилась на основе хозрасчета.

Жизнедеятельность коллектива основывалась на конституции, главные положения которой регламентировали работу органов самоуправления, порядок организации дежурств, самообслуживания, перечень прав и обязанностей выборного актива, распорядок дня, форму учета результатов соревнования, форму поощрений и наказаний. Коммунары объединялись в отряды. День коммуны был подчинен строгому распорядку: от подъема до отбоя, заканчивался общим собранием, являвшимся высшим органом коммунарской жизни. Руководящим органом между собранием коммунаров был совет командиров. Для решения текущих вопросов создавались комиссии: санитарная, хозяйственная и др.

Колония «Бодрая жизнь» — детище С. Т. Шацкого — основана в 1911 г. в Калужской губернии.

Задачу колонии Станислав Теофилович видел в том, чтобы совместными усилиями взрослых и детей создавать радостную жизнь, детское «царство». Центральным элементом был детский труд, который от взрослого отличался образовательным характером. Колонисты ухаживали за животными, сеяли, пахали, работали в мастерских, готовили пищу. При этом изучали особенности производства, в которое включались. Труд носил организованный характер, были налажены строгий учет и контроль. Поощрялись хозяйственная сметка, инициатива, выдумка. Жизнедеятельность регулировалась через органы самоуправления. Большое значение придавалось культуре и эстетике труда.

Очевидно, что на жизнедеятельность колоний наложили отпечаток социальные условия: дети, брошенные, порой, на произвол судьбы; реальные проблемы с пропитанием; агрессивная среда. Необходимость экономического выживания создавала определенный рисунок жизни и деятельности в колонии им. А. М. Горького, коммуне им. Ф. Э. Дзержинского, колонии «Бодрая жизнь». Основными системообразующими элементами были производительный труд и хозяйствование.

«**Коммуна юных фрунзенцев**» была создана в 1959 г. при Доме пионеров Фрунзенского района г. Ленинграда.

Основной формой существования коммуны были сборы, остальная деятельность так или иначе связывалась с подготовкой к ним: «жизнь <...> продолжается, как всегда: зимний сбор, весенний, летний, осенний... каждый сбор надо долго готовить, и на каждом должно быть что-то новое»¹. В промежутке между сборами, в течение учебного года члены коммуны собирались в Доме пионеров Фрунзенского района.

Традиционной формой коллективной деятельности стал трудовой лагерь в Ефимовском районе «Ефимия». Трудовые дела были самые серьезные: прополка свеклы, удобрение растений, стройка и др. В трудовые лагеря ездили школьники самого разного возраста и взрослые друзья коммуны: рабочие, музыканты, инженеры, актеры.

Формой коллективной рефлексии были вечерние «огоньки», где участники высказывали свои мнения о том, что было удачно, а что нет и как можно исправить то, что пока не получается.

Одним из ключевых достижений фрунзенской коммуны является рождение и продвижение в жизнь методики коллективной творческой деятельности, которая впоследствии была названа коммунарской. Особой формой, которая сопровождала лагеря и сборы, были «сюрпризы». Делались они своим ребятам, селянам. Главное в сюрпризах — доставить радость другому.

Коммуна им. А. С. Макаренко (КиМ) была создана в 1963 г. в ЛГПИ им. А. И. Герцена.

КиМ — это творческий коллектив педагогов-макаренковцев, в который добровольно объединились студенты, преподаватели, работники школ и внешкольных учреждений. Коммуна им. А. С. Макаренко была секцией студенческого научного общества СНО ЛГПИ им. А. И. Герцена.

Основными формами жизни КиМа были лагерные сборы, кинематографические среды, десанты, отрядные сборы. Организационной формой КиМа были отряды, а для подготовки межотрядных дел создавались сводные отряды. Подготовку вели советы дел, куда входили

¹ Фрунзенская коммуна. М.: Детская литература, 1972. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bib000fru.html>

представители всех отрядов. Высшим органом КиМа являлся общий сбор. Всей текущей жизнью руководил совет командиров. На период проведения конкретного дела выбирался дежурный командир. Члены коммуны были включены в систему коллективного планирования. Коммунары составляли проекты коллективных творческих дел, учились искусству коллективного планирования, искусству организации КТД и подведения итогов на общих сборах.

И. П. Иванов был научным руководителем КиМа, обеспечивал научно-методическое сопровождение деятельности коммуны, руководил исследовательской работой ее членов.

Несмотря на то, что системообразующая деятельность коммунаров 1960-х гг. отличалась от коммунаров 1920-х гг., признаки коммунарской жизни были общими:

- совместное проживание, в основе которого тот или иной способ обособления от общества (постоянно или временно в лагерях, на сборах);

- идейная мировоззренческая общность, наличие высокой цели, понятной каждому члену коллектива;

- общие для всех законы жизни, выработанные самими коммунарами;

- равные для всех членов обязанности, без какого-либо исключения;

- общепринятые моральные нормы, которые поддерживались не столько какими-либо организационными структурами, сколько коллективным мнением;

- взаимопомощь как условие выживания;

- подчинение личных интересов интересам сообщества;

- наличие способов защиты сообщества от произвола личности (обособившиеся личности могут порицаться и изгоняться).

Коммунарские коллективы отличала от каких-либо обособившихся от общества групп высокая цель, в основе которой — забота о близких и далеких людях, товарищеские отношения воспитателей и воспитанников, творчество как способ жизни коллектива.

§ 2. Становление коммунарского движения

...Это песня привета
Тем, кто шагал с нами рядом,
От ветра не пряча взгляд.
Горьким горнов молчанием
Будет слава пропета
Всем сгоревшим отрядам —
Маленьким кораблям.

В. Крапивин

Есть, как минимум, две версии возникновения коммунарского движения. Первая — 30-е гг. XX века. Начало этому периоду положил опыт коммуны им. Ф. Э. Дзержинского, который был осмыслен и обобщен в педагогическом наследии А. С. Макаренко. Вторая версия — начало коммунарского движения относится к 1960-м гг. Импульс данному движению дала «Коммуна юных фрунзенцев».

Общеизвестен факт: разработанная в коммуне и описанная ее научным руководителем И. П. Ивановым методика коллективной творческой деятельности была опробована в «Орленке», лагере всероссийского значения. Результатом стало появление значительного количества спутников коммуны, которые распространили методику коллективного творчества по стране. Сам И. П. Иванов утверждал, что коммунарская методика берет начало в наследии А. С. Макаренко. «Коммунарская методика — равно макаренковская. На этом И. П. Иванов настаивал всю жизнь», — утверждают его ученики и последователи¹.

Истина, как всегда, лежит посередине: истоки методики КТД однозначно макаренковские; но опыт классиков был осмыслен И. П. Ивановым по-новому. Педагогический процесс, который привел к коммунарскому движению, был запущен «Коммуной юных фрунзенцев» при помощи и содействии комсомольских лидеров и комсомольской прессы.

¹ Царева Н. П. Сущность и эффективность коммунарской методики // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра: материалы межрегион. науч.-практ. конф. г. Архангельск, 27-28 сентября 2001 г. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/23/4/2>

Коммунарское движение в 1960-е развивалось в условиях существования официальных политизированных организаций детей и молодежи: пионерской организации и Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ). За спиной детских и молодежных общественных объединений стояли мощные структуры — Центральный совет Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина (ЦС ВПО им. В. И. Ленина) и Центральный комитет Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ЦК ВЛКСМ). На управление деятельностью детских и молодежных организаций выделялись немалые финансовые, организационные, методические ресурсы.

Идеи коммунарства зародились в среде организаторов пионерского движения. К середине XX в. пионерское движение утратило свой социальный пафос и стало организацией для детей, управляемой взрослыми. Это чувствовали и дети, и взрослые. В среде думающих и ищущих пионерских работников начался поиск путей и способов оживления жизни пионерских организаций. Базой для энтузиастов стали Дома пионеров, школы пионерского актива. Именно эта аудитория более всего подходила для новых социальных экспериментов, в результате которых родилась «Коммуна юных фрунзенцев» — «маленькая сенсация в воспитательском мире»¹.

Обратимся к периодизации коммунарского движения. Существуют три известные периодизации О. С. Газмана², С. Д. Полякова³, Р. В. Соколова⁴. Сопоставим их в одной таблице (табл. 1). На наш взгляд, в обозначенных разными авторами этапах коммунарского движения нет противоречия. Несколько иначе расставлены акценты, характеризующие особенность этапа. Периодизация О. С. Газмана отражает становление методики в массовой практи-

¹ Соловейчик С. Фрунзенская коммуна // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 11.

² Газман О. С. Коллективное творческое. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibgazkol.html>

³ Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 176 с.

⁴ Соколов Р. В. Моя рабочая периодизация движения коммунар-макаренковцев (коммунарского и посткоммунарского движения). URL: http://makarenko-sokolovy.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=51&layout=blog

ке; периодизация С. Д. Полякова построена на выявлении инновационного ядра; периодизация Р. В. Соколова носит событийный характер, т. е. отражает основные события в становлении коммунарства. Очевидно, что у Р. В. Соколова превалирует культурмейская линия развития событий.

Таблица 1

**Периодизации становления и развития методики
коллективной творческой деятельности**

Периоды	О. С. Газман	С. Д. Поляков	Р. В. Соколов
			Первая фаза — 1956-1970
Первый	1956-1959 проектиро- вочный	1956-1959 проектный	1 этап — СЭН («Союз энтузиастов») 2 этап — КЮФ («Коммуна юных фрунзенцев») 3 этап — распространение методики 4 этап — распространение методики через прессу 5 этап — создание действующей модели коммунарского объединения
Второй	1959-1962 строительный	1959-1962 рождение новации	
Третий	1962-1966 распространение	1962-1968 журналистский	6 этап — организация коммунарских сборов 7 этап — массовое обучение в «Орленке» 8 этап — массовое спонтанное распространение методики 9 этап — дифференциация объединений 10 этап — разработка культурмейской методики 11 этап — проект «Вернер» 12 этап — культурмейское содружество

			Вторая фаза 1971-1990-е
Четвертый	1966-1986 консервации	1969-1978 педагогизации 1978-1986 проявления методики	13 этап — ЭСПО 14 этап — КМС 15 этап — модель «Форпоста культуры» 16 этап — обобщение опыта работы «Форпоста культуры им. С. Т. Шацкого»
Пятый	после 1986 расконсервации	1986-1992 известности и кризиса	18 этап — семейно-педагогические клубы 19 этап — теоретическое осмысление культурармейской деятельности
Шестой		1993-2003 снижения интереса, рас- сыпания дог- матизации	20 этап — «Эврикское движение» 21 этап — деятельность, направленная на возрождение коммунарского движения

Остановимся более подробно на каждом из периодов, отталкиваясь от периодизации О. С. Газмана, которая была создана исторически первой. Постараемся обогатить эту периодизацию наработками других авторов в области осмысления опыта коммунарства.

Первый период становления коммунарского движения (1956-1959)

Этот период условно называется «проектный» или «проектировочный». Основным событием стало возникновение «Союза энтузиастов». «Союз энтузиастов» (СЭН) — коллектив педагогов, старших пионерских вожатых, объединившихся на базе Дома пионеров Фрунзенского района г. Ленинграда. СЭН — это коллектив единомышленников, который составили творческие и инициативные педагоги лучших ленинградских школ. Они не были диссидентами, а были, по оценкам очевидцев, лучшими в своей профессиональной среде.

Результатом творческих поисков стало рождение сводной районной пионерской дружины «Коммуны юных фрунзенцев» (КЮФ). КЮФ — это удачный педагогический проект. По своей сути «Коммуна юных фрунзенцев» была неформальным объединением, но официально — это была школа пионерского актива. Такая диспозиция позволила спокойно «дозреть» новым идейным и методическим подходам коллективной организаторской деятельности. Герои этого периода — И. П. Иванов, Ф. Я. Шапиро, Л. Г. Борисова. Эти педагоги в реальном педагогическом процессе создавали и осмысливали новую методику.

«Коммуна юных фрунзенцев» жила интересной насыщенной жизнью, имела свой летний лагерь «Ефимию».

Фрагмент из книги «Фрунзенская коммуна»

«Что за жизнь у нас в коммуне? И месяца не бывает спокойного. Всегда что-то случается, возникают какие-то новые трудности, новые идеи, и коммуна бурлит, спорит, ссорится, страсти разгораются, пока не будет найден выход или пока не возникнет еще более сложная задача. Отчего это? Может, потому, что мы сами все время меняемся, растем, становимся другими? То, что вчера казалось замечательным, сегодня обнаруживает новые стороны и кажется не таким уже привлекательным, а то и вовсе никудышным.

Если бы нас спросили, какая у нас коммуна, как она живет, — на этот вопрос нельзя было бы ответить, не прибавив слова “сегодня”. Сегодня наша коммуна живет так-то. А вчера она была совсем другой и завтра опять будет другой!»¹.

Коммуна в самом начале представляла собой коллектив взрослых и детей, объединившихся на основе идеи поиска лучшей жизни, и делали они это, не сидя в учебных аудиториях и кабинетах, а в ходе организации деятельности-заботы.

¹ Фрунзенская коммуна. М.: Детская литература, 1972. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bib000fru.html>

Второй период становления коммунарского движения (1959-1962)

По О. С. Газману, «строительный»; по С. Д. Полякову, «рождение новации». Главное достижение этого периода — «первая целостная реализация методики коллективного творческого воспитания в опыте «Коммуны юных фрунзенцев»¹.

Коммунарство родилось в недрах пионерского движения, но сразу стало альтернативой пионерской организации. Включился диалектический закон отрицания отрицания. Отрицанием по отношению к заорганизованным формам пионерской работы стала методика коллективной творческой деятельности в совокупности всех ее элементов: коллективное планирование, исполнение и оценка сделанного, отряды, дежурные командиры, советы дел, трудовые десанты, чередование творческих поручений, огоньки, общие сборы, палаточные лагеря. В коммуне сформировался образ жизни — делать дело, — который оказался привлекательным для современных подростков и молодежи.

Судьбоносное для становления и развития коммунарского движения событие произошло в 1962 г.: в пионерском лагере «Орленок» была проведена смена для 50 пионервожатых и комсомольских активистов, куда в качестве руководителей отрядов были приглашены воспитанники «Коммуны юных фрунзенцев». Данное событие было инициировано ЦК ВЛКСМ, который заинтересовался опытом КЮФ и стал рассматривать коммуну как ресурс для обновления деятельности пионеров и комсомола. Поддерживали «Коммуну юных фрунзенцев» Л. К. Балясная (секретарь ЦК ВЛКСМ) и Е. Соболева (инструктор ЦК ВЛКСМ).

Резонанс этой орлятской смены был ошеломительным: коммунарская методика начала распространяться по всей стране. Участники экспериментальной смены разъехались и стали воспроизводить опыт коллективной творческой деятельности и стиль жизни коммуны юных фрунзенцев. На следующий год опыт был повторен. Уже 500 человек уехали из «Орленка» окрыленные новыми идеями. Можно уверенно утверждать, что распространение коммунарской

¹ Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 24.

методики началось с «Орленка» при поддержке ЦК ВЛКСМ и газеты «Комсомольская правда». В «Орленке» прошла апробация нового явления, которое впоследствии стало называться «коммунарским движением».

Подпитывалось новое движение через деятельность клуба «Юных коммунаров» в «Комсомольской правде». «Газета выступила не только пропагандистом, но и организатором» распространения методики¹. В газете публиковались задания клуба. Выполняя задания, класс (группа) получал(а) удостоверение юных коммунаров. «Комсомольская правда» в тот период имела статус официального органа, поэтому удостоверения «Комсомолки», отпечатанные в типографии, стали своего рода «охранной грамотой» для коммунаров. Коммунарская методика завершила свой инкубационный период и заявила о себе во весь голос.

Третий период становления коммунарского движения (1962-1968)

По О. С. Газману, «распространение»; по С. Д. Полякову, «журналистский». Это период расцвета коммунарского движения. Появилась сеть спутников «Коммуны юных фрунзенцев», сотни коллективов в той или иной форме воспроизводили новый опыт. Мощным подспорьем в распространении методики коллективного творчества стал клуб «Алый парус», который в газете «Комсомольская правда» вели С. Соловейчик и И. Зюзюкин. Клуб успешно распространял новый образ жизни — коллективный поиск и реализация дела.

Спутники коммуны не просто тиражировали опыт, но и по-новому его осмысливали, трактовали коммунарскую методику с позиции своего «прочтения» (понимания). Одним из таких ярких спутников стала коммуна в г. Горловка, которая, по мнению В. Сидак, внесла «водораздел» в идею коммунарства. Зародившись на идеях КЮФ, горловская коммуна стала самобытной организацией с лозунгом «Больше дела — меньше слов». В ее составе было несколько сотен участников пролетарского происхождения. Коммуна занималась вполне конкретными делами: участие в строительстве

¹ Соколов Р. В. История коммунарства: ретроспектива и перспектива. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibsokist.html>

важных для города объектов, охрана общественного порядка и др. Руководителем был В. Г. Гамаюнов (Гамаюныч) «спокойный, рассудительный, очень взвешенный в своих оценках и, что важнее всего, принципиальный партиец»¹. Опыт Горловки был одобрен ЦК ВЛКСМ.

На этом этапе положено начало новой форме коммунарского взаимодействия — слеты. Заметным событием в коммунарском движении стал слет летом 1964 г. в Братске. Туда приехало 200 коммунаров. Братск в тот период — это место ударной комсомольской стройки. Трудились коммунары на строительстве жилого комплекса для работников Братского лесопромышленного комбината. «Работали так, что все участники трудового десанта получили почетные удостоверения строителей города Братска от штаба Всесоюзной ударной комсомольской стройки»².

Удивительным явлением было то, что в отличие от отлаженной пионерской работы, коммунарская система оказалась настолько самоорганизующейся, что руководителями нередко становились школьники. Известные коммунары: Э. Герасимович в Минске, М. Гусаковский — в Гродно.

Распространение коммунарского движения имело неоднозначные последствия. Процесс оказался неуправляемым и поэтому вызывал тревогу в официальных органах молодежной политики. Создаваемые по примеру фрунзенской коммуны объединения не смогли вписаться в деятельность школьных комсомольских и пионерских организаций. Ожидания, что коммунары придут улучшать жизнь уже имеющихся детских и молодежных политических организаций, не оправдались. Коммунары, как правило, выбирали две крайние линии поведения: либо создавали секции внутри имеющихся школьных комсомольских организаций и пытались перестраивать их деятельность на свой манер, либо уходили в свою «тусовку», где им было радостно и комфортно.

Должна была последовать реакция, и она последовала. Руководство комсомола, дав путевку в жизнь коммунарским коллективам, попыталось вписать их в существующую организационную форму.

¹ Сидак В. А. Уроки коммунарского движения // Социальная педагогика. 2017. № 1, 2. С. 32.

² Там же. С. 33.

Для этого необходимо было унифицировать и формализовать деятельность таких коллективов. В декабре 1965 г. состоялось совещание в ЦК ВЛКСМ, на котором руководители комсомола и лидеры коммунаров обозначили свои идейно-методические позиции. В числе участников встречи были Ф. Я. Шапиро, В. А. Караковский, Р. В. Соколов и др. Лидеры коммунарского движения стояли на позиции инициативы и творчества и отказывались формализовать коммунарские коллективы.

Тогда комсомольские функционеры решили, что не коммунары, а «комсомол и есть авангард»¹. Началось наступление на коммунарские коллективы, сначала мягкое, затем все более жесткое. Явно коммунарское движение не запрещалось, но поддержку официальных структур утратило. Более того, наиболее ретивые функционеры за принадлежность к коммунарству и организацию коммунарских сборов стали исключать из институтов, из комсомола, отстранять от работы наиболее активных деятелей коммунарского движения. Описываются следующие факты: «Был закрыт самый большой в СССР клуб ЮК [юных коммунаров. — *И. Е.*] в г. Горловка, а его создатель В. Г. Гамаюнов был снят с партийной работы и переведен на профсоюзную. Так же был закрыт клуб ЮК в г. Харькове, а его руководитель, старшая пионерская вожатая В. Бойцун, была исключена из комсомола и снята с работы, готовившийся под ее началом Всесоюзный коммунарский сбор 1967 г. был запрещен»². Характеризуя такого рода ситуации, Р. В. Соколов оценивает их как «гонения на коммунаров командно-административной системы»³.

Коммунары не стали вступать в открытую борьбу. Некоторые клубы прекратили существование, некоторые поменяли название, кто-то нашел экологическую нишу в системе дополнительного образования. Движение уничтожено не было. Более того, получило новый идейный поворот.

¹ Балашкова Л. А. Истины ради... // Ориентир. 2011. № 3. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibbalist.html>

² Шубин А. В. Педагогика и коммунизм // Социальная педагогика. 2017. № 1, 2. С. 21.

³ Соколов Р. В., Соколова Н. В. Коммунарская методика и коммунарское движение: судьба субкультурного феномена // Социальная педагогика. 2017. № 1, 2. С. 61.

На январском слете 1968 г. (проходил в клубе ЮК «Алый парус» Свердловска) участники признали целесообразным внести в коммунарскую методику ряд изменений. Итоговым документом стала программа «Вернер». Идея, которая была положена в основу этой программы, следующая: оценивая социальную ситуацию в стране и перспективы, новые идеологи коммунарства ввели термин «прогрессирующее отчуждение». В силу этого, коммунарство должно сделать кардинальный поворот: отказаться от идеи светлого будущего, которое не наступит, и работать не с пионерским и комсомольским активом, а с «трудными» («вернерами»). Объектом коммунарской заботы должны стать «скорее Квакины, нежели Тимуры», как утверждал идеолог этого направления Р. В. Соколов¹. Предполагалось изменение и организационной формы: от клубной к отрядной, за чем следовала и смена характера отношений: от товарищеских к командирским.

Начинается культурмейский период в развитии коммунарской методики. Лабораторией развития и реализации новой идеи стал клуб «Орион», созданный в подмосковном Щелково при детском секторе районного Дома культуры. Это объединение Р. В. Соколов, один из разработчиков программы «Вернер», называет «объединением еретиков»². Такая самооценка имеет свой смысл: именно Р. В. Соколов стал одним из основных оппонентов коммунарских идей И. П. Иванова. Он усмотрел в идеологии коммунарства существенные изъяны: подготовка в «светлом завтра» может пагубно сказаться на будущем молодого поколения. Молодежь нужно готовить «к жизни в усложняющихся условиях нарастающего отчуждения»³. Р. В. Соколов обращал внимание на ограниченность коммунарской методики в отношении разношерстной дворовой публики.

Параллельно с этими событиями положено было начало новому направлению в развитии коммунарского движения, что снова сделал И. П. Иванов. В 1963 г. в ЛГПИ им. Герцена под его руководством

¹ Соколов Р. В. История коммунарства: ретроспектива и перспектива. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibsokist.html>

² Там же.

³ Русаков А. «Троянский конь» форпостов культуры // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 177.

возникла коммуна им. А. С. Макаренко (КиМ). Это объединение стало лабораторией коммунарской методики, в которой активно сотрудничали педагоги и студенты. По сути дела, была создана новая модель взаимодействия педагогов и обучающихся. Будущие учителя под руководством И. П. Иванова исследовали теоретически и создавали фактически новую целостную воспитательную систему. Осуществлялись разработка и практическая проверка различных КТД, создание и публикация методических рекомендаций по их проведению. Создано было новое объединение, основу которого составило студенчество. Взят курс на активное продвижение методики на основе научного осмысления.

Четвертый период становления коммунарского движения (1969–1989)

О. С. Газман дает данному периоду название «консервация», С. Д. Поляков — «педагогизация». По Р. В. Соколову, коммунарство вступает в культурмейскую фазу. Особенность этапа: сложилась новая практика — педагогические отряды, которые создавались на базе детских клубов, в институтах, производственных коллективах.

Из клуба «ОРИОН» при поддержке и непосредственном участии кафедры педагогики и комитета комсомола МГПИ им. В. И. Ленина вырос экспериментальный студенческий педагогический отряд (ЭСПО). Он располагался в подвале одной из жилищных контор на территории микрорайона «Лужники» (Москва). Силами отряда был создан досуговый центр социализации нового типа «Форпост коллективного освоения культуры», которому в 1972 г. комитетом комсомола МГПИ было присвоено имя С. Т. Шацкого.

Новое движение сформировало почву для объединения педотрядов и ленинградского КиМа. Начались регулярные встречи. Коммунарские объединения получили доступ к опыту КиМа по включению студентов в опытно-экспериментальную работу, по созданию и распространению КТД. Встречи студенческих педагогических отрядов положили начало новому движению, которое по инициативе И. П. Иванова получило название «Коммунарско-макаренковское содружество» (КМС). На XII слете КМС в Перми оно было переименовано в «Творческое содружество макаренковских комсомольских педагогических отрядов» (ТС МКПО).

Педагогические отряды объединились под эгидой Макаренковской секции Педагогического общества РСФСР. Широкое распространение получили такие формы взаимодействия и обмена опытом, как слеты. Постепенно «слет превращался в своего рода общественный институт повышения квалификации участников»¹. Он работал на нескольких уровнях: «новички», студенты с опытом работы, преподаватели. Слет на высшем уровне стал работать как лаборатория по вопросам теории и методики воспитания. Начали проводиться авторские мастер-классы. Режим слета был следующий: сначала проходила научно-педагогическая конференция, где участники выступали с докладами об опыте распространения методики; затем следовали КТД по традиционной коммунарской методике.

Памятным событием для коммунарского мира стал XI слет, проходивший на «Белом теплоходе» (1975). Такой роскошный подарок сделал школьный завод «Чайка», бесплатно предоставив теплоход с командой и горючим на 20 дней, которые участники слета провели на реке Волге. Для завода «Чайка» усилиями коммунаров был подготовлен музей А. С. Макаренко.

Несмотря на организационное сближение КиМа и педотрядов, идейные баталии продолжались. И. П. Иванов по-прежнему отстаивал «скрытую педагогическую позицию». Новый лидер коммунарского движения Р. В. Соколов проповедовал «открытую педагогическую позицию». Эти две позиции оказались методически и идеологически непримиримы.

Культармейцы называли свою позицию более честной и открытой, лишенной скрытого манипулирования. Практика была следующая. В форпосте программа культурмейской подготовки вывешивалась на стендах. «Каждый знал, что его в коллективе воспитывают, знал, кого из него воспитывают», если его что-либо не устраивало, мог свободно покинуть коллектив. Никаких «клятв» или «торжественных обещаний» никто не давал².

¹ Соколов Р. В. Социальная педагогика детско-подросткового клуба по месту жительства. URL: http://makarenko-sokolovy.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=224:2013-12-13-19-10-54&catid=39:2013-09-28-21-32-08&Itemid=55

² Соколов Р. В. История коммунарства: ретроспектива и перспектива. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibsokist.html>

Очередная битва идей развернулась вокруг темы включения коммунаров в производительный труд. В основе методики И. П. Иванова был труд-забота. В этом ряд коммунарских лидеров усматривал отступление от идей С. Т. Шацкого и А. С. Макаренко. Как известно, великие педагоги считали производительный труд системообразующим фактором развития коллектива. Они были не только сторонниками раннего включения детей в производительный труд, но и реально на практике в своих подростковых и юношеских коллективах осуществляли труд-работу.

Идея дополнения коммунарской методики производительным трудом и хозрасчетом обсуждалась на слете 1973 г. в Белополье. Сторонниками этой идеи являются: С. Икрянников, лидер известного в 1970-е гг. «Экспериментального педагогического отряда студентов и старшеклассников» (Калуга), А. М. Сидоркин, Р. В. Соколов.

Пока лидеры коммунарского движения сходились и расходились в идейных баталиях, ЦК ВЛКСМ подготовил «сюрприз». В 1976 г. было принято Постановление ЦК ВЛКСМ о создании педагогических отрядов, утверждено «Положение о комсомольском педагогическом отряде». Педотряды стали создаваться в обязательном порядке повсеместно в студенческих и производственных коллективах. Руководили этим движением комитеты комсомола. Взятся комсомол руководить и организацией слетов педотрядов. «Скоро самостоятельное движение было “заформализовано” и скомпрометировано. Через несколько лет от организованных по команде комсомола педотрядов ничего не осталось»¹. Есть такая расхожая фраза: хочешь загубить дело — возглавь его. Это сработало в очередной раз.

Пятый период становления коммунарского движения (1986-1992)

В периодизациях получил название «расконсервации» (по О. С. Газману); «известности и кризиса» (по С. Д. Полякову). Дан-

¹ Соколов Р. В. Социальная педагогика детско-подросткового клуба по месту жительства. URL: http://makarenko-sokolovy.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=224:2013-12-13-19-10-54&catid=39:2013-09-28-21-32-08&Itemid=55

ный период начался со встречи в Переделкино педагогов-новаторов, которые сформулировали основные идеи педагогики сотрудничества. При поддержке «Учительской газеты» началось знакомство педагогов с современными методами и методиками работы, которые внедряли в практику обучения и воспитания передовые педагоги. Широко была представлена методика КТД и личность ее активного создателя И. П. Иванова.

Участник проведенной встречи В. А. Караковский популяризировал идеи коммунарства, продемонстрировав возможность интеграции методики в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы. Этот, безусловно, уникальный опыт был реализован в деятельности московской школы № 825. В школу удалось не просто привнести элементы коммунарской жизни: ключевые дела, советы дел, коммунарские сборы. Вклад В. А. Караковского, как отмечает Н. Л. Селиванова, «связан с эффективным использованием коммунарской методики для построения воспитательного и образовательного процесса»¹. Главная удача — это создание коммунарского духа. В 1987 г. школа получила официальный статус школы-лаборатории. Школа В. А. Караковского развивалась на основе целостной педагогической концепции «Мы — школа»; интеграции педагогических взаимодействий; коммунарской методике; высоком уровне неформальных межличностных отношений; творчестве; взаимодействии с наукой. В. А. Караковский строил свою воспитательную систему, опираясь на ценности: человек, семья, труд, знание, культура, отечество, земля, мир².

Популярность методики нарастает. Она начинает использоваться в массовых школах. Примером может быть развитие идей педагогики общей заботы И. П. Иванова в школе № 51 Рязани, которая получила статус Федеральной экспериментальной площадки. Вся система работы шла по микроколлективам, деятельность которых строилась на основе творческих поручений. В основе работы были творческие задания, чередование поручений, ежедневное подведение итога

¹ Селиванова Н. Л. Школа вопреки // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. Спецвыпуск памяти В. А. Караковского. С. 11.

² Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика воспитательных систем. М.: Педагогическое общество России, 1996. С. 110-114.

дня, анализ прожитого. Зоной заботы школ был микрорайон, который коллективом педагогов был включен в орбиту воспитательной деятельности.

Распространению методики коллективного творчества в учебный процесс способствовали научные публикации, которые были сделаны в 1980-е годы. Написаны и изданы книги: «Воспитывать коллективистов» (1982), «Энциклопедия коллективных творческих дел» (1989); вышло множество статей в журналах «Вожатый», «Семья и школа», «Воспитание школьников»; защищены кандидатские диссертации по коммунарской методике; феномены коммунарской методики рассматриваются в научных сообществах. В научных исследованиях учеными в разных аспектах представлена педагогическая система коллективного творческого воспитания школьников. Фактом официального признания педагогической общественности следует считать открытие в 1989 г. Всесоюзных курсов по изучению концепции И. П. Иванова.

Шестой период становления коммунарского движения (1993-2003)

По С. Д. Полякову, с данного периода начинается снижение интереса к коммунарству, рассыпание методики, догматизация идей. Вызвано это было, по всей видимости, сменой идеологической системы. Новые идейные перемены повлекли за собой разрушение ценности воспитания личности.

Познакомившись с методикой, школа посчитала для себя новацию исчерпанной. По исследованию С. Д. Полякова¹, в 1992 г. 73% педагогов называют коммунарскую методику «старым известным способом работы» и только 37% оценивают ее как перспективную.

В этот период, по определению С. Д. Полякова, начинается «рассыпание» коллективного творческого воспитания на элементы. На первый план выходят технологии и техники, которые вписывались в самую разную идеологическую модель. «Коммунарская методика становилась способом организации жизни “сейчас и здесь”, не пре-

¹ Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 27.

тендующим на изменение смыслов и ценностей школьников»¹. Методика удачно оживляла досуг. Она вписалась в систему работы летних оздоровительных смен.

Коммунарские коллективы пытались сохранить «свет коммунарской свечи». Собственно, такой попыткой стала проведенная в сентябре 2001 г. в Архангельске межрегиональная научно-практическая конференция на тему «Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра». В ней участвовали представители Архангельской, Воронежской, Ивановской, Ленинградской, Мурманской, Рязанской, Самарской, Тюменской областей, Республики Карелия, городов Москвы и Санкт-Петербурга. Конференция ставила своей целью осмысление педагогического опыта коммунарского движения. В итоговом Обращении к активам детских и молодежных организаций, органам законодательной и исполнительной власти, Министерству образования Российской Федерации, Российской академии образования, средствам массовой информации звучал призыв использовать опыт коммунарства в формировании личности «творческой, инициативной, осознающей свою ответственность перед собой и перед другими, способной принимать продуманные решения и нести ответственность за их воплощение, ориентированной на высокие идеалы современной цивилизации и нравственное служение, готовой к коллективной жизнедеятельности и гражданской ответственности»².

Безусловно, в методике коллективной творческой деятельности заложен мощный воспитательный потенциал, но для того, чтобы его использовать, необходимы организационные ресурсы. Те органы, которые в стране занимались воспитанием, были ликвидированы, новые не созданы. Для многих коммунарских коллективов наступил кризис. На данном этапе не оказалось координирующей структуры, мозгового и организационного центра, который бы помогал выживать коммунарским коллективам в новой ситуации. Произошла потеря ориентиров, что приводило к парадоксальным, порой, случаям.

¹ Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 28.

² Обращение // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра: межрегион. науч.-практ. конф. г. Архангельск. 27-28 сентября 2001 г. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/23/4/9>

Показательный пример описывает Д. Рогаткин — координатор детской общественной юниорской организации «Дорога» (Петрозаводск)

«Идет трудовой лагерь, в котором не планируется ничего. Люди, которые 15-20 лет были коммунарами, вдруг проводят лагерь, в котором можно не работать... в лагере можно делать все, что хочешь... Когда мы приехали в этот лагерь погостить на несколько дней с группой ребят из коммуны “Костер”, то увидели, что в лагере действительно ничего не происходит, народ сидит по бочкам, а руководитель ждет, когда же у них проснется желание что-то выбрать... Вот одна из картинок: у крыльца этой бочки большая лужа. И ребята, заходя в бочку, каждый раз ее так перепрыгивают, огибают и туда проходят. Но с этой лужей ничего не происходит, то есть никто ее не трогает, не убирает»¹.

Новообразованием этого периода стали семейно-педагогические клубы. Такие клубы создавались при домах культуры. В их организации активное участие приняла семья Бориса Павловича и Лены Алексеевны Никитиных. Члены клуба интересовались здоровым образом жизни, развивающими методиками, содержательным досугом. Клубы освоили формы «обжитой деревни». Днем трудились на огородах, ходили в лес, на речку, а вечерами собирались у костра. Здесь прекрасно проводили время семьи с детьми, решая для себя четыре программы: продовольственную, педагогическую, оздоровительную и экологическую².

С 2003 г. по настоящее время — посткоммунарский период. В педагогической практике начался процесс осознания значимости воспитания, возвращения его в школы. Но этот процесс получил новый крен — индивидуализации воспитания. Новые воспитательные идеи связываются с формированием личности, способной на лич-

¹ Рогаткин Д. «Дорога», продолжение дороги. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/27/15>

² Соколов Р. В. Социальная педагогика детско-подросткового клуба по месту жительства. URL: http://makarenko-sokolovy.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=224:2013-12-13-19-10-54&catid=39:2013-09-28-21-32-08&Itemid=55

ностные достижения и самореализацию. Если в коммунарстве самореализация происходила вместе с коллективом, то современный сценарий строится на позиции: коллектив — средство для самореализации личности как неповторимой индивидуальности. Такая идея слабо коррелирует с коммунарством. Формируется «услужливая» педагогика, т. е. педагогика, которая оказывает приятные клиенту услуги. Методика КТД оказалась как нельзя кстати: можно, не напрягая особо клиента, его развлечь. Технология оторвалась от идеи.

§ 3. Духовно-нравственные основы коммунарского воспитания

Мы с тобою, товарищ,
Не уснули всю ночь.
Все мечтали, гадали:
Как нам людям помочь.

М. Светлов

Можно ли утверждать, что коммунарская система воспитывает хороших людей? Начнем с того, что в коммунарство приходит неизмеримо больше хороших людей, чем плохих. Сама система отношения и деятельности выстроена так, что человек раскрывает свои положительные стороны. Коммунарство актуализирует лучшие качества человека. Находясь в обществе, он эти свойства проявляет, иначе не остался бы в коллективе. Более того, коллектив способен себя защитить «от дряни любой».

Коммунарский коллектив не имеет возможности сопровождать человека всю жизнь. Личность может развиваться и деградировать, может растить добросердечность, а может растить и лелеять свой эгоизм, может жить для других, а может — для себя, переступая через других. Таких примеров в нашей посткоммунарской жизни достаточно.

Среди коммунаров есть люди, которые проявляли элементарную человеческую подлость. В книге поименно их называть

не будем, следуя принципу: «Я такого не хочу даже ставить в книжку».

Рассмотрим тему духовности и нравственности в системе коммунарского воспитания в такой цепочке: мораль — нравственность — духовность.

Духовность, нравственность, мораль — «эти три понятия одного ряда — все они характеризуют внутреннее содержание человека», — отмечает О. Н. Маслюк в кандидатском исследовании, направленном на выявление методологических и методических положений системы И. П. Иванова, способствующих духовно-нравственному становлению личности¹.

Сразу отметим, что формирование духовно-нравственной личности в системе коммунарского воспитания, как и в любой другой, не происходит линейно. Может случиться, например, так: человек попал по каким-то причинам на коммунарский сбор, ему понравилась модель отношений, он остался; затем приобщился к ценностям коммунарства, принял его высокие цели. Может происходить и по-другому: человек был в духовных исканиях, поиске смыслов жизни. Знакомство с коммунарским коллективом стало судьбоносной встречей, человек в коммунарстве нашел отклик своим духовным поискам. Было и по-другому: человек мог не осознавать, что в его жизни идет что-то не так, но его жизненная система ценностей была близка коммунарской. Коммунарский коллектив становится той социальной нишей, где дышится легко и свободно.

Моральные нормы в коммунарском коллективе

Мораль относится к категории нормативной и выполняет функцию регуляции поведения человека. В основе морали лежит представление о том, что есть «хорошо», а что есть «плохо». Моральные нормы задают модель поведения. Поведенческую модель легко проследить в коммунарских законах, которые предписывают общие правила.

¹ Маслюк О. Н. Педагогическая система И. П. Иванова в современном контексте духовно-нравственного воспитания школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Рязань, 2002. 194 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/istor/istkimust1.html>

Законы Коммуны им. А. С. Макаренко¹

<p><i>Закон цели:</i> <i>Будь, коммунар,</i> <i>новой жизни творцом,</i> <i>За дело Коммуны —</i> <i>смелым бойцом!</i></p>	<p><i>Закон главного врага:</i> <i>Формалист</i> <i>и бюрократ —</i> <i>Самый ядовитый гад.</i> <i>И для нас, и для ребят!</i></p>	<p><i>Закон дружбы:</i> <i>В КиМе есть закон</i> <i>такой:</i> <i>Друг за друга мы</i> <i>горой —</i> <i>Д ж о м о л у н г м о й !</i></p>
<p><i>Закон перспективы:</i> <i>Хочешь быть</i> <i>счастливым,</i> <i>Вместе с коллективом</i> <i>Перспективу строй.</i> <i>Завтрашня</i> <i>радость —</i> <i>Не покой, а бой!</i></p>	<p><i>Закон борьбы:</i> <i>Дряни любой давай бой,</i> <i>Давай бой дряни любой:</i> <i>Формализму — бой!</i> <i>Эгоизму — бой!</i> <i>Мещанству — бой!</i> <i>Чванству — бой!</i> <i>Показухе — бой!</i></p>	<p><i>Закон точности:</i> <i>Дорожи временем</i> <i>своим и чужим,</i> <i>Никогда не</i> <i>опаздывай, —</i> <i>требует КиМ.</i></p>
<p><i>Закон мажора:</i> <i>Даешь мажорный тон,</i> <i>Как учит нас Антон!</i> <i>Чтоб, как у Задорова,</i> <i>Все было только</i> <i>здорово!</i></p>	<p><i>Закон творчества:</i> <i>Романтику наших</i> <i>съездов</i> <i>Не заменить ничем, —</i> <i>Каждое дело —</i> <i>творчески,</i> <i>Иначе — зачем?</i></p>	<p><i>Закон коллективной</i> <i>власти:</i> <i>Утверждаем на века</i> <i>Демократию ДК,</i> <i>Диктатуру «Огонька»!</i></p>

Законы создаются и принимаются всем коллективом, охраняются также всем коллективом. Они являются регулятором коллективной жизни: определяют зону свободы личности и ограничивают ее произвол, задают определенную модель поведения, которой должны соответствовать все без исключения.

В коммунарском коллективе, пожалуй, самым мощным регулятором поведения был *сбор-«огонек»*, где обсуждался день и участие каждого в коллективном проживании этого дня. Здесь каждому с присущей коммунарам откровенностью говорилось, в чем он был не прав, где нарушил нормы коллективной жизни. Или, наоборот, благодарили за участие. «Огоньки» прижились во всех коммунарских коллективах. Более того, можно со всей уверенностью утверждать, что они были отличительной практикой коммунарских организаций. Оценка коллектива была мощным регулирующим фактором в выборе линии поведения личности.

¹ УСТАВ Коммуны имени А. С. Макаренко (ред. 1965 г.). URL: <http://www.kommunarstvo.ru/istor/istkimust1.html>

Вспоминает Катя Попова («Борей», Тюмень)

Слет в Калуге в 1977 г. стал ярким событием в жизни «Борея». Руководителем тюменской делегации был В. А. Рогачев. Выглядели мы просто роскошно — ярко синяя рубашка и джинсы. На открытии слета представители пермской делегации спели про нас частушку:

*Если б был я из Тюмени —
Форму б синюю носил.
А если б я тебя любила?
Я б тебе такую сшил!*

А во время слета произошел конфуз: наша тюменская делегация ушла в ресторан отмечать день рождения одного из участников делегации. Мы предупредили дежкома слета, чтобы нас никто не потерял.

Боже, какой скандал был утром! Все коммунарское сообщество было в гневе от того, что тюменские коммунары посмели устроить кутеж в ресторане во время слета.

Спас нашу весьма подпорченную репутацию Владимир Александрович Рогачев. Он остановил всенародное возмущение фразой: «Но ведь они пошли не в какой-нибудь западный притон, а в наш советский ресторан». На это никто не нашел, что возразить.

А на закрытии слета все та же пермская делегация спела о нашей делегации новую частушку:

*Если б был я из Тюмени —
В ресторан бы я ходил.
А если б я тебя любила?
Я б весь слет с собой водил!*

Для нас это был серьезный урок. Мы действительно переживали и раскаивались в содеянном.

Негодование коммунарского сообщества вызвал именно выход за пределы традиционной модели. Проявление своего «Я». Коммунарство как любой другой коллектив задает границы, переступать которые не дозволено. Таким образом, он сохраняет себя от разрушения.

В коммунарских коллективах практиковалась еще более жесткая форма коррекции поведения личности — «откровенный разговор». Проводился «откровенный разговор», как правило, в завершение сбо-

ра. Поведение личности на сборе оценивалось «с точки зрения коллективного, а не личного блага»¹. Следует сказать, что откровенный разговор, где человеку прямо в глаза говорили, порой, нелицеприятные вещи, проводился в уже сформированном коммунарском коллективе, который имел опыт совместного проживания. Эта форма впоследствии получила название «*расскажи мне обо мне*».

Вспоминает Сергей Аликин (КЮК, Пермь)

«Клуб каждый день воспитывал меня, но это воспитание не заключалось в нудных назиданиях, упреках, наставлениях. Нет! Просто на откровенных разговорах такие же, как я, ребята после каждого сбора, лагеря говорили мне о моих недостатках. И я понимаю всю искренность этих замечаний, хотя, порой, немного обижаясь, старался что-то изменить»².

Система, безусловно, держит в определенных рамках, когда человек принимает ее. Участники достаточно определенно дают понять: «у нас так принято» или «у нас так не принято».

Вспоминает автор

В агитпробегах было жесткое правило: никакого алкоголя. Когда я, будучи комиссаром первого агитпробега, об этом объявила влившимся в наш коллектив юношам из сельскохозяйственного института, они были крайне удивлены. Мне задали вопрос: «А что будет?». Я ответила: «Выгоним из агитпробега». Видимо, ответ был достаточно убедителен — никаких попыток распития спиртных напитков не было.

Эта же ситуация повторилась во втором агитпробеге. Но более драматично. Ребята привезли с собой вино, чтобы отметить 23 февраля. Но 23 февраля они, прежде чем распить бутылку, стали совещаться: пить или не пить. В результате они приняли решение: не пить. Бутылку привезли назад. Нам рассказали об этом значительно позже. Они сами себе удивлялись. Сама атмосфера коммунарского сбора была мощным сдерживающим фактором.

¹ Димке Д. В. Незабываемое будущее: советская педагогическая утопия 60-х годов. М.: Common place, 2018. С. 162.

² Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Польшалова. Пермь: Астер, 2015. С. 84.

Коммунарство дает определенный жизненный образец. *Ситуации-образцы* относятся к области коммунарской педагогики. Для того чтобы остаться в коммунарском коллективе, нужно принять определенный образец поведения. Поэтому ребята из сельхозинститута оценили ситуацию и решили принять нормы коммунарской жизни, отказавшись от привычной модели — отметить праздник за дружеским застольем.

Ситуации-образцы — элемент методики КТД. Схематично это можно представить следующим образом (рис. 1):



Рис. 1. Механизм формирования поведенческой модели

Коммунарский коллектив задает конкретную модель поведения. Личность проходит определенный путь проживания в системе коммунарских отношений и деятельности, накапливает в результате этого собственный опыт (позитивный или негативный). В итоге происходит принятие (личность остается в коммунарском коллективе) или непринятие (личность покидает коллектив). На основе нового опыта формируется личная модель поведения.

Ситуации-образцы, по выражению С. Соловейчика, — это вкрапление лучшей жизни в обычную жизнь ребят. Ситуации-образцы формируют эталоны. Данные образцы позволяют оценивать и улучшать будничную жизнь.

«Мораль есть рассудочное учение о добре и добродетели, поэтому она совмещает в себе все недостатки и заблуждения рассуд-

ка»¹. «Хорошо» и «плохо» всегда оцениваются в конкретной системе координат. Попади человек с коммунарскими «замашками» в иную систему, коммунарская поведенческая модель может даже шокировать окружающих. Когда коммунары, принявшие нормы коммунарской жизни на коммунарском сборе, возвращались с этой моделью в школу, то встречали, порой, недоумение, непонимание. Речь идет о том, что модель коммунарских отношений не универсальна.

Усвоение морали — это только начало на пути духовно-нравственного становления личности. Мораль имеет способность необыкновенно гибко приспосабливаться к ситуации и позволяет оправдать даже циничные вещи, если человек или какая-либо группа имеет в этом особый интерес: «только очень неискусный или необразованный человек затруднится подобрать мнимые основания для своей мнимой правоты»². Можно вместе с коллективом обеспечивать счастье далеких людей и не оказывать необходимой помощи своей семье. При этом моральные оправдания подобной линии поведения найдутся всегда.

Нравственные основы коммунарства

Мораль, лишенная жизнеутверждающих ценностей, становится голый проформой. Коммунарские коллективы не останавливались на присвоении моральных норм. Особенностью коммунарских практик стали серьезные обсуждения глобальных жизненных проблем. Диспуты, споры были увлекательны своей серьезностью постановки вопросов.

Формируются ценности и идеалы, по мнению М. Казакиной, всем укладом коммунарской жизни. Что поражало людей, впервые попавших в коммуны? «Конечно, люди — они более всего удивляли, привлекали, привязывали. Вызывали восхищение и стремление быть таким, поступать так, т. е. возникали идеальные переживания боль-

¹ Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности бога и человека. СПб.: Наука, 1994. С. 339.

² Там же. С. 343.

шой побуждающей силы. Такие близкие идеалы — опора нравственно-творческого становления человека, особенно подрастающего»¹.

Нравственность — это качественно более высокий уровень отношения к миру и самому себе. Она ориентирована на жизнеутверждающие общечеловеческие ценности. Нравственный человек не ограничивается усвоенными нормами с тем, чтобы действовать так или иначе, потому что так принято. Нравственность требует осознания самим человеком разумности того или иного поступка. Категории, в которых выражается нравственность (по Гегелю), — это «объективное», «действительное», «разумное». Действительное, по Гегелю, — то, что является воплощением деятельности разума. Объективное — то, что адекватно отражает действительность и в силу этого позволяет определить, что на данный момент с учетом интересов человека и общества необходимо.

Нравственность — это действительность и действие. Нельзя стать нравственным на одних разговорах и произношении красивых фраз. Нравственный ресурс коммунарства — поиск дела для себя и для людей. Дело, сделанное безвозмездно для других, — это бесценный опыт.

Идея заботы сформулирована И. П. Ивановым как ключевая в методике коллективной организаторской деятельности, является нравственным императивом коммунарского воспитания. Человек должен научиться находить того, кто нуждается в помощи. Общая творческая забота воспитателей и воспитанников, которая направляется заботой старших, «представляет собой сущностную основу процесса духовно-нравственного воспитания»².

О. Н. Маслюк доказывает, что понятие «забота» как педагогическая категория в концепции коммунарского воспитания выступает и как цель, и как деятельность, и как результат. «В общей заботе каждый участник воспитательного процесса получает нравственный

¹ Казакина М. Г. Взаимосвязь развития коллектива и нравственного формирования личности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Л., 1983. 423 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibkazobr.html>

² Маслюк О. Н. Педагогическая система И. П. Иванова в современном контексте духовно-нравственного воспитания школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Рязань, 2002. 194 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibmasdis.html>

опыт построения отношений со сверстниками, с младшими, старшими товарищами, а далее — с незнакомыми людьми, с обществом, с окружающей жизнью; учится воспитывать себя как гражданина общества»¹.

Поиск дела ради счастья людей помогает преодолеть личностный эгоизм. Включение в ситуацию заботы меняет транзакции. В процессе коллективной заботы личность отказывается от традиционной позиции «ребенок — родитель» и осваивает новую позицию «взрослый — взрослый». И тогда он вынужденно меняет привычное «Хочу! Дайте мне это!» на новое понимание, в основе которого «Что я могу дать другим?».

Переживания, основанные на твоей заботе о других, имеют иную модальность по сравнению с переживаниями, полученными на основе заботы других о тебе. Личность обретает бесценный опыт создания радости для другого. Включаясь в дело-заботу, человек усваивает нравственные ценности, которые ориентируют на созидание окружающего жизненного пространства.

Духовные основы коммунарства

Духовность формируется на основе нравственных ценностей, но это качественно более высокий уровень взаимодействия с миром по сравнению с моралью и нравственностью. Духовность связана с высокими стремлениями человека, которые согласуются с общественно значимыми идеалами (или божественными) смыслами и направляют жизненную энергию человека на служение (людям, делу, Богу).

Духовно-нравственная личность — это личность, имеющая высокие жизнеутверждающие стремления, которые она реализует в созидательной деятельности, в служении. Высокие цели и стремления связаны с миссией, выполнение которой позволит человеку полноценно воплотить себя в жизни.

Духовные способности не даются человеку с рождения. Их нужно и можно развивать. Наша цель — счастье людей! Системообра-

¹ Маслюк О. Н. Педагогическая система И. П. Иванова в современном контексте духовно-нравственного воспитания школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Рязань, 2002. 194 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibmasdis.html>

зующий принцип жизнедеятельности коммунарских коллективов «для себя и для людей» поднимает коллектив и личность на уровень духовного развития. Вопрос «Что мы делаем для людей?» ставится, когда идет коллективное планирование, подготовка, когда анализируется проведенное дело. Данный принцип задает ценностную шкалу: все, что мы делаем, должно быть нужно не только нам, но и людям. Все, что мы делаем, должно украшать не только нашу жизнь, но и жизнь окружающих, нести им радость.

Главное, что человек воспринимает свое существование наполненным высоким смыслом. Он уже не просто проживает отведенное судьбой время, а реализует высокую цель.

Духовно-нравственное развитие личности идет во взаимодействии с миром. Именно в продуктивных контактах с миром, с другими людьми пробуждается душа, раскрываются жизненные силы человека. Процесс духовно-нравственного развития можно представить в виде восходящей лестницы (рис. 2).



Рис. 2. Процесс формирования духовности

Духовное и нравственное развитие сопряжено с достаточно серьезной трудностью: «Быть человеком значит иметь ограниченный дух и ограниченную перспективу жизни; и человечество несет бремя этого предела так же, как индивидуальный человек»¹, — пишет И. А. Ильин. Развитие духа имеет некоторую пассивность, непосредственность и ограниченность. Человек подвержен слабостям, стра-

¹ Ильин И. А. *Философия Гегеля как учение о конкретности бога и человека*. СПб.: Наука, 1994. С. 468.

стям, имеет ограниченный дух: трусость, жадность, лень, цинизм и др. Все это проявление его ограниченности.

Коммунарство помогает выйти за пределы обыденности и ограниченности. Универсальным механизмом для этого является творчество. Высшие проявления духовной деятельности находят в нем свое отражение. Одно из системообразующих правил жизнедеятельности коммунарского коллектива: каждое дело творчески, иначе — зачем? КТД помогает человеку встать на путь познания истины, добра и красоты, осознать высший смысл жизни.

Секрет творчества в особом духовном состоянии. Человек должен пройти определенный путь, проделать внутреннюю работу для того, чтобы подняться на уровень воображения и фантазии. Для того чтобы запустить механизм творчества, перед личностью необходимо ставить новые задачи. Высший педагогический пилотаж заключается в том, чтобы научить человека самому ставить творческую задачу. К этому постепенно подводит методика КТД.

Способность к индивидуальному творчеству развивается через коллективное. Работа в группе, команде, обмен идеями, отстаивание своей позиции, доработка чужой идеи — это все необходимые компетенции, которые личность может получить в КТД.

Особенность жизнедеятельности в коммунарстве, по мнению А. В. Мудрика, в приобщении личности к «социальному творчеству». Другие виды творчества оставались здесь «лишь украшением жизни». Социальное творчество возможно, если есть идея. Без нее любое творчество, а социальное особенно «вырождается и умирает». Социальное творчество достаточно легко распространяемо. Почему? «У молодежи всегда высоко развита потребность быть нужным кому-либо, чему-либо. Эта потребность реализуется в дружбе, любви, в стремлении к социальному служению. И коммунарство дает выход этой потребности в синтезе: и социального служения, и дружбы, и любви»¹.

Систему духовно-нравственного воспитания в коммунарских коллективах можно представить в следующей схеме (рис. 3).

¹ Мудрик А. В. Социальное творчество и технология // Учительская газета. 23 янв. 1988. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibmudsot.html>



Рис. 3. Основы формирования духовно-нравственной личности в коммунарских коллективах

Личность должна усвоить идею служения людям. Данная идея базируется на высоких целях, заботе о людях, стремлении принести радость. Реализуются эти идеи через включение личности в социальное творчество. Духовное единение в коммунарских коллективах было, безусловно, сильной стороной. В основе этого единения находились высокие идеалы. «Коммунары чувствовали себя частью советской истории и осознавали свои обязательства перед этой историей»¹.

Христианство и коммунарство: общее и отличие

Говоря о духовности в системе коммунарского воспитания, нельзя обойти тему религиозности. Ряд исследователей находят религиозные основы в коммунарской системе. Так, один из ярких представителей коммунарского воспитания Р. В. Соколов пришел в коммунарство через поиски христианской идеи, вернее, ушел из христианства в коммунарство, увидев в нем тот свет, который искал в религии.

Вспоминает Ричард Соколов (Форпост, Москва)

«Тогда на меня за это чрезвычайно сильно обиделся один очень уважаемый мною учитель... Незадолго до моего “ухода в коммунарство” он дал мне рекомендательное письмо для поступления в Московскую духовную семинарию, поскольку хо-

¹ Димке Д. В. Незабываемое будущее: советская педагогическая утопия 1960-х годов. М.: Common place, 2018. С. 219.

тел, чтобы я стал священником, иконописцем, его продолжателем в делах церковной публицистики.

Этому человеку было трудно понять, как двадцатилетний юноша, считавший своим идеалом Алешу Карамазова, с увлечением принимавший участие в росписи купола одного из храмов, мог поменять великое и вечное христианство на мелкое, суетное и преходящее коммуначество... Он переживал, что я “замешкался” с поступлением в семинарию и попал под один из “мирских соблазнов”...

Когда довелось съездить в Сибирь, совершенно случайно, встретив в лесу около г. Братска юных коммунаров, попал на Всесоюзный коммунарский сбор в Братске (1964). Три дня, прожитые на сборе, были днями, проведенными в “земном раю”. Там я увидел именно те человеческие отношения (заботы, любви, уважения, стремления “улучшить окружающую жизнь на пользу и радость людям”), о которых мечтал как об отношениях, присущих Царству Божию. Известно, что многие ребята после жизни на коммунарском сборе и в коммунарском лагере говорили: “Мы жили при коммунизме!”... Для меня, увлеченного тогда идеями христианского социализма, представления о Царстве Божиим и коммунизме тогда почти совпадали¹.

Евангельские смыслы в коммунарской методике находят и другие исследователи. Эти смыслы обусловлены добровольной бескорыстной заботой о людях, святостью труда, которым занимались коммунары, творчестве, любви к ближнему, культивировании радости жизни, отсутствии какой-либо формы фарисейства².

Размышляя над возможностью синтеза «коммунарской методики» с православным подходом в педагогике С. И. Абрамов ответ находит в личности И. П. Иванова, который, не будучи воцерковленным, «был человеком не тепло-хладным». Своим творчеством он возжег «огонь пламенной веры и ярких убеждений» в сердцах своих воспитанников, которые творили добро. По сути дела, методика кол-

¹ Соколов Р. В. Коммунарство и его еретики // На путях к новой школе. 2001. № 4. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/4/10>

² Белянова О. Евангельские смыслы воспитательной системы академического образования И. П. Иванова // Социальная педагогика. 2017. № 1, 2. С. 155-164.

лективной творческой деятельности была направлена на «вочеловечивание человека». В результате такого воспитательного влияния раскрывались возможности наиболее полного духовно-нравственного развития личности.

Тем не менее, С. И. Абрамов находит несоответствие коллективного творческого и православного воспитания в противоположности принципов христианского «восхождения» и светского «преобразования». Светский принцип преобразования, на котором основывалась коммунарская методика, ориентирован на активность самих людей в переделке окружающего мира и своей природы. Восхождение — это, по сути дела, восхождение к Богу, «обоживание человека». В православии «сотворенный человек при поддержке Творца был призван восходить от образа Божия, который ему дан, к Божию подобию»¹. Это различный путь.

Попытаемся представить свой вариант рассуждения на тему.

Идея спасения души

Идеологическое ядро христианства — это забота о душе: «Душа человека стоит дороже, чем все царства мира»². Именно в спасении души лежит спасение человека для вечности. Религиозные мыслители связывают духовность человека с божественными силами и смыслами. «Духовная сила в человеке есть изначально не человеческая только, но богочеловеческая. Духовность есть богочеловеческое состояние. Человек в духовной своей глубине соприкасается с божественным и из божественного источника получает поддержку»³. Человек должен увидеть себя в Боге и Бога в себе. Для этого нужны активность и труд души.

В коммунарстве спасению души противопоставляется забота о ближних и дальних людях. Источник и направленность активности принимает принципиально иной характер. Источник духовной активности находится в социуме. Духовное и личностное развитие идет

¹ Абрамов С. И. Игорь Петрович Иванов «Я думаю о будущем» (К 90-летию со дня рождения) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2017. № 24. С. 354-357.

² Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. С. 152.

³ Бердяев Н. А. О назначении человека. М.: Республика, 1993. С. 324.

благодаря постановке социально значимых задач. Личность духовно развивается через высокие жизнеутверждающие стремления, которые она реализует в созидательной деятельности для себя и для людей.

Идея служения

Деятельная энергия христианина направлена на служение Богу и богоугодные дела. «Религия — это связь человека с самим Источником бытия, которая делает его жизнь полной смысла, вдохновляет его на служение, пронизывает светом все его существование, определяет его нравственный облик»¹.

В коммунарстве служение направлено на «счастье людей». Дело, которое делается для людей, становится источником радости как окружающих, так и самого человека. Бескорыстная помощь другим дает личностный опыт, который отражается и в новых умениях, и в новых переживаниях. Нравственный облик личности формируется за счет созидания себя и окружающего жизненного пространства.

Идея веры

Одна из ключевых идей христианства — Вера — это «такое внутреннее состояние человека, при котором он убежден в достоверности чего-либо без посредства органов чувств или логического хода мысли: путем необъяснимой уверенности»².

В коммунарстве вера — это вера в идею, в великую силу единения коллектива вокруг общего дела; вера в себя, в друзей, которые всегда поймут и помогут.

Идея творчества

Человек — существо, способное возвыситься над собой, и это возвышение, трансцендирование себя, выход за замкнутые пределы самого себя есть творческий акт. В творчестве преодолевается раздвоенность. В творческом акте человек перестает быть поглощенным собой.

В христианстве творчество понимается как боготворчество. Творчество человека — это его ответ на призыв Бога. Творчество — «продолжение миротворения не есть своеволие и бунт, а есть покорность богу, принесение Богу всех сил своего духа»³. Бог нуждается

¹ Мень А. История религии. Т. 1. URL: <https://libking.ru/books/religion-/religion-rel/195439-aleksandr-men-istoriya-religii-tom-1.html>

² Там же.

³ Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. С. 143.

в человеке, ждет «дерзновенного творческого ответа». Этим налагается на человека безмерно большая ответственность.

Н. А. Бердяев поясняет, чем отличается боготворчество от творчества природного (не космического) человека. В природном человеке творчество искажено и замутнено, творящий подвержен самодовольству, поскольку творит «не во имя Божие, а во имя свое»¹. А это уже, по Бердяеву, — лжетворчество, ответ не на призыв Бога, а на призыв сатаны.

В коммунарстве творчество — это созидательная деятельность, наполненная не божественным, а конкретным социальным смыслом. Поиск дела осуществляется не по божественному промыслу, а через разведку дел. И если строго по-христиански посмотреть на КТД, то вполне можно оценить его как лжетворчество. Самоутверждение в коллективе — одна из педагогических сверхзадач КТД.

Идея созерцательности

Созерцание — особая форма духовной активности. Человек должен периодически испытывать благодатный отдых созерцания. Только уход от мирской суеты дает надежду увидеть лазурь в душе. Через созерцательность, томительное ожидание Встречи с Богом лежит путь к душевной гармонии. Встреча с Ним сопровождается неограниченной радостью, ликующим единством, светозарным откровением смысла жизни. Исключительный динамизм, непрерывный активизм или растерзывают человека, или превращают его в механизм, считает Н. А. Бердяев.

В коммунарстве рефлексия как внутренняя созерцательность составляет основу всех «огоньков». После проведения дела отвечают на вопросы: «Что удалось? Что не удалось? Почему?», при этом начиная с себя. Что такое коммунарский сбор как не «непрерывный активизм», который захватывает человека и не дает ему эмоциональной и душевной передышки? Само по себе коммунарство — это форма социальной активности. Оно лишено сакральной созерцательности.

Что же все-таки есть такого в коммунарстве, что позволяет ставить его идеологам вопрос о связи христианства и коммунарства? Ответ, на наш взгляд, дают те же философы-религоведы. «Человек

¹ Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. С. 143.

не может оставаться одним, одиноким с самим собой, не может лишь из себя черпать источник жизни»¹. Коммунарство дает ту соборность, которая избавляет человека от одиночества, от томительных поисков смыслов жизни.

§ 4. Проблемы нравственного становления личности в коммунарском коллективе

Обгорев на кострах эмоций,
Мы по жизни идем упрямо,
Симпатичнейшие уродцы
С перекошенными мозгами.

М. Полячек

Покажем отличие морали и нравственности на простой жизненной ситуации, взятой из интервью с членами «Коммуны юных фрунзенцев» и описанной Д. Димке.

В коммуну приехал Зиновий Яковлевич Карагодский с шестилетним сыном Данькой. Сына зачастую был предоставлен самому себе. И две девочки по своей инициативе стали за ним присматривать и развлекать его. «И в один прекрасный день на “откровенном разговоре” встал вопрос: Что вот мы полев сорняки в этом турнепсе проклятом, а они бегают, играют с Данькой! Что за безобразия! Это же ужас! Они нарушают!»²

С точки зрения морали коммуна была права. Но ответственность за ребенка относится не столько к категории морали, сколько нравственности. Нравственно обеспечить присмотр за ребенком, а не бросать его посреди поля. Полоть турнепс и не обращать внимания на малолетнего — это вполне вписывается в моральные нормы и оправдывается ими; но вряд ли ситуацию можно оценить как нрав-

¹ Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. С. 136.

² Димке Д. В. Незабываемое будущее: советская педагогическая утопия 60-х годов. М.: Common place, 2018. С. 160.

ственную, если учесть безопасность и возможные последствия. Более нравственную линию поведения выбрали девочки, которые взяли на себя заботу о ребенке. Но с точки зрения морали — они нарушили нормы. Не всегда то, что морально, — нравственно, поскольку в основе морали лежит интерес группы, в то время как нравственность опирается на общечеловеческие ценности.

Следует сказать, что способы защиты от нежелательного поведения в коммунарских коллективах выбирали достаточно жесткие, такие, как снятие звания коммунара, исключение из коммуны.

Вспоминает Алла Басс (КЮК, Пермь)

«Во время слета в Горловке запомнился суровый приговор в притихшем зале — мальчишку лишали права быть на сборе. Причиной стало нарушение коммунарской этики... до сих пор эта тяжкая сцена мучает меня: я не уверена, что это было правильно. Сколько потом мы совершили ошибок из-за своей категоричности и суровой требовательности друг к другу!»¹.

Суровая справедливость была нормой коммунарских отношений. Люди ее принимали, но когда она направлялась против них, глубоко переживали. Эти переживания сопровождали, порой, человека всю жизнь.

Вспоминает Тамара Кулемина (КЮК, Пермь)

«Самым тяжелым для меня был лагерь, где я отвечала за место для него. Первый раз в жизни поверила в слова начальников, не доехала до самого места, не проверила. Оказалось, нам предоставили старую школу и сарай вроде хлева. А мы привезли в эти “графские развалины” сто человек детей. Это были старшеклассники “трудные” подростки и комсомольский актив (50 на 50). Я винила себя, весь лагерь, болело сердце, а ребята и комиссары еще поддерживали меня... Но суть в другом: меня наказали потом... с меня сняли звание коммунара. Вот это для меня было жестко. Можно и нужно было меня наказать, мне бы и откровенного разговора хватило, но...»².

¹ Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Польшгалова Пермь: Астер, 2015. С. 96

² Там же. С. 218.

Дарья Димке описывает такие формы контроля за поведением коммунаров, как «Трибунал», «Джон — Суровая Рука» (Даешь жизнь образцовую, новую), «ЧК коммуны». Возникали эти органы спонтанно — по инициативе самих коммунаров. Функция была контрольная. Если откровенные разговоры помнят все и даже ностальгируют по ним; то всякого рода трибуналы избегают вспоминать, вытесняют их из воспоминаний как неприятную ситуацию. По всей видимости, к откровенному разговору люди психологически были готовы, но тайный контроль, типа слежки за поведением, скорее разрушал, чем укреплял систему. Поэтому в коммунарских коллективах эти формы были больше исключением, чем правилом, и принимали вид игры.

Духовно-нравственное воспитание в коммунарских коллективах, как ни странно, провоцировало определенные социальные проблемы. Эти проблемы были вызваны завышенной планкой в системе ценностей. Коммунары чувствовали свою избранность, считали, что «опередили своим образом жизни современников»¹. В результате у них возникали конфликты в системе и с системой. Официальные структуры видели в коммунарских идеях опасное инакомыслие.

«Психологически в пределах коммуны ее члены жили в ином мире, отличавшемся от остального советского общества, ощущая себя вестниками уже наступившего коммунизма. Тем самым они подрывали порядок, поскольку воспринимали официальные лозунги всерьез. Высокими принципами коммунары пытались руководствоваться в повседневной жизни»².

Коммунары выходили во взрослую жизнь с романтическими представлениями. «В нашем мире варианты сценария судьбы для них — либо ложь самому себе, либо “слом”, либо личная трагедия. Хотя, в общем, ложь и “слом” — это тоже трагедия»³. И «ломались» многие выпускники коммунарских объединений при встрече с реалиями жизни, продолжая «грезить наяву».

¹ Димке Д. В. Незабываемое будущее: советская педагогическая утопия 60-х годов. М.: Common place, 2018. С. 226.

² Ямбург Е. А. Движение коммунаров как педагогическая утопия // Социальная педагогика. 2017. № 1, 2. С. 166.

³ Беляков Е. Прошлое в настоящем. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5%D0%BF/22/10>

ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИКА КОММУНАРСКОГО ВОСПИТАНИЯ

§ 1. Коммунарские отношения: специфика общения и деятельности

На самый край белой земли, на краешек
Мы добрались долгим путем, намаявшись.
Сердцем пойми ты этот миг, пожалуйста.
Вот тебе мир — делай его, не жалуйся.

Ю. Визбор

Отношение отражает способ бытия человека, в основе которого лежит его связь со средой. Человеческие отношения — это не просто связь (животное тоже связано со средой), они требуют выстраивания некой позиции к миру, людям и самому себе. Коммунарский коллектив — не что иное, как социальная группа, которая формирует систему отношений.

Коммунарские отношения имеют определенную специфику, опосредованную особенностями общения и деятельности. Общение в системе таких отношений строится на основе увлеченности совместной творческой деятельностью. Коммунарские отношения опосредованы поиском и реализацией дела. Совместное общественно значимое дело — ядро коммунарского взаимодействия (см. рис. 4). Более того, отношения, которые выстраиваются в коммунарском коллективе, требуют всецелого поглощения человека общим делом. Иначе нельзя! Если человек по какой-то причине не соответствует требованиям общего дела, ему об этом скажут четко и определенно, невзирая на обстоятельства и авторитет.

Итак, центром взаимодействия является дело. Оно должно быть общественно важным, направленным на улучшение окружающей жизни, коллективным и творческим. Общение в коллективе опосредовано этим делом, которое обсуждается всем коллективом, плани-

руется (идет обмен знаниями, информацией); готовится и проводится (осуществляется обмен действиями и сопровождающими данные действия идеями, эмоциями). Затем оцениваются дело и каждый в нем (формируется восприятие человека через его участие). Отношения складываются, формируются, корректируются в процессе поиска, планирования, подготовки и проведения КТД.

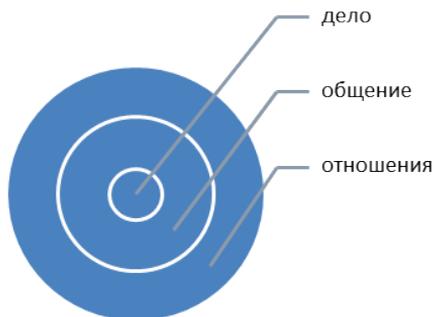


Рис. 4. Структура коммунарского общения

Осуществление дела требует овладения определенной ролью и соответствующей моделью поведения. В коммунарском коллективе человек может примерить на себя самые различные роли: дежурный командир, комиссар, начпрод (начальник продовольствия), хоззвод (группа, отвечающая за хозяйственные вопросы), летописец и др. Если человек получает роль, он однозначно должен ей соответствовать: дежурный командир должен обеспечить продуктивную деятельность всего коллектива в течение дня, начпрод — накормить людей. «Перемена роли ведет к перемене и образа мыслей»¹. Характерная для коммунарского коллектива смена деятельности, которая происходила на основе принципа чередования поручений, позволяла человеку не заикливаясь на одной роли, сохранять способность осваивать новые.

Отношения формируются в процессе межличностного взаимодействия.

¹ Майерс Д. Социальная психология. 6-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2002. С. 227.

Небольшое теоретическое отступление. По Э. Шострому, если изобразить человека, его душу графически с помощью окружностей: одна внутри другой; то внутренняя окружность — это ядро человеческой души, его сущность, внешняя — периферия его личности (рис. 5).

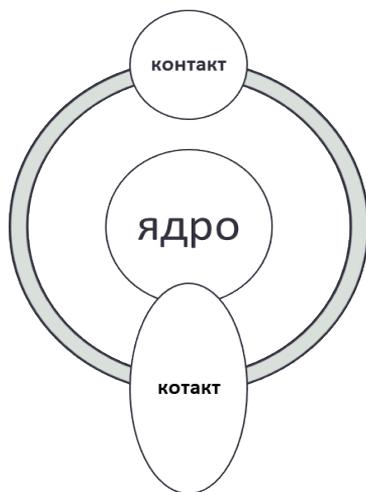


Рис. 5. Образ человеческой души по Э. Шострому

Контакт может быть поверхностным, идти по внешней окружности, не задевая человеческой души; может быть глубоким — доходить до самого ядра души. Обычно люди обходятся контактами, которые идут по внешней окружности. Контакт на уровне ядра требует доверия и открытости. Открытость невозможна без снятия защиты, но в этих условиях человек становится уязвимым, рискует. «Истинный личностный контакт не может быть без риска». Но, с другой стороны, не имея глубоких контактов, «человек сильно рискует своим психическим здоровьем»¹.

Открытые глубокие контакты на уровне ядра человеческой души не просто желательны в коммунарских коллективах: любая попытка

¹ Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. Минск: Полифакт, 1992. С. 42-43.

закрывается за функциональными штампами пресекается, любое проявление «лицедейства», неискренности осуждается.

В коммунарский коллектив люди шли и идут за хорошей жизнью. Без глубоких открытых личностных контактов человек не достигнет такой жизни. «Хорошая жизнь», по К. Роджерсу, включает в себя: открытость опыту и чувствам, способности открыть душу тому, что происходит сейчас; доверие к себе, своим человеческим реакциям. Достигая такого состояния, человек становится психологически свободным и движется в направлении более полного функционирования, он «более полно живет настоящим моментом и понимает, что это наиболее лучший способ жизни в каждом случае», он становится «полноценно функционирующим человеком»¹.

Когда человек приходит на коммунарский сбор, ему никто и никогда не задаст вопрос: «По какому праву ты оказался здесь?», к нему обязательно проявят интерес: спросят, чем он интересуется, каким делом хотел бы заняться. Коммунарский сбор — это катарсис в системе отношений. Здесь происходит очищение, оздоровление, переживание высшей гармонии в коллективном единении. Даже если в рамках привычных социальных отношений человеку кажется, что все идет как надо, обаяние человеческих отношений, душевность и искренность не могут оставить равнодушным.

Достаточно интересно выстроен в коммунарских коллективах переход с ролевого (функционального) уровня на человеческий. Инструментом для этого является итоговый «огонек», которым традиционно завершается сборовский день. Здесь обсуждается прожитое за день. Выслушивается мнение каждого. Есть такое правило: сначала говорят «новички», затем «старички». Смысл заключается в том, чтобы мнение более старших и опытных не оказывало давление на мнение всех и каждого. Круг задает последовательность включения: разговор идет «по солнышку» (слева направо, как солнце встает и заходит). Есть ведущий разговора, но его роль, скорее, технологическая: должен же кто-то установить порядок. Роли перестают функционировать, поскольку общий сбор делает новые распределения: выбирает нового дежурного командира, создает советы дел.

¹ Роджерс К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М.: ЭКСМО-Пресс, 1994. С. 196.

«Коммунарская жизнь, сложная и счастливая, раскрывала людей, заставляла ценить в каждом его неповторимость, уникальность. Взаимная любовь, братство рождали ощущение счастья. Конечно, творчество выявляло личность, привлекало к ней, но все же главным была обстановка внимания, дружеского участия, ценности каждого. Это побуждало к раскованности, свободе. Человечность была и мерой, и результатом нравственно-творческого роста всей коммуны и каждого в отдельности»¹.

Остановимся более подробно на технологической стороне коммунарского взаимодействия, на тех формах, которые родились и получили свое развитие в коммунарском коллективе: «вечерний огонек», «концерт-веточка», «расскажи мне о себе», «расскажи мне обо мне», «эстафета коммунарских песен», «эстафета коммунарских судеб».

Вечерний огонек

Вечерний огонек завершает прожитый день. Смысл «огонька» в разборе прожитого дня. Все собираются в общем кругу (часто возле костра). От костра идет тепло, и каждый по очереди высказывает свои мысли о прожитом дне, отвечает на вопросы: «Что удалось? Что не удалось? Почему?» Вечерний огонек — это вдумчивый разговор-размышление над теми вопросами, которые возникли в течение дня. Ведет разговор дежурный командир или комиссар сбора. Вечерний огонек учит открытости по отношению к людям, которые тебя окружают.

Культура проведения вечернего огонька не допускает каких-либо скандальных разборок, выяснения отношений. Недопустимо на «огоньке» сведение счетов, разжигание конфликтов и обид. «Огонек» учит «прямоте без унижений», «чуткости без лицемерия»². Это не означает, что на вечернем огоньке говорят только приятную правду. Могут сказать и неприятную, но каждый должен уметь принять неприятную правду без агрессии и обиды. Такой опыт крайне важен для формирования способности к взаимодействию.

¹ Казакина М. Г. Взаимосвязь развития коллектива и нравственного формирования личности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Л., 1983. 423 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibkazobr.html>

² Газман О. С., Матвеев В. Ф. Педагогика в пионерском лагере: из опыта работы Всероссийского п/л «Орленок». М.: Педагогика, 1982. С. 55.

Вечерний огонек — это коллективная рефлексия, своего рода очищение, освобождение от напряжения. Как показывает опыт, «огонек» становится даже потребностью во время сбора. Его ждут, мысленно готовятся, продумывают, что стоит сказать.

«Каждый может сесть, где ему нравится, с кем ему хочется. В кругу каждый видит лица и глаза своих товарищей. У круга нет конца и нет начала — одна неразрывная цепь, по которой проходят токи духовного напряжения, общей мысли, чувства, теплоты»¹. Вся атмосфера направлена на создание задушевности и искренности. Сбор учит коллективному самоанализу, а это — бесценный опыт.

«Дисциплинирующее влияние “огонька” огромно. Каждый вечер приходится выносить оценку общей работе, и, значит, ты должен весь день все видеть вокруг себя, все замечать, должен добиваться высоких результатов»².

Расскажи мне о себе

Такая форма общения принята на этапе знакомства. Каждый по очереди рассказывает о себе. По сути дела, отвечает на вопрос: «Какой Я?».

Можно помочь человеку с помощью вопросов:

- Какими прилагательными ты себя можешь характеризовать?
- Героем какого фильма, сказки ты себя видишь?
- История, случай, который тебя больше всего характеризует?

От сидящих в кругу требуется внимательно выслушать человека. Можно задать уточняющий вопрос.

Запрещаются:

- оценочные суждения;
- встречные истории (типа: «А вот я...»);
- прерывания рассказа (типа: «Ну все понятно, следующий...»).

Такая форма общения полезна всем участникам разговора. Когда человек рассказывает о себе, происходит его самоактуализация; когда слушает, как другой рассказывает о себе, он начинает видеть не только и не столько внешние признаки (пол, рост, одежда), а улавливает важные смыслы.

¹ Газман О. С., Матвеев В. Ф. Педагогика в пионерском лагере: из опыта работы Всероссийского п/л «Орленок». М.: Педагогика, 1982. С. 54.

² Соловейчик С. Воспитание по Иванову. М.: Педагогика, 1989. С. 104.

Расскажи мне обо мне

Такой разговор проходит, как правило, после проведенного дела, сбора, слета. Человек уже успел себя проявить, поэтому есть, что ему сказать. По форме это может происходить так:

- рассказывает о тебе рядом сидящий;
- рассказывает тот, на кого выпал жребий;
- все говорят о том, до кого дошла очередь.

Как правило, отвечают на вопрос: «Что мне в тебе нравится, а что не нравится?» Следует сказать, что эта форма психологически напряженная. Здесь возможны неожиданные ситуации. Например, с тобой все приятно общаются, а считают, что ты заносчивый. Или, наоборот, ты думаешь, что твое мнение не очень много значит, а оказывается, что во время обсуждения дела все ждут твоей очереди, потому что ты всегда видишь ситуации по-особенному. Данная форма несет в себе опасность: сложно в стремлении сказать правду не обидеть и не ранить человека. Такая практика в коммунарских коллективах использовалась достаточно редко.

Разговор у свечи (РУС)

Разговор проходит в комнате, где приглушен свет и тихо звучит спокойная мелодия. Участники садятся в круг, ведущий зажигает свечу, говорит уместные в данной ситуации слова, настраивает на беседу. В РУС используют предмет, который символизирует тему. Этот предмет выполняет функцию эстафетной палочки при передаче слова от одного участника общего разговора к другому.

Беседа идет в рамках правил:

- спокойная обстановка;
- расположение в кругу, свеча в центре круга;
- право промолчать (если человек не хочет говорить или не знает о чем, он может передать эстафету другому);
- недопустимость грубости, каких-либо нелицеприятных комментариев, оценочных суждений в отношении того, что сказал тот или иной участник;
- вопросы, дополнения в конце.

Завершающее слово — за организатором разговора. Итогом является приглашение к размышлению.

Завершается РУС общей песней.

Все разговоры у свечи О. Н. Маслюк делит на 3 категории:

- «Тематические» (духовно-нравственные темы);
- «Само- и взаимооценочные» (рассказ о себе и друг о друге);
- «Аналитические» (подведение итогов какого-либо дела и по

окончании четверти, семестра, года в каждом коллективе).

Разговоры у свечи развивают «умение анализировать свои и других людей поступки; происходящие события и явления; вырабатывать свое мнение по каждому явлению и аргументированно его отстаивать; строить отношения с людьми на основе взаимной заботы и уважения»¹.

Концерт-веточка

«Веточка» — это импровизированный концерт. Люди читают любимые стихи, поют. Один начинает песню, все подхватывают. Здесь действует коммунарский «закон песни». Песня не перебивается, выбор ее не обсуждается. От всех присутствующих требуется поддержать начатую песню. Как правило, такая форма уместна вечером, в конце насыщенного коллективными творческими делами дня. Она эмоционально разгружает день. Выбор песни — это всегда эмоциональный отклик на события дня.

Песни сочиняли сами. Их рождение — всегда событие. Рассказ о песне, о том, как она родилась, часто является новым откровением.

Эстафета коммунарских судеб

Вариацией «концерта-веточки» является «эстафета коммунарских судеб». На сбор приходят как «старички», так и «новички». Эстафета помогает обеспечить связь коммунарских поколений. Рассказывают «старички» о тех, кого нет на сборе (может быть уже нет с нами); о тех, кто стоял у истоков движения; о тех, кого они лично знали. В коммунарстве всегда есть люди-легенды. Так сложилось. Эстафета коммунарских судеб — прекрасная форма приобщения к истокам. Рассказ о человеке сопровождается коммунарской песней.

¹ Маслюк О. Н. Педагогическая система И. П. Иванова в современном контексте духовно-нравственного воспитания школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Рязань, 2002. 194 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibmasdis.html>

Коммунарский песенный круг

Традицией коммунарского коллектива является коммунарский песенный круг. Все коммунары становятся в круг, кладут руки на плечи друг другу и поют. Порядок песен может быть разный:

- каждый по кругу предлагает свою песню;
- песня по заявке гостей;
- песня по заявке тех, кто на сборе первый раз.

Песен коммунары пели довольно много. Сбор без гитары — это не сбор. Пели песни Ю. Визбора, Б. Окуджавы, О. Митяева. Очень много было патриотических песен.

Вспоминает Наталья Неволлина (КЮК, Пермь)

«...сильное впечатление — орлятский круг. Мне никогда раньше такого видеть не приходилось. Когда мы почти бегом вбежали в зал столовой (место общего сбора), то увидели общий круг в центре зала... Успела промелькнуть мысль: “Что это? Что они делают?” — и только потом услышали песню... Как-то незаметно ребята в зеленых рубашках подходили к прибывшим “комитетчикам” и уводили с собой в этот круг, где — поразительно! — мальчишки и девчонки стояли рядом и спокойно клали руки друг другу на плечи... Песен мы не знали, но хотелось... смотреть, смотреть на этих “других” мальчишек и девчонок»¹.

Песенный круг был символом единения коллектива.

Вспоминает Павел Богданов (КЮК, Пермь)

«Я даже не знаю, чем захватил меня тот первый мой день в клубе, скорее всего, именно кругом и песнями, хотя я в круг не встал и песни не пел. Но что-то было во всем этом необычное, новое, такое, которого больше нигде нет»².

¹ Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Полыгалова. Пермь: Астер, 2015. С. 275.

² Там же. С. 110.

Посвящение в коммунары

Посвящение в коммунары — это ритуал. У каждого клуба он был свой, но общее одно: приобщение к высоким смыслам, которые определяют жизнь коммунарского коллектива. Посвящение сопровождалось особой обстановкой: костер, рассвет, клятва, повязывание галстуков, речи, песни.

Вспоминает Галя Бердышева (КЮК, Пермь)

«Ласковым утром в лучах солнца вокруг догорающего костра стояли ребята, а среди них — такие же ребята, только с новыми красно-синими галстуками. Впервые их рука ответила на приветствие — Рот Фронт. На лицах серьезность, неуспокоенность, ответственность за будущее дело... Минута молчания. Еще раз клятва всем, кто стоит рядом со мной, клятва себе...»¹.

В пермском КЮКе, например, была традиция не сообщать заранее, кому будет присвоено звание коммунара. Эта ситуация сопровождалась бурей эмоций.

Вспоминает Илья Нафиев (КЮК, Пермь)

«... когда я услышал, что предложено дать звание мне, я был удивлен... И почему-то захотелось сделать себя лучше и чище. Появилось стремление заняться самообразованием и самовоспитанием. Очень хотелось верить, что я смогу сделать все, что хочу»².

Когда человек по-настоящему пережил момент — это давало мощный заряд энергии.

Вспоминает Марина Ковырзина (КЮК, Пермь)

«Я стояла вместе с ребятами и думала о том, что значит быть членом клуба. Теперь ответственность за клуб, за наши дела, за нас легла на меня больше, чем раньше. Галстуки нам повязывали “старички”... А потом все подходили и поздравляли меня, а я ничего не могла ответить, потому что все перемешалось в голове, но было так хорошо и тепло со всеми! И очень не хотелось уходить из клуба. Знаете, у меня

¹ Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Польшгалова. Пермь: Астер, 2015. С. 198.

² Там же. С. 266.

появился какой-то “моторчик”! Все хочется делать лучше, интереснее, быстрее»¹.

Свою радость люди вспоминают много лет спустя. Через годы это событие не кажется менее значимым.

Людмила Сидорина (КЮК, Пермь)

«Наверное, трудно сейчас понять нашу радость, наши чувства в тот момент, когда звучит клятва коммунара и голубых звезд на буденовках в нашем кругу становится больше. Когда встанут рядом задорные мальчишки и девчонки, для кого клуб несколько больше, чем для всех ребят, для кого наша цель — счастье людей — становится реальностью и становится их жизнью»².

Клятвы писали сами. Они содержали правильные слова, в которые были заложены высокие смыслы.

Клятва отряда «Дзержинец» пермского «Юнкома»

«Вступая в ряды “дзержинцев” перед лицом своих товарищей торжественно клянусь: быть верным делу коммунистической партии и ленинского комсомола. Я обещаю быть непримиримым борцом со всем чуждым нашему обществу, выполнять любое распоряжение командира, не жалея сил и энергии для коммунистического воспитания школьников. Если же я нарушу клятву, то пусть суд товарищей накажет меня по всей строгости. Наша цель — счастье людей! Мы победим — ни тени сомнения в этом!»³.

Сюрпризы

Коммунарские коллективы любили делать сюрпризы близким и далеким друзьям. Сюрприз (подарок) далеким друзьям получил название «операция ПДД». Подарки делались детскому саду, школе, строителям, полярникам, воинам, морякам, геологам и т. д. В качестве

¹ Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Полыгалова. Пермь: Астер, 2015. С. 200.

² Там же. С. 331.

³ Азбука «Юнкома». Истории из жизни клуба старшеклассников Орджоникидзевского района Перми / под ред. А. П. Лифшиц, Т. И. Лифшиц, Е. Л. Лялиной. Пермь, 2004. С. 45.

подарка могли выступать игрушки, рисунки, фотографии, стихи, песни. Подарком могла стать трудовая операция. Подготовка сюрприза проходила в виде КТД, к примеру, «Мастерской Деда Мороза», где готовились елочные игрушки для детского дома. Перед отправкой проводился смотр (защита) подарков, затем выбиралась группа для оформления и отправки подготовленного сюрприза.

Существовала практика проведения «Вечера сюрпризов». Для подготовки могли использовать интересные факты из жизни, тайные желания, романтические мечты. Сюрпризом могли быть инсценировка, адресный подарок, розыгрыши и др. Проводился «Вечер сюрпризов», как правило, в завершение сбора или какого-то значительного события в жизни коллектива. Подарки готовились в секрете. Они должны были быть неожиданными и радовать. Радость — это ключевой момент в организации сюрприза. Радость должны испытывать и те, кто готовит сюрприз, и те, кому он адресован.

Памятны для всех коммунаров сюрпризы, которые были сделаны лично для них; те подарки, которые реализовывали мечту.

Вспоминает автор

Свою мечту получить в подарок чемодан ромашек Надежда высказала в каком-то разговоре. А накануне ее дня рождения кто-то вспомнил об этом. Оставалось только добыть ромашки. Но, ведь ромашки в июне — это не подснежники в феврале. Утром, в день рождения, когда Надежда открыла глаза, первое, что она увидела, — чемодан ромашек. Видеть восторг другого человека, радость, которую ты вызвал своим подарком, дорого стоит. Гораздо дороже, чем чемодан ромашек.

Как показывает практика, не так много нужно ресурсов для того, чтобы скрасить жизнь другого человека.

Все перечисленные формы коллективной рефлексии создавали групповую культуру: этикет, специфику и характер взаимодействия между членами коммунарского коллектива. Следует отметить, что подобные формы работали на воспитание личности только тогда, «когда “до того” многое произошло, совершилось, состоялись поступки»¹.

¹ Казакина М. Г. Образ жизни — коммуна // Учительская газета. 23 янв. 1988. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibkazobr.html>

Коммунарский коллектив как социальная группа достаточно требователен к своим членам. Почему тогда люди стремились в такого рода коллективы и с ностальгией вспоминают это время даже 40, 50 лет спустя?

Обратимся к ответам экспертов на вопрос: *«Что такое коммунарский клуб в моей жизни?»*. Эксперты давали следующие характеристики: состояние души, школа человеческих отношений; школа жизни; часть моей жизни, которая никогда не пропадет; счастливый этап жизни; заданный вектор на всю жизнь; школа общения; место, где меня воспитали; нескончаемый поток идей и готовность их немедленно воплощать; молодой задор; самое лучшее, что случилось со мной; это счастливая деятельная юность и стремление соответствовать ей в дальнейшем; друзья, ставшие самыми близкими людьми; возможность быть участником и организатором творческих дел; этап взросления, осознания основных жизненных ценностей; хорошая возможность самореализации; стартовая площадка; множество близких и далеких друзей, педагогический и жизненный опыт; коммунарский клуб определил смыслы жизни и работы, задал высокий уровень профессиональной деятельности, научил принимать требования.

На вопрос: *«Что я считаю своим личным приобретением за время моей коммунарской жизни?»* — получены ответы: встреча с настоящим другом и Учителем; образ жизни по макаренковской методике, разработанный великим педагогом Игорем Петровичем Ивановым; встречи с людьми; способность нести ответственность не только за себя, но и за людей, веру в себя; адекватную самооценку; круг друзей; нравственные устои; самых близких друзей; знания и навыки организации плодотворной работы в группе; навыки общения; бытовые, организационные навыки; умение строить коммуникации; осмысленный подход к воспитанию детей; способность вдохновлять; опыт взаимодействия с разными людьми; опыт организации КТД; способность принимать решения, решать жизненные проблемы; знакомство с будущим мужем (женой); опыт творчества; умение преодолевать трудности; понимание неприемлемости демонстрации своих трудностей, проблем, отрицательных эмоций; яркие воспоминания.

Отвечая на вопрос: *«Почему я, много лет спустя, прихожу на встречи в коммунарский клуб?»*, люди отмечали следующее: хочу еще раз пережить счастье спеть в общем кругу «Пора в дорогу ста-

рина...»; встретиться с друзьями; встретиться с юностью; мне интересно, чем занимаются и как живут люди, с которыми я был знаком в клубе; получаю возможность вспомнить прошлое, узнать о жизни новое; пообщаться с единомышленниками; окунуться в атмосферу дружелюбия, взаимопонимания; здесь мне хорошо.

На наш взгляд, коммунарский коллектив давал единение с людьми. Единение — это то, что человеку жизненно необходимо. Этого человек лишен в повседневной суете. В социальной жизни каждый достаточно остро ощущает отделенность от других. Это становится причиной тревоги и переживания одиночества. Глубочайшую потребность человека составляет желание преодолеть свою отделенность, выйти из ситуации одиночества. В большинстве своем люди стремятся «бежать из застенков нашей личности туда, где мы можем сильнее чувствовать свое единство с внешним миром»¹. В коммунарстве человек получает единение. Для этого он должен быть готов делать общие дела и быть открытым к глубоким человеческим контактам.

§ 2. Педагогическое взаимодействие в коммунарских коллективах

Пусть ты не раз попадешь в беду,
Но в трудный час я к тебе приду.
Слышишь, походная труба зовет:
Вот и настал сегодня наш черед.

Овладение коммунарской методикой предполагает не только освоение методологии и методики коллективного творчества. Принципиальное значение имеет педагогическая позиция, которая формируется у личности в процессе включения с систему педагогических отношений и деятельности. Позиция проявляется в типичном характере оценки педагогических ситуаций и реакции на эти ситуации.

¹ Пек М. С. Нехоженные тропы. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного роста / пер. с англ. Н. Н. Михайлова. М.: Авиценна, ЮНИТИ, 1996. С. 83.

Позиция, по Э. Берну, — это типичная трансакция. Трансакция от педагога к ребенку, как правило, идет сверху вниз («родитель — ребенок»), от ребенка к педагогу — снизу вверх («ребенок — родитель»). Это всем понятно и привычно: не утята же должны идти впереди утки, а наоборот.

Коммунарская идея старшего товарищества принципиально меняет трансакции педагога и воспитанника. Выстраивается трансакция «взрослый — взрослый». Это означает, что за дело отвечают все участники. Равенство проявляется в праве на мнение и участие в решении. В коммуне нет права вето на решение сбора у руководителей. Педагог не дает задание с тем, чтобы проверить его выполнение, а участвует в коллективном творчестве вместе со всеми.

Позиция педагога в системе коммунарских отношений — старший товарищ, способный к сотрудничеству с воспитанниками. О. С. Газман дает такое определение данной позиции — «очеловеченное искренностью, юмором понимание потребностей детства»¹.

Диалектика педагогического взаимодействия в коммунарских коллективах строилась вокруг власти авторитета и авторитета власти (рис. 6). Власть связана с возможностью влиять на решения.



Рис. 6. Диалектика трансформации авторитета власти во власть авторитета

¹ Газман О. С. Коллективное творческое. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibgazkol.html>

Авторитет власти связан с должностью, с теми полномочиями, которые соответствуют должности. Следует сказать, что коммунары легко принимали авторитет власти. Примером может быть должность дежкома (дежурного командира дня). Его распоряжения не обсуждались в течение дня. Но это был краткосрочный период. «Вечерний огонек» позволял все расставить по своим местам.

Власть авторитета связана с личностными достоинствами, с убежденностью, увлеченностью делом, готовностью брать на себя ответственность. Авторитет нужно было заслужить, его можно было потерять. К авторитетной личности прислушивались, ее мнение оказывало весомое влияние на решение, которое принимал коллектив. Для того чтобы стать авторитетной личностью, недостаточно было быть ярким и харизматичным. Человек должен был делом и беззаветной преданностью коммунарскому коллективу доказать свое право обладать властью авторитета. Этому человеку коммунары должны были доверять абсолютно. Потеря доверия — потеря авторитета.

Руководителями коммунарских коллективов становились люди, которые обладали реальным авторитетом, а не авторитетом власти. Они меньше всего держались за авторитет своей должности.

Вспоминает автор

Еще в первом агитпробеге мы сочинили про Тамару Владимировну Дмитриенко частушку:

*А у Тамары шляпа модная,
На лыжах трудно в ней бежать.
Ее по шляпе били чайником
И отучили выражать.*

Эту частушку она вместе с нами весело распевала: но само присутствие Тамары Владимировны на сборе или в агитпробеге уже выстраивало границы меры. Все знали, что она не приемлет хамства, грубости, расхлябанности, конфликтности. Никто не хотел ее огорчать.

После одного из агитпробегов нам написали дети и попросили послать пачку бумаги. Мы посчитали это мелочью. Но Тамара Владимировна несколько раз возвращалась к данной теме и убедила нас выслать эту бумагу. Она понимала, что это не мелочь...

Тамара Владимировна никогда не брала на себя лидерские позиции в агитпробегах. Насколько я помню, даже с руковод-

ством школы доверяла работать командиру и комиссару. Она просто была. И это, как мы потом отрефлексовали, являлось мощным сдерживающим фактором. Совсем по-другому выглядел агитпробег без нее. Получалось больше тусовки, меньше дела. Ее роль на самом деле была очень значимая: быть мериллом качества нашей работы.

Особый авторитет в коммунарских коллективах был у «старичков». «Старичок» — это не возрастное понятие. «Старички» — те, кто стояли у истоков. Они прошли такой путь, который те, кто пришел после, уже никогда не пройдут. Поэтому именно «старички» обладали властью авторитета. «Новички» ощущали эту психологическую зависимость, доверяли «старичкам», готовы были идти за ними.

Вспоминает автор

Когда клуб «Борей» собрался 40 лет спустя со дня основания, мы, «старички», неожиданно для себя поняли, что «новички» были младше нас на два, максимум три года. Но, спустя 40 лет, в рассказах и воспоминаниях слышалось то же уважение к «старичкам», которое сложилось в коллективе. Этот феномен коммунарского коллектива можно объяснить именно особым моральным правом и готовностью «старичков» нести ответственность за весь коллектив, за дело, которое проводится.

§ 3. Личность педагога в коммунарском коллективе

Спасибо вам, не подвели, не дрогнули,
И каждый был открыт таким, как был.
Ах, дни короткие за сердце тронули,
Спасибо вам...

В. Канер

Педагог в коммунарских коллективах — это не работа, а состояние души: это способность открывать свое сердце, это смелость быть искренним, это непреходящий интерес и вера в людей.

Наш опрос экспертов предполагал ответы на вопросы: «*Каким был (есть) ваш педагог? За что вы ему благодарны? Чему вы у него*

учились?» Формат книги не позволяет перечислить всех педагогов, которые создавали коммунарское братство в масштабах всей страны, поименно. Мы назовем лишь тех, которых упоминали эксперты. На наш взгляд, прозвучавшие характеристики весьма показательны.

Н. П. Царева (Коммуна им. А. С. Макаренко) — замечательный педагог, старший товарищ, умная, интеллигентная, образованная женщина, спокойный вдумчивый человек, умеющий вести за собой. Надежда Павловна удачно сочетает в себе терпимость и твердость, серьезность и чувство юмора. Ей присущи все качества исследователя-ученого: принципиальность, аналитический ум, прочные знания по педагогике, уверенное знание концепции И. П. Иванова.

Восхищают потрясающий ум и глубина, естественная потребность идти во всем до понимания сущности, высочайшая требовательность к себе, искренность, человечность, честность, открытость позиции, умение слушать и слышать человека, позиция работы «на равных», отзывчивость, готовность помочь в самых трудных ситуациях, преданность делу, сумасшедшая работоспособность, искренняя любовь к нам — с юности до сегодняшних дней. Надежда Павловна является ярким образцом того, каким должен быть настоящий педагог и старший друг.

У нее учились педагогическому мастерству, умению работать с информацией, строить исследования, логически и стратегически мыслить, аргументировать свою позицию, планировать конкретные дела и будущую деятельность, искреннему отношению к делу. Учились честности, вере в людей, способности «держат удар» и делать добро, глубине проникновения в суть понятий и содержания, самоотдаче как естественному отношению к делу.

Благодарны ей за создание приятной дружеской атмосферы, за личный пример, за поддержку, за повышение самооценки, за возможность помочь в деле. Надежда Павловна как маяк, как крыло и почти как мама.

В. Н. Дурнев (Архангельский городской штаб школьников им. А. П. Гайдара), посвятивший свою жизнь делу развития коммунарского движения в Архангельской области, замечательный человек, идейный наставник и организатор клуба. Он фанатично верит в идею. Мудрый, сильный, волевой, харизматичный. Владимир Николаевич — педагог от Бога, который верит в людей и свое дело. Это надежный человек, преданный делу, который умеет отдать инициативу и возможность действовать-творить. Его отличают верность, целеустремленность, настойчивость, работоспособность, доброта, забо-

та, мудрость, терпение, безграничная любовь и уважение к детям и своему делу, чувство юмора. У Владимира Николаевича прекрасные организаторские способности, он хороший коммуникатор, умеет вдохновлять, знает нестандартные методы работы с детьми. Он не ругал, не наказывал, но давал понять, когда кто-то был не прав. Умеет воспитывать у подростков высокий уровень личной ответственности, преданность своему делу. Это очень порядочный человек. Владимир Николаевич не оставит в трудную минуту.

Благодарны:

— за то, что сохранил и развил Штаб школьников и коммунарское движение в Архангельске;

— за общение;

— за то, что верил в нас, давал много самостоятельности, учил работать;

— за правильную расстановку жизненных приоритетов;

— за желание жить, трудиться, путешествовать;

— за равнодушие, внимание, преданность делу;

— за уроки жизни, полученные от него;

— за жизненные ценности;

— за опыт самостоятельности;

— за доброе отношение, доверие и веру в нас;

— за умение быть равным с теми, кого учишь;

— за помощь в трудной жизненной ситуации;

— за то, что он был мне, как отец.

У Владимира Николаевича учились искренности, доверию к людям, ответственности за взятое дело, оптимизму, умению выслушивать людей, уверенности, что любую проблему можно решить, учились работать.

Т. В. Дмитриенко («Борей», Тюмень). Она привела всех нас в мир, где дружба, доверие и уважение являются высшей ценностью, потому что знала туда дорогу. Ее всегда отличали искренность и жажда жизни, непредвзятость, доброта, внимательность, умение услышать каждого. Она искренне делилась всем, что в душе накоплено. У Тамары Владимировны прекрасные организаторские способности, мудрость, обаяние. Она не была наседкой, контролером, а все организовывала так, что студенты забывали, что у нас есть руководитель: казалось, они сами делают свою работу.

Особую благодарность выражаем Тамаре Владимировне за предоставленную самостоятельность, умение настраивать на позитив-

ный, оптимистичный лад; за доверие и отсутствие какой-либо формы критиканства. Благодарны ей за то, что получили в руки инструмент — методику КТД, которая в будущем оказалась универсальным средством построения успешных деловых отношений.

У нее учились делать дело, искренности, ненавязчивости, умению слушать и слышать, отсутствию каких-либо лидерских амбиций.

В. А. Рогачев — это интеллект и самоирония, харизма целеустремленность и способность вести за собой. Бывшие воспитанники Владимира Александровича благодарны за великое счастье общения с ним; за знания, свободу самовыражения, за доверие, за пример, за способность сопереживания, за критику.

И. П. Иванов, создатель «Союза энтузиастов», научный руководитель «Коммуны юных фрунзенцев», Коммуны им. А. С. Макаренко, профессор ЛГПИ им. А. И. Герцена, доктор педагогических наук, действительный член АПН СССР. О нем опубликовано не одно воспоминание¹. На основе этих воспоминаний у нас получился следующий портрет.

Каким он виделся? Живое лицо. Всегда бодрый, с улыбкой. Очень скромный. Искрящийся взгляд. Жизнелюбие в глазах. Заливистый смех. Отсутствие следов усталости и равнодушия. Распростертые для объятия руки. Сосредоточенное выражение лица. Огромный лоб. Всегда с записной книжкой, в которую строчил, не обращая внимания на окружающих. Пел с удовольствием (любимая песня «Мокрый клен»). Игорь Петрович был с неизменным фотоаппаратом, с рюкзаком за спиной.

Человеческие качества, которые его отличали? Ум, зрелость, величие и мальчишеское озорство. Тщательность. Ответственность. Человечность. Внимательность. Работоспособность. Удивительный такт. Интеллигентность. Искключительная совестливость и скромность. Щедрое сердце. Неравнодушен. Великодушен. Проявлял внимание к мелочам, смелость и независимость суждений. Неутомимость. Неугомонность. Остроумие. Кипучесть. Умение жить в таком ритме, чтобы успевать все и не забывать ни одного человека, с кем связали его работа или жизнь. Умение увлекать окружающих людей тем, что он носил в своей душе.

¹ Игорь Петрович Иванов: наука и жизнь / авт.-сост. И. Д. Аванесян; под общ. ред. Г. А. Бордовского, В. А. Козырева. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. 364 с.

Какой он был педагог? Игоря Петровича отличала неисчерпаемая эрудиция: просто поразительно, как много он знал. Удивительный рассказчик и знаток во всех областях: история, география, литература, политика: приковывал внимание даже самой манерой говорить. Излагал просто и ясно. Лекции были живыми и увлекательными. Шуточки были приятным дополнением к теоретическому материалу. Его лекции — это открытие, напутствие. Игорь Петрович — неиссякаемый источник передовых идей — будоражил, воодушевлял, расшевелил вялую жизнь студентов. У него был интерес к людям: каждый для него был самый главный. В любой момент можно было подойти посоветоваться. Когда к нему входили, было ощущение, что вас здесь ждали. Слушал всегда внимательно и уважительно. Когда с ним общался, начинал расти «просто как бамбук». Когда шло дело, Игорь Петрович умел оставаться в тени: он не был впереди на боевом коне, или на трибуне. Умел рисковать. Иванов прост и сложен, открыт и замкнут, учит, но не ведет за руку. Образец для подражания и недосягаемый профессионал. Отчески заботлив и жестко требователен.

Отношения, которые он выстраивал? Ненавязчивая умная простота в обращении. Никогда не повышал голоса, не читал нотаций, не унижал. Пытался убеждать. Расспрашивал. Незаметно направлял, когда человек терялся. Умел радоваться за успехи другого. Откликался на любую боль. Находил время на душевный разговор. Мог разговаривать с разными людьми на их языке. Верил в каждого. Любил и умел делать подарки. Его теплые открытки и письма грели душу. Игорь Петрович обожал сюрпризы, возвел их в ранг метода.

Каким он был в коллективе? Был в самой гуще ребяческой сердцевины. Органически входил в большие и малые дела. Личным вкладом сделал немало для приближения сегодняшнего дня. Рядом с Ивановым всегда что-то происходило: проектировали, прогнозировали, моделировали. Коллектив, коллективная творческая работа, организация жизни через коллектив, сотрудничество разных поколений — это все не просто тема исследований и диссертации, это суть его жизни, суть взаимоотношений в семье с детьми и их друзьями, со студентами, с коллегами по работе. Игорь Петрович был вдохновителем, советчиком и участником больших и малых дел. Умел ценить вклад каждого. Умел каким-то образом создать у людей ощущение их значимости и значительности. Стимулировал на педагогический анализ, вдумчивую научную работу. Увлекал интересом, своим непосредственным примером. Все видел и подмечал, что дела-

ется вокруг. Всегда видел перспективу. Выстраивал партнерские отношения. Не переносил хвалебных слов в свой адрес.

Что чувствовали рядом с ним? Казалось, что занимаемся чем-то нереальным в окружающей нас суровой и размеренной жизни. Благодарность судьбе за встречу. Радость от встречи. Его слова окрыляли. Душа открывалась. Иванов стал важной страницей в жизни многих. Заронил семена доброты. Раскрыл глаза на организацию жизни старших и младших. Вселил неиссякаемую веру в себя. Рядом с ним формировалась вера, что ты многое можешь. Рядом с ним было ощущение радости, свежести, оптимизма, силы, уверенности. Рядом с ним нельзя фальшивить, нужно быть точным и конкретным в определениях.

Как его называют? Созидатель. Вдохновитель. Духовный отец. Учитель. Дирижер. Друг-наставник. Близкий и дорогой человек. Великолепный психолог. Мозговой центр. Теоретическое солнце. Путеводная звезда в плавании по жизненному океану.

Коммунарство формирует определенный тип педагога. Доступный для общения. Креативный. Погруженный в дело. Готовый тратить все свое время на работу с коллективом. Открытый для новых идей. Умеющий слушать. Отзывчивый к чужим проблемам. Эмоционально незащищенный. Не прагматичный.

§ 4. Личностный рост и самосовершенствование в коммунарских коллективах

Цветы бывают разные, зеленые и красные.
Каждому цветочку хочется любить
Хочется подняться, к солнышку прорваться
И себя среди других цветов найти.

Существует такое педагогическое заблуждение: для того чтобы личность стремилась к личностному росту и самосовершенствованию, необходимо указывать на ее недостатки. Осознание своего несовершенства вызывает неудовлетворенность собой. Чувство неудов-

летворенности создает дискомфорт, и человек неизбежно стремится восстановить утраченное равновесие.

Неудовлетворенность собой, безусловно, является одним из необходимых психологических условий личностного роста и самосовершенствования, поскольку неудовлетворенность создает разрыв между «Я идеальным» и «Я реальным».

Вопрос заключается в механизме формирования чувства неудовлетворенности. В традиционной педагогике механизм следующий: личность получает негативные внешние оценки, на основе этих оценок корректирует свое поведение. Но в данном случае может быть несколько выходов из ситуации: исправление недостатка путем напряженных усилий; уклонение от осознания неприятного качества; мнительность, пессимизм; приспособление к установкам окружающих людей; компенсация недостатка в одной области достижениями в другой¹. Исправление недостатка, как показывает И. С. Кон, — это только один из возможных путей развития ситуации.

В коммунарской методике используется другой механизм: человек включается в дело, затем происходит коллективная рефлексия успешности проведения и личного участия каждого в общем деле. Способность делать дело является мерилom личности. В коммунарстве существует традиционная форма коллективной рефлексии после проведения дела — «огонек».

Все обсуждения в кругу предполагают такую ситуацию, когда человек сам говорит о том, что ему удалось или не удалось. Только после этого он может оценивать участие других ребят. Притом разговор строится не вокруг личности, а вокруг дела, которое выполнялось всем коллективом. Человек видит свои качества опосредованно, через дело. Считается дурным тоном искать оправдания, если в процессе работы произошли какие-то неувязки. В ситуации самооценки оказываются все и каждый. Круг не делится на карающих педагогов (командиров, комиссаров) и массу.

Любое обсуждение начинается с того, что хорошо, что удастся, а уже затем говорится, о том, что нужно улучшить. Обсуждение, выстроенное на основе поиска удавшихся моментов, не позволяет личности и коллективу заняться самоуничижением и потерять способность развиваться. Участие каждого в общем разговоре спасает

¹ Кон И. С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. С. 281.

личность от самодовольства, от потери способности видеть свои недостатки, а значит, и развиваться. Если человек сам не готов видеть свои просчеты, ему подскажут товарищи.

Воспитательная ситуация организуется таким образом, что идет разбор дела и поведения человека в нем. При этом сохраняется общее положительное отношение. Для нормальной жизнедеятельности необходимо, чтобы человек принимал и уважал себя, имел положительное отношение к себе. Ему необходимо, чтобы его принимали. Человек с высоким самоуважением считает себя не хуже других, верит в себя и в то, что может преодолеть свои недостатки. Низкое самоуважение, напротив, предполагает устойчивое чувство неполноценности, ущербности, теряется способность работать над собой. Чтобы расти и самосовершенствоваться, человек должен стараться сделать себя лучше, совершеннее, не относиться к себе равнодушно, т. е. в конечном счете — любить себя.

Результатом личностного роста и самосовершенствования является самореализация как наиболее полное раскрытие своих сил и возможностей. Для того чтобы быть способным к самореализации, человек должен знать, чего он действительно хочет, какие у него есть ресурсы, чего ему недостает. Для этого его необходимо ставить в ситуации, где бы он мог проверить свои возможности. Самой мощной системой роста является ситуация, в которой человеку приходится брать на себя ответственность.

Вспоминает Елена Белавина (АГШШ, Архангельск)

Я пришла в Штаб школьников после XXI Коммунарского сбора в 9 классе. Прошло меньше года, и меня, девочку с окраины, проработавшую в штабе меньше одного созыва, выбрали комиссаром XXII Коммунарского сбора. Я считала себя глубокой провинциалкой, которая по факту рождения недостойна быть замеченной, считала за счастье, что мне позволено быть вместе с этими городскими сильными ребятами, заниматься с ними одним делом. Я слушала их, открыв рот. И на общем сборе штаба все решают, что я — лучшая и самая достойная! Это был шок, после которого у меня появились крылья. Навсегда!

Человека не спрашивают, готов ли он к новой роли. Ему просто предоставляется шанс. И шанс этот дается с верой в человека.

Вспоминает Катя Попова («Борей», Тюмень)

Я хочу рассказать о системе работы дежурных командиров слетов и сборов как об одной из эффективных методик формирования лидеров. Мне довелось пройти эту школу во время слета на Белом пароходе.

XI слет КМС на Белом пароходе в августе 1975 г. — это, конечно, настоящая легенда. Я благодарю судьбу за то, что мне посчастливилось участвовать в работе слета.

В течение 20 дней мы плыли по Волге на белоснежном корабле (откуда и появилось название слета) под настоящими алыми парусами. В слете участвовали представители огромного количества городов всего Советского Союза: от Владивостока до Бреста. Программа слета была очень динамичной и насыщенной: научно-практические конференции, коллективные творческие дела, диспуты, экскурсии, песни у костра, общие сборы по вечерам, утренние линейки, спортивная зарядка, футбольные матчи, концерты... Жизнь слета захватывала с первого мгновения.

Традиционной обязанностью на слете было поочередное дежурство отрядов. Из числа дежурного отряда выбирался дежурный командир слета. Нашему отряду выпало дежурить буквально на третий день, о чем было объявлено на вечернем общем сборе. Дежкома слета решили выбрать утром. Мне и в голову бы не пришло, что выбор может остановиться на мне. Я, конечно, не из робкого десятка, но узнай я вечером о назначении дежурным командиром слета — ночь была бы бессонной... А так я даже испугаться не успела, на это не хватило времени в буквальном смысле слова — я вела утреннюю линейку слета минут через 15-20 после того, как узнала, что буду дежкомом.

Обязанности дежурного командира мне объяснили, передавая листок с программой слета на текущий день, одной фразой: «Твоя задача — обеспечить работу всего слета в точном соответствии с программой».

В принципе, весь день работали в одной связке — командир, комиссар, дежком. Командир и комиссар, как старшие товарищи, оперативно по ходу дела информировали меня. Большая поддержка была и от нашего дежурного отряда. Я сразу по-

чувствовала, что могу в любой момент обратиться к каждому из наших ребят с просьбой «найти, сказать, передать» и в ответ услышу доброжелательно-озорное: «Есть, товарищ дежурком!».

Вечером на общем сборе слета при традиционном подведении итогов мою работу в роли дежурного командира оценили на «отлично», отметили, что все было организовано четко и без суеты. Как у меня выросли крылья!

Обратимся к оценкам экспертов. Отвечая на вопрос: «*Что является личным приобретением в плане накопления знаний, умений, способностей?*» — эксперты выделяли следующее:

— способности взаимодействовать: слушать, уважать мнение другого, вступать в контакт, выстраивать диалог, договариваться, делить ответственность, отстаивать свою точку зрения, работать в команде;

— лидерские способности: умения работать с аудиторией, организовывать людей для подготовки и проведения дела (с нуля до результата), проявлять инициативу, принимать решения и нести за них ответственность, ставить коллективные задачи, анализировать, планировать, убеждать, доводить любое дело до конца, брать на себя ответственность за дело и других, стремление делать дело хорошо, способность в каждом видеть сильные стороны и лучшие качества, ставить развивающие задачи, верить людям, быть открытым новому;

— способности к самоорганизации: умение грамотно расставлять приоритеты, ставить перед собой новые цели, планировать свою работу, собранность, дисциплина, умение организовывать личное время, способность признавать и изучать свои ошибки, рассматривая это как способ поиска новых путей.

Отмечают, что в процессе жизнедеятельности в коммунарском коллективе сформировались такие человеческие качества: способность дружить, делиться, радоваться с другими и за других, учиться, верить, искренне проявлять свои чувства и эмоции; внимательность к людям; способность слушать и слышать другого. Опыт коммунарства убедил: главная ценность — это люди.

§ 5. Казусы коммунарской педагогики

Будут горы сомнений
Будут вершины открытий
Обидят, не жди утешений
Губы крепче сожми ты.

А. Лутошкин

Все наши недостатки — продолжение наших достоинств. Казусы коммунарской педагогики проявились в отношении коммунаров к социальной системе (школа), к себе, педагогам.

Ситуации непонимания начались уже в период работы «Коммуны юных фрунзенцев». КЮФ, официально работая как школа актива, стала жить обособленной жизнью. Дети, попав в среду КЮФа, уже не хотели его покидать, не хотели идти работать в школьные пионерские и комсомольские активы. Это вызывало понятное недовольство со стороны школ. В коммуны направлялись лучшие, актив. «Казалось, старт взят успешно», И. П. Иванов и другие организаторы не ожидали грозы, но она ударила оттуда, откуда никто не ждал. Работа коммуны вызвала недовольство школьных администраторов, пошли не только жалобы, но и просьбы прекратить эксперимент «как разрушающий систему работы классных руководителей с пионерскими отрядами, которую ведут в школах в соответствии с распоряжением Министерства народного просвещения»¹.

Потрясающим для всей коммунарской системы казусом стал уход И. П. Иванова из «Коммуны юных фрунзенцев». Данный факт описан в тексте «Фрунзенской коммуны». К этому событию то и дело обращаются участники коммунарского движения в своих воспоминаниях. Предыстория следующая.

И. П. Иванов, как научный руководитель, пропускал через себя все удары и недовольства, исходящие от школ и райкома комсомола. Идея, которая, с точки зрения И. П. Иванова, должна была спасти «Коммуну юных фрунзенцев» и ее репутацию, заключалась в создании «спутников коммуны». По замыслу ученого, «спутники коммуны» будут распространять методику коллективного творчества по

¹ Царева Н. П. Политические препятствия в период создания «Коммуны юных фрунзенцев» // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 28.

школам Фрунзенского района. С этой идеей он и пришел в ревком (ревком — это орган, куда входили взрослые члены коммуны). Но вместо поддержки от своих друзей, на которую он, безусловно, рассчитывал, И. П. Иванов встретил открытую оппозицию и обвинение в том, что ему эксперимент дороже детей. Обвинительную линию поддержали члены коммуны. И. П. Иванов остался в одиночестве. Ему пришлось уйти. Это событие описали фрунзенцы.

«...Однажды Олег Иванович [под этим именем в тексте «Фрунзенской коммуны» выведен Игорь Петрович Иванов — И. Е.] пришел на заседание ревкома с новым планом. План был ошеломительный. Коммуна закрывается! Весь район, вся пионерская организация района должна жить так, как живет коммуна, и, следовательно, существование особых коммунарских отрядов теряет смысл.

Внешне это было очень красиво: от небольшой коммуны — к коммунарскому району! А получится ли это на практике?

Коммуна открыта для всех. Не было случая, чтобы кто-нибудь захотел вступить в нее, а его бы не приняли, сказали бы: “Ты недостаточно хорош”. Мы рады каждому, работа найдется для всех; а если работаешь хорошо, получишь звание коммунара.

Ревком план Олега Ивановича не принял. Он показался утопическим и опасным.

...Выходит, все было игрой, “научной работой”, экспериментом, который по воле исследователей можно куда угодно повернуть, а в случае чего и закрыть, тщательно подведя итог? Нет! Нет и нет! Все было реальностью, правдой и останется правдой!

— Мы так не можем, — сказали ребята.

— Значит, погибнет дело, — мрачно проговорил Олег Иванович, встал и ушел»¹.

Р. В. Соколов находит оправдание ревкомовцам. Дело в том, что И. П. Иванов сам на себя брал решение всех проблем. Тема, с которой он пришел в ревком, «не вызрела». Если бы идея не форсирова-

¹ Фрунзенская коммуна. М.: Детская литература, 1972. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bib000fru.html>

лась, а развивалась эволюционно, то «удалось бы избежать многих драматических ситуаций»¹. Оценивая ситуацию позднее (25 лет спустя), Р. В. Соколов высказывается более критично — называет ревком «полубогемной публикой», которую «проблемы Иванова и КЮФа совсем не интересовали. Никто из них и думать не хотел идти с ребятами осенью в школы и заниматься там какой-либо пионерской работой»². Ошибочным он считает положение И. П. Иванова — научный руководитель. Это не та должность, которая позволяла управлять решением.

Фрунзенская коммуна ополчилась против своего научного руководителя, более того, изгнала «отца-основателя» из своих рядов. При этом оправдала себя абсолютно. Они усмотрели в поведении Игоря Петровича неискренность по отношению к самим себе.

Этим «взрослым» решением, безусловно, можно умиляться: вот на что способны дети! Но коллективное «ату» — это еще не показатель высокой нравственности. Здесь сработало не столько коллективное созидание, сколько коллективный эгоизм. И. П. Иванов хотел сделать звездную коммуны. Это означало, что каждый должен подняться на принципиально новый качественный уровень. Уровень ответственности в разы возрастет. Мы сила, когда мы вместе, по одному все гораздо сложнее. Поэтому коммунары решили остаться единой монолитной силой. Они, скорее всего, усмотрели в предложении своего руководителя опасность для всего коллектива. Задача, которую ставил И. П. Иванов, была больше той, с которой они могли справиться. По своему коммунары правы. Только решение принято разрушительное.

Казусы возникали, когда коммунары взаимодействовали с социумом. Привыкшие на коммунарских сборах говорить то, что думают, многие это приобретенное свойство переносили на другие жизненные ситуации, шокируя окружающих и наживая неприятности себе. Коммунары на практике свободно высказывали свое мнение, невзи-

¹ Соколов Р. В. Участие населения в воспитании детей и подростков по месту жительства: учеб. пособие. М., 1993. 199 с. URL: http://makarenko-sokolovy.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=77:1-h-kn-uhashtbe-nasel&catid=39:2013-09-28-21-32-08&Itemid=55

² Соколов Р. В., Соколова Н. В. Коммунарская методика и коммунарское движение: судьба субкультурного феномена // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 53.

рая на возраст, социальный статус оппонента и окружающую обстановку. «Вот они и резали правду-матку педагогам, директорам школ, партийным и комсомольским функционерам»¹. Это, безусловно, порождало конфликты.

Способ взаимодействия с миром — резать правду-матку, какой бы она ни была — не всегда подходит для установления продуктивных социальных связей.

Вспоминает Надежда Смирнова («Борей», Тюмень)

Я должна была выступить на одной из проходящих конференций. Случилось так, что в это время в Тюмени была встреча с воспитанником А. С. Макаренко, на которую я из-за конференции не попадала. Эта ситуация казалась возмутительной несправедливостью. Я пыталась отказаться от выступления, но это не удалось. Когда пришла очередь выступать, я вышла к трибуне и сказала, что не вижу смысла участвовать в этом бесполезном разговоре и обратилась к участникам конференции с просьбой отпустить на встречу. Меня, конечно, отпустили, но после этого уволили.

То, что считается нормальным в коммунарском коллективе, далеко не всегда воспринимается как норма окружающими.

Возникали конфликты и с родителями, которые не понимали эти «вечные поиски экстремальных ситуаций»². Коммунары, борясь за счастье людей, порой, забывали про простые, обыденные вещи, необходимые для собственной семьи. Не всегда у коммунаров в их насыщенной жизни хватало времени на своих детей. По прошествии времени они начинали остро чувствовать, что в чем-то обделили собственных чад.

Казусы возникали и по отношению к своей жизни. Слишком романтические, несколько странные, не очень хорошо приспособленные коммунары далеко не всегда могли устроиться в быту. В результате возникали внутренние конфликты, эксперименты над самими собой.

¹ Ямбург Е. А. Движение юных коммунаров как педагогическая утопия // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 167.

² Там же.

Коммунары плохо адаптировались к реальности. «Хорошо приспособиться к реальному миру означает разбить личность». Выбирая путь приспособления к миру, «личность поворачивается спиной к себе», она многое теряет в своей глубине, «способности любить, играть, смеяться и, что не менее важно, быть творческой»¹. Но когда человек отказывается приспособляться, мир может повернуться к нему спиной.

Сила коммунаров была в коллективе. Это было понятно и привычно. Дело, которое делалось, было коллективным. Если недоставало чего-то одному, компенсировал другой. Вместе с коллективом каждый — сила. Но когда человек оставался наедине с жизненными обстоятельствами, ему не всегда доставало личностных ресурсов на то, чтобы бороться.

¹ Маслоу А. По направлению к психологии бытия: пер с англ. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. С. 121.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА КОЛЛЕКТИВНОГО ТВОРЧЕСТВА

§ 1. Коллективное творческое дело в системе коллективной организаторской деятельности

Нам счастливую тропинку выбрать надобно,
Раз дождинка, два дождинка — будет радуга,
Раз дощечка, два дощечка — будет лесенка,
Раз словечко, два словечко — будет песенка.

М. Матусовский

Коллективная организаторская деятельность (КОД) — это система жизнедеятельности коллектива, в основе которой лежит поиск, разработка и проведение КТД.

Дело — это ключевой элемент методики. Основой создания коммунарского коллектива является общественно значимая деятельность. В терминологии коммунарского движения — это деятельность-забота. Дело организует коллектив, обеспечивает возможность его движения и развития.

Дело существенным образом отличается от развивающе-развлекательных мероприятий, которые обращены к потребителям услуг. Услуга должна нравиться клиенту: только тогда он будет готов платить. Энергия участника того или иного мероприятия в сфере услуги направлена на потребление.

Дело, в отличие от развивающе-развлекательного мероприятия, несет в себе энергию созидания. Включение в общественно значимое дело позволяет реализоваться чувству взрослости, которое не дает покоя подросткам и юношам, толкает их на демонстрацию своих амбиций. Поиск способов доказательства собственной значимости получает наилучший продуктивный выход в коллективном деле:

«Вот тебе мир, делай его, не жалуйся». Для того чтобы формировать личность или коллектив, нужно найти дело. По-другому не бывает.

Что такое КТД по И. П. Иванову? Это общественно важное дело — действия на общую радость и пользу. Первейшее его назначение — «забота об улучшении жизни».

Это коллективное дело, «потому что планируется, готовится, совершается и обсуждается» общим коллективом воспитателей и воспитанников.

Это творческое дело, потому что направлено на «поиск лучших путей, способов, средств решения жизненно важных практических задач», потому что «всегда выступает в новых вариантах»¹. Оно творческое еще и потому, что не может превратиться в догму, делаться по шаблону, а всегда выступает в разных вариантах, всегда выявляет новые возможности.

Области действия КТД — самые разнообразные сферы жизни. Главное в таких делах — общий коллективный результат. Эта деятельность наполняет жизнь высоким смыслом, делает ее эмоциональной, радостной. «КТД — это способ организации яркой, наполненной трудом и игрой, творчеством и товариществом, мечтой и радостью жизни и в то же время основное воспитательное средство (инструмент) коммунарской методики»².

Под коллективной творческой деятельностью понимается творческое содружество воспитателей и воспитанников, «направленное на создание нового, самостоятельно разрешенного задания, требующее напряжения мысли, выдумки, поиска новых способов и приемов деятельности. Обязательным условием вышеуказанной деятельности является непосредственное участие каждого члена коллектива в подготовке, проведении и анализе запланированного конкретного дела»³.

¹ Иванов И. П. Воспитывать коллективистов. М.: Педагогика, 1982. С. 61.

² Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М.: Педагогика, 1989. 208 с. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html>

³ Дмитриенко Т. В. Формирование педагогической направленности у студентов университета в процессе коллективной творческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Тюмень, 1983. 194 с. URL: www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html

Дело коммунарские коллективы находят сами. В этом, собственно, и заложен педагогический механизм включения личности в жизнедеятельность коллектива. Одна ситуация, когда тебе обозначают сферы деятельности: высадить деревья в сквере возле школы, посетить ветерана, посмотреть и обсудить фильм; совершенно другая, — когда ты САМ находишь зону заботы. Если осмотреться внимательно, то дел для коллектива можно найти много. Это может быть та же разбивка сквера возле школы, но дети должны сами увидеть необходимость украсить школу.

Коллективная организаторская деятельность (по И. П. Иванову) проходит шесть последовательных стадий (рис. 7).



Рис. 7. Коллективная организаторская деятельность

Предварительная работа воспитателя заключается в постановке воспитательных задач. Педагогу должны быть понятны смыслы организации и проведения КТД. Педагогические сверхзадачи связаны с ростом и развитием коллектива. Поэтому до включения коллектива в поиск дела педагогу необходимо самому представлять зону коллективной заботы. Формой погружения коллектива в общую задачу поиска является сбор-старт. Здесь определяются общие организационные задачи предстоящего коллективного планирования.

Коллективное планирование КТД

Участие каждого в коллективном планировании обеспечивается различными способами. Это может быть опрос (анкетирование), моз-

говой штурм, конкурс на лучшую идею. Собственно коммунарской оригинальной формой коллективного планирования является разведка дел и друзей. Разведка дел — это коллективный поиск дела, которое направлено на пользу и радость себе и людям. Совместное обсуждение результатов разведки происходит на общем сборе. Очевидно, что не все идеи, которые будут найдены во время разведки, можно будет осуществить. Общий сбор отбирает КТД, которые коллектив будет осуществлять на данном отрезке своей жизнедеятельности.

Коллективная подготовка дела

Для того чтобы качественно провести дело, нужна группа организаторов. В методике КТД такой инициативной группой является совет дела. Совет занимается разработкой идеи, берет на себя организаторские функции в проведении КТД.

Подготовка любого дела коллективная. На время подготовки и проведения коллективного творческого дела создаются творческие группы. Они выполняют творческие задания совета дела.

На этапе подготовки КТД запускается механизм чередования творческих поручений (ЧТП). Между постоянно действующими отрядами чередуются, к примеру, такие поручения: дизайнеры, игротехники, пресс-центр, дежурные, хоззвезд.

Проведение КТД

Из состава совета дела на время организации и проведения КТД выбирается дежурный командир. Он отвечает за организацию проведения конкретного творческого дела. Распоряжения дежурного командира во время проведения КТД не обсуждаются, а исполняются (обсуждение будет происходить на последнем этапе).

На подготовку КТД отводится определенное время. Данное время зависит от сложности задачи, поставленной перед творческими группами. Поэтому дело может готовиться несколько минут («концерт-ромашка») и несколько часов («гайдаровская атака»). Главное, чтобы каждый включился в выполнение общей задачи. Результатом КТД является творческий продукт: новый мостик через пруд, сказка, фантастический проект и многое другое, на что только может быть способна фантазия детского коллектива.

Коллективное подведение итогов КТД

Для обсуждения результатов подготовки и реализации проводится общий сбор — сбор-«огонек», на котором сначала по первичным

коллективам, а потом сообща обсуждают итоги проведенного дела по следующим вопросам: «Что нам удалось и почему? Что не получилось и почему? Какие уроки извлечем на будущее?».

Ближайшее последствие КТД

Последствие — это скрытый, тем не менее, очень важный процесс для каждой отдельной личности и для коллектива. В душе и сознании каждого продолжается рефлексия своего участия, анализируются успехи, срывы, уроки. В практике жизнедеятельности коллектива находят отражение идеи, которые были высказаны на этапе коллективного обсуждения, рождаются новые дела.

В организации КТД участвуют воспитанники вместе с воспитателями и во главе с ними ведут поиск лучших путей, способов, средств решения жизненно важной задачи. КТД позволяет избежать превращения в догму.

Каждое отдельное КТД может быть включено в цикл коллективной организаторской деятельности. Общая схема проведения каждого КТД может быть представлена следующим образом (рис. 8):

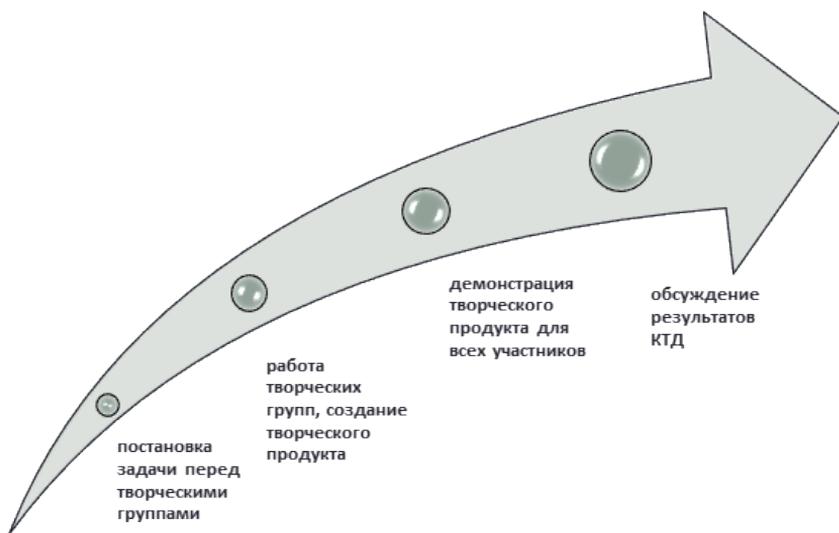


Рис. 8. Схема проведения КТД

Начинается КТД с постановки общей задачи. В рамках этой задачи каждая творческая группа получает задания. На выполнение задания дается определенное время. Количество времени на подготовку дела зависит от минимально возможных временных затрат для подготовки творческого продукта. «Короткий срок, лимит времени на размышление бодрит и мобилизует, побуждает думать хорошо»¹.

В процессе подготовки должен родиться какой-либо творческий продукт: снежный городок, импровизированный спектакль, школьная газета и т. д. Необходимо заранее заготовить инструменты и оборудование, материал, которым можно манипулировать.

Коллективное творческое дело предполагает демонстрацию творческого продукта для всех участников. Коллективный творческий процесс не прекращается в момент демонстрации. Более того, именно здесь и начинается самое интересное. Группы задают друг другу вопросы, отстаивают свои точки зрения, поддерживают веселые шутки, дарят сюрпризы.

Категорически недопустимо создание жюри для оценки результатов творчества. КТД не конкурс, где определяется победитель. Участники коллективного творчества получают удовольствие от самого процесса «делания дела».

*Пример погружения студентов в методiku КТД приводит Т. В. Дмитриенко в своей диссертации*².

Оборудование. Праздничное оформление аудитории: цветы, лозунги, столы, расставленные таким образом, чтобы каждый из слушателей был одинаково хорошо виден (ромб, квадрат, «круглый стол»). В аудитории слышна музыка.

Ход.

Событие первое — встреча-знакомство. Новички знакомятся со старшими товарищами, выпускниками. Каждый студент-первокурсник (по кругу) называет свое имя, фамилию и сообщает, с какого факультета, почему пришел именно на это отделение ФОР, откуда приехал.

¹ Газман О. С., Матвеев В. Ф. Педагогика в пионерском лагере: из опыта работы Всероссийского п/л «Орленок». М.: Педагогика, 1982. С. 76.

² Дмитриенко Т. В. Формирование педагогической направленности у студентов университета в процессе коллективной творческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Тюмень, 1983. 194 с. URL: www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html

Событие второе — песня в подарок. Ведущий преподаватель предлагает после знакомства подарить песню для тех, кто сегодня отмечает свой день рождения, для тех, кто приехал издалека, для гостей.

Событие третье — целеполагание. Очень кратко преподаватель знакомит студентов с целью, содержанием программы работы, напоминает о традициях, предлагает создать из всех первокурсников новый педагогический отряд. Идет поиск ответов на вопросы: под каким названием будет действовать отряд, с какой песней, девизом он согласится начинать каждое занятие, по каким законам будет жить.

Событие четвертое — рождение коллектива. Все студенты по желанию разбиваются на микроколлективы по 5-7 человек (всего таких коллективов оказывается обычно 6-7) и начинают коллективный поиск-размышление «в тесном кругу»: название отряда, девиз, песня, заповеди. Роль преподавателя на данном этапе — консультант.

Событие пятое — демонстрация творчества. Через 15-20 минут объявляется «готовность № 1». Все группы демонстрируют свое коллективное творчество. В этой ситуации отчетливо проявляют себя лидеры, их помощники и равнодушные участники.

Событие шестое — обсуждение результатов творчества. Новый этап проблемной ситуации: необходимо сообща дать аргументированную оценку тому, что преподаватель и студенты только что увидели. Коллективам предоставляется 5 минут на анализ и оценку. Каждый должен сказать свое мнение, в результате слагается общая оценка увиденного.

КТД — это не концерт, который заблаговременно готовится и тщательно репетируется. КТД создается «здесь и сейчас». Успех коллективной работы зависит от того, насколько удастся задействовать энергию и творческий потенциал всех участников на конкретном отрезке времени.

Концерт-ромашка

Это задания на короткую импровизацию на каком-либо празднике. Задания, как правило, связаны с праздником, они его дополняют и творчески украшают. Название «концерт-

ромашка» получил от формы проведения: задания пишутся на лепестках [бумажной] ромашки. В заданиях присутствуют пантомима, оживление картины, буриме, спонтанный танец и др. Главный принцип: задания не должны требовать длительной подготовки. Они создают веселье на празднике.

Любое творческое дело — это всегда импровизация. Это такой вид творчества, когда замысел и его воплощение совершаются одновременно и быстро. Это акт творения по вдохновению. В основе импровизации лежит собственный опыт участников. Качество импровизации зависит от творческого потенциала.

Город мастеров

Творческая группа становится мастерской Деда Мороза, студией художников, кастингом актеров, проектной площадкой для архитекторов. А в результате рождаются спектакль, именные новогодние подарки, снежный городок, дефиле моделей, одетых в экологическую одежду, и многое другое.

Творческое дело — это прорыв в прекрасное будущее. Творчество направлено в будущее, ориентировано на перспективу. В нем реализуется мечта о возможном и невозможном в нашей жизни.

Фантастический проект

Творческие группы получают задание разработать проект. Он может иметь, например, такое название: «Город через пятьдесят лет», «Школа моей мечты», «Язык, который будут понимать все люди» и др. Проект должен содержать идею, которая еще не реализована, но в которой представлена модель желаемого будущего. Творческим группам задается общая структура проекта и форма представления. Например, фан-проект «Школа здоровой нации» может иметь такие задания: придумать концепцию школы, нарисовать модель школы, подготовить музыкально-поэтическое сопровождение, подготовить аргументы для защиты.

Творческое дело — это способность ставить и решать трудные вопросы. В окружающем нас мире существует множество проблем: от локальных до глобальных. Современный человек не должен избегать сложностей, а должен научиться видеть и находить пути решения.

Лаборатория нерешенных проблем

Творческая группа становится лабораторией, которая пытается найти способы решения одной из нерешенных проблем в науке, технике, производстве, культуре. Проблема дается, как правило, неразрешимая или кажущаяся неразрешимой. Для усиления эффекта творческие группы можно создавать с учетом различных профессий, которые так или иначе могут быть связаны с решением данной проблемы.

Вспоминает Мария Попова (АГШШ, Архангельск)

Очень интересным опытом было знакомство и организация мероприятий с Сергеем Александровичем Варакиным. Он долгое время работал в Орленке вожатым и был одним из разработчиков сессий, основанных на КТД, в которых группам ребят давали задание придумать решение научной задачи, дать новую идею, ведь у детей очень хорошо получается придумывать что-то новое (например, как сделать дорогу «неубиваемой»). В дальнейшем эти работы передавались научным сотрудникам для рассмотрения. Некоторые были реализованы. Он [Сергей Александрович. — И. Е.] просто невероятно умеет работать с детьми, организовывать и моделировать работу их группы. Очень харизматичный человек!

Коллективное творческое дело — это способность видеть реальность, отражать ее и оценивать.

Лотерейная газета

Газета, которая создается всем коллективом «сейчас и здесь». Название рубрик пишется на отдельных билетах, которые группа вытягивает как в лотерее. Такая газета имеет смысл, если она связана со значимым для всего коллектива событием: завершился сбор, наступает праздник и др. ... Результатом является клеенное из отдельно подготовленных фрагментов полотно, которое вывешивается для общего обозрения. Задания творческим группам: репортаж с места событий, реклама, интервью с интересным человеком, полезные советы, колонка юмора.

Обобщим воспитательные возможности коллективных творческих дел (рис. 9):



Рис. 9. Воспитательные возможности коллективных творческих дел

«Методика профессора И. П. Иванова — “жизнь, организованная на высокой нравственной основе” — это наше “светлое будущее” и “очень хорошее настоящее”»¹.

§ 2. Организационные элементы коллективной организаторской деятельности

Общий рисунок коллективной организаторской деятельности складывается из совокупности организационных элементов: разведка дел и друзей, общий сбор, совет дела, творческие группы, временные выборные должности (дежурный командир, комиссар).

Опишем более детально каждый организационный элемент методики.

¹ Борисова Л. Г. И. П. Иванов и его педагогические позиции. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibboriva.html>

Разведка дел и друзей

Разведка — это поиск дела. Разведка начинается с определения маршрута коллективного поиска. Маршрут — это направление поиска интересных и полезных дел. Для проведения разведки создаются творческие группы. Каждая из них идет по своему маршруту. Задача для всех творческих групп одинаковая: предложить идею проведения коллективного творческого дела.

Разведка дел и друзей запускает механизм формирования позиции субъекта деятельности. Субъект деятельности принципиально отличается от объекта воспитательного влияния проявлением активности. Активность выступает в двух основных формах: инициатива и ответственность. Разведка ставит человека в ситуацию, где ему необходимо проявить ответственную инициативу. Это своего рода социальная проба, где личность получает опыт предложения своей инициативы, ее защиты, критики со стороны окружающих, принятия (непринятия), корректировки.

Совет дела

Для того чтобы организовать и провести коллективное творческое дело, требуется организационное управление. Сложно себе представить, что, к примеру, 60 человек сели вместе и разработали КТД. Главным организационным ресурсом в методике коллективной организаторской деятельности является совет дела.

Совет дела — это инициативная группа, на которую возлагается задача организации и проведения коллективного творческого дела. Идея проведения КТД должна родиться и оформиться в виде заданий творческим группам.

Совет дела — временный коллектив, который создается на момент подготовки и проведения дела. Он несет ответственность за общий результат. Существует неписанное правило — принимать задания совета дела без критики и дискуссии. Объясняется это тем, что, если позволить каждому на этапе организации демонстрировать амбиции и проявлять в той или иной форме недовольство, результат будет стремиться к нулю. Вместо коллективного дела мы получим коллективный «базар».

Количество участников совета дела определяется по установленным психологическим законам: группа, способная принимать реше-

ние, должна быть не больше шести человек. Формируется такой совет различными способами: по желанию, по жребию, по очереди, по представительству от каждого отряда. Учитывая, что дел может и должно быть много, каждый участник коллектива получает реальную возможность поработать в совете.

Система организации коллективных творческих дел через совет дела не исключает возможности создания в коллективе постоянно действующих органов (например, комиссар, совет отряда). Постоянно действующие органы берут на себя задачу общей организации жизнедеятельности в коллективе, обеспечение внешних контактов.

При разработке КТД многое необходимо учесть: состав участников, зону заботы, организационные и временные ресурсы. По сути, ситуацию совет дела получает в виде проблемы, которую необходимо решить. Такая ситуация формирует позицию субъекта. Субъектность личности формируется «только в пределах проблемного способа связи» с действительностью в условиях, когда личность ставится перед необходимостью изменения действительности¹.

Сверхсмысл КТД заключается в улучшении окружающего жизненного пространства. И именно этот вопрос становится основным при оценке качества работы совета дела.

Творческие группы

Творческие группы создаются путем деления всего коллектива на временные коллективы (от 3-х до 15 человек). Творческие группы формируются на время подготовки и проведения КТД. Задача группы — максимально творчески и качественно выполнить задание совета дела и продемонстрировать результаты своего творчества.

Творчество — универсальный механизм, позволяющий человеку выйти за пределы обыденности, подняться над собственными проблемами, каждодневной рутинной. Творчество дает ощущение «полета» чувств, мыслей. Человек начинает ощущать себя более значительным. Жизнь становится более наполненной.

Коллективное творчество снимает страх ошибиться, сделать что-то не так. Известно, что групповые решения более смелые, чем ин-

¹ Абульханова-Славская К. А. Диалектика человеческой жизни. М.: Мысль, 1977. С. 112.

дивидуальные. Коллективное творчество позволяет максимально задействовать возможности каждой личности в группе.

Творческая группа работает в умеренно стрессовой ситуации: за достаточно короткое время необходимо «выдать» творческий продукт. Можно распределить роли: генераторы идей, критики. Но такое распределение больше подходит для организационно-деятельностной игры. В КТД, как правило, происходит самораспределение. Каждый участник уже усвоил роль, которую он реализует, включаясь в дело: генерирует идеи, критикует, поддерживает, созерцает. Крайне редко возникают ситуации, когда творческая группа не сработала. Но этой ситуации не следует бояться. Если группа не создала творческий продукт, она оказывается в ситуации естественных последствий: приходится публично признаться в своей несостоятельности. Полезный жизненный урок!

Самоценным является сам процесс работы в группе. Группа «строит собственную систему деятельности», в которую включает всю совокупность внешних обстоятельств и своих внутренних движущих сил»¹. Для этого группа направляет свою активность на саморегуляцию, формирование своих притязаний и выработку критериев удовлетворенности результатом.

Общий сбор

Все вопросы жизнедеятельности коллектива решаются на общем сборе. Общий сбор — это организационная форма коллективного обсуждения и принятия решения. Обычно общий сбор проводит командир, комиссар или дежурный командир. Все участники рассаживаются в круг. Высказываются все, по очереди, «по солнышку», слева — направо, по направлению от восхода до заката солнца.

Свою речь на сборе сложно приготовить, хотя ты знаешь, что вечером будет обсуждение. Сбор учит спонтанности, учит не воспроизводить отрепетированную речь, а мыслить в процессе говорения, слышать то, что сказал предыдущий, поскольку ты должен реагировать на то, что сказали до тебя (согласиться, отвергнуть, продолжить начатую мысль).

¹ Абульханова К. А. Психология сознания и личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): избранные психологические труды. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Модэк, 1999. С. 46.

Общий сбор — это, по сути дела, коллективная рефлексия прожитого дня, отрезка жизни коллектива. Такое обсуждение позволяет снять назревающие конфликты, увидеть просчеты, поблагодарить за своевременную помощь, поздравить с победой. Общий сбор является логической точкой проведенного дела, помогает осмыслить произошедшее, формирует систему ценностного отношения к совместному проживанию.

Выборные должности

Командир, комиссар, дежурный командир — это выборные должности в коммунарских коллективах. Командир и комиссар избираются на определенный длительный период: на год работы коммунарского клуба, на коммунарский сбор, на агитпробег. Командир отвечает за организационно-хозяйственную часть, комиссар — за реализацию программы. Дежурный командир избирается на один день и отвечает за программу дня. При таких должностных обязанностях разделяются сферы ответственности, что в целом повышает качество решения общей задачи.

Должность дежурного командира связана с максимальной мобилизацией личности на один день. Человек обязательно получает обратную информацию. На вечернем «огоньке», характеризуя прожитый день, оценивают и дежкама. Такая проба себя дает бесценный опыт лидерства.

Должность дежурного командира вносит порядок в организацию работы коллектива. Всегда понятно, кому нужно задавать текущие вопросы в течение всего дня.

Вспоминает автор

Мне пришлось быть в числе организаторов слета юннатов, который проводился в загородном лагере и продолжался несколько дней. Организаторов было много: представители комсомола, образования, сотрудники станции юннатов. При этом каждый считал, что именно он здесь главный. Как только кому-то из организаторов приходила в голову мысль, он хватал громкоговоритель и выкрикивал команды. В конце второго дня возник всех раздражающий хаос. Тогда я предложила следующее: из числа организаторов слета назначать одного дежурного командира дня. Распоряжения и организационные команды

должны исходить только от него. Сначала все удивились, а затем решили попробовать. Как все преобразилось! Порядок мигом наладился. Я сама не ожидала такого эффекта. Облаченный полномочиями преисполнился ответственности и перестал хаотично выкрикивать распоряжения. У него уже была другая задача: лично отвечать за порядок в течение дня.

Как оказывается, такая организационная находка, как дежурный командир дня, работает не только в коммунарском коллективе. Она помогает при приведении любого большого дела. Мобилизоваться на один день может каждый. Это снимает риск эмоционального выгорания: почему все на мне. У других организаторов высвобождаются ресурсы для решения более важных задач (согласование вопросов, корректировка программы и др.), которые неизбежно возникают там, где собирается большое количество людей.

§ 3. Традиционные коллективные творческие дела коммунарских коллективов

Счастлив, кому знакомо
Щемящее чувство дороги,
Где ветер рвет горизонты
И раздувает рассвет.

Ю. Визбор

Гайдаровская атака, десант

В коммунарской практике распространенной формой помощи людям была гайдаровская атака. Гайдаровская атака — операция, имеющая своей целью быстрое исправление тех замеченных в окружающей жизни недостатков, которые можно устранить силами своего коллектива и его друзей. Такие атаки совершаются в короткий срок, в течение одного или нескольких часов.

Возможные задания (предложения) для атак:

— расчистить территорию (например, детского сада) от снега, листьев и т. п.;

- посыпать песком обледенелые дорожки;
- украсить общественные здания (например, школу, клуб), посадить цветы у памятника и т. п.;
- построить или отремонтировать пешеходные мостики;
- подготовить к зиме общественные сады, скверы, бульвары и т. п.;
- заготовить дрова для дома престарелых, детских яслей, сельской начальной школы, больницы и т. п.

Трудовые атаки проводятся после специальной разведки или по любому сигналу о замеченных в окружающей жизни недостатках. Создается сводный отряд добровольцев (из ребят разного возраста вместе с их взрослыми друзьями), выбирается командир. Этот отряд затем отчитывается о результатах атаки перед всем коллективом (октябратской группой, пионерским отрядом, классным комсомольским коллективом и т. п.) или перед руководящим органом (советом дружины, комитетом ВЛКСМ и др.).

Очень важно, чтобы трудовая атака держалась в секрете от тех, о ком заботятся участники операции, или, по крайней мере, о ней знали только ответственные лица, с которыми нужно договориться, чтобы не получилось недоразумения.

Из коммунарского дневника Галины Рогачевой и Галины Ворониной («Фрунзенская коммуна», Ленинград)

«И вот — полночь. Самое темное время. Вокруг костра — столпотворение: составляются сводные отряды. Юра Афанасьев, командир операции “Мост”, — в плотном кольце мальчишек. Здесь все наши детдомовцы и еще несколько ребят, удравших, подобно Тому Сойеру, из теплых постелей.

Собирается снаряжение: топоры, пила, гвозди, банки с краской, кисти, электрические фонарики. Еще минута — и в лагере не остается никого... Другие идут в деревню. Стараемся идти как можно тише: надо, чтобы операция прошла втайне.

У нашего отряда — самый длинный путь. Километра три топаем вдоль берега реки, потом — по пустынной улице села. Но вот и старинное одноэтажное здание начальной школы!

Разделились на две команды. Одна принялась за оформление крыльца, а другая, вооружившись пилами и теплыми напутствиями “хозяйки школы”, отправилась к сараю.

Да, это совсем не простое дело — пилить дрова! Подойдя к поленнице, мы столкнулись с первой трудностью: не было козел. Пришлось соорудить довольно сложные установки из бревен и поленьев. Они не были, конечно, образцом передовой техники, но все же кое-как держали бревно, а это было самое главное...

Но вот последнее бревно одолели. Подошли к крыльцу школы, которое украшали рисунками наши художники. Работа была в самом разгаре. Стали ожидать конца и подбадривать живописцев. Но вот и конец. Полюбовались веселым солнышком на фронтоне, звездами, ракетными кораблями и пошли домой.

Стали подходить к автобусной будке: никого нет, а будка стоит и сияет свежей краской. Это постарались наши подруги из КиМа во главе с Инной Аванесян. Через речку шли по новому мостику. Это сделали Юра Афанасьев и мальчишки».

Десант — это выход или выезд добровольцев на помощь другим, ударная работа в течение одного или нескольких дней. Он организуется по призыву тех, кому нужна помощь, по заданию руководящих органов или инициативе самого коллектива, например, в результате гайдаровской разведки. Десант может включать помощь колхозу, совхозу, подшефному предприятию, лесничеству, подмогу в проведении массовых праздников, избирательных кампаний и т. д.

Агитпробег

Агитпробег — форма социального взаимодействия с населением. Он стал визитной карточкой пермского «Клуба юных коммунаров», тюменского «Борея», «Юнкома» и других коммунарских коллективов. Начинается подготовка агитпробега с рождения идеи. Идею необходимо озвучить, она должна пройти проверку на оригинальность. В совместном обсуждении вызревает цель агитпробега. Далее составляется маршрут. Определяется форма передвижения: пеший, лыжный, конный, вело-, авто-, поездом. Назначаются остановки. Производится расчет времени на передвижение, на работу по программе, на отдых. Описываются основные события (постановочный план) агитпробега. Пишется подробная программа. Готовится обязательная часть программы: спектакль, митинг, концерт. Проводятся репетиции. Готовится необходимый реквизит. Решаются организационные вопросы: согласования, поиск транспорта, финансирование.

Программу агитпробега составляет совет дела. Затем каждая группа получает свое задание: подготовить спектакль, программу работы со школьниками, педагогами, составление маршрута.

Приведем для примера план одного дня (агитпробег по сельским школам Тюменского района клуба «Борей»).

1. Торжественная линейка — встреча с сельскими школьниками и их педагогами (взаимные приветствия, сдача рапортов, обмен подарками).

2. Работа студенческих творческих групп с октябрятами, пионерами и старшеклассниками (одновременно):

1-2 классы — «Путешествие в сказку»;

3-4 классы — военная игра «Найди знамя»;

5-6 классы — «Город мастеров»;

7 класс — «Парад наук»;

8-10 классы — «Встреча с профессиями».

3. Спортивные товарищеские встречи по волейболу и баскетболу между сборными командами педагогов, старшеклассников, студентов и членов клуба.

4. Вечер отдыха для коллектива преподавателей и старшеклассников. В программе: спектакль, стихи, песни, юморески, пантомима.

5. Общий сбор участников агитпробега (подведение итогов, линейка, передача дежурства).

6. Работа пресс-центра (составление летописи).

Должностные обязанности в агитпробегах:

— командир отвечает за общий порядок, за всю жизнедеятельность в коллективе на протяжении всего агитпробега;

— комиссар — за содержание работы, реализацию программы агитпробега;

— дежурный командир дня — за программу дня;

— начпрод — за питание коллектива на протяжении всего агитпробега;

— хозвзвод — группа жизнеобеспечения (выбирается на один день).

В ходе агитпробега студенты не только решали задачу распространения методики КТД, но и сами ее более глубоко осмысливали.

Вспоминает автор

В третьем классе проводится «Путешествие в сказку». Детям раздали роли, маски, слова. Они бодро отрепетировали из-

вестные сказки и показали. Все были довольны: и педагоги, и студенты. Но на общем сборе возник вопрос: «Можно ли назвать проведенное дело коллективным творческим делом?» Спор был принципиальным. Закончился он тем, что Ольга с Ириной заявили, что они готовы показать, чем отличается КТД «Путешествие в сказку» от того, что произошло сегодня. На следующий день, уже в другой школе, когда стали делить детей на группы, они провокационно заявили: «А к нам в группу пусть придет тот, кто хочет сам сочинить сказку». Группа моментально набралась. Рождалась сказка радостно и бурно, педагоги даже несколько раз делали замечания в связи с шумом. Но зато, когда дети показали новый сюжет и так вжились в роль, что начали импровизировать по ходу пьесы, всем стало очевидно, что коллективное творчество было именно в этой группе. Больше всего были удивлены педагоги школы. Раскрылись те, кто, по их словам, «рта на уроках не открывают». Эта история стала показательной в плане понимания сущности методики коллективной творческой деятельности.

Агитпробег учил работать в ситуации экстрима. Если ты идешь на лыжах несколько часов от одного пункта до другого, а в пункте назначения тебя ждут к конкретному часу, то времени на расслабление просто нет. По ходу продвижения у кого-то может сломаться лыжа, с утра может ударить мороз или начаться оттепель. Нужно выходить из любых ситуаций.

Когда тыходишь в аудиторию, она может быть настроена по-разному: может быть любознательная, унылая, скептически настроенная, готовая к любой импровизации. Заготовка чаще всего не работает. Поэтому по ходу дела рождаются идеи, как лучше расположить участников к коллективной творческой деятельности. Агитпробег ставит в проблемные ситуации, которые приходится решать «здесь и сейчас».

Вспоминает автор

КТД «История про Мальчиша-Кибальчиша в наше время». Историю мы, конечно, с детьми сочинили, но так вяло все шло, что получили не столько радость, сколько облегчение после завершения дела. После этого всегда работу с младшими школьниками мы предваряли веселой игрой. Дети вставали в круг и начиналась игра-песня: «У оленя дом большой...».

Но, как бы ни была сложна работа — это работа-праздник.

Вспоминает Тамара Владимировна Дмитриенко («Борей», Тюмень)

Есть в становлении и развитии личности такие моменты, когда многотрудный путь к успеху, большие и малые заботы, неизбежная во всем деле будничность — все оборачивается своей праздничной, солнечной стороной, и человек чувствует себя творцом и бойцом в ряду таких, как и он, идущих той же дорогой. Великая это, ни с чем не сравнимая радость — единство взглядов, целей и интересов. Вот такую радость пережили октябрята, пионеры, комсомольцы, педагоги Дубровинской средней школы Ярковского района. Об этом шел разговор при подведении итогов встречи на общем сборе участников агитпробега, кстати собраться на который удалось только в 23 часа.

В агитпробегах все делается для людей, но лично для человека — это накопление позитивной энергии.

Вспоминает Людмила Пономарева («Борей», Тюмень)

Очень отчетливо помню приход в сельскую школу в лыжных пробегах. После морозного воздуха и расстояния столько сил и желания работать, встречаться с ребятами, участвовать в КТД. Именно атмосфера и ощущение, что все могу и хочу и именно с теми, с кем пришла! Незабываемое! Каждому желаю это ощущение!

Агитпробег — это еще и физическая закалка, здоровое напряжение молодых сил; прекрасная возможность узнать свои возможности.

Вспоминает Надежда Корицова («Борей», Тюмень)

В походе испытала свои духовные и физические возможности. Трудно было по 6 часов находиться в седле, но пощады не просила. Эта напряженная работа еще больше всех сблизила. Заметно менялось настроение бойцов, становились сдержаннее, внимательнее друг к другу, добрее...

Одной из заметных страниц в истории агитпробегах «Борей» был комсомольско-молодежный конный пробег «Эстафета поколений», посвященный 60-летию тюменского комсомола (1979). Цель агитпробега — воспитание молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях отцов, на примере жизни и деятельности первых коммунистов, комсомольцев и коммунаров. Коммунары преодолели путь в 180 километров, прошли через двадцать две деревни Исетско-

го района, побывали на местах боев за советскую власть. Программа агитпробега включала митинги, посещение памятников и братских могил, лекции, встречи у костров ветеранов и молодежи села, постановку спектакля «Жизнь, прожитая однажды».

Областная партийная газета «Тюменская правда» в заметке от 27 июля 1979 г. «Дорогами красных конников» писала о конном агитпоходе «Эстафета поколений»: «...Трепетало алое полотнище в руке кудрявого знаменосца. Кони били копытами землю, чуя дальнюю дорогу».

Затем был агитпробег по местам боев с белогвардейцами легендарного комдива Блюхера. Программа всегда выполнялась полностью. Агитпробеги оставляли неизгладимый след у жителей и самих участников. Следует воздать справедливость: все агитпробеги с первого до последнего поддерживались организационно областными и районными комсомольскими организациями.

Вспоминает Владимир Васильев («Борей», Тюмень)

Наш спектакль мы сыграли на едином дыхании. Не аплодисменты были нам наградой, а слезы пожилых людей, которые все это пережили и помнили. Сельская молодежь уже по-иному смотрела на ветеранов.

Агитпробеги «Клуба юных коммунаров» проходили по селам Пермского района. Участники готовили концерты и выступали с ними перед населением в сельских клубах и школах.

Вспоминает Слава Прокументик (КЮК, Пермь)

«Самое большое впечатление от агитпробега — это концерты. Мне очень нравились все мои связки, потому что, когда я их рассказывал, все смеялись (особенно за кулисами)! Запомнилось, как хорошо нас принимали»¹.

Вспоминает Ольга Ершова (КЮК, Пермь)

«Я очень любила пробеги. Особенно период подготовки, когда придумывались концепция концерта, танцевальные номера. Репетиции, подбор музыки, пошив костюмов... я до сих пор обожаю эту суету перед рождением чуда под названием СЦЕНА»².

¹ Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Польшгалова. Пермь: Астер, 2015. С. 53.

² Там же. С. 170.

Вспоминает Игорь Мочкин (КЮК, Пермь)

«Лыжные пробеги — это особое испытание для молодых. В зимнее короткое время суток все находились в движении на лыжах с рюкзаками за плечами — от одной деревни до другой — и девушки, и парни. Без компасов, карт, GPS, почти наугад, по направлению. Всем было тяжело — и тем, кто шел первыми, пробивая по целине лыжню, и тем, кто замыкал группу, подбадривая отстающих или забирая их груз на себя. Бывало, что кто-то ломал лыжу и добирался на одной, терялись в пути и приходили в следующую деревню по темноте, голодные и обмороженные. А зал сельского клуба был уже полон, и надо было переодеваться, выходить на сцену клуба и удивлять, развлекать, смешить. И мы выходили...»¹.

Пермский «Юнком» проводил социально-культурные агитпробеги по селам Пермского района с концертами и литературно-художественными композициями; педагогические агитпробеги совместно с отрядом «Родник» педагогического института, в программу которых входила учеба актива методике КТД.

Вспоминает В. Макаров («Юнком», Пермь)

«...репетиции, репетиции до потери сознания. Агитпробег — это ведь не увеселительная прогулка. Это труд. Агитпробег — это здорово! Особенно, когда понимаешь, что ты нужен людям... Завидовали сами себе»².

Темп жизни агитпробега становился эффективным педагогическим средством организации коллектива. Разнообразная программа агитпробега помогала с первого дня обеспечить быстрое погружение участников в коллективную деятельность. На вечерних «огоньках» происходило зарождение общественного мнения. При таком интенсивном характере деятельности дружеские контакты формировались на деловой основе.

В агитпробегах все участники были на виду у коллектива, а потому практически исключалась возможность для возникновения не-

¹ Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Польшгалова. Пермь: Астер, 2015. С. 259.

² Азбука «Юнкома». Истории из жизни клуба старшеклассников Орджоникидзевского района Перми / под ред. А. П. Лифшиц, Т. И. Лифшиц, Е. Л. Лялиной. Пермь, 2004. С. 17.

гитивных группировок, поскольку решить задачу пробега можно было только общими усилиями. В минимальные сроки участники агитпробега имели возможность проверить себя в конкретном практическом деле.

Итак, что такое агитпробег?

Агитпробег — это способ поддержания спортивной формы, поскольку предполагается передвижение по пунктам назначения на лыжах, велосипедах, лошадях, пешком, на автомобилях или поезде.

Агитпробег — это форма пропаганды педагогических, политических, патриотических идей и ценностей.

Агитпробег — это особая форма жизни коллектива, который должен работать на конечную цель. Успех общего дела зависит от успеха каждого. Здесь не должно быть балласта. Это остро почувствует коллектив и сам человек.

Агитпробег — это форма социальной открытости. Вся программа построена на общении с населением. Всегда должно быть, что сказать людям, иначе они не придут на спектакль или митинг, педагогическую летучку. Должно быть, что показать: зрелищно и доступно!

Агитпробег — это способ личностного роста. Ситуации самого разного плана возникают регулярно. Речь идет о случаях, когда нужно самостоятельно принять решение.

Агитпробег — это проверка на нравственность. Уметь согласовывать свои интересы с другими, уметь делать выбор, направленный на созидание, а не на разрушение.

Наработанные Коммуной им. А. С. Макаренко коллективные творческие дела нашли отражение в «Энциклопедии коллективных творческих дел». Последователи и продолжатели внесли в эту копилку свой творческий вклад.

Обратимся к ответам экспертов. Мы просили их назвать *события, дела, которые оставили след*, и получили достаточно солидный перечень: 30 экспертов назвали в общей совокупности 143 события, которые вспоминаются как значимые.

События мы условно разделили на три группы:

— события-дела (сборы, агитпробеги, веснянки, зимовки, оснянки, спектакли, слеты, кимовские среды, фильмы, конференции, учебы, трудовые лагеря, трудовые операции и др.);

— события радостного общения (соловьи на рассвете, костровые посвящения, откровенные разговоры, орлятский круг, проводы в армию, обретение надежных друзей, приятные поездки, встречи, «огоньки» и др.);

— события личной самореализации и самоутверждения (посвящение в коммунары, награждение путевкой, переживание чувства гордости за себя и близких, роль в спектакле, удавшаяся авантюра с походом, роль в первом отрядном деле).

В процентном соотношении получилась следующая картина (рис. 10):

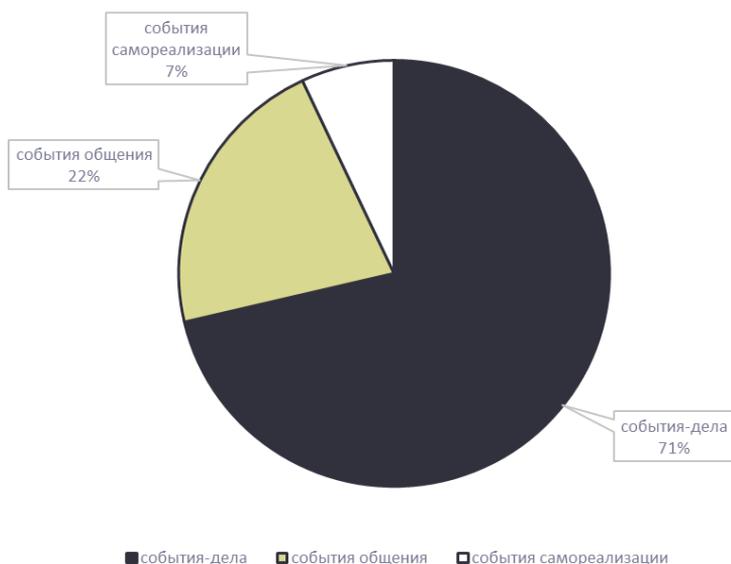


Рис. 10. Распределение значимых событий по опросам экспертов

Подавляющее большинство событий связаны с делами. Доминанта дела была явно выражена во всех коммунарских коллективах.

§ 4. Коммунарский сбор

Изгиб гитары желтой ты обнимаешь нежно,
Струна осколком эха пронзит тугую высь,
Качнется купол неба большой и звездно-снежный,
Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались.

О. Митяев

Коммунарский сбор — ограниченный во времени (от нескольких часов до месяца) отрезок жизни коллектива, в котором участники живут, погружаясь в атмосферу коллективной творческой деятельности, через проведение общественно значимых дел.

Сбор, по С. Соловейчику, — это вкрапление лучшей жизни в обычную, «островок во времени и душах, островок идеального». Сбор как романтическая книга о романтических героях, но ее не читают, а проживают, и герои в ней — сами воспитанники¹. Сбор — это «дело, деятельность, действие», «обучение лучшей жизни, погружение в лучшую жизнь»².

Сборы в зависимости от цели могут быть разных видов:

1. Организационные сборы, где принимаются важнейшие решения в жизни коллектива, проводятся планирование, разработка законов, обсуждение первостепенных событий.

2. Традиционные, которые задают определенный ритм жизнедеятельности коллектива («Веснянка», «Летние лагерные сборы», «День рождения клуба»).

3. Тематические (сбор «Выживание», «Золотое перо»).

4. Сбор-прорыв (выход на новую аудиторию, генерирование свежей идеи, опробование новой системы в жизни самого коллектива).

Сбор готовит совет дела. Четко формулируется задача сбора; продумываются КТД; выбираются командир и комиссар сбора, ежедневно выбирается дежурный командир дня (дежком). Каждое утро начинается с линейки, где определяются задачи сегодняшнего дня. Заканчивается день вечерним «огоньком», где подводятся итоги.

¹ Соловейчик С. Воспитание по Иванову. М.: Педагогика, 1989. С. 96.

² Там же. С. 97.

Практика проведения коммунарских сборов позволила выделить ряд условий, которые обеспечивают успех:

— Необходимо создать необычную обстановку. Коллектив можно вывезти в палаточный лагерь. Местом проведения сбора могут стать пустая школа, детский клуб. Важно «вырвать» коммунаров из жизненной рутины.

— Интенсивность коллективных творческих дел. День крайне насыщен. За один такой день готовятся, проводятся, осмысливаются 5-7 совместных творческих дел, направленных на заботу друг о друге, устремленных на пользу и радость окружающих. Например, «Политдень» может состоять из следующих КТД: 1) рассказы о забытых героях; 2) диспут; 3) митинг; 4) трудовой десант; 5) политпутешествие; 6) песни протеста.

— Высокое эмоциональное насыщение, которое создается самой обстановкой сбора: отрядные «огоньки», где происходят разговоры по душам, серьезные споры при обсуждении творческих проектов, переживание радости совместного успеха.

— Творческое раскрепощение. На сборе постоянно что-то сочиняют, рисуют, импровизируют.

— Романтика, которая создается атрибутами сбора: костер, песни под гитару, посвящение на рассвете, сюрпризы.

— Общественно значимые дела. Непременное условие успеха сбора — наличие дел на радость и пользу людям. Это могут быть какая-то милосердная или экологическая акция, субботник, педагогическая атака, творческий подарок и др.

Выступая на одной из педагогических конференций, В. А. Каракровский сравнивает коммунарский сбор с педагогической утопией: «Современная школа в своей гуманистической системе неизбежно будет создавать некую педагогическую утопию, в которой дети испытывают реальные ощущения реальной жизни. Меня хорошо поймут те, кому хоть раз довелось проводить с детьми коммунарские сборы»¹.

¹ Каракровский В. А. Новая социальная ситуация и актуальные проблемы воспитания молодежи // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра: материалы межрегион. науч.-практ. конф. г. Архангельск, 27-28 сентября 2001 г. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/23/4/9>

Дело — это ключевое слово любого сбора. В сборовские дела включаются все. При этом каждое дело завершается коллективной рефлексией. Хочешь ты или нет, ты должен будешь оценить и дело в целом и себя в этом деле.

Вспоминает автор

Опишу мой первый коммунарский сбор. Это было так. Владимир Александрович Рогачев сообщил нам, что мы едем на коммунарский сбор, на московский форпост. Мы плохо себе представляли, что это такое, и пошли по проторенной советской действительностью схеме. Я как зав. пионерской кафедрой подготовила приветственный адрес (красная папка, в которой красивыми золотыми буквами написаны правильные слова). Я была уверена, что Рогачев будет в восторге. Когда я предъявила свое творение, он начал не просто смеяться, он гоготал. Потом мы помирились и стали репетировать песню, с которой будем представлять нашу пионерскую кафедру. Нестройными голосами мы распевали: «На самый край белой земли, на краешек...». Эта песня и стала визитной карточкой нашего «Борея» в коммунарском сообществе. Мне было невозможно интересно, почему неприлично дарить приветственный адрес коммунарам. Ответ на этот вопрос я получила, побывав на коммунарском сборе.

Форпост — это полуподвальное помещение с множеством комнат. Все собрались в актовом зале, где командир сбора Юрий Березкин обозначил основные события дня. Несмотря на то, что мы жалась к членам своей делегации, нас разделили по разным отрядам. Но грустили по этому поводу недолго, можно сказать, вообще не грустили, так как сразу получили задание. Задания были творческие, их было много, одно следовало за другим. Я поняла, что это моя стихия. И можно сказать, скоро обнаглела. Мы обсуждали повесть В. Ф. Тендрякова (уже не вспомню какую). Оказалась, что я ее не читала, но обсуждала настолько активно, что группа единодушно решила, что мне и выступить от отряда. Я поняла, что пора признаваться в своем невежестве: не дай бог подвести группу. Группа испытала легкий шок, но все равно отправила меня.

Одним из творческих дел был суд над героем книги. Этого героя условно изображал Ричард Соколов (руководитель форпоста). Ричард был невозможно хорош! Высокий, стройный, с бородой и взрос-

лый. Это ему не мешало во время суда есть яблоки и кидать огрызки в публику. Он, видимо, думал, что так будет достовернее играть роль. Но коммунары, дружно осудив героя книги, осудили и Ричарда. Он принял все как должное и извинился перед сбором. Для меня такое сокращение дистанции казалось чем-то невероятным. При этом к нему не изменилось отношение — все бесконечно уважали Ричарда Соколова, даже как-то боготворили. Это мое ощущение.

Отряд жил бок о бок весь сбор. Это такое единение, которое достигается не только совместными делами, но и совместным проживанием.

Еще был «концерт-веточка», где коммунары старшего поколения пели песни под гитару и вспоминали интересные истории. Это эмоционально меня добило.

В коммунарство погружаешься сразу и практически на всю жизнь.

На коммунарском сборе включается основной механизм передачи методики КТД — из рук в руки. Опыт показывает: сколько не пытаешься объяснить людям, что из себя представляет методика КТД, полного понимания никогда не удастся добиться. Когда люди попадают на коммунарский сбор, к ним приходит это понимание. Работает вся атмосфера коллективного творчества. Человек на сборе проходит полный цикл создания КТД: от поиска идеи до обсуждения результатов. На сборе люди получают неявное знание, которое невозможно оформить в слова: знание про себя, про других, про жизнь.

Вспоминает Людмила Плишкина («Юнком», Пермь)

«Первый Мартовский сбор. Было 187 человек. А мы все только начинали, у нас все первый раз. Ты командир. У тебя отряд — это впервые. Усталость по вечерам, радость или недовольство собой, отрядом, дежурным командиром — впервые. Совет командиров допоздна со спорами по распорядку, с рассказами об отрядах, с песнями — впервые. В комнате совета командиров стояли напротив два стула. Может быть, только они знали, почему девчонки-командиры иногда выбегали сюда, едва сдерживая слезы. Наверное, было трудно»¹.

¹ Азбука «Юнкама». Истории из жизни клуба старшеклассников Орджоникидзевского района Перми / под ред. А. П. Лифшиц, Т. И. Лифшиц, Е. Л. Лялиной. Пермь, 2004. С. 59.

Одной из главных ценностей сбора является общение нового качества, которое открывает жизненные смыслы.

Вспоминает Татьяна Попова (АГШШ, Архангельск)

Уже первый общий сбор участников в городе, на котором знакомили с отрядными вожатыми и ответственными за отряды, вовлек в интереснейший круговорот событий. Казалось, что штабисты и вожатые знают какие-то секреты общения, лидерства, обаяния... И я не ошиблась — действительно, жизнь сбора оказалась наполненной особым смыслом и особым общением. Все это мне открылось уже на моем первом — 28-м Коммунарском сборе.

Сбор — открытие мира и себя нового в этом мире. Другой мир становится твоим на всю оставшуюся жизнь.

Вспоминает Елена Малыгина (АГШШ, Архангельск)

Большое впечатление — это, конечно, Коммунарский сбор, особенно первый, когда ты попадаешь в совершенно другой мир. «На сборе все сделано своими руками, своими ногами и своей головой», — так говорили нам старшие товарищи. Когда мы попали на поляну, где раскинулись палатки и шатры... Воздух, комары и какая-то непередаваемая атмосфера дома, без которого уже немыслима дальнейшая жизнь.

На сборе приходит понимание, что ты из себя что-то представляешь только вместе с другими людьми. Ты часть большого и прекрасного целого.

Вспоминает Андрей Рудов (АГШШ, Архангельск)

1977 г. 1 июля (получается, почти 41 год назад) — первый день моего первого Коммунарского сбора. Мне 14 и ничего подобного я не видел и не знаю. Мы только приехали, все что-то куда-то носят, все заняты, и вдруг проходят мимо ребята — на руках тащат тяжелый поддон под шатер. И мне говорят: «Слушай, помоги, пожалуйста!» Я встаю, подставляю плечо под поддон и становлюсь частью. Потому что здесь только так и принято.

Люди по-разному попадают на коммунарский сбор: кого-то отправили от школы или вуза, кто-то пришел с другом, кто-то что-то слышал и явился полюбопытствовать. Часто люди приходят случайно, но остаются в коммунарском движении навсегда.

Вспоминает Виталий Показаньев («Борей», Тюмень)

Я в это время учился в Тюменском инженерно-строительном институте. И вот меня и моих друзей вызвали в комитет комсомола института и сказали примерно следующее: «Там, в университете, должно проводиться какое-то мероприятие, связанное с лыжным пробегом. От нашего института нужны студенты. Вы же бегаєте на лыжах, так вот и пробегите им там». Я бегал на лыжах еще со школьных времен, выступал на спортивных соревнованиях, поэтому согласился. Таким вот образом я попал на свой первый коммунарский сбор, показавшийся мне поначалу собранием каких-то странных людей. В дальнейшем эти люди оказались все разными, но интересными и замечательными.

Люди приходят часто, находя какие-то лично для себя привлекательные вещи, которые для коммунарства являются сопутствующими, но затем усваивают идеологию.

Вспоминает Александр Назаров («Юнком», Пермь)

«В клуб меня заманил мой одноклассник. В это время я уже довольно прилично играл на гитаре. Его основными аргументами были те, что там поют такие классные песни, и вообще, все здорово! ...Итак, я поднимаюсь на второй этаж и вижу ребят, которые поют, положив друг другу руки на плечи... Осталось волнительное ощущение чего-то необычного, и в следующую среду в клуб я поехал уже самостоятельно. После нескольких сред, переписав от руки кучу песен, и, узнав немного членов клуба, пошел в отряд «КОД» (отряд дружинников), потому что там были тренировки по самбо»¹.

Наработанная в коммунарстве форма коммунарского сбора достаточно эффективно работает и в традиционной системе.

Вспоминает автор

Когда я впервые проводила методологический семинар для студентов магистратуры Тюменского государственного университета с выездом на университетскую базу «Лукашино» по

¹ Азбука «Юнкама». Истории из жизни клуба старшеклассников Орджоникидзевского района Перми / под ред. А. П. Лифшиц, Т. И. Лифшиц, Е. Л. Лялиной. Пермь, 2004. С. 47.

методике КТД, одна коллега особенно волновалась: «По-моему, у нас ничего не получится». Я ей сказала: «Доверься мне, и сделай то, что я прошу». Ее часть — это вводное сообщение о проблемах современной школы, на базе которого студенты делали научно-исследовательские проекты (вариант лаборатории нерешенных проблем). После того как студенты защитили проекты, сочинили гимн магистратуры и спели на прощание песню в общем кругу, положив руки на плечи друг другу. Потом бесконечно нас благодарили, она подошла ко мне и сказала: «Видимо, ты знаешь что-то такое, чего не знаю я». Теперь мы регулярно проводим такие выезды, и уже никто не сомневается в успехе. Надо почувствовать, а не только понять как методика работает.

Что за секреты усвоили мы за время нашей коммунарской жизни?

Секрет первый. Нужно участников погрузить в новую среду, «вытряхнуть» из привычной жизни. Идеально работает сборовский вариант с выездом в лагерь, на туристическую базу. Необычность обстановки помогает снять барьеры сопротивления к педагогическим воздействиям у участников сбора. Пока они осматриваются, уже получают задание и работают в группах.

Секрет второй. Поддерживать атмосферу свободы творчества. Отказ от какой-либо критики в процессе выполнения задания; поддержка любых идей; понимание того, что важен не столько конечный продукт, сколько моменты открытий Истины, — вот главные принципы работы.

Секрет третий. Отказаться от привычной формализованной роли педагога. Самому расслабиться и получить удовольствие от процесса творчества; радоваться моментам выхода за пределы обычной педагогической рутины; быть готовым к созданию нового совместно со всеми участниками.

Секрет четвертый. Верить, что все получится в лучшем виде. Освободиться от страха несоответствия каким-либо заданным параметрам; принимать любой творческий продукт как достойный внимания.

§ 5. Ограничения в использовании методики коллективного творчества

Несмотря на технологичность и высокую результативность, КТД нельзя считать универсальной формой работы на все времена. Методика коллективного творчества имеет достаточно много ограничений. Эти ограничения связаны с методическими особенностями КТД: все недостатки являются продолжением наших достоинств.

Создание творческого продукта «сейчас и здесь», отсутствие длительной репетиционной подготовки (в привычном смысле) перед его демонстрацией являются безусловным достоинством КТД. Результаты достигаются с минимальными организационными затратами со стороны педагогов и, как правило, радуют участников.

Но при этом, в определенном смысле непредсказуемым оказывается продукт коллективного творчества. Мы же не можем знать, что «выдаст» нам та или иная творческая группа, даже если повторим тему и задания. КТД всегда пойдет по-новому. А если решились включить КТД в ситуацию, когда нас оценивают? Это неизбежно добавит стресса.

Вспоминает Катя Попова («Борей», Тюмень)

КТД «День Дружбы» в пионерском лагере. В пионерский лагерь в июле 1977 г. мы приехали дружной борейской командой. Я была назначена старшей вожатой. Случай, о котором хочу рассказать, произошел уже в конце смены. Меня вызвала к себе начальник лагеря и поставила задачу: надо провести мероприятие, посвященное Дню дружбы народов. Мероприятие было конкурсное, его оценивала важная комиссия.

Мы вожатским коллективом оперативно организовали совет дела и, опираясь на наш богатый опыт борейской работы, приняли решение — провести праздник в форме коллективного творческого дела. Каждый отряд будет представлять какую-то страну по своему выбору. Быстренько определились: в Испании будем учить всех танцевать народные танцы, в Англии — петь песни на английском языке, в Голландии разучим национальные игры-забавы, во Франции будем отгадывать французские загадки и т. п. Договорились, что каждый отряд оформляет в соответствующем национальном стиле свой домик и, по возможно-

сти, делает народные костюмы. Всем понравилась идея передвижения «из страны в страну» с помощью имитации различных видов транспорта (самолетом, поездом, теплоходом).

Все отряды начали активно готовиться к празднику, я была абсолютно уверена в правильности принятого решения и не особо волновалась перед приездом высокой комиссии. Гром грянул накануне праздника, когда начальник лагеря поинтересовалась, как идет подготовка к мероприятию. Выслушав мой ответ, она пришла в ужас: «Ты устроишь такой бардак? Кошмар! Наш лагерь не знал такого позора!». С этими словами она схватила меня за руку и буквально потащила в соседний пионерский лагерь, где в этот момент как раз проходило данное мероприятие. Я увидела, как в актовом зале стройными колоннами в парадной форме под звуки барабана вошли отряды. Дети четко скандировали стихи, пели песни, также четко развернулись и вышли из зала. Начальник нашего лагеря просто стонала: «Как я могла доверить такое важное дело неопытной девчонке? Страшно представить, что будет завтра!». Сказать, что я была в шоке, — ничего не сказать. Изменить что-либо было уже невозможно. Всю ночь не спала в ожидании предстоящего позора.

На следующий день прибыла высокая комиссия. Когда отряды были построены на линейке, я своими глазами смогла оценить весь происходящий бардак; дети были одеты, кто во что горазд: девочки первого отряда в длинных юбках, мальчишки из третьего — в шотландских клетчатых, второй отряд — в каких-то чалмах из полотенец на головах...

Моих сил хватило только на то, чтобы фальшиво-бодрым голосом объявить: «Дорогие ребята, у нас сегодня замечательный праздник — День дружбы народов. Слово предоставляется первому отряду». Вышла девочка из первого отряда и весело скомандовала: «Начинаем путешествие! В Испанию летим на самолетах!». Весь пионерский лагерь при этом «раскрыл крылья» и с громким жужжанием направился к домику первого отряда. Следом за детьми шагала комиссия проверяющих, а за ними плелась я с ощущением полной своей педагогической бездарности.

В «Испании» девочки первого отряда бойко отплясали испанский танец, потом объявили: «А сейчас танцуем все!» и стали показывать нехитрые движения, которые с удовольствием

повторяли все дети. Меня в этот момент удивило, что руководитель проверяющей комиссии одним из первых выбежал на танцплощадку и стал весело отплясывать испанский танец.

В следующую страну лагерь отправился «поездом», при этом вся проверяющая комиссия присоединилась к «паровозикам», громко повторяя вместе с детьми: «Чух-чух-чух». А когда в «Голландии» устроили состязания по прыжкам в мешках, одна весьма крупная дама из комиссии начала прыгать наперегонки с детьми, упала, ее подняли, а она смеялась и прыгала дальше.

Комиссия уехала с хорошим настроением. Вечером, при подведении итогов дня, я отметила, что все отряды отработали творчески, организация дела была на высоком уровне. Кошки на душе, конечно, еще немного скребли, но ведь было понятно, что КТД прошло нормально.

А через пару дней мы с начальником лагеря были на совещании, на котором подводились итоги конкурсного мероприятия. По решению комиссии нашему лагерю было дано первое место, второго места не дали никому, было определено два третьих места. Начальника нашего лагеря хвалили за грамотную методику работы с детьми, всем ставили в пример.

Оглядываясь сегодня на много лет назад, я благодарна жизни за этот суровый урок. Из ситуации я сделала вывод, что даже если весь мир говорит тебе, что ты неправ, не спеши посыпать голову пеплом: может быть это как раз тот случай, когда ошибается весь мир.

Данный случай еще раз подтвердил уникальность методики коллективного творческого дела. КТД — это инструмент, который позволяет с помощью минимальных организационных затрат получить максимальный результат при проведении мероприятий, дает возможность всем участникам проявить творчество, уйти от надоевших штампов.

Существенным достоинством КТД является возможность видеть каждого и коллектив «без прикрас». Участники, получая творческое задание, обретают свободу проявления мыслей и чувств. В такой ситуации, хочешь того или нет, — покажешь свой уровень эрудиции, культуры, способность к взаимодействию и др. Это полезный для педагога опыт, на основе которого можно выстраивать дальнейшее педагогическое взаимодействие.

Но дав свободу, мы в определенном смысле «теряем» управление ситуацией. Куда «полетит» фантазия, в какой форме будет представлена, далеко не всегда удастся проследить. Поэтому могут быть достаточно конфузные случаи.

Вспоминает автор

КТД «Путешествие в сказку» в первом классе. Я пришла проводить КТД в первый класс, где училась моя дочь. У меня к этому времени сформировалось глубокое убеждение: КТД получается всегда, для этого достаточно придумать интересные задания. Сюжет КТД строился вокруг царевны Несмеяны, которая всегда была грустная, и ее нужно было рассмешить. Дети были разбиты на творческие группы и получили задание: придумать, чем рассмешить царевну. Все бодро и радостно принялись выполнять задание. Я подходила к группам и помогала. Только одна группа от помощи категорически отказывалась; вывести, что они придумали, мне тоже не удалось.

Когда началось представление, все шло по привычной схеме: дети пели, плясали, жонглировали, а царевна улыбалась. Очередь дошла до таинственной группы. На сцену вышел только один мальчик из творческой группы. Все, ожидая получить очередную порцию позитива, улыбались. И тут он «сбацал» матерную частушку. В классе повисла тишина, а герой сюжета ждал овец.

Потом мы с учительницей, пытаясь не разрушить атмосферу радостного праздника, мягко журили первоклашку. Он был в недоумении.

КТД всегда получается! Так или иначе, но задания группы выполняют и результаты представят. Но, если нужен качественный продукт (например, спектакль) ресурсов участников, как правило, не хватает. КТД — это форма допрофессиональной деятельности.

Вспоминает Володя Мухин («Юнком», Пермь)

«К мартовскому сбору в 80-й школе мы с братом Сергеем решили поставить спектакль по книге “Спешите, пока горит свеча”... Я пошел на бумагокомбинат к отцу. Он через секретаря парткома получил разрешение на вывоз гофракартона. На доместорительном комбинате через секретаря комитета комсомола выписали обрезь пиломатериалов. Все свезли в дом пионеров. Я сделал задник примерно 6 на 2,5 метра. На 16 листах

нарисовали 4 смены декораций. Двери раскрывались, менялись декорации. Параллельно с изготовлением декораций шли репетиции, ставились танцы. Костюмы делали сами... Генеральную репетицию провести не успели. Спектакль начался. Актеры играли и пели, я аккомпанировал на гитаре, брат суфлировал и обеспечивал освещение. Действие идет с 8 до 10 вечера, а конца не видно. Переносим второе действие на завтра. На следующий вечер спектакль завершается, и тут я понимаю, что это полный провал. Убегаю в отдаленную комнату и падаю с чувством невозможного стыда. Меня нашли, успокоили, что все прошло на “ура”. Как режиссер, я сам себя перекритиковал¹.

Непрофессионализм в сочетании с авантюризмом приводил, порой, к казусным ситуациям.

Вспоминает Екатерина Лялина («Юнком», Пермь)

В первый день на встрече знакомства совет командиров приготовил свое выступление в форме сказок. Мы с Андараком должны были исполнить «смертельный номер» — изобразить Машу и медведя. Андарак, высокий и большой, заядлый турист, засунул меня в рюкзак-станок и вышел на сцену, изображая медведя. Когда же стал снимать его вместе со мной со спины, чтобы я благополучно могла вылезти, рюкзак предательски перекосился, и я полетела головой вниз на сценическую площадку. Кто-то чудом успел подхватить меня и спасти от падения. Все решили, что так и надо, долго аплодировали, потом говорили: «Здорово вы придумали с рюкзаком!» Я перепугалась так, что весь остаток вечера провела, как во сне. Даже ноги тряслись.

Следует сказать еще об одной особенности коллективного творческого дела: творческий продукт в большинстве своем участникам нравится. Это позволяет включать КТД в развлекательно-тусовочную ситуацию. Но коммунарство без идеологии заботы превращается «в веселье», в «заводное» настроение, стремление «получить удовольствие просто от смеха, шуток, веселого времяпровождения»².

¹ Азбука «Юнкома». Истории из жизни клуба старшеклассников Орджоникидзевского района Перми / под ред. А. П. Лифшиц, Т. И. Лифшиц, Е. Л. Лялиной. Пермь, 2004. С. 65.

² Белянова О. Евангельские смыслы воспитательной системы академика образования И. П. Иванова // Социальная педагогика. 2017. № 1, 2. С. 162.

Такая ситуация мало что прибавляет уму и сердцу. Следует пояснить, когда мы заявляем об отсутствии какой-либо идеологии, — это тоже идея (система идей), которая может иметь далеко небезобидные последствия.

Из книги Олега Ласукова «Лагерный сбор. Методическое пособие в помощь вожатому» (Воронеж, 2004)

Сборы проводятся под названием «Зеленый гусь». В сборе главное, тусовка и яркие события. Если добавить коммунарской романтики с гитарой и кострами, тогда всем будет нравиться. «В этих творческих заданиях не должно быть ничего “умного” и тем более сложного. Главное — создать атмосферу и посмотреть, кто есть кто. Итак, нужно не давать детям бездельничать, а проводить с ними неустанно КТД за КТД. Закончив одно, без паузы начинать следующее, а вечером все сделанное анализировать на “огоньке”. Это-то и дает тот самый потрясающий педагогический результат, не переставший удивлять. Но какие именно мероприятия, КТД проводить неустанно и без передышки? Да, любые. Дети кушают все, лишь бы сделано коллективно, с душой и в надлежащей атмосфере...»

«Лично я при разработке предлагаемых ниже дел и сценариев руководствовался принципом: “С Ивановым вперед, но не назад к Иванову”. Многие из коллективно-творческих дел первых Фрунзенских коммун лично мне кажется слишком детским, порой, примитивным, наигранным... Душа жаждала более острых ощущений... и пришлось мне придумывать свои КТД... Например, УТРЕННИЙ РАЗВОД. Дежурный отряд объявляет, что с сегодняшнего дня на сборе поощряется покаяние и доносительство. Раскаявшийся грешник считается святым, а наиболее активные доносчики получают значок “Почетный стукач”. Для стукачей у столовой был установлен “Ящик для доносов”»¹.

Комментарии излишни!

¹ Ласуков О. Лагерный сбор: методическое пособие в помощь вожатому. URL: https://www.yandex.ru/search/?lr=55&offline__search=1&text=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%20%D0%9B%D0%B0%D1%81%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2&clid=2242348&from=chromesearch

КТД организационно разгружает. Распределение ответственности через систему творческих заданий — это прекрасная форма педагогического делегирования. Но если мы ограничиваем работу задачами поручений, не выстраивая коммунарские отношения, не меняя формализованной системы: задание раздает руководство школы, управленческие структуры контролируют и оценивают выполнение, поощряют и наказывают, коллективный самостоятельный поиск дела исключается, свобода творчества ограничивается параметрами, заданными руководством. В результате получается крайне вредное искажение самой сути методики.

Вспоминает автор

На курсах повышения квалификации педагогов я перечисляю методики, с которыми мы будем знакомиться, и обнаруживаются лица, которые знакомы с методикой КТД. Естественно, прошу рассказать, как применяется методика в школе. Получаю ответ: «Очень просто. Разделяем между классами мероприятия, и каждый класс готовит свое мероприятие. Одни — праздник осени; другие — Новый год, третьи — 8 марта».

Однако в школах воспринимается технологическая сторона методики. Основа ее — коммунарские отношения — не вписывались и не могли вписаться в систему формализованных школьных отношений.

Достаточно много методических путаниц возникает, когда педагоги осваивают методику КТД.

— Путают с КВН. В коммунарской методике не ставится цель рассмешить публику. В КТД могут обсуждаться очень серьезные вещи.

— Путают с конкурсом. В КТД не определяются победители с помощью жюри. Смыслом является сам процесс творчества.

— Путают с игрой. В игре главная цель — выиграть. В методике КТД выигрывают все, создав творческий продукт на радость и пользу себе и людям.

— Путают с тренингом. Тренинг — способ активного обучения, который сопровождается формированием социально-личностных установок. В коллективной творческой деятельности осуществляется прорыв «проскок» как в системе умений и навыков, так и личностных смыслов.

Непонимание приводит к вульгаризму и перевираанию сути самой идеи.

ГЛАВА 4. СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ КОММУНАРСКОЙ МЕТОДИКИ

§ 1. Продолжение коммунарского движения в деятельности общественных организаций

Есть корабль, где все капитаны,
И у каждого свой мостик и штурвал.
Капитаны открывают страны,
Где до них никто ни разу не бывал.

Л. Юрьева

Архангельский городской штаб школьников им. А. П. Гайдара

Оплотом коммунарской методики, примером удачного выживания на всех этапах стал, по общему мнению исследователей коммунарского движения, Архангельский городской штаб школьников им. А. П. Гайдара (АГШШ). Архангельский штаб, созданный еще в 1962 г., сохранил коммунарские традиции. Более того, он выполнил важную функцию, слился с культурной жизнью города, стал его символом. Феноменальность такого явления как АГШШ заключается в том, что он задал систему ценностей, связал поколения горожан, что во многом определило «духовный облик Архангельска»¹.

Данный опыт описала А. В. Полищук в кандидатской диссертации². АГШШ был создан как коммунарский коллектив и опирался на ценности коммунарской методики. Становлению и развитию шта-

¹ Максакова В. Штаб школьников г. Архангельска как педагогический феномен // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра: межрегион. науч.-практ. конф. г. Архангельск. 27-28 сентября 2001 г. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/23/4/9>

² Полищук А. В. Становление и развитие идей коммунарской педагогики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Архангельск, 2010. 229 с.

ба способствовал ряд факторов: «поддержка со стороны комсомольских органов; содействие органов народного образования; активные контакты и наследование опыта коммунарских коллективов (в частности, КЮФ); заинтересованная поддержка журналистской общественности».

А. В. Полищук выделяет несколько периодов в деятельности АГШШ.

— В 1960-е гг. деятельность городского штаба определяла инициативная группа, которая и заложила общую идейную и организационную основу АГШШ.

— В 1970-е и 80-е гг. произошло приобщение к идеям тимуровского движения: организация системы «добрых дел». Штабисты активно участвовали в жизни своего родного города: забота о ветеранах, о младших друзьях, помощь сельским школам. Сложилась система воспитания актива через сборовские практики. Штаб завоевал право носить имя А. П. Гайдара. К этому периоду уже сложились организационные традиции, которые основывались на методике коллективной организаторской деятельности и проведении КТД. Штаб жил по уставу, в основе которого была положена идея сменного актива. В традиции штаба вошли поездки к месту гибели А. П. Гайдара в с. Лепляво на Украине. Это было высшей честью для членов штаба. Штаб работал при систематической поддержке комсомола.

— В 1990-е гг. смена содержания деятельности связана с самороспуском ВЛКСМ. На смену ценностям идеологического характера пришли общечеловеческие. Был разработан новый устав. Актуализировалась тема самореализации личности в коллективе. Акцент был сделан на воспитание личности гражданина. Изменения произошли в плане формирования активной жизненной позиции личности. Идея лидерства «утратила альтруистическую окраску», характерную для коммунарских коллективов. В этот период, по определению А. В. Полищука, деятельность штаба приобрела «социально-индивидуальную направленность». Это нашло отражение в освоении новой практики — начальной профессиональной подготовки (школа «Праксис»). Новое место приложения, где стали проводиться коммунарские сборы и лагеря, — Соловки.

— В 2000-е гг. Архангельский городской штаб школьников им. А. П. Гайдара вошел в общую систему детского и молодежного движения Архангельской области.

На данном этапе воспитание личности осуществляется через различные виды деятельности: общение, трудовая деятельность, познавательная, художественно-эстетическая, спортивно-оздоровительная, организаторская, поведенческая деятельность¹.

За более чем полувековой период коммунарской педагогики разработано несметное количество коллективных творческих дел. Нет необходимости их перечислять. Тем более что сама методика требовала поиска и разработки КТД для конкретной ситуации. Яркой формой социального творчества стали гайдаровские рейды, атаки, разведки, сюрпризы. Все эти формы объединяла четко выраженная идея помощи людям. Эта помощь требовала трудового вклада в дело. «Широкое распространение получили многообразные трудовые дела, называемые романтическим словом “операция” и зашифрованные аббревиатурами: РЛ — радость людям, РД — радость детям, ДС — детский сад». Кроме этого, были трудовые операции «Снег», операция помощи сельским школьникам «Сиверко», «Картофельный десант»².

Штабисты нашли свое предназначение в самых различных профессиях. По данным исследования, респондентами которого стали члены АГШШ 1990 (540 человек) и 2010 г. (240 человек), сделаны следующие выводы. На протяжении двадцати лет остается стабильной система значимых ценностей: хорошие и верные друзья, целенаправленная осмысленная жизнь, любовь и семья, здоровье, образованность. Штабисты разных лет ориентированы на отзывчивость, чуткость, честность, принципиальность, трудолюбие и добросовестность. Им не свойственно стремление к гедонизму, материальной обеспеченности, внешним атрибутам жизненного успеха³.

По действующему в настоящее время уставу, целью штаба является «создание условий для организации деятельности и социального общения подростков, способствующих самореализации творческого потенциала, развитию физического и интеллектуального, общественного и нравственного потенциала молодых людей как личностей

¹ Полищук А. В. Архангельский городской штаб школьников имени А. П. Гайдара как отражение идей коммунарской педагогики // Вестник Поморского университета. 2008. № 4. С. 120.

² Там же. С. 118.

³ Штаб на Двине. Полвека: сборник воспоминаний / сост. В. Н. Дурнев, Е. А. Арсентьева, О. А. Онищук, И. А. Берлин, О. В. Кононова. Архангельск, 2013. С. 168-169.

и как ответственных граждан своей страны»¹. В содержание деятельности штаба входит внедрение в практику школ и внешкольных организаций коллективных творческих дел, организация выездных сборов-учеб, методическое сопровождение общественной деятельности, реализация социально ориентированных проектов и др.

Продолжение коммунарства в общественном движении «Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ)

Рассказывает Екатерина Лялина — член «Юнкома», директор «СОШ № 101» (Пермь)

Девиз общероссийской общественной организации: «Дружба! Милосердие! Вдохновение!». Деятельность подростка в общественной организации направлена на бескорыстную помощь окружающим людям, формирование чувства единства — это возможность проявить инициативу, увидеть свет радости в глазах другого человека, услышать похвалу «старика», пользующегося авторитетом, — именно это привлекает ребят к участию в реализации данных программ. Смены ДИМСИ, проводимые во Всероссийском детском центре «Орленок», дарят ребятам радость общения со своими единомышленниками из разных концов России.

Основные программы общероссийской организации: «Возвращение к истокам», «Диалог индивидуальностей», «Младший брат. От сердца к сердцу», «Лидер здоровья», «Школа гражданского общества», «Волонтер XXI века». За два десятилетия деятельности общественная организация ДИМСИ завоевала авторитет среди родителей школьников и жителей микрорайона, родились и передаются из поколения в поколение добрые традиции, которые скрепляют коллектив, делают нашу жизнь незабываемой и яркой.

Бесценным качеством, которое обретают школьники, является умение видеть социальную проблему, попытка решить ее, пусть детским, но своим способом. Так, двенадцать лет назад, родилась акция «Руку другу протяни» и благотворительный вечер в помощь

¹ Штаб на Двине. Полвека: сборник воспоминаний / сост. В. Н. Дурнев, Е. А. Арсентьева, О. А. Онищук, И. А. Берлин, О. В. Кононова. Архангельск, 2013. С. 255.

Краевому дому ребенка № 6, шефство над приютом «Родник»: сбор вещей, книг, игрушек для Дома ребенка, посильная помощь воспитателям, игровые программы и подарки к празднику детям из приюта. Ребята зачастую находят возможность самостоятельно заработать деньги, чтобы купить малышам необходимые вещи.

Традиционными стали акции в микрорайоне «Дети против терроризма» (посвященная дню Мира), «Дарить добро», «Новогодний подарок Другу», «Весенняя неделя добра», Благотворительные ярмарки по сбору средств «Осенняя ярмарка добра», участие во всероссийской экологической акции «оБЕРЕГАЙ!» и «Я — лидер здоровья».

Идут активное сотрудничество с организациями, в т. ч. многолетнее взаимодействие с районным филиалом Всемирной организации «Красный крест», сбор пожертвований, уроки милосердия, изучение истории милосердия в Прикамье, совместная работа с общественной организацией «Солдатские матери», сотрудничество с благотворительными фондами «Колыбель надежды» и «Берегиня», работа волонтеров-старшеклассников на городских благотворительных акциях и проведение благотворительных ярмарок и концертов в помощь онкобольным детям. Проводится общешкольная акция «Дарить добро», участники которой самостоятельно ищут поле для волонтерской деятельности и бескорыстно помогают близлежащим детским садам, библиотекам, наводят порядок в родных дворах и парке им. А. П. Чехова. Члены организации ежегодно участвуют во Всемирной неделе добра и Днях молодежного служения, что объединяет нашу деятельность с мировым добровольческим движением.

На протяжении десяти лет в июне месяце «Мыс Доброй надежды» (Совет старшеклассников школы) проводит выездной лагерь для детей из детских домов города. Жизнь в лагере строится на законах самоуправления, творчества и позитива. Этот лагерь неоднократно получал финансовую поддержку, становясь победителем международных и городских конкурсов социальных проектов. Несколько лет в центре внимания лагеря находилась правовая тематика. Программа занятий по правовой тематике для волонтеров и ребят, попавших в трудную жизненную ситуацию, включала в себя знания, необходимые для успешной социализации подростка: «Права человека — основа жизни», «Право на труд», «Избиратель-

ные права», «Права потребителя», «Защита прав человека». Коллективно-творческие дела помогли ребятам сдружиться и увидеть друг в друге интересных творческих личностей.

Особенным, любимым и долгожданным делом становятся для школьников ежегодно открытые сборы. Трехдневные сборы представляют собой комплекс КТД, проводимых с большой интенсивностью. Это школа актива. Совет командиров сам готовит и проводит сборы, сам ищет ответы на возникающие вопросы. Режим подчеркнутой самостоятельности ко многому обязывает командиров, поэтому они с честью выходят из трудных ситуаций.

Носить галстук ДИМСИ в нашей школе почетно. Одна из самых проникновенных наших традиций — линейка посвящения. С каким трепетом принимают ребята честно заработанные галстуки из рук «стариков», как волнуются и не могут сдержать слез! Я убеждена, что именно эти эмоции поднимают сегодняшних детей над серой обыденностью.

Разновозрастные общественные объединения, организации, республики посткоммунарского периода

Примером может служить разновозрастная организация «Единство» школы № 51 (Рязань). Организация была создана 24 сентября 1994 г. на школьном выездном коммунарском сборе «Активист-8». Общая цель — улучшение окружающего мира в системе добрых дел. Девиз организации: «Мы разные, но мы вместе!».

Основными формами коллективной творческой деятельности «Единства» являются коммунарские сборы, откровенные тематические разговоры у свечи (РУС), фестивали авторской песни, праздники и игры-путешествия, акции заботы и трудовые десанты, ролевые игры и тренинги, соревнования и походы.

Основные направления работы:

— Забота — благотворительные акции, городские субботники, экологические акции;

— Педагогика — занятия по педагогике, мастер-классы, развивающие игры, обучающие тренинги;

— Культура — кустовые сборы детских общественных объединений, лагерь актива, коммунарские сборы;

— Здоровье — спортивные праздники, эстафеты, соревнования для учащихся школы, членов организации и жителей микрорайона, походы;

— Двор — праздник Масленицы для жителей микрорайона, поздравление с Днем Победы ветеранов Великой Отечественной войны, концерты ко Дню пожилого человека, акции по озеленению дворов, посадке деревьев, созданию цветочных клумб, субботники;

— Клуб авторской песни «Перекресток» — участие в фестивалях авторской песни, различных конкурсах и смотрах, бардовские спевки.

В РВО «Единство» предусмотрен личный рост каждого члена организации. Установлено 5 ступеней роста: кандидат, новичок, лидер, комиссар, старший товарищ. Вступить в ряды разновозрастной организации «Единство» может каждый учащийся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 51 “Центр образования”» с 5 по 11 класс¹.

Коммунарские идеи в «Российском движении школьников» (РДШ)

РДШ — общественно-государственная детско-юношеская организация, деятельность которой целиком сосредоточена на развитии и воспитании школьников. В своей деятельности РДШ стремится объединять и координировать организации и лиц, занимающихся воспитанием подрастающего поколения и формированием личности. Создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации “Российское движение школьников”»². Деятельность направлена на продвижение государственной политики в области воспитания, на формирование у подрастающего поколения присущей российскому обществу системы ценностей. Учредителем организации является Федеральное агентство по делам молодежи.

¹ Сайт школы № 51. URL: <http://www.shkola051.ru/off-time/619>

² Сайт «Российского движения школьников». URL: <https://рдш.рф/about>

Каким образом коммунарская методика может входить и внедряться в деятельность РДШ? Сошлемся на рассуждения Л. С. Нагавкиной, известного лидера коммунарского движения. Она занимается проблемой становления Санкт-Петербургского регионального отделения «Российского движения школьников» в рамках лаборатории кураторов РДШ (создана в городском «Дворце творчества юных», Санкт-Петербург).

«Поддержка социальных инициатив — это наш главный инструмент в развитии жизни детского движения»¹. Для формирования социальной инициативы и активности необходимо создать следующие условия:

— расширение пространства социальной активности (массовые акции, события внутренней жизни, подготовка к организаторской деятельности);

— освоение социальных ролей: участник, организатор, лидер, инструктор, наставник.

Инструментом для развития, по мнению Л. С. Нагавкиной, должны стать формы коллективной организаторской деятельности. В качестве способа поддержки инициатив можно использовать чередование творческих поручений. Члены РДШ могут объединяться в постоянные и временные группы для исполнения поручений, творческие и проектные группы, советы дел.

Следует учитывать, что современные юноши выстраивают свою траекторию в общественной среде:

— кого-то привлекает позитивная социальная роль;

— кому-то нужен социальный лифт;

— кто-то «ищет себя»².

Сложно представить вариант массового продуктивного влияния включения всех и каждого в социальные инициативы посредством коллективного творчества. Поэтому в данном движении КТД — это одна из методик, которая может быть предложена для использования.

¹ Нагавкина Л. С. Построение модели самоуправления в районном отделении Российского движения школьников Санкт-Петербурга (опыт работы творческой лаборатории кураторов РДШ, 2018) // Воспитательная работа в школе. № 4-5. 2018. С. 123.

² Там же. С. 125.

Далеко не все однозначно в общественных объединениях, которые создаются в посткоммунарском пространстве. Речь идет об идее заботы как системообразующей в деятельности данных объединений. Приведем в качестве подкрепления нашей мысли результаты пилотного исследования. В 2017-2018 учебном году под нашим руководством было проведено сравнительное исследование сформированности заботливого отношения к людям у школьников, участвующих в деятельности РДШ и школьников, не принимающих участие в общественной деятельности¹. Для диагностики был использован опросник «Методика измерения заботы», адаптированный И. А. Фурмановым и Н. В. Кухтовой. Измерение осуществлялось по трем шкалам: сострадание, сочувствие (эмпатия), альтруизм. Предполагалось, что уровень сформированности заботы волонтеров-школьников должен быть существенно выше по сравнению со школьниками, не участвующими в волонтерской деятельности.

На рис. 11 представлена итоговая гистограмма.



Рис. 11. Уровень сформированности заботы у волонтеров-школьников и школьников, не участвующих в волонтерской деятельности, %

Исследование показало:

— уровень сострадания у волонтеров-школьников (69,6%) на 1,8% выше, чем у школьников, не участвующих в волонтерской деятельности (67,8%);

¹ Исследование проведено студенткой Тюменского государственного университета Полиной Сотниковой в рамках работы над магистерской диссертацией.

— уровень эмпатии — выше на 1,1% (67,6 и 66,5% соответственно);

— уровень альтруизма — выше на 3,6% (68,4 и 64,8% соответственно).

Проведен расчет статистической достоверности по критерию Фишера. Критические значения имеют фиксированную величину, составляют $\varphi_{0,05} = 1,64$, $\varphi_{0,01} = 2,28$.

Показатель сострадания составил $\varphi_{\text{эмп}} (0,32) \leq \varphi_{\text{крит}} (2,28)$; показатель эмпатии — $\varphi_{\text{эмп}} (0,19) \leq \varphi_{\text{крит}} (2,28)$; показатель альтруизма — $\varphi_{\text{эмп}} (0,60) \leq \varphi_{\text{крит}} (2,28)$. Три полученные величины $\varphi_{\text{эмп}}$ вошли в зону незначимости.

Предположение о том, что уровень заботы волонтеров-школьников, участвующих в движении РДШ, существенно выше по сравнению с уровнем заботы школьников, не участвующих в волонтерской деятельности, не подтвердилось. Акцент делается на креативность, мобильность, коммуникативность. Но это уже другие приоритеты, которые существенно отличаются от тех, на которых строилось коммунарское движение.

§ 2. Перспективы развития коммунарского движения

Дожди размоют отпечатки наших кед,
Загородит дорогу горная стена,
Но мы дойдем, и грянут волны в парапет,
И зазвонит бакштаг как первая струна.

В. Ланцберг

Возникает вопрос: «Что дальше?» Современные исследователи строят прогнозы.

В 2014 г. С. Д. Поляковым было проведено исследование, направленное на выявление сценариев развития коллективного творческого воспитания. Прогноз возможных сценариев был сделан в 1993 г. Были предложены сценарии: «альтернатива», «обновление», «технологическое совершенствование», «рассыпание», «исчезновение», «ретроинновация», «лейбл».

Спустя 20 лет, 23 эксперта отмечали из предложенного списка сценарии, которые, с их точки зрения, осуществились в отношении коллективного творческого воспитания. Эксперты отметили как реализовавшиеся следующие сценарии: «технологический» (распространяется технологическая цепочка, которая оторвалась от идеи заботы), «рассыпание» (используются отдельные приемы коллективного творческого воспитания), «исчезновение» (коммунарство стало историческим фактом), «лейбл» (коммунарская методика оторвалась от своей сути, живет своей жизнью; КТД называют нечто, далеко отличное от сути)¹.

Исследователи коммунарского движения строят новые прогнозы, описывают возможные сценарии развития.

Развитие практики социального творчества

Н. П. Царева проводит связь между технологией коллективной творческой деятельности, основанной на поиске общественно важного дела, и технологией коллективного проектирования. Автор обращает внимание на то, что коллективная творческая деятельность выстраивалась как решение общественно важных проблем, которые ребята смогли увидеть в жизни. Социальное проектирование является современным средством проявления общественной активности. На данном этапе возможна интеграция технологий, которая «дает новый импульс заботе об улучшении окружающей жизни, позволяет вывести социальное творчество на новый уровень»². Технология социального проектирования «создает благоприятные условия для социального творчества». В социальном творчестве «заклучен гуманный смысл совершенствования жизни общества, где сам человек — активный созида- тель, осознанно преобразующий жизненное пространство во благо людей»³. В социальном творчестве заложен содержательный, методический и нравственный потенциал коммунарства.

¹ Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 136-137.

² Царева Н. П. Социальное творчество как современная форма реализации воспитательных идей коммунарской методики // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 188.

³ Там же. С. 189.

Дистанционный вариант развития коммунарской методики

С. В. Нилова делает оптимистичный прогноз: «Сейчас коммунарство может вновь противостоять формализму педагогической деятельности и может наполнить воспитательную деятельность новыми смыслами»¹. Для этого коммунарская методика должна свой вектор развития связать с современными ИКТ [информационно-коммуникационные технологии. — *И. Е.*]. «Например: 1) массовые открытые онлайн-курсы (*Massive Open Online Courses*); 2) дистанционные курсы для педагогов разных образовательных учреждений по освоению технологии коллективной творческой деятельности и сотворчества; 3) дистанционные курсы обучения представителей студенческого самоуправления». Автор идеи считает, что следует создавать сетевую форму взаимодействия между вузами по освоению данной методики. Кроме того, коммунарство, по мнению С. В. Ниловой, может найти себя в идее свободного программного обеспечения, которое может включить коллективное творчество программистов разных стран и «дать пример дистанционного совместного творчества на пользу людям»².

Освоение дискурсивной практики

Ценными элементами методики, которые востребованы современностью, по мнению М. А. Гусаковского, являются практики коммуникации и исполнения, перформанса. Осваивая богатую практику коммуникации, наработанную в КТД («огоньки», общие сборы, открытые разговоры), личность получает качественно новый для себя результат: в общей «наложенности, сложенности голосов», она научается «формировать особое поле индивидуальной жизни»³. Основной результат — это освоение «практики говорения, дискурсов». Практика исполнения, перформанса создает личную вовлеченность,

¹ Нилова С. В. Коммунарство и сотворчество // Российский гуманитарный журнал. 2014. Т. 3. № 3. С. 224.

² Там же. С. 225.

³ Гусаковский М. А. Коллективная творческая деятельность как перформатив и ее воспитательные возможности // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 65.

поскольку, только лично включившись в процесс, можно что-либо «исполнить» для себя. Личная вовлеченность — это способ постижения истины и смыслов. Коллективное творческое мышление, по утверждению М. А. Гусаковского, — это машина, «способная создавать ситуации смысла»¹. КТД в новой терминологии — это образовательное событие, которое позволяет критически прочесть существующую ситуацию, расширить свой ментальный опыт, обрести контроль над навязываемыми нам значениями и обрести «первичный» жизненный смысл. Овладение такой практикой расширяет горизонт возможностей личности.

Личностно ориентированное воспитание

С. Д. Поляков устойчиво связывает коммунарское воспитание с социально-политическим развитием общества и теми тенденциями, которые могут возобладать в социуме. Он не дает однозначного прогноза и определяет следующие варианты развития событий.

Один вариант — движение к государственному обществу (государственно-общественный). Воспитание ориентировано на формирование социальной успешности в определенных нормативных рамках. Педагогика коллективного творческого воспитания может существовать «как допустимая практика»², ориентированная на успешность и конкурентоспособность.

Другой — движение к гражданскому обществу (общественно-гражданский). Воспитание ориентируется на самоопределение, саморазвитие, самореализацию личности. В данном случае наиболее приемлемый вариант развития коллективного творческого воспитания — «личностно ориентированное». С. Д. Поляков вводит понятие «личностно-коллективное творческое дело» и дает ему характеристику. «Личностно-коллективное творческое дело, сохраняя этапность организации традиционного КТД и его общую направленность, имеет специфические особенности:

¹ Гусаковский М. А. Коллективная творческая деятельность как перформатив и ее воспитательные возможности // Социальная педагогика. 2017. № 1-2. С. 67.

² Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 139.

- в ходе предварительной работы и коллективного целеполагания акцент делается на коллективных основаниях дела;
- наряду с коллективностью планирования подчеркивается авторство идей, предложений;
- возможен выбор «ролей», поручений, форм объединений с другими участниками дела вплоть до решения об участии или неучастии в коллективном творческом деле;
- КТД направлено не только на заботу о других людях, но и на свое личностное индивидуальное развитие;
- подчеркивается вклад каждого в общее дело;
- значимость в подготовке и проведении коллективного творческого дела “прояснения индивидуальных потребностей ценностей идеалов его участников”»¹.

Спасение человечества от безделья

Р. В. Соколов предрекает коммунарской методике «небывалый взлет популярности». Более того, он считает, что коммунарство может «даже стать чем-то вроде мировой религии». У человечества сейчас есть колоссальные ресурсы и технологии, которые при благоприятной социально-экономической ситуации позволят «обеспечить всему населению досуг в размерах, соизмеримых с досугом детей в современных оздоровительных лагерях». Такая ситуация актуализирует проблему свободного времени. Главной проблемой в этих условиях станет безделье со всеми вытекающими последствиями: скука, пьянство, наркомания и т. п. Спасение автор видит в коммунарской методике. Главное достоинство методики в ее возможности занять «безразмерный досуг» насыщенной, увлекательной, развивающей коллективной творческой деятельностью. Если избыток досуга правильно организовать, то он превратится «в конденсатор сил для других видов деятельности»².

¹ Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 60, 61.

² Соколов Р. В. История коммунарства: ретроспектива и перспектива. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibsokist.html>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммунарство вчера — это общественно-педагогическое движение, в основу которого была положена идеология заботы о людях, педагогика товарищеских отношений, методика коллективной творческой деятельности.

Рождению коммунарской идеологии и методики способствовали ряд факторов:

— благоприятные социально-экономические условия: были сняты многие идеологические барьеры;

— наличие идеологического лидера, который смог осмыслить и донести теорию и методику коллективного творчества до широкой педагогической общественности;

— потребность педагогов и воспитанников в новых свежих социально-педагогических идеях.

Коммунарство было принято так, как будто его ждали: мир ждал героев, герои пришли и со всей энергией молодости стали делать жизнь еще более прекрасной.

Распространению методики способствовала организационная поддержка со стороны ВЛКСМ, Педагогического общества России, газеты «Комсомольская правда».

Коммунарство вчера — это педагогическая инновация, которая сродни великому педагогическому открытию; это технологическая методика, которая, передаваясь «из рук в руки», обошла всю страну; идеология, которая меняла сознание и представление людей о мире, о себе, своем месте в этом мире.

Свертывание коммунарской методики произошло в силу комплекса причин. В 1990-е гг. произошло разрушение идеи коллективистского общества в нашей стране. Поэтому в системе образовательных организаций произошел жесткий крен в сторону индивидуализма. Организационных ресурсов для сохранения коммунарских коллективов было явно недостаточно.

Коммунарство сегодня — это общественная идея и методика, которые широко используются в общественных организациях. Сферой применения коммунарской методики стало социальное проектирование, направленное на заботу о людях.

Коммунарство сегодня — это освоенная в педагогической среде технология, которая находит применение как во внеучебной деятельности, так и на уроке.

Коммунарство завтра — это обновленная идея, в основе которой будут лежать высокие социальные созидательные смыслы, базирующиеся на идее счастья людей. Человек всегда стремится к счастью. Более того, только когда он стремится к счастью людей, его жизнь наполняется особым смыслом. Безусловно, будет какая-то иная организационная форма, но сама идея не может быть уничтожена.

СЛОВАРЬ

Агитпробег — это форма взаимодействия коммунарского коллектива с населением, которая предполагает передвижение участников по определенному маршруту, реализацию педагогической или культурной программы.

Активность — деятельное отношение человека к миру и самому себе, способность преобразовывать окружающую среду и самого себя.

«Алый парус» — виртуальный коммунарский клуб, который распространял коммунарскую методику через газету «Комсомольская правда» (инициировали и вели Симон Соловейчик и Иван Зюсюкин).

Архангельский городской штаб им. А. П. Гайдара (АГШШ) — общественная организация школьников-активистов г. Архангельска, основанная в 1961 г. на идее осуществления добрых дел на благо горожан (инициатор В. А. Сотрудинов).

«Борей» — комсомольско-молодежный клуб коммунарского типа, созданный в 1977 г. в Тюменском государственном университете для пропаганды и распространения методики КТД (руководитель Т. В. Дмитриенко).

«Вернер» — программа, которая реализовывала идею подготовки к жизни «трудных» подростков через использование ресурсов командирской педагогики и открытых педагогических отношений (инициировалась Р. В. Соколовым и реализовывалась в учреждениях культурмейского типа с 1968 г.).

Гайдаровская атака — операция, имеющая целью исправление в короткий срок замеченных в окружающей жизни недостатков силами своего коллектива и его друзей.

Гайдаровский десант — это выход (выезд) добровольцев на помощь другим, который организуется по призыву тех, кому нужна помощь, или по инициативе самого коллектива.

«Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ) — общероссийская общественная организация, созданная в 1995 г., объединяющая подростков и молодежь с активной социальной позицией.

Деятельность-забота — это способ взаимодействия с окружающим миром, основанный на поиске дела, несущего пользу и радость людям.

Духовно-нравственная личность — это личность, имеющая высокие жизнеутверждающие стремления, которые реализует в созидательной деятельности, в служении людям и делу.

Идеалы — духовные стремления, побуждающие человека к деятельности и активному преобразованию мира.

«Клуб юных коммунаров» (КЮК) — юношеский самоуправляющийся коммунарский коллектив, созданный в 1964 г. в Мотовилихинском районе г. Перми.

Коллектив — группа, объединенная общественно значимой деятельностью, где реализуются общественно ценные и лично значимые цели.

Коллективная организаторская деятельность (КОД) — система жизнедеятельности коллектива, направленная на поиск, разработку и проведение коллективных творческих дел, смысл которых — нести радость и пользу себе и людям.

Коллективное планирование — коллективный поиск дела «для себя и для людей».

Коллективное творческое дело (КТД) — общественно важное дело — действия «на общую радость и пользу». Первейшее его назначение — «забота об улучшении жизни». Это коллективное дело, «потому что планируется, готовится, совершается и обсуждается» общим коллективом воспитателей и воспитанников. Это творческое дело, так как направлено на «поиск лучших путей, способов, средств решения жизненно важных практических задач» и всегда выступает в новых вариантах (по И. П. Иванову).

Колония «Бодрая жизнь» — детское учреждение, основанное на образовательном труде, самоуправлении, общем хозяйствовании, культуре и эстетике труда (основана в 1911 г. в Калужской губернии С. Т. Шацким).

Колония им. А. М. Горького — воспитательное учреждение для несовершеннолетних правонарушителей, в основе которого был коллективный производительный труд (основана с 1920 г. на территории УССР А. С. Макаренко).

Коммуна им. А. С. Макаренко (КиМ) — общественно-педагогическое добровольное творческое объединение студентов, преподавателей, педагогов-практиков, создана в 1963 г. И. П. Ивановым в ЛГПИ им. А. И. Герцена для освоения, разработки и распространения методики коллективной творческой деятельности.

Коммуна им. Ф. Э. Дзержинского — воспитательное учреждение, созданное для борьбы с детской беспризорностью. Жизнедеятельность коммуны строилась на основе включения детей и подростков в посильный производительный труд (организована в 1927 г. А. С. Макаренко при поддержке ГПУ).

«Коммуна юных фрунзенцев» (КЮФ) — коммунарский коллектив, который образовался как альтернатива пионерской организации, в котором родилась методика КТД, сформировались основные элементы жизни коммунарского коллектива (создана в 1959 г. членами «Союза энтузиастов»).

Коммунарская педагогика — течение в истории отечественной педагогической науки, в основе которого находится ключевая концептуальная идея организации коллективного творческого воспитания в условиях содру-

жества поколений, создания гуманно-демократических воспитательных отношений, ориентированных на общую творческую и созидательную работу, улучшение окружающей жизни на радость и пользу людям (по А. В. Полищук).

Коммунарская педагогическая позиция — это установка на товарищеский стиль отношений воспитателей и воспитанников.

Коммунарский сбор — ограниченный во времени (от нескольких часов до месяца) отрезок жизни коллектива, в котором участники живут творческой напряженной жизнью, интенсивно используя методику КТД в организации своих дел.

Коммунарский слет — форма взаимодействия и обмена опытом коммунарских коллективов.

Коммунарское движение — общественно-педагогическое движение (субкультурное явление) начала 1960-70-х гг., участники которого были объединены общей идеей-целью создания воспитательного пространства в условиях коллективной творческой деятельности и воспитательных отношений общей творческой заботы (по А. В. Полищук).

«Коммунарско-макаренковское содружество» (КМС) — движение коммунарских коллективов, основную базу которого составляли комсомольские педагогические отряды (функционировало под эгидой Макаренковской секции Педагогического общества РСФСР. На XII слете в Перми переименовано в «Творческое содружество макаренковских комсомольских педагогических отрядов» (ТС МКПО)).

Личностно ориентированное коллективное творческое воспитание — это воспитание, направленное на развитие личности как индивидуальности, способной к выбору ценностей, коллективов, деятельностей с точки зрения интересов своего развития и помощи в развитии других людей, желающей и умеющей действовать с позиции равенства, с учетом интересов всех участников деятельности (по С. Д. Полякову).

Нравственное воспитание — это воспитание, основанное на регулировании системы отношений человека и общества, формировании продуктивного отношения личности к людям, обществу, самому себе.

Разведка дел и друзей — коллективный поиск интересного и полезного дела «для себя и для людей».

Разговор у свечи (РУС) — форма неформального общения коммунарского коллектива, которая предполагает открытый доверительный разговор на волнующую всех участников тему.

Расскажи мне обо мне — форма общения в коммунарском коллективе, которая проводится после дела, сбора, слета. Смысл — рассказать человеку, каким его видят другие.

Расскажи мне о себе — форма общения в коммунарском коллективе, которая используется на этапе знакомства, где каждый участник свободно отвечает на вопросы: «Кто Я? Какой Я?».

«Российское движение школьников» (РДШ) — общественно-государственная детско-юношеская организация, созданная в соответствии с Указом Президента РФ в 2015 г. Деятельность направлена на продвижение государственной политики в области воспитания, формирование у подрастающего поколения присущей российскому обществу системы ценностей.

Самореализация — это полноценное функционирование личности в обществе, результатом которого является раскрытие ее жизненных сил.

Сбор-«огонек» — форма коллективной рефлексии и принятия решения, связующий элемент на всех стадиях коллективной организаторской деятельности.

Ситуации-образцы — это эталоны хорошей жизни, которые создаются в коммунарских коллективах и транслируются на коммунарских сборах.

Совет дела — инициативная группа (временный орган), на которую возлагается задача организации и проведения КТД.

«Союз энтузиастов» (СЭН) — коллектив педагогов, старших пионервожатых, которые объединились на базе «Дома пионеров» Фрунзенского района г. Ленинграда и инициировали рождение коммунарской методики.

Творческие группы — это временные коллективы, которые создаются для подготовки и проведения конкретных КТД.

Творчество — высшее проявление духовной деятельности, процесс создания качественно нового.

«Форпост коллективного освоения культуры» им. С. Т. Шацкого (Москва) создан в 1971 г. как досуговый центр социализации подростков.

Чередование творческих поручений (ЧТП) — механизм смены видов деятельности.

«Юнком» — коммунарский клуб старшеклассников, созданный в 1971 г. в Ордженикидзевском районе Перми (руководители Т. Кулемина, Л. Плишкина). Деятельность была ориентирована на подготовку общественников-организаторов по всем направлениям пионерской и комсомольской работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова, К. А. Психология сознания и личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): избранные психологические труды / К. А. Абульханова. — М.: Московский психолого-социальный ин-т; Воронеж: Модэк, 1999. — 224 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Диалектика человеческой жизни / К. А. Абульханова-Славская. — М.: Мысль, 1977. — 224 с.
3. Азбука «Юнкома». Истории из жизни клуба старшеклассников Орджоникидзевского района Перми / под ред. А. П. Лифшиц, Т. И. Лифшиц, Е. Л. Лялиной. — Пермь, 2004. — 256 с.
4. Бердяев, Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. — М.: Республика, 1994. — 480 с.
5. Газман, О. С. Педагогика в пионерском лагере: из опыта работы Всероссийского п/л «Орленок» / О. С. Газман, В. Ф. Матвеев. — М.: Педагогика, 1982. — 96 с.
6. Димке, Д. В. Незабываемое будущее: советская педагогическая утопия 1960-х годов / Д. В. Димке. — М.: Common place, 2018, — 264 с.
7. Дмитриенко, Т. В. Формирование педагогической направленности у студентов университета в процессе коллективной творческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. В. Дмитриенко. — Тюмень, 1983. — 194 с.
8. Иванов, И. П. Воспитывать коллективистов. Из опыта работы школ Ленинграда и Ленинградской области / И. П. Иванов. — М.: Педагогика, 1982. — 80 с.
9. Иванов, И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И. П. Иванов. — М.: Педагогика, 1989. — 208 с.
10. Игорь Петрович Иванов: наука и жизнь / авт.-сост. И. Д. Аванесян; под общ. ред. Г. А. Бордовского, В. А. Козырева. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. — 364 с.
11. Ильин, И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности бога и человека / И. А. Ильин. — СПб.: Наука, 1994. — 541 с.
12. Казакина, М. Г. Взаимосвязь развития коллектива и нравственного формирования личности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / М. Г. Казакина. — Л., 1983. — 423 с.
13. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание ... Воспитание! / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. — М.: Новая школа, 1996. — 160 с.
14. Книга о Клубе 1964-2014 / сост. Н. Польшгалова. — Пермь: Астер, 2015. — 493 с.

15. Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра [Электронный ресурс]: материалы межрегион. науч.-практ. конф. г. Архангельск, 27-28 сентября 2001 г. / редкол. Б. Ю. Пахомова и др. — Архангельск: Правда Севера, 2001. — 155 с. — URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/23/4>
16. Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. — М.: Политиздат, 1978. — 367 с.
17. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. — 6-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Питер, 2002. — 752 с.
18. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1 / А. С. Макаренко; сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. — М.: Педагогика, 1986. — 336 с.
19. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 8 / А. С. Макаренко; сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. — М.: Педагогика, 1986. — 336 с.
20. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия / А. Маслоу: пер. с англ. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. — 272 с.
21. Маслюк, О. Н. Педагогическая система И. П. Иванова в современном контексте духовно-нравственного воспитания школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О. Н. Маслюк. — Рязань, 2002. — 194 с.
22. Нагавкина, Л. С. Построение модели самоуправления в районном отделении Российского движения школьников Санкт-Петербурга (опыт работы творческой лаборатории кураторов РДШ, 2018) / Л. С. Нагавкина // Воспитательная работа в школе. — № 4-5. — 2018. — С. 118-130.
23. Нилова, С. В. Коммунарство и сотворчество / С. В. Нилова // Российский гуманитарный журнал. — 2014. — Т. 3. — № 3. — С. 225.
24. Педагогические труды академика И. П. Иванова: в 2 т. Т. 1 / сост. И. Д. Аванесян, К. П. Захаров. — СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2013. — 304 с.
25. Пек, М. С. Нехоженые тропы. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного роста / М. С. Пек; пер. с англ. Н. Н. Михайлова. — М.: Авиценна, ЮНИТИ, 1996. — 300 с.
26. Полищук, А. В. Архангельский городской штаб школьников имени А. П. Гайдара как отражение идей коммунарской педагогики // Вестник Поморского университета. — 2008. — № 4. — С. 117-121.
27. Полищук, А. В. Становление и развитие идей коммунарской педагогики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А. В. Полищук. — Архангельск, 2010. — 229 с.
28. Поляков, С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка / С. Д. Поляков. — М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. — 176 с.
29. Поляков, С. Д. О новом воспитании: очерки коммунарской методики / С. Д. Поляков. — М.: Знание, 1990. — 74 с.

30. Роджерс, К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К. Р. Роджерс. — М.: ЭКСМО-Пресс, 1994. — 414 с.
31. С. Т. Шацкий: работа для будущего: документальное повествование: кн. для учителя / сост. В. И. Малинин, Ф. А. Фрадкин. — М.: Просвещение, 1989. — 223 с.
32. Сидоркин, А. М. Парад предрассудков / А. М. Сидоркин. — М.: Знание, 1992. — 80 с.
33. Соловейчик, С. Л. Воспитание по Иванову / С. Л. Соловейчик. — М.: Педагогика, 1989. — 248 с.
34. Социальная педагогика [Электронный ресурс]. — 2017. — № 1-2. — 226 с. — URL: <https://rucont.ru/efd/376029>
35. Спецвыпуск памяти В. А. Караковского // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2016. — 142 с.
36. Философия, психология, педагогика развития социальной активности и творчества личности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 5-7 ноября 2013 г. — СПб.: Айсинг, 2013. — 346 с.
37. Фрунзенская коммуна. — М.: Детская литература, 1972. — 175 с.
38. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. — М.: Педагогика, 1980. — 340 с.
39. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 2 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. — М.: Педагогика, 1980. — 340 с.
40. Школа воспитания: 825-й маршрут / под науч. ред. чл.-кор. РАО, д-ра пед. наук В. А. Караковского, канд. пед. наук Д. В. Григорьева. — М.: Пед. общ-во России, 2004. — 415 с.
41. Шостром, Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. — Минск: Полифакт, 1992. — 128 с.
42. Штаб на Двине. Полвека: сборник воспоминаний / сост. В. Н. Дурнев, Е. А. Арсентьева, О. А. Онищук, И. А. Берлин, О. В. Кононова. — Архангельск, 2013. — 275 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Фотографии разных лет из архива комсомольско-молодежного клуба «Борей»



Коммунарский слет. Форпост культуры им. С. Т. Шацкого, 1974 г.



Юрий Березкин



Ричард Соколов



Агитпробег по Исетскому району Тюменской области



Агитпробег по Яковскому району: игры с детьми в сельской школе



Агитпробег по Тюменскому району:
военно-тактическая игра с детьми сельской школы



Участники конного агитпробега «Эстафета поколений»,
посвященного 60-летию Тюменского комсомола;
командир агитпробега В. Васильев



Агитпробег по боевым местам комдива В. К. Блюхера



Участники агитпоезда с комсомольским активом и ветеранами



Трудовой десант



Клятва



Сцены из спектакля «Жизнь, прожитая однажды»



Тамара Владимировна Дмитриенко (руководитель клуба «Борей») принимает рапорт



Владимир Александрович Рогачев, руководитель студенческого театра, доцент Тюменского государственного университета



Геннадий Алесандрович Нечаев, педагогический руководитель Центра «Дзержинец» (Тюмень)



Владимир Мухин с воспитанником А. С. Макаренко («Юнком», Пермь)



Тамара Кулемина («Юнком», Пермь)



Встреча клуба «Борей» 40 лет спустя



Т. В. Дмитриенко выступает на встрече, посвященной 40-летию клуба «Борей»

Научное издание

ЕМЕЛЬЯНОВА Ирина Никитична

КОММУНАРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ:
ИДЕОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА, МЕТОДИКА

Монография

Редактор	<i>Ю. Ф. Евстигнеева</i>
Компьютерная верстка	<i>И. А. Штоль</i>
Компьютерный дизайн обложки	<i>Е. Г. Шмакова</i>
Печать цифровая	<i>А. В. Башкиров</i>
Печать офсетная	<i>В. В. Торопов, С. Г. Наумов</i>



Подписано в печать 28.06.2019. Тираж 100.
Объем 9,30 усл. печ. л. Формат 60×84/16. Заказ 405.

Издательство Тюменского государственного университета
625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10
Тел./факс: (3452) 59-74-68, 59-74-81
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru