

Федорова Е.С.
студентка ИГиП ТюмГУ,
направления «Юриспруденция»
магистерской программы «Корпоративный юрист»¹

УДК 349.2

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация: несмотря на то, что в России задача по противодействию коррупции стоит довольно давно, реализация указанной цели все еще остается одним из главных направлений внутренней политики государства. В этой связи актуальной и эффективной мерой противодействия коррупции представляется использование цифровых технологий в качестве целесообразного дополнения к существующим стандартам противодействия коррупционным началам. Указанная статья посвящена цифровым способам и методам по противодействию коррупции в корпорациях в сфере трудовых правоотношений. В статье рассматриваются наиболее эффективные и часто встречаемые виды цифровых технологий. Формулируются соответствующие выводы.

Ключевые слова: цифровизация, антикоррупционные меры, трудовые отношения, организация, коррупция, антикоррупционная политика.

В современном мире все большую популярность набирают мировые тренды, направленные на технологизацию общественных отношений. В данных условиях особую актуальность заслуживают вопросы цифровизации, которая уже давно стала неотъемлемой частью глобального прогресса. В

¹ Научный руководитель: О.А. Курсова, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ, кандидат юридических наук.

этом смысле Россия не стала исключением из общего правила ввиду того, что основная часть ее государственного аппарата и социального уклада общества подверглась неизбежному оснащению новейших технологий, призванных улучшить сферу социо-политической жизнедеятельности общества¹. В частности, например, процесс по противодействию коррупции в трудовых отношениях ввиду указанных тенденций также был переосмыслен. Так, предпринимателями не раз поднимался вопрос о необходимости внедрения на предприятии цифровых технологий с целью противодействия коррупционным началам. Апогеем приведенного обсуждения стало выступление президента, председателя правления Сбербанка Германа Грефа на Гайдаровском форуме, состоявшемся 16 января 2019 года. На данном мероприятии действующий глава крупнейшего банка в России абсолютно справедливо отметил, что только за счет внедрения цифровых технологий, призванных увеличить степень прозрачности ведения коммерческой деятельности, можно начать процесс искоренения коррупционных элементов в сфере бизнеса².

При этом бизнес-сообщество не одиноко в своих устремлениях создать качественно новую систему по контролю за коррупционными элементами в корпорациях. Государство в указанном аспекте не остается в стороне и поддерживает данную инициативу. Так, в 2017 году была разработана и введена в действие программа «Цифровая экономика в РФ», направленная на развитие экономического роста в стране за счет внедрения цифровых технологий во все общественно значимые сферы жизнедеятельности, в том числе в предпринимательскую сферу³. Более того, научное сообщество также не остается в стороне и предоставляет широкой аудитории свои мысли относительно вопроса цифровизации как меры противодействия коррупции в

¹ Курсова О.А. Риск-ориентированный подход в трудовом регулировании как новый тип правового воздействия // Государство и право. 2019. № 5. С. 113.

² Греф Г. Цифровизация — единственный способ борьбы с коррупцией. URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/113176> (дата обращения: 20.05.2021).

³ Паспорт национальной программы «Цифровая экономика». URL: <https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informaciya/4108/> (дата обращения: 20.05.2021).

корпоративной сфере. Мастодонты теоретической мысли в своих исследованиях уже давно говорят о необходимости борьбы с коррупцией путем цифровизации трудовой сферы жизнедеятельности¹, а также о важности заимствования зарубежного опыта корпоративных гигантов², которые долгие годы используют высокие технологии в качестве одного из средств для противодействия коррупции на предприятии.

Так, каким же образом внедрение цифровых технологий может способствовать уменьшению коррупционного элемента в корпорациях? Ответ на данный вопрос включает в себя необходимость определения сущности коррупции как явление. Вопреки сложившемуся мнению коррупция включает в себя не только такие преступные деяния как получение взятки или дача взятки, а также и злоупотребление служебным положением, коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями как со стороны физических, так и юридических лиц. Иными словами, как следует из законодательного определения коррупции, последняя может проявляться и в частно правовых сферах, например, в сфере предпринимательской деятельности, связанной с реализацией трудовых правоотношений. Более того, приведенное законодательное содержание коррупции указывает на то, что ее проявление возможно в большей степени при взаимодействии преступных элементов друг с другом. Между тем как отечественный, так и зарубежный опыт по борьбе с коррупцией свидетельствует о том, что внедрение цифровых технологий в корпорациях позволяет минимизировать процесс коммуникации должностных лиц компаний с иными заинтересованными лицами, что в свою очередь автоматически влечет снижения коррупционного элемента на предприятии и, как следствие, экономит колоссальное количество денежных средств корпораций³. Таким

¹ Трунцевский Ю. В. Информационно-телекоммуникационные технологии в сфере противодействия бытовой (повседневной) коррупции // Информационное право. 2017. № 2. С. 27—32.

² Тимошенко И. Г. Социальный контроль как средство противодействия коррупции в зарубежных государствах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. №1. С. 102—109.

³ Сейнаров А.Б. Информационные технологии в реализации антикоррупционных практик на региональном уровне // Вестник экспертного совета. 2015. № 3. С. 123—129.

образом, представляется необходимым рассмотреть наиболее популярные и эффективные меры по внедрению цифровых технологий в корпорациях с целью минимизации коррупционных явлений в сфере трудовой деятельности.

Одной из таких мер является система электронного антикоррупционного аудита, которая эффективно используется в зарубежных корпорациях¹. Так, крупные компании зачастую подвержены коррупционным рискам ввиду их высоко прибыльной деятельности (закупки, получение кредита и т.д.), которую зачастую осуществляют доверенные лица компании – наемные менеджеры высокого класса. Суть системы электронного антикоррупционного аудита состоит в цифровой проверке всех крупных операций, совершаемых менеджерами корпорации, на предмет наличия или отсутствия «индикаторов коррупции», что позволяет высшему руководству компании выявлять и блокировать подозрительные сделки организации. К «индикаторам коррупции» указанная электронная система относит в частности:

- куплю-продажу имущества, находящегося на балансе корпорации по несоответствующей рыночным стандартам цене;
- закупку товаров и услуг для компании по отличной от рыночной цены сумме;
- установление причастности выгодоприобретателей к совершаемой от имени организации сделки, если его участие не предусмотрено антикоррупционной политикой предприятия и т. д.

Данная система пользуется большим спросом в европейском и американском бизнес-сообществе и уже зарекомендовала себя как эффективная мера по противодействию коррупции на предприятии.

Еще одной эффективной мерой по противодействию коррупции в корпорации в сфере трудовых отношений является внедрение в цифровое

¹ Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 158.

обеспечение организации электронной системы информирования, консультирования и обучения работников предприятия¹. Суть данной меры сводится к тому, чтобы работники организации получили доступ к цифровой антикоррупционной политике предприятия, расположенной на сайте компании в соответствующем разделе. Также существуют системы тестирования работников, призванные контролировать уровень знаний трудового персонала на предмет его осведомленности об антикоррупционных мерах, действующих в корпорации. При организации указанных тестирований необходимо учитывать различные факторы, связанные с целями и задачами проводимого мероприятия, а также круг субъектов, на который оно – тестирование – направлено. Так, уровень и стандарты антикоррупционного тестирования должны варьироваться в зависимости от категорий работников, а именно:

- высшего руководства корпорации;
- недавно взятых в штат работников;
- трудового персонала, ответственного за систему противодействия коррупции на предприятии;
- трудового персонала, к которому в соответствии с антикоррупционной политикой организации применяются наиболее строгие антикоррупционные требования;
- трудового персонала, трудовая функция которого сопряжена с высокорискованными операциями, совершаемыми от имени корпорации и т. д.

Приведенная цифровая мера по противодействию коррупции на предприятии в сфере трудовых отношений в отличие от первой активно используется в крупных отечественных корпорациях. Так, например,

¹ Мойсиевская А.К. Реализация антикоррупционной политики в условиях цифровизации экономики и общества // Научные записки молодых исследователей. 2018. № 3. С. 61-68.

подобная система существует в госкорпорации «РОСАТОМ», которая успешно пользуется ее эффективностью¹.

Также не менее эффективной мерой по противодействию коррупции на предприятии в трудовых отношениях представляется система цифрового мониторинга, призванная обеспечивать возможность по контролю уполномоченными лицами организации за деятельностью своих сотрудников. Так, антикоррупционной политикой организации и трудовым договором работника может быть предусмотрена обязанность последнего своевременно сообщать доверенным лицам корпорации о замеченных им правонарушениях со стороны государственных органов и деловых партнеров работодателя. Контроль за исполнением данной обязанности возлагается на службу антикоррупционного мониторинга, которая обладает широким доступом к информационным базам. Указанная обязанность работников по сообщению уполномоченным лицам организации о противоправных деяниях сотрудников государственных служб, а также контрагентов предприятия должна включать в себя:

- четкое и структурированное разъяснение необходимых мер, которые должен предпринять работник после выявления правонарушения, затрагивающего права и законные интересы организации – работодателя;
- наличие в структуре корпорации органов, ответственных за принятие сообщений о совершенном противоправном деянии;
- порядок и систему учета записи и сообщения сообщений о совершенном противоправном деянии;
- порядок и систему обратной связи с заявителем – работником и т. д.

Приведенная система повсеместно встречается в интернациональных корпорациях ввиду того, что они работают под различными юрисдикциями, что, безусловно, не может не сказываться на их антикоррупционной

¹ Госкорпорация «РОСАТОМ». URL: <https://www.rosatom.ru/upload/iblock/685/68595993dc72b393b5a60aaa95548e5b.docx> (Дата обращения: 21.05.2021)

политике, содержание которой может отличаться от императивных законодательных запретов того или иного государства¹.

Не менее важной представляется и антикоррупционная мера, связанная с цифровым внутренним контролем ведения бухгалтерского учета, которая в отличие от всех остальных нашла свое четкое закрепление в действующем отечественном законодательстве. Так, в Федеральном законе «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ установлена обязанность для всех юридических лиц осуществлять внутренний контроль хозяйственных операций, а для организаций, бухгалтерская отчетность которых подлежит обязательному аудиту, также обязанность организовать внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности. В результате реализации данной меры управляющие элементы корпорации могут отслеживать факты коррупционных выплат сотрудников организации и иные факторы коррупционного поведения. При организации данной антикоррупционной меры Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации рекомендует:

- проверять соблюдение организационных процедур по профилактике и предупреждению коррупции;
- осуществлять цифровой контроль за операциями, связанными с документированием предпринимательской деятельности организации;
- осуществлять цифровой контроль за экономической целесообразностью реализуемых хозяйственных операций на предмет выявления коррупционных факторов;
- осуществлять личное противодействие «отмыванию» доходов, полученных преступным путем и др.

Указанная антикоррупционная мера предупреждения коррупции пользуется широким спросом как внутри России, так и за ее пределами.

¹ Богатова Е.В. Антикоррупционная политика в современной России. Основные тенденции государственно-правового развития // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 70-73.

Между тем приведенные меры антикоррупционного контроля представляются далеко не единственными. Так, уже давно существуют некоторые законодательные и общественные инициативы, направленные на ужесточение цифрового антикоррупционного контроля в корпорациях в сфере трудовых отношений.

Одной из наиболее эффективных мер по использованию цифровых технологий с целью противодействия коррупции на предприятии представляется создание единой электронной базы контрагентов и работников. О создании данной системы говорили еще в 2012 году при создании Антикоррупционной хартии российского бизнеса¹. Указанная база призвана предоставить доступ заинтересованным лицам в т. ч. компаниям, взаимодействующим с деловыми партнерами или подбирающим трудовой персонал, получить объективный отзыв об интересующем субъекте. Создание подобной системы позволит снизить издержки бизнес сообщества по подбору качественного персонала, а также потенциальные затраты на антикоррупционные расследования на предприятии. И тем не менее данная технология не лишена недостатков, связанных с законодательным регулированием. Так, остается открытым вопрос о правомерности использования персональных данных контрагентов или соискателей. Более того, также не разрешен вопрос о том, кому будет принадлежать данная система, и кто будет нести ответственность за предоставление недостоверных сведений в указанной базе данных. Нечто подобное уже существует в бытовой сфере жизнедеятельности. Речь идет о всеобщем известном информационном портале ГОСУСЛУГИ (Единый портал государственных услуг и функций). Отечественный опыт пусть и на государственном уровне показал эффективность внедрения цифровой технологии с целью минимизации взаимодействия граждан с должностными лицами, что привело к снижению коррупционных преступлений в сфере

¹ Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса. URL: <http://against-corruption.ru/> (дата обращения: 22.05.2021).

предоставления государственных услуг¹. Также с 2021 ввиду принятия поправок к Федеральному закону «Об индивидуальном учете в системе обязательного пенсионного страхования» от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ каждый работник получит право на создание индивидуальной электронной трудовой книжки. Более того, в информационной сети «Интернет» уже давно существуют программы «проверь своего контрагента», созданные с целью облегчения процесса получения информации о деловых партнерах организации. Тем не менее, указанные программы не снимают вопрос информационной осведомленности пользователя ввиду ограниченности сведений, которые она может предоставить. Указанные действующие меры по противодействию коррупции являются первым шагом на пути к созданию единой базы, призванной обеспечить прозрачность и добросовестность выбора потенциального контрагента или работника в корпорацию.

Кроме того, в 2019 году в Государственную Думу был внесен законопроект № 736455-7, принятый ею в первом чтении, о введении цифровизации в трудовые отношения². Законопроект призван обновить трудовое законодательство, поскольку предлагает ввести положения о юридически значимых сообщениях. В настоящее время, в Гражданском кодексе РФ действует ст. 165.1 о юридически значимых сообщениях, которая гласит, что с момента доставки лицу юридически значимого сообщения, для этого лица наступают соответствующие гражданско-правовые последствия. В Трудовом кодексе РФ аналогичной нормы нет, хотя трудовые правоотношения на практике осложнены юридически значимыми сообщениями как на стадии принятия кандидата в работники, так и в процессе его трудовой деятельности. Передача сторонами трудовых отношений сообщений различного содержания (заявление, обращение, уведомление и др.) влечет определенные юридические последствия. В результате чего отсутствие норм в трудовом законодательстве,

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Crimestat.ru. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).

² Государственная дума РФ. URL: <http://duma.gov.ru/news/45390/> (дата обращения: 20.05.2021).

регулирующих передачу и доставку юридически значимых сообщений в электронном виде может создать коррупционную возможность.

В настоящее время, субъекты трудовых правоотношений активно внедряют электронные способы направления сообщений, в виду чего законопроект предлагает введение в Трудовой кодекс РФ ст. 15.1, которая бы закрепляла форму направления юридически значимых сообщений в виде направления сообщений с использованием электронных и иных технических средств.

Как указывается в пояснительной записке к законопроекту, работодатель как сильная сторона правоотношений не должен навязывать умаляющие права работнику об условиях направления юридически значимых сообщениях, поэтому введение указанной статьи будет способствовать поддержанию баланса между сторонами трудового договора.

Важным новшеством ст. 15.1 будет решение двух важных вопросов относительно момента, который будет влечь за собой юридические последствия для сторон – доставка сообщения адресату. И второй вопрос установление достоверности отправителя сообщения любым способом, определенным сторонами в трудовом договоре, например, указание электронных адресов в нем или использование электронной цифровой подписи.

Таким образом, рассмотрев наиболее эффективные и актуальные цифровые меры и способы предупреждения коррупции на предприятии в сфере трудовых правоотношений, можно сделать вывод о том, что указанные меры требуют скорейшего законодательного закрепления с целью последующего повсеместного использования. Цифровизация сфер общественной жизнедеятельности не раз доказывала свою целесообразность, и сфера антикоррупционного контроля не должна стать исключением.

Список литературы

1. Анतिकоррупционный рейтинг российского бизнеса. URL: <http://against-corruption.ru/> (дата обращения: 22.05.2021)
2. Богатова Е.В. Анतिकоррупционная политика в современной России // Вестник Уральского юридического института МВД РФ. 2019. № 1. С. 70-72.
3. Греф Г. Цифровизация — единственный способ борьбы с коррупцией. URL: [https:// www.vestifinance.ru/articles/113176](https://www.vestifinance.ru/articles/113176) (дата обращения: 20.05.2021).
4. Курсова О.А. Риск-ориентированный подход в трудовом регулировании как новый тип правового воздействия // Государство и право. 2019. № 5. С. 112 - 122.
5. Мойсиевская А.К. Реализация антикоррупционной политики в условиях цифровизации экономики и общества // Научные записки молодых исследователей. 2018. №3. С. 61-68.
6. Овчинников А.И. Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. №11. С. 158-170.
7. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Crimestat.ru. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).
8. Сейнаров А.Б. Информационные технологии в реализации антикоррупционных практик на региональном уровне // Вестник экспертного совета. 2015. № 3 (3). С. 123-129.
9. Тимошенко И.Г. Социальный контроль как средство противодействия коррупции в зарубежных государствах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. №1. С. 102—109.
10. Трунцевский Ю.В. Информационно-телекоммуникационные технологии в сфере противодействия бытовой (повседневной) коррупции // Информационное право. 2017. № 2. С. 27—32.