

Дмитрий Александрович ГОГОЛЕВ¹
Елена Олеговна МАКАРОВА²

УДК 908+930.271

МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТОВЫХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ В Г. ТЮМЕНИ

¹ кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель
кафедры археологии, истории Древнего мира и Средних веков,
Тюменский государственный университет
d.a.gogolev@utmn.ru; ORCID: 0000-0001-8870-6398

² магистрант кафедры археологии, истории Древнего мира и Средних веков,
Тюменский государственный университет
elenamakarovauj@gmail.com

Аннотация

Культовые памятники Тюмени являются составной частью историко-культурного ландшафта города. Особое место занимают те из них, которые имеют статус объектов культурного наследия федерального значения.

Всестороннее изучение истории данных объектов позволяет выявить их коммеморативный потенциал, а осмысление современного состояния их мемориализации — выработать конкретные предложения по увековечиванию значимых для них событий. Методологическую основу работы составляют принципы объективности и историзма.

Актуальность темы заключается в том, что коммеморативные знаки являются одним из источников формирования исторической памяти. Новизна — впервые предпринята попытка на примере ограниченного числа объектов культурного наследия Тюмени исследовать коммеморативный потенциал и сравнить с его современным состоянием.

Цитирование: Гоголев Д. А. Мемориализация культовых объектов культурного наследия федерального значения в г. Тюмени / Д. А. Гоголев, Е. О. Макарова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2020. Том 6. № 4 (24). С. 91-112.

DOI: 10.21684/2411-197X-2020-6-4-91-112

В ходе исследования были изучены мемориальные доски. Они являются единственным на сегодняшний день видом коммеморативных знаков, расположенных на культовых объектах культурного наследия федерального значения в Тюмени. В их текстах содержится информация исключительно о событиях религиозной жизни. Причиной этому может служить то обстоятельство, что инициатива по установке всех памятных знаков исходила от представителей церкви.

События, имеющие отношение к истории культовых памятников Тюмени, были сгруппированы в тематические блоки. В них отражена связь данных объектов с фактами из жизни отдельных персон или с историей самого памятного места. Это позволяет более четко сформулировать свои предложения по мемориализации культовых объектов культурного наследия федерального значения в Тюмени.

Следует отметить, что вопрос о современном состоянии и перспективах мемориализации культовых объектов культурного наследия регионального значения в Тюмени требует специального исследования.

Ключевые слова

Мемориализация, мемориальные доски, объект культурного наследия федерального значения, архитектура Тюмени, культовые сооружения, коммеморативный потенциал.

DOI: 10.21684/2411-197X-2020-6-4-91-112

Введение

Цель данного исследования — изучить степень мемориализации культовых объектов культурного наследия (далее — ОКН) федерального значения в г. Тюмени.

Для достижения цели авторами были поставлены следующие задачи:

- изучить существующие и утраченные мемориальные доски, расположенные на культовых ОКН федерального значения в г. Тюмени, включая их тексты, визуальный ряд, особенности размещения, материал изготовления, форму и размеры;
- выявить коммеморативный потенциал культовых ОКН федерального значения в г. Тюмени.

Проблемы мемориализации ОКН широко отражены в исследованиях. Это и общие теоретико-методологические работы, и конкретно-исторические исследования [3]. Коммеморативные знаки Тюмени широко представлены в интернет-пространстве¹ и в меньшей степени — на страницах научной литературы.

Следует отметить, что сведения о нахождении либо отсутствии мемориальных досок на культовых ОКН федерального значения являются актуальными на момент написания статьи (июль — ноябрь 2020 г.). Объект исследования — культовые ОКН федерального значения в г. Тюмени, так как они нередко были связаны с крупными городскими событиями и именами известных людей. Предмет исследования — коммеморативный потенциал культовых ОКН федерального значения

¹ Примером может служить краеведческий портал «Город Т».

в г. Тюмени. Результаты его изучения отражены в таблицах, посвященных каждому из исследуемых объектов. В них перечисляются события из истории данных ОКН и примеры мемориализации за пределами Тюмени, подтверждающие наличие практик коммемораций по каждому из выделенных авторами тематических блоков.

Размещение культовых ОКН федерального значения в Тюмени в статье соответствует хронологии их строительства.

Согласно ст. 3 Закона № 73-ФЗ [42], ОКН делятся на следующие виды: памятники, ансамбли и достопримечательные места.

В Сведениях из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации содержится информация о четырех ОКН федерального значения в г. Тюмени, относящихся к культовым сооружениям: ансамбль «Троицкий монастырь», памятники «Собор Знамения», «Церковь Спаса», «Всехсвятская церковь (Круглая)» [33].

На сегодняшний день практика установки мемориальных досок в Тюмени регулируется на муниципальном уровне. Ее правовая основа прописана в решении Тюменской городской Думы от 29.09.2011 № 702 (далее — решение Тюменской городской Думы № 702).

Согласно п. 2 «Положения о порядке установки монументов, памятников и памятных знаков на территории города Тюмени», к объектам монументального искусства (далее — ОМИ) относятся монументы, памятники, памятные знаки. Мемориальные доски как вид памятных знаков устанавливаются на фасадах зданий (строений, сооружений) и содержат информацию в текстовой форме о выдающихся гражданах и (или) исторических событиях с возможными тематическими изображениями [30].

Источником информации о наименовании ОМИ, их характеристиках, датах установки являются «Сведения из Реестра объектов монументального искусства города Тюмени, подлежащие размещению в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“» (по состоянию на 01.11.2020) (далее — Реестр). Органом, уполномоченным на принятие решений об установке ОМИ на территории г. Тюмени, а в дальнейшем ведении их Реестра [34], является Департамент культуры Администрации города Тюмени¹.

Правовое регулирование по установке мемориальных досок на стенах ОКН в Тюмени отсутствует. Однако высокий статус ОКН федерального значения предполагает, что при установке на них мемориальных досок следует руководствоваться следующим положением: «не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия» [42]².

Исследователями предлагаются различные варианты классификации мемориальных досок [4, 12, 20]. Авторы используют типологию, согласно которой

¹ Официальный ответ Макаровой Е. О. № 40-08-001595/20 от 11 сентября 2020 г. из Департамента культуры Администрации города Тюмени.

² Официальный ответ Макаровой Е. О. № 2050/03 от 08 сентября 2020 г. из Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области.

их можно разделить на четыре основные группы: событийные, именные, аннотационные и охранные [4, с. 359].

Методология и методы

Методологическую основу работы составляют принципы объективности и историзма. Принцип объективности предполагает получение знаний об объекте исследования, опирающихся на историческую действительность. Применение принципа историзма позволяет рассматривать коммеморативные знаки в изменяющемся пространстве и времени, в связи с другими объектами. Использовались такие методы, как описательный, сравнительно-исторический, анализа и фотофиксации.

Основная часть

Ансамбль «Троицкий монастырь» играет большую роль в структуре и панораме Тюмени. Он до сих пор имеет «важное градостроительное значение как издали видимая доминанта» [11, с. 48]. До нашего времени сохранились не все каменные культовые здания, входившие в состав монастыря. Так, церковь 40 мучеников Севастийских, построенная в 1717 г., была закрыта в 1923 г. и снесена в 1946 г.¹ [41].

Авторы располагают информацией о размещении с западной стороны Троицкого собора, входящего в состав монастыря, мемориальной доски (далее — доска 1). На сегодняшний день она утрачена. Текст надписи² выглядел следующим образом:

Въ месте семъ было
захоронено тело въ БозѢ почившаго
Схи-Митрополита Феодора — Филофел (Лещинскаго)
просветителя сибирских инородцевъ
достойнейшаго архипастыря и сватителя
Русской Православной Церкви
въ лето отъ Рождества Христова 1727,
Мая 31 дня (ц. ст.)

Потщася благовѣстити, не идѣже именовася Христось (Рим. 15.20)

Молитесь убо Господину жатвы,
яко да изведеть дѣлатели на жатву свою (Мф. 9.38)³

Следует обратить внимание, что в надписи использована русская дореформенная орфография.

Текст начинается с указания на место. Это территория, прилегающая к западной части Троицкого собора, где был похоронен святитель Филофей Лещинский. Его имя обозначено в надписи при помощи шрифтового выделения. Далее указана информация о митрополите с перечислением значимых для Русской православной церкви характеристик: просветитель, архипастырь, святитель. В дате

¹ Практика увековечивания памяти об исчезнувших православных храмах установилась в России, начиная с 90-х гг. XX в. Так, в Тюмени на месте, где в 1765-1932 гг. находилась Успенская церковь, в 2014 г. был установлен памятный знак [34].

² Из личного архива авторов.

³ Здесь и далее в текстах мемориальных досок пунктуация и регистр источников сохранены.

упокоения Схи-Митрополита¹ отмечена система летоисчисления от Рождества Христова, а день и месяц указаны по старому стилю².

Чуть ниже приводится цитата на церковнославянском языке из Послания к Римлянам святого апостола Павла 15:20, которая в переводе на русский язык звучит следующим образом: «Я старался благовествовать не там, где уже было известно имя Христово»³.

Последние две строчки надписи занимает отрывок из Евангелия от Матфея 9:38 также на церковнославянском языке, который в Синодальном издании Библии передан словами: «Итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою» [5, с. 820].

Над текстом был изображен восьмиконечный крест. Текст надписи был заключен в круг, вписанный в квадрат. Во всех углах доски располагались изображения в виде цветка и отходящих от него листьев. Мемориальная доска, вероятно, была выполнена из недолговечного материала⁴ и крепилась на оконном проеме. Ее форма была приближена к квадрату, немного вытянутому по горизонтали. Скорее всего, изготовление и установка коммеморативного знака были инициированы церковнослужителями Тюменского Свято-Троицкого мужского монастыря. Причинами его появления могли послужить следующие события. Во-первых, практика мемориализации святителя уже существовала в дореволюционной Тюмени: спустя век после захоронения Филофея Лещинского была увековечена память о нем⁵. Во-вторых, в 1994 г. монастырь посетил патриарх Алексий II [7, с. 83], а в следующем году обитель перешла в собственность Тобольско-Тюменской епархии. Мемориальная доска, которая информировала посетителей о месте захоронения митрополита Филофея Лещинского⁶, была установлена около 2004 г.⁷

¹ В современной литературе общепринятым является написание «схимитрополит».

² В литературе используется сокращение «ст. ст.» (старый стиль), а в данной надписи «ц. ст.» (церковный стиль).

³ Полный текст стиха 15:20: «Притом я старался благовествовать не там, где уже было известно имя Христово, дабы не созидать на чужом основании» [5, с. 945].

⁴ Доски, изготовленные из недолговечного материала (плексигласа, дерева, стекла и др.), как правило, устанавливаются внутри помещений, где воздействие разрушительных природных сил является минимальным [26, с. 6].

⁵ В 1830-е гг. по инициативе архимандрита Амвросия на месте захоронения Ф. Лещинского было установлено «каменное надгробие с изображением креста и лика святителя, и с надписью, а над всем — небольшой навес из листового железа» [36, с. 34].

⁶ В начале XXI в. в Тюмени наблюдался всплеск мемориализации имени святителя. Это было связано с обнаружением его мощей в 2006 г. на территории ОКН регионального значения «Церковь Вознесенско-Георгиевская» [36, с. 37, 40, 48-51]. Туда они попали в 1923 г., когда могила была разорена, и после обнаружения были перенесены на территорию Свято-Троицкого монастыря. В 2006 г. напротив обители был открыт сквер Святителя Филофея, на территории которого в 2007 г. был установлен памятник митрополиту Тобольскому и всея Сибири Филофею Лещинскому [34].

⁷ Из разговора Д. А. Гоголева с иеромонахом Тюменского Свято-Троицкого мужского монастыря Амвросием 11 сентября 2020 г.

на фасаде Троицкого собора. Предположительно в 2009 г. она была демонтирована. Снятие доски могло быть связано с началом реставрационных работ снаружи храма в 2010 г.¹. Таким образом, событие в тексте утраченной мемориальной доски как будто оказалось вычеркнутым из коллективной памяти [46, с. 176]. Подобные случаи описаны в литературе и связаны с утратой зданий [31], их реставрацией либо с переменами политического курса страны [9, с. 162].

Таблица 1

Коммеморативный потенциал ансамбля «Троицкий монастырь»

Table 1

The commemorative potential of the “Trinity Monastery” ensemble

№	Название событий	Примеры мемориализации в России и Беларуси (область, населенный пункт, объект)
1	Строительство зданий монастыря в каменном исполнении по инициативе Филофея Лещинского при поддержке Петра I [36, с. 13-18, 32; 40, с. 41-53]	Тюменская обл., г. Ишим, кафедральный собор во имя святителя Николая Чудотворца*
2	Упоминание в 1741 г. первого в городе лечебного учреждения — «гошпиталя» [36, с. 35]	г. Москва, административное здание [26, с. 141]
3	Открытие в 1761 г. в монастыре первого духовного учебного заведения Тюмени — латинской школы [18, с. 7; 36, с. 35]	г. Москва, Заиконоспасский монастырь [26, с. 12]
4	Посещение монастыря в 1873 г. Великим князем Алексеем Александровичем Романовым [39, с. 61-62]	Приморский край, г. Уссурийск, храм Покрова Пресвятой Богородицы [24]
5	Размещение в годы Первой мировой войны на территории обители госпиталя для раненых и больных воинов [7, с. 82; 45, с. 73]	Калининградская обл., г. Черняховск, здание средней школы № 6 [25]
6	Демонтаж в 1946 г. церкви 40 мучеников Севастийских	г. Москва, стена, примыкающая к зданию [26, с. 20]
7	Посещение территории монастыря Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II 22 июня 1994 г. в ходе своего первого визита на тюменскую землю [7, с. 83]	г. Гомель, Петропавловский кафедральный собор [27]

* Сведения предоставлены Г. А. Крамором.

* The information provided by G. A. Kramor.

¹ Из разговора Д. А. Гоголева с иеромонахом Тюменского Свято-Троицкого мужского монастыря Амвросием 11 сентября 2020 г.

Коммеморативный потенциал ансамбля «Троицкий монастырь» до конца не осмыслен. Обращение к его истории позволяет выделить опорные точки, с которыми соотносятся конкретные события. В таблице 1 перечисляются события и персоны, которые имели отношение к ОКН ансамбль «Троицкий монастырь» в целом, а не к входящим в его состав отдельным памятникам.

Коммеморативный потенциал ансамбля «Троицкий монастырь» включает в себя информацию и о пребывании в 1915 г. в стенах монастыря Г. Е. Распутина [28, с. 183]. Отсутствие данного события в таблице объясняется тем, что до сих пор роль этого человека в истории России оценивается неоднозначно. Несмотря на это, коммеморации в современной России удостаиваются лица, отношение к которым «в обществе еще не является устоявшимся и определенным»¹ [2, с. 170]. Авторы считают, что предложение об увековечении этого события в виде установки мемориальной доски не пройдет процедуры, предусмотренной законодательством².

При таком внушительном коммеморативном потенциале временный мемориальный адрес в монастыре обрело только увековечение памяти Филофея Лещинского на месте его первоначального захоронения.

Памятник «Собор Знамения»

Внешний вид храма характеризуется исследователями как «одно из лучших произведений русской барочной архитектуры в Сибири...» [13, с. 242]. История Знаменской церкви насчитывает около четырехсот лет, из которых более века она является соборным храмом города [7, с. 153].

На фасаде культового здания находятся 3 мемориальные доски.

Одна из них повествует о нескольких значимых для истории собора событиях (далее — доска 2). Речь идет об основании деревянной церкви в 1624 г. и закладке каменного храма на месте сгоревшего в 1768 г.

Она размещена вверху справа от входных дверей храма и содержит следующую надпись:

Во славу СВЯТЫЯ ЕДИНОСУЩНЫЯ ЖИВОТВОРЯЩИЯ И
НЕРАЗДЕЛЬНЫЯ ТРОИЦЫ.
ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ПЕРВОГО СИБИРСКОГО
АРХИЕПИСКОПА КИПРИАНА
ОСНОВАНА ЗНАМЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ В 1624 г.

Сей каменный храм заложен на месте сгоревшей деревянной церкви
ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ТОБОЛЬСКОГО ЕПИСКОПА ВАРЛААМА
в 21 день сентября месяца, в 1768 лето от Рождества Христова.

¹ Показательным является пример появления памятника Г. Е. Распутину в 2014 г. на территории бывшей городской больницы (ныне территория комплекса ГБУЗ ТО «Перинатальный центр»). Скульптура не указана в Реестре, что подчеркивает ее неофициальный характер.

² Это утверждение касается процедур, основанных на нормах действующего законодательства. Согласно им, в ходе рассмотрения предложения об установке нового объекта монументального искусства на территории г. Тюмени в обязательном порядке должно учитываться мнение горожан [30].

Повествование начинается словами устоявшегося в русской православной традиции выражения «Во славу...». Имена архиепископа Киприана, который в 1621-1624 гг. стоял во главе Сибирской и Тобольской епархии, и Варлаама, епископа Тобольского и Сибирского в 1768-1802 гг., выделены заглавными буквами, что может быть связано с их высоким церковным рангом.

В центре надписи при помощи шрифтового выделения актуализирован факт закладки деревянной церкви в 1624 г., то есть для автора текста данная дата является первичной и сама церковь воспринимается как храм на определенном месте, а материал ее исполнения вторичен.

В надписи также указывается, что объект был построен на месте сгоревшего одноименного храма, что являлось нормой для Тюмени XVIII в. Внимания заслуживает информация о том, что месторасположение храма не менялось, несмотря на то, что церковь в 1697 и в 1766 гг. была уничтожена пожаром [17, с. 4].

Обращает на себя внимание фраза в последней строке надписи, где указывается система летоисчисления от Рождества Христова.

Стоит отметить, что практика увековечивания сведений о времени строительства культовых зданий уже применялась в Тюмени в начале XVIII в., когда на Благовещенском соборе появилась длинная надпись о времени постройки храма и его строителях [16, с. 35-36]. Другой пример относится к началу XX в., когда во время закладки дома молитвы (в будущем римско-католический костел св. Иосифа Обручника Пресвятой Девы Марии) под его фундаментом была размещена закладная грамота [43, с. 87-88].

Следует подчеркнуть, что по сравнению с другими коммеморативными знаками, расположенными на памятнике «Собор Знамения», данная мемориальная доска является более крупной по размеру.

Мемориальная доска, расположенная внизу справа от входа в храм (далее — доска 3), содержит следующий текст:

Сей Знаменский храм посетил Глава Русской Православной Церкви
СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ
АЛЕКСИЙ II
22 июня 1994 г.
31 августа 1998 г.

Из текста следует, что Патриарх присутствовал в Знаменском соборе дважды. В 1994 г. был первый приезд Алексия II на Сибирскую землю. В 1998 г. он вторично побывал в Знаменском кафедральном соборе, в котором участвовал в богослужении [10].

Последняя из представленных в статье мемориальных досок находится внизу слева от входа в храм (далее — доска 4):

Сей Знаменский храм посетил глава Русской Православной Церкви
СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ
КИРИЛЛ
21 июня 2014 г.

В указанный день, по прибытии в Тюмень, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Знаменский кафедральный собор, где поклонился чтимой иконе Божией матери «Знамение» [35].

Патриархи Алексей II и Кирилл неслучайно среди всех тюменских храмов посещали именно Знаменский собор. В церкви на тот момент находилась кафедра правящего архиерея Тобольско-Тюменской епархии, который являлся настоятелем собора¹ [7, с. 152].

В представленных надписях значительная часть текста отведена титулу предстоятелей РПЦ, который обозначен прописными буквами.

Во всех трех случаях в надписях, расположенных на фасаде ОКН федерального значения «Собор Знамения», не используется церковнославянский шрифт, в отличие от текста доски 1.

Доски 2-3 были установлены в начале XXI в.², а доска 4 — вскоре после посещения собора патриархом Кириллом³.

В заключение необходимо обратить внимание на оформление указанных мемориальных досок. Тексты на них помещены в рамки золотистого цвета. Над ними изображены достаточно крупные восьмиконечные кресты, что также усиливает воздействие на читателя. Размеры объектов невелики, они классической прямоугольной формы и вытянуты по горизонтали. Материал изготовления — предположительно, мрамор. По мнению авторов, сдержанный внешний вид описанных мемориальных досок гармонично сочетается с общим видом собора, напоминающего невесомый белоснежный корабль, стремящийся к небу.

Потенциал для коммеморации этого культового сооружения связан с историей храма (см. таблицу 2).

Знаменский кафедральный собор — единственный из культовых ОКН федерального значения в Тюмени, где размещены мемориальные доски. Поэтому в таблице 2 представлено всего несколько событий, достойных, по мнению авторов, мемориализации.

Одно из событий, зафиксированное в надписи на доске 3, — визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексея II в Тюмень — также отмечено коммеморативным знаком, находящимся справа от входных дверей ОКН регионального значения «Церковь Крестовоздвиженская». В ее тексте имеется упоминание о посещении храма главой РПЦ 31 августа 1998 г.⁴.

Мемориальные доски, размещенные на фасаде ОКН федерального значения «Собор Знамения», в Реестре не указаны. Но, по мнению о. Сергия, являющегося свидетелем их «рождения» и установки, важнее всего доступность информации, размещенной на памятных досках. Подобного мнения придерживается

¹ Кафедра правящего митрополита Тобольской митрополии Дмитрия находится в храме по настоящее время.

² Из телефонного разговора Е. О. Макаровой с о. Сергием 15 июля 2020 г.

³ То же.

⁴ Крестовоздвиженская церковь с 1995 г. была приписана к Свято-Троицкому монастырю [7, с. 94].

Таблица 2

Коммеморативный потенциал памятника «Собор Знамения»

Table 2

The commemorative potential of the Cathedral of the Sign

№	Название событий	Примеры мемориализации в России (область, населенный пункт, объект)
1	Воздвижение Церкви на средства прихожан и в дальнейшем расширение при финансовой поддержке купцов И. В. Иконникова в 1851 г. и М. И. Иванова в 1901, 1904 гг. [7, с. 152-153]	Тюменская обл., с. Кулаково, храм во имя святого Николая Чудотворца*
2	Свидетельства о прекращении эпидемии холеры в 1848 и 1892 гг. по молитвам жителей Тюмени местночтимому образом Божией Матери «Знамение» [7, с. 45; 17, с. 7-8, 10-11]	Амурская обл., г. Благовещенск, собор Благовещения Пресвятой Богородицы**

* Из личного архива авторов.

* From the personal archive of the authors.

** Сведения предоставлены иеромонахом Венедиктом.

** Information provided by Hieromonk Benedict.

исследователь М. Шайда (M. Szajda), подчеркивая, что одной из важных функций мемориальных досок является донесение информации о людях, местах и событиях каждому, кто находится рядом с ними [46, с. 168].

Памятник «Церковь Спаса»

По мнению специалистов, архитектура церкви является самой европеизированной по характеру декора среди тюменских храмов [11, с. 77]. История Спасского храма, как и других культовых ОКН федерального значения в Тюмени, богата на события, достойные коммеморации, представленные в таблице 3.

В событии о строительстве и расширении храма указано имя А. И. Текутьева, который был похоронен на его территории рядом с могилой жены Авдотьи Яковлевны [44, с. 29]. В мае 2020 г. во время ремонтно-реставрационных работ в подвале алтарной части северного придела храма было обнаружено захоронение с останками человека [6], личность которого на данный момент устанавливается. В случае подтверждения экспертизой принадлежности останков Почетному гражданину Тюмени, вопрос о мемориализации его памяти на ОКН «Церковь Спаса» станет более актуальным.

Стоит отметить, что последнее из указанных в списке событий обрело свой мемориальный адрес в виде памятного знака невинно убиенным, который был установлен в июле 2006 г. на прилегающей к церкви территории [34]. Возможно, причиной этому послужило обнаружение в мае того же года недалеко от храма захоронения, включающего в себя останки 5 человек (некоторые с пулевыми отверстиями в затылочной части черепов) [28, с. 137].

Таблица 3

Коммеморативный потенциал
памятника «Церковь Спаса»

Table 3

The commemorative potential
of the “Church of the Savior”
monument

№	Название событий	Примеры мемориализации в России (область, населенный пункт, объект)
1	Избавление в XVII в. по молитвам образу Нерукотворного Спаса от заболевания скота и «повальной болезни на людей» в селе Каменском [19, с. 8, 29]	Амурская обл., г. Благовещенск, собор Благовещения Пресвятой Богородицы*
2	Строительство и расширение храма. В ходе работ в 1887 г. к церкви Спаса была пристроена паперть по проекту Б. Б. Цинке, а в 1913-1916 гг. — придел (проект К. П. Чакина) на средства А. И. Текутьева [13, с. 249]	Смоленская область, с. Смогири, Николо-Георгиевский храм [23]
3	Посещение церкви 31 мая (12 июня) 1837 г. цесаревичем Александром Николаевичем Романовым [29, с. 10; 39, с. 55]	Тюменская обл., г. Ялуторовск, Сретенский собор [22]
4	Размещение в недействующей на тот момент Спасской церкви транзитного концентрационного лагеря для раскулаченных крестьян [28, с. 136-137]	г. Рязань, Успенский кафедральный собор [21]

* Сведения предоставлены иеромонахом Венедиктом.

* The information provided by Hieromonk Benedict.

Памятник «Всехвятская церковь (Круглая)»

Исследователи называют храм уникальным, поскольку он является «единственным в области круглым культовым зданием [11, с. 102]. Церковь изначально располагалась на окраине города и, в отличие от других культовых сооружений, закрывалась лишь в начале 40-х гг. XX в. [15, с. 41].

На стенах храма на сегодняшний день нет ни одной мемориальной доски. Однако недавно на прихрамовой территории появился информационный щит¹, содержащий в том числе сведения об авторе проекта культового здания и людях, благодаря стараниям которых церковь была сооружена и украшена.

Ряд событий, представленных в таблице 4, по мнению авторов, заслуживает коммеморации данного ОКН федерального значения.

¹ По мнению авторов, появление информационного щита может быть связано с проведением начатых в 2019 г. реставрационных работ ОКН федерального значения «Всехвятская церковь (Круглая)».

Таблица 4

**Коммеморативный потенциал
памятника «Всехсвятская церковь
(Круглая)»**

Table 4

**The commemorative potential
of the monument “All Saints Church
(Round)”**

№	Название событий	Примеры мемориализации в России (область, населенный пункт, объект)
1	Строительство церкви по инициативе Д. И. Войнова по проекту П. И. Прамана (1833-1839 гг.) [13, с. 241; 15, с. 33-34]	Смоленская область, с. Смогири, Николо-Георгиевский храм [23]
2	Репрессии в отношении служителей храма [7, с. 157; 15, с. 39]	Тюменская область, г. Ишим, храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы*

* Сведения предоставлены Г. А. Крамором.

* The information provided by G. A. Kramor.

В отношении последнего из указанных в таблице фактов необходимо подчеркнуть, что традиция мемориализации трагических событий XX в. появилась в нашей стране в последнее десятилетие прошлого столетия. По выражению С. Ф. Рысаевой, «прославление и героизация воинского и трудового подвига уступили место жертвенным и ритуально-поминальным темам» [32, с. 208].

Заключение

Были изучены 4 мемориальные доски, из которых доска 1 утрачена, а доски 2-4 расположены на ОКН федерального значения «Собор Знамения». Доску 1 можно отнести к именованным, а доски 2-4 — к событийным. Данные обо всех 4 мемориальных досках отсутствуют в Реестре.

В текстах досок 1-4 содержится информация о событиях, непосредственно связанных с религиозной жизнью. Это может быть объяснено тем, что инициатива по их установке исходила от представителей РПЦ. По мнению авторов, по этой причине в текстах коммеморативных знаков, расположенных на культовых ОКН федерального значения в Тюмени, отсутствует светская тематика.

На досках 1 и 2 зафиксированы даты с указанием системы летоисчисления от Рождества Христова. В остальных случаях такая фиксация отсутствует. Необходимо также отметить, что в одном случае — на доске 1 — был использован старый стиль, а доска 2 содержит дату без указания на него. По мнению авторов, эта дата — 21 сентября 1768 г. — присутствует в первоисточнике и оставлена в тексте без перевода на новый стиль.

Доска 1 отличается от остальных тем, что ее текст написан с использованием русской дореформенной орфографии.

Доски 2-4 изготовлены с помощью соответствующих технологий. Оформление доски 1 иное по сравнению с другими памятными знаками, так как рисунки на ней, возможно, были сделаны вручную. Доски 2-4 размещены симметрично, недалеко друг от друга и в доступном для обозрения месте. Утраченная доска 1

располагалась на оконном проеме храма, что может быть связано с ограничениями, предусмотренными российским законодательством [42], удобством установки или материалом изготовления.

Доски 2-4, по мнению авторов, изготовлены из мрамора, а утраченная доска — из недолговечного материала.

Форма досок 2-4 является распространенной для подобных памятных знаков — прямоугольная и вытянутая по горизонтали. В отличие от них, форма доски 1 приближена к квадрату. По размерам выделяется более крупная по сравнению с остальными доска 2.

Схожесть размеров, материала изготовления, формы и визуального ряда досок 2-4 может быть объяснена тем, что инициаторами по их установке во всех случаях являлись одни и те же служители Знаменского собора.

В ходе исследования был изучен коммеморативный потенциал культовых ОКН федерального значения в г. Тюмени. События, имеющие отношение к их истории, были сгруппированы в следующие тематические блоки:

- 1) закладка или освящение, строительство, расширение храмов, а также роль прихожан и меценатов в их судьбе¹;
- 2) прекращение всевозможных бедствий по молитвам особо почитаемым иконам, имеющим отношение к данным культовым сооружениям;
- 3) деятельность различного рода учреждений, функционирующих на их территории;
- 4) посещение их представителями династии Романовых, Патриархами Русской православной церкви, другими известными лицами²;
- 5) трагические страницы в истории храмов.

На сегодняшний день в текстах мемориальных досок, представленных в статье, отражены события двух из пяти перечисленных выше тематических блоков — 1) и 4). В целом объем коммеморативного потенциала в несколько

¹ Принимая во внимание уникальность архитектуры представленных в статье культовых ОКН федерального значения в Тюмени, в текстах коммеморативных знаков необходимо указать, прежде всего, имена людей, являющихся инициаторами их создания — храмоздателей, авторов их проектов — архитекторов, непосредственных исполнителей строительных работ, меценатов и прихожан, на чьи средства возводились объекты. Тюменский исследователь С. Н. Кубочкин предлагал установить мемориальную доску на ОКН федерального значения «Здание городской Думы» с текстом, включающим в себя имена людей, причастных к созданию объекта [14, с. 28]. Следует учитывать тот факт, что информация об авторах проектов данных зданий отсутствует в текстах информационных надписей и обозначений [8]. Это подчеркивает необходимость внесения данных имен в тексты потенциальных мемориальных досок на культовых ОКН федерального значения в г. Тюмени.

² Традиция увековечивания памяти о посещении наследниками Российского престола городов и отдельных объектов появилась в XIX в. Примером ее разрыва служит история с мемориальной доской в честь пребывания цесаревича Николая Александровича Романова в 1863 г. в Воскресенском соборе Череповца. В 1938 г. она была демонтирована и оказалась в фондах Череповецкого краеведческого музея [38, с. 1181].

раз превышает современное состояние мемориализации культовых ОКН федерального значения Тюмени.

Некоторые схожие события из истории культовых ОКН федерального значения в Тюмени, которые не обрели до сих пор своего мемориального адреса, были увековечены на храмах в населенных пунктах юга Тюменской области. Это, по мнению авторов, результат инициативы местных жителей, что подтверждает актуальность высказывания А. А. Баранниковой о том, что «материализация памяти должна иметь импульс снизу» [1, с. 174].

В заключение стоит подчеркнуть, что все проанализированные мемориальные доски появились благодаря усилиям представителей церкви. Они, по убеждению авторов, самостоятельно стремились увековечить память о событиях или людях, оставаясь в русле многовековых традиций православия [37, с. 5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранникова А. А. Маркирование социальной памяти в городском пространстве: мемориальные доски в формировании культурного ландшафта города / А. А. Баранникова // Социология власти. 2017. № 29 (1). С. 156-175.
2. Беседина Е. А. «Город должен говорить...»: мемориальная доска как знак коммеморации и коммуникации в социокультурном пространстве / Е. А. Беседина, Т. В. Буркова // Люди и тексты. Исторический альманах / отв. ред. М. С. Бобкова. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2014. С. 150-174.
3. Беседина Е. А. Мемориальные доски как знаки коммеморации: современные тенденции историографии / Е. А. Беседина, Т. В. Буркова // Кубанские исторические чтения: материалы IX Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2018. С. 194-204.
4. Беседина Е. А. Стандарт в коммеморативных практиках (на примере мемориальных досок) / Е. А. Беседина, Т. В. Буркова // Феномен унификации в истории / отв. редактор Е. Н. Кириллова. М.: Ин-т всеобщей истории РАН, 2019. С. 359-373.
5. Библия. М.: ОЛМА Медиа Групп. 1008 с.
6. Во время реставрации Спасской церкви найдено захоронение // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. URL: https://okn.admtumen.ru/OIGV/okn/news/more_news.htm?id=11845950@egNews (дата обращения: 20.11.2020).
7. Второе крещение Сибири. Летопись возрождения Тобольской епархии 1990-2010 гг. / под общ. ред. Высокопреосвященнейшего Димитрия, Архиепископа Тобольского и Тюменского. Тобольск: Издательско-информационный отдел Тобольско-Тюменской епархии, 2011. 536 с.
8. Гоголев Д. А. Информационные надписи и обозначения на объектах культурного наследия федерального значения в городе Тюмени / Д. А. Гоголев, Е. О. Макарова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2020. Том 6. № 2 (22). С. 135-155.
9. Голодяев К. А. Разрушение памятников Октября — полувековой юбилей / К. А. Голодяев // Октябрь 1917 в истории архитектуры и изобразительного

- искусства Сибири: избранные тезисы Всероссийской научной конференции. Новосибирск, 2017. С. 162-164.
10. Гордеев В. Мои встречи с Патриархом / В. Гордеев // Сибирская православная газета. 2008. № 12. URL: <http://www.ihtus.ru/12s2008/st08.shtml> (дата обращения: 06.11.2020).
 11. Заварихин С. П. Архитектура Тюмени / С. П. Заварихин, Б. А. Жученко. Тюмень: Радуга-Т, 2004. 296 с.
 12. Ильина В. Типология мемориальных досок / В. Ильина // Седьмые открытые слушания «Института Петербурга»: Ежегодная конференция по проблемам петербурговедения (8-9 января 2000 г.). URL: https://institutspb.ru/pdf/hearings/07-05_Ilyina.pdf (дата обращения: 25.10.2020).
 13. Козлова-Афанасьева Е. М. Архитектурное наследие Тюменской области: научный каталог / Е. М. Козлова-Афанасьева. Тюмень: Искусство, 2008. 488 с.
 14. Кубочкин С. Н. Тычковка, Сарай, Потаскуй...: Из истории тюменских окраин XIX — начала XX вв. / С. Н. Кубочкин. Тюмень: Изд-во Юрия Мандрики, 2002. 304 с.
 15. Курмачев В. А. Историческое обозрение о Всехсвятской (Кладбищенской) церкви города Тюмени (1833-1996 гг.) / В. А. Курмачев // Религия и церковь в Сибири: сб. науч. ст. и докум. материалов. Тюмень: МИ «РУТРА», 1996. Вып. 9. С. 33-58.
 16. Курмачев В. А. Патриарх белокаменного зодчества. (К 300-летию Благовещенской церкви города Тюмени, 1700-2000 гг.) / В. А. Курмачев. Тюмень: МИ «РУТРА», 2000. 64 с.
 17. Курмачев В. А. Собор Знамение Пресвятыя Богородицы в Тюмени: Время. События. Люди. 1768-2001 гг. / В. А. Курмачев. Тюмень: МИ «РУТРА», 2001. 108 с.
 18. Курмачев В. А. У истоков духовного образования в Западной Сибири: (Тюменский Свято-Троицкий монастырь и его вклад в учебно-воспитательный процесс в XVIII-XX вв.) / В. А. Курмачев. Тюмень: МИ «РУТРА», 1999. 56 с.
 19. Курмачев В. А. Церковь нерукотворного образа Христа Спасителя в Тюмени (1796-2002 гг.) / В. А. Курмачев. Тюмень: МИ «РУТРА», 2002. 64 с.
 20. Мартынов А. И. Мемориальные доски г. Кемерово: классификация, проблемы изучения, особенности исследования / А. И. Мартынов, Е. Е. Леонов, Е. Е. Оношева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 33-2. С. 57-63.
 21. Место захоронения расстрелянных на территории Успенской церкви в городе Рязань // Карта памяти. URL: <https://mapofmemory.org/62-01> (дата обращения: 01.11.2020).
 22. Митрополит Тобольский и Тюменский Димитрий совершил освящение памятных досок на Сретенском соборе г. Ялуторовска // Тобольская митрополия: оф. сайт. URL: http://www.tobolsk-eparhia.ru/newslst.php?id_new=3738&arhive_flag=1 (дата обращения: 01.11.2020).
 23. Освящение памятной доски в селе Смогири // РПЦ. Смоленская митрополия: оф. сайт. URL: <http://smoleparh.ru/novosti/2019/07/osvyashhenie-pamyatnoy-doski-v-sele-smogiri/> (дата обращения: 24.10.2020).
 24. Открыта мемориальная доска Цесаревича // Владивостокская епархия. Приморская митрополия Русской Православной Церкви: оф. сайт. URL: <https://www.vladivostok-eparhia.ru/blagovest/video2013/?id=23466> (дата обращения: 01.11.2020).

25. Первая мировая война (памятники) // Калининградская областная научная библиотека: оф. сайт. URL: http://lib39.ru/kray/milovsky-gallery/album.php?PAGE_NAME=detail&SECTION_ID=235&ELEMENT_ID=11673 (дата обращения: 01.11.2020).
26. Песков О. В. Мемориальные доски Москвы / О. В. Песков. М.: Московведение: Московские учебники, 2009. 336 с.
27. Петропавловский собор // Гомель: оф. сайт. URL: <https://gomelstreet.by/cerkvi-sobory-kostyoly/petropravlovskij-sobor/> (дата обращения: 01.11.2020).
28. Петрушин А. А. Тюмень без секретов, или Как пройти на улицу Павлика Морозова / А. А. Петрушин. Тюмень: Мандр и Ка, 2011. 320 с.
29. Расторгуев Е. И. Посещение Сибири в 1837 г. Его Императорским Высочеством Государем Наследником Цесаревичем / Е. И. Расторгуев. Санкт-Петербург: Типография Х. Гинце, 1841. 34, V с.
30. Решение Тюменской городской Думы от 29.09.2011 № 702 (ред. от 28.02.2019) «Об утверждении Положения о порядке установки монументов, памятников и памятных знаков на территории города Тюмени» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/441526000> (дата обращения: 20.11.2020).
31. Риммер Э. П. Череповец и Дом Романовых: свидетельства ушедшей эпохи / Э. П. Риммер. URL: <https://cherkray.ru/content/images/upload/files/Rimmer.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).
32. Рысаева С. Ф. Мемориальные доски как художественно-историческое наследие города Кемерово (вторая половина XX — начало XXI в.): дис. ... канд. искусствоведения / С. Ф. Рысаева. Барнаул, 2013. 360 с.
33. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> (дата обращения: 20.11.2020).
34. Сведения из Реестра объектов монументального искусства города Тюмени, подлежащие размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (по состоянию на 01.11.2020) // Департамент культуры Администрации города Тюмени: оф. сайт. URL: <http://cultura.tyumen-city.ru/content/pamjatniki/dokumenty/> (дата обращения: 20.11.2020).
35. Святейший Патриарх Кирилл посетил Знаменский собор в Тюмени // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3676730.html> (дата обращения: 26.09.2020).
36. Святитель Филофей Лещинский. Митрополит Тобольский и Всея Сибири / ред.-сост. архимандрит Тихон (Бобов). Тюмень: Искусство, 2007. 60 с.
37. Святославский А. В. Традиция памяти в православии / А. В. Святославский. М.: Древлехранилище, 2004. 224 с.
38. Солодянкина О. Ю. События как вехи городской истории и их коммеморация: пространственный аспект / О. Ю. Солодянкина // *Historia Provinciae* — Журнал региональной истории. 2019. Том 3. № 4. С. 1174-1209.
39. Типикина Л. А. Цесаревич Александр Николаевич и В. А. Жуковский в Тюмени / Л. А. Типикина // Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 1995. Тюмень, 1998. С. 52-65.

40. Тихон (Бобов). Апостол Сибири: Святитель Филофей (Лещинский) и Тюменский Свято-Троицкий монастырь / Тихон (Бобов). Тюмень: Русская неделя, 2016. 128 с.
41. Тихон. К 10-летию восстановления Тюменского Свято-Троицкого мужского монастыря / Тихон // Сибирская православная газета. 2005. № 9.
URL: <http://www.ihtus.ru/92005/hram1.shtml> (дата обращения: 27.09.2020).
42. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. и доп.) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 17.09.2020).
43. Филь С. Г. Польский приходской костел в Тюмени / С. Г. Филь // Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 1993. Тюмень, 1997. С. 74-99.
44. Чечета О. В. Книга из дерева и камня / О. В. Чечета. Тюмень: Тюменский курьер, 2014. 224 с.
45. Чупин В. А. Священный уголок Сибири / В. А. Чупин // Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 1994. Тюмень, 1997. С. 62-76.
46. Szajda M. Pamięć wyryta w kamieniu. Wybrane aspekty pamięci społecznej na przykładzie tablic pamiątkowych w Jeleniej Górze w latach 1945-2012 / M. Szajda // Letnia szkoła historii najnowszej 2012. Referaty / Pod redakcją K. Dworaczka i Ł. Kamińskiego. Warszawa, 2013. T. 6. S. 168-176.

Dmitrii A. GOGOLEV¹
Elena O. MAKAROVA²

UDC 908+930.271

**MEMORIALIZATION OF OBJECTS
OF CULTURAL HERITAGE
OF FEDERAL SIGNIFICANCE IN TYUMEN**

¹ Cand. Sci. (Hist.), Senior Lecturer,
Department of Archaeology, Ancient and Medieval History,
University of Tyumen
d.a.gogolev@utmn.ru; ORCID: 0000-0001-8870-6398

² Master Student,
Department of Archaeology, Ancient and Medieval History,
University of Tyumen
elenamakarovauj@gmail.com

Abstract

The historic monuments of Tyumen are an integral part of the historical and cultural landscape of the city, especially those of them that have the status of the objects of the cultural heritage of the federal significance.

The relevance of this topic lies in commemorative marks being one of the sources of the formation of historical memory. For the first time, there is an attempt to study the commemorative potential using the example of a limited number of cultural heritage sites in Tyumen and compare with its current state.

A comprehensive study of the history of these objects allows identifying their commemorative potential, while the comprehension of the current state of their memorialization aids in developing specific proposals for perpetuating significant events for them.

Using the principles of objectivity and historicism, the authors have studied memorial plaques. Today, they are the only type of commemorative signs located on the cult cultural heritage

Citation: Gogolev D. A., Makarova E. O. 2020. "Memorialization of Objects of Cultural Heritage of Federal Significance in Tyumen". Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 6, no. 4 (24), pp. 91-112.
DOI: 10.21684/2411-197X-2020-6-4-91-112

sites of federal significance in Tyumen. Their texts contain information exclusively about the events of religious life. The reason for this may be the fact that the initiative to install all the memorial signs came from the representatives of the church.

The events related to the history of the iconic monuments of Tyumen were grouped into thematic blocks. They reflect the connection of these objects with facts from the life of individuals or with the history of the most memorial place. This allows formulating more clearly their proposals for the memorialization of historic objects of cultural heritage of federal significance in Tyumen.

It should be noted that the issue of the current state and prospects of memorialization of the historic objects of cultural heritage of regional significance in Tyumen requires a special study.

Keywords

Memorialization, memorial plaques, an object of cultural heritage of federal significance, Tyumen architecture, religious buildings, commemorative potential.

DOI: 10.21684/2411-197X-2020-6-4-91-112

REFERENCES

1. Barannikova A. A. 2017. "Allocation of social memory in the urban space: memorial plaques in the formation of the cultural landscape of the city". *Sociology of Power*, vol. 29, no. 1, pp. 156-175. [In Russian]
2. Besedina E. A., Burkova T. V. 2014. "'The City should speak...': memorial plaque as a sign of commemoration and communication in sociocultural space". In: *People and Texts: Historical Almanac*, pp. 150-174. Moscow. [In Russian]
3. Besedina E. A., Burkova T. V. 2018. "Memorial plaques as signs of commemoration: modern tendencies of historiography". *Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference "The Kuban Historical Readings"*, pp. 194-204. Krasnodar. [In Russian]
4. Besedina E. A., Burkova T. V. 2019. "Standard in commemorative practices (on the example of memorial plaques)". In: *The Phenomenon of Unification in History*, pp. 359-373. Moscow. [In Russian]
5. Bible. Moscow: OLMA Media Grupp. 1008 pp. [In Russian]
6. During the restoration of the Church of the Savior, a burial was found. Accessed 20 November 2020. https://okn.admtyumen.ru/OIGV/okn/news/more_news.htm?id=11845950@egNews [In Russian]
7. Dimitry (ed.). 2011. *The Second Christening of Siberia. Chronicle of the Revival of the Tobolsk Diocese 1990-2010*. Tobolsk: Izdatelsko-informacionnyj otdel Tobolsko-Tjumenskoj eparhii. 536 pp. [In Russian]
8. Gogolev D. A., Makarova E. O. 2020. "Informational inscriptions and signs on the objects of the cultural heritage of federal significance in the city of Tyumen". *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, vol. 6, no. 2 (22), pp. 135-155. DOI: 10.21684/2411-197X-2020-6-2-135-155

9. Golodjaev K. A. 2017. "Destruction of monuments of October — half a century anniversary". In: October 1917 in the History of Architecture and Fine Arts of Siberia: selected abstracts of the All-Russian scientific conference, pp. 162-164. Novosibirsk. [In Russian]
10. Gordeev V. 2008. "My meetings with the Patriarch". Siberian Orthodox Newspaper, no. 12. Accessed 6 November 2020. <http://www.ihtus.ru/12s2008/st08.shtml> [In Russian]
11. Zavarikhin S. P., Zhuchenko B. A. 2004. Architecture of Tyumen. Tyumen: Raduga-T. 296 pp. [In Russian]
12. Iljina V. 2000. "Typology of memorial plaques". 7th Open Hearings of the "Institute of Petersburg": Annual conference on the problems of Petersburg Studies. 8-9 January 2000. Accessed 25 October 2020. https://institutspb.ru/pdf/hearings/07-05_Ilyina.pdf [In Russian]
13. Kozlova-Afanasyeva E. M. 2008. Architectural Heritage of the Tyumen Region. Tyumen: Iskustvo. 488 pp. [In Russian]
14. Kubochkin S. N. 2002. Tychkovka, Sarai, Potaskui...: From the History of the Tyumen Outskirts of the 19th — Early 20th Centuries. Tyumen: Izdatelstvo Jurija Mandriki. 304 pp. [In Russian]
15. Kurmachev V. A. 1996. "Historical review of the All Saints (Cemetery) Church of the city of Tyumen (1833 - 1996)". In: Religion and Church in Siberia: Collection of scientific articles and documentary materials. Vol. 9, pp. 33-58. Tyumen. [In Russian]
16. Kurmachev V. A. 2000. Patriarch of White Stone Architecture (The 300th Anniversary of the Annunciation Church in Tyumen, 1700-2000). Tyumen: RUTRA. 64 pp. [In Russian]
17. Kurmachev V. A. 2001. Cathedral of the Sign of the Most Holy Theotokos in Tyumen: Time. Developments. People. 1768-2001. Tyumen: RUTRA. 108 pp. [In Russian]
18. Kurmachev V. A. 1999. At the Origins of Spiritual Education in Western Siberia: (Tyumen Holy Trinity Monastery and Its Contribution to the Educational Process in the 18th-20th Centuries). Tyumen: RUTRA. 56 pp. [In Russian]
19. Kurmachev V. A. 2002. Church of the Not Made by Hands image of Christ the Savior in Tyumen (1796-2002). Tyumen: RUTRA. 64 pp. [In Russian]
20. Martynov A. I., Leonov E. E., Onyusheva E. E. 2015. "Memorial Boards of Kemerovo: classification, problems of studying, feature of research". Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts, no. 33-2, pp. 57-63. [In Russian]
21. The burial place of those shot on the territory of the Assumption Church in the city of Ryazan. Accessed 1 November 2020. <https://mapofmemory.org/62-01> [In Russian]
22. Metropolitan Dimitry of Tobolsk and Tyumen consecrated memorial plaques at the Sretensky Cathedral in Yalutorovsk. Accessed 1 November 2020. http://www.tobolsk-eparhia.ru/newslist.php?id_new=3738&arhive_flag=1 [In Russian]
23. Consecration of a memorial plaque in the village of Smogiri. Accessed 24 October 2020. <http://smoleparh.ru/novosti/2019/07/osvyashhenie-pamyatnoy-doski-v-sele-smogiri/> [In Russian]
24. The memorial plaque of the Tsesarevich was opened. Accessed 1 November 2020. <https://www.vladivostok-eparhia.ru/blagovest/video2013/?id=23466> [In Russian]
25. First World War (monuments). Accessed 1 November 2020. http://lib39.ru/kray/milovsky-gallery/album.php?PAGE_NAME=detail&SECTION_ID=235&ELEMENT_ID=11673 [In Russian]
26. Peskov O. V. 2009. Memorial Boards of Moscow. Moscow: Moskvovedenie; Moskovskie uchebniki. 336 pp. [In Russian]

27. Peter and Paul Cathedral. Accessed 1 November 2020. <https://gomelstreet.by/cerkvi-sobory-kostyoly/petropavlovskij-sobor/> [In Russian]
28. Petrushin A. A. 2011. *Secretless Tyumen, or How to get to the Street of Pavlik Morozov*. Tyumen: Mandr and Ka. 320 pp. [In Russian]
29. Rastorguev E. I. 1841. *Visit to Siberia in 1837 His Imperial Highness the Lord Heir Tsesarevich*. St. Petersburg: Tipografija H. Gince. 34 (V) pp. [In Russian]
30. Tyumen City Duma Decision of 29 September 2011 No. 702 (as of 28 February 2019) “On approval of the Regulation on the procedure for the installation of monuments, memorials and memorial signs in the city of Tyumen”. Accessed 20 November 2020. <http://docs.cntd.ru/document/441526000> [In Russian]
31. Rimmer E. P. “Cherepovets and the House of Romanovs: the evidence of the bygone era”. Accessed 20 November 2020. <https://cherkray.ru/content/images/upload/files/Rimmer.pdf> [In Russian]
32. Rysaeva S. F. 2013. “Memorial plaques as artistic and historical heritage of the city of Kemerovo (second half of the 20th — early 21st centuries)”. *Cand. Sci. (Arts) diss.* Barnaul. 360 pp. [In Russian]
33. Information from the Unified state register of cultural heritage sites (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation. Accessed 20 November 2020. <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> [In Russian]
34. Information from the Register of monumental art objects of the city of Tyumen, subject to placement in the information and telecommunication network “Internet” (as of 1 November 2020). Accessed 20 November 2020. <http://cultura.tyumen-city.ru/content/pamjatniki/dokumenty/> [In Russian]
35. Official Site of the Moscow Patriarchate. “His Holiness Patriarch Kirill visited the Cathedral of the Sign in Tyumen.” Accessed 26 September 2020. <http://www.patriarchia.ru/db/text/3676730.html> [In Russian]
36. Tikhon (Bobov) (ed.). 2007. *Saint Philotheus Leschinsky. Metropolitan of Tobolsk and All Siberia*. Tyumen: Iskustvo. 60 pp. [In Russian]
37. Svyatoslavsky A. V. 2004. *Tradition of Memory in Orthodoxy*. Moscow: Drevlehranilishhe. 224 pp. [In Russian]
38. Solodyankina O. Yu. 2019. “Events as milestones in the urban history and their commemoration: the spatial aspect”. *Historia Provinciae — The Journal of Regional History*, vol. 3, no. 4, pp. 1174-1209. [In Russian]
39. Tipikina L. A. 1998. “Tsesarevich Alexander Nikolaevich and V. A. Zhukovsky in Tyumen”. In: *Yearbook of the Tyumen Regional Museum of Local Lore: 1995*, pp. 52-65. Tyumen. [In Russian]
40. Tikhon (Bobov). 2016. *Apostle of Siberia: St. Philotheus (Leshchinsky) and the Tyumen Holy Trinity Monastery*. Tyumen: Russkaja nedelja. 128 pp. [In Russian]
41. Tikhon. 2005. “To the 10th anniversary of the restoration of the Tyumen Holy Trinity Monastery”. *Siberian Orthodox Newspaper*, no. 9. Accessed 27 September 2020. <http://www.ihtus.ru/92005/hram1.shtml> [In Russian]
42. RF Federal Law of 25 June 2002 No. 73-FZ “On objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation” (revised and extended). Accessed 17 September 2020. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ [In Russian]

43. Fil S. G. 1997. "Polish Parish Church in Tyumen". In: Yearbook of the Tyumen Regional Museum of Local Lore: 1993, pp. 74-99. Tyumen. [In Russian]
44. Checheta O. V. 2014. Book of Wood and Stone. Tyumen: Tjumenskij kur'er. 224 pp. [In Russian]
45. Chupin V. A. 1997. "Sacred corner of Siberia". In: Yearbook of the Tyumen Regional Museum of Local Lore: 1994, pp. 62-76. Tyumen. [In Russian]
46. Szajda M. 2013. "Memory carved in stone. Selected aspects of social memory on the example of commemorative plaques in Jelenia Góra in the years 1945-2012". Summer school of recent history 2012. Papers. Edited by K. Dworaczek and Ł. Kamiński. Tom 6. pp. 168-176. Warsaw. [In Polish]