

## ПРАВО

Дмитрий Александрович АВДЕЕВ<sup>1</sup>

УДК 342.042

### КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ИЕРАРХИЯ

<sup>1</sup> кандидат юридических наук, доцент  
кафедры конституционного и муниципального права,  
Институт государства и права,  
Тюменский государственный университет  
d.a.avdeev@utmn.ru

#### Аннотация

Конституционные ценности являются основополагающими факторами в определении вектора развития отечественного государства и права. Анализируя правоприменительную практику, а также интерпретационную деятельность органов конституционной юстиции, прежде всего Конституционного Суда Российской Федерации, можно проследить, какие ценности в случае правовых коллизий получают приоритет по сравнению с другими. Это, в свою очередь, позволяет большинству исследователей говорить об иерархии конституционных ценностей.

Вопросы о том, что же собой представляют конституционные ценности и что следует рассматривать в качестве таковых, являются весьма дискуссионными в юридической литературе. В данной статье автор рассматривает конституционные ценности, анализирует их юридическую природу и место среди иных правовых ценностей, предлагает авторское видение понимания конституционных ценностей и их отличие от конституционных принципов и иных положений конституционного характера.

По мнению автора, к конституционным ценностям следует относить правовую свободу, отношения собственности, общественный правопорядок и государственную без-

---

**Цитирование:** Авдеев Д. А. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия / Д. А. Авдеев // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Том 6. № 2 (22). С. 73-91.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-2-73-91

опасность. Конституционные ценности не следует смешивать с иными положениями Конституции Российской Федерации. В статье анализируются высказываемые мнения относительно классификации и иерархии конституционных ценностей. Обосновывается проблематика их институционализации в Российской Федерации в настоящее время, а также высказываются некоторые возможные пути преодоления скорейшей их имплементации в современную общественную действительность.

Делается вывод о том, что реализация конституционных ценностей всецело зависит не только от условий социально-экономического характера, но и от создаваемой в государстве системы органов публичной власти, деятельность которых должна способствовать реализации правовой свободы личности и охраны собственности, обеспечению общественного правопорядка и государственной безопасности.

В основе методологии исследования лежит диалектический метод, который позволил выявить особенности конституционно-правовых ценностей и их место в системе социально значимых ценностей общественного порядка. Использование компаративистского (сравнительно-правового) метода способствовало определению свойств тех ценностей, которые могут именоваться конституционными, и выявлению отличий от иных правовых ценностей. С помощью исторического и прогностического методов была обоснована и доказана неизменность конституционно-правовых ценностей вне зависимости от исторического развития государства и права, что говорит об их универсальном (общем) характере.

#### **Ключевые слова**

Конституционная ценность, правовая свобода, права человека, свобода, конституция, собственность, государственная безопасность, народовластие, легитимность, общественный правопорядок.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-2-73-91**

#### **Введение**

Среди правовых ценностей особую роль играют конституционно-правовые (конституционные) ценности, т. к. они придают наиболее социально значимым обстоятельствам и положениям юридический характер высшего порядка. Несомненная роль ценностей как таковых проявляется в том, что они предопределяют изменчивость общественных отношений, расставляют юридические акценты при нормативно-правовом регулировании, определяют приоритеты в случае возникновения каких бы то ни было коллизий в ходе правоприменения.

В настоящее время проблематика исследований конституционных ценностей вновь стала востребованной. По нашему глубокому убеждению, понимание природы признаваемых конституционных ценностей имеет первостепенное значение в современном обществе. Поэтому любая конституция содержит в себе положения, устанавливающие правовые ценности, которые выступают своеобразным ориентиром, определяющим деятельность органов публичной власти

различного уровня и поведенческую модель иных субъектов права, прежде всего самих граждан. Соответственно, любые изменения конституционного текста или же принятие нового основного закона не могут не затрагивать вопрос конституционализации тех или иных ценностей, которые признаются в качестве таковых обществом. При этом сами ценности достаточно обширны и касаются культурной, экономической, правовой, религиозной, мировоззренческой, идеологической и других сфер жизнедеятельности. С признанием идей, явлений или каких-либо обстоятельств в качестве конституционных ценностей может изменяться не только качественное или же количественное их соотношение между собой, но иначе могут расставляться приоритеты, что, в свою очередь, влияет на иерархию самих ценностей, создавая своеобразную конкуренцию их между собой.

В настоящее время продолжают оставаться дискуссионными вопросы: что следует понимать под конституционными ценностями? Какими отличительными признаками или же свойствами характеризуются конституционные ценности? Что представляет собой иерархия конституционных ценностей и возможна ли она? Какова значимость и влияние признаваемых конституционных ценностей в общественной и государственной жизни? Эти и другие вопросы требуют исследования, и ответы на них помогут прояснить сложившуюся ситуацию, связанную с проблематикой конституционных ценностей, их ролью в правоприменительной практике и повседневной жизни граждан.

#### **Что есть конституционная ценность?**

Прежде всего, хотелось бы отметить, что для юридической науки как разновидности наук гуманитарного цикла характерен поиск идеального понятия, выраженного через дефиницию, отражающую, в свою очередь, качественную характеристику содержательной части той или иной категории, на основе которой в дальнейшем и строится аналитически-исследовательская работа. Поэтому любое исследование начинается с формулирования понятий, раскрывающих характерные свойства и признаки рассматриваемой категории, что позволяет использовать их в дальнейшем в научном познании.

Большинство исследуемых правовых категорий изобилуют различными к ним подходами, при этом каждое научное видение заслуживает столько же одобрения и поддержки, сколько критических замечаний и научного диспута. Так, к примеру, существует довольно-таки много научных позиций в определении правового значения таких понятий, как «федерализм», «демократизм», «конституционная ответственность», «суверенитет», «легитимность» и т. д. Подобное многообразие взглядов приводит к выработке различных понятий, что говорит о многогранности и многоаспектности исследуемой категории, сложности в формулировании дефиниции, которая бы отражала все признаки и свойства, т. е. была бы универсальной.

Не является исключением и определение понятия «конституционные ценности». В научной литературе встречается достаточно широкий спектр субъективных взглядов относительно трактовки и понимания «конституционных» или же «кон-

ституционно-правовых ценностей». Так, в частности, под конституционными ценностями понимают совокупность универсальных приоритетных социальных принципов (целей, установок), формализованных в конституции (основном законе) и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости [4, с. 23].

По мнению Н. Е. Таевой, «конституционные ценности — это сложная конституционно-доктринальная, юридико-логическая и нормативная конструкция, возникающая как результат реализации аксиологической функции конституции» [16, с. 2-5], в процессе которой происходит своеобразный отбор устойчивых социальных ценностей-идеалов с их последующим закреплением в виде конституционных провозглашений: норм-принципов, норм-целей, норм-задач [8, с. 151].

По мнению О. Снежко, под конституционными ценностями следует понимать основополагающие, предельно обобщенные принципы (цели, установки), лежащие в основе российской государственности [14, с. 13].

Анализируя существующие точки зрения относительно понятия конституционных ценностей, Е. И. Клочко предлагает понимать под конституционными ценностями «идеи, идеалы, ориентиры, имеющие положительную значимость для всего народа и являющиеся основой всей правовой системы, общественного и государственного развития. Они могут быть выражены как в абстрактных, неформализованных конституционных принципах, так и закреплены в Конституции при помощи конкретных конституционных норм, которые в данном случае будут являться завершающим элементом, конечной правовой формой выражения конституционных ценностей, пронизывающих все содержание Конституции» [9, с. 121].

Нам импонирует определение конституционных ценностей, предлагаемое А. А. Кондрашовым, в котором раскрывается не только сущность конституционных ценностей, но и их назначение в современном государстве. Так, конституционные ценности «представляют собой общесоциальные принципы (догматы) с правовой коннотацией, закрепленные в конституции или вытекающие из системного толкования нескольких конституционных предписаний, а также выявляемые в ходе интерпретационной деятельности органов конституционного правосудия, которые имеют целью обеспечить достижение такого соотношения интересов личности, общества и государства, где в приоритете высшая ценность личных прав человека в рамках возникших в ходе цивилизационного развития морально-нравственных, общесоциальных, этических, правовых, культурных и иных фундаментальных основ человеческого бытия» [10, с. 22].

По нашему мнению, конституционными ценностями выступают идеи, явления или социально значимые обстоятельства, закрепляемые в последующем в конституции (или же приравниваемых к ней иных правовых документах), выступающие в качестве ориентирующих положений, предопределяющих содержание норм текущего законодательства, в основе которого лежит приоритет конституционных ценностей при регулировании общественных отношений.

Конституционные ценности как таковые являются юридическим воплощением признаваемых большинством граждан социально значимых обстоятельств, которые определяют общественное и государственное устройство. При этом на различных этапах развития государства устанавливаемые в конституции или иных документах аналогичного свойства и качества ценности могут различаться. Так, к примеру, если взять конституции социалистического типа, то в них ценностью признавались государственные интересы, государственная собственность, устанавливаемая идеология и мировоззренческая система, включающая какую-либо идеологическую и политическую оппозицию.

Однако, по нашему мнению, вне зависимости от политического режима, общественного и государственного устройства, есть общечеловеческие ценности, которые не теряют своего значения перечисленных факторов и условий, актуальны во все времена. К числу таких общечеловеческих ценностей, которые в настоящее время получили закрепление в подавляющем большинстве конституций в том или ином виде, относятся: **правовая свобода, собственность, общественный правопорядок и государственная безопасность**. Полагаем, что на этих «четыре кита» основывается современное государство. В конституции любого государства закрепляется степень правовой свободы, регламентируются основы отношений собственности, устанавливается система общественного правопорядка и государственной безопасности. Другой вопрос, какова их юридическая интерпретация и изложение в законодательстве, механизмы обеспечения, созданы ли условия, способствующие обеспечению конституционных положений, есть ли гарантии и образованы ли государственно-правовые институты, отвечающие современным мировым трендам развития государства и права. Мы убеждены, что в любом случае отрицание или каким-то иным образом умаление данных обстоятельств негативно сказывается на развитии государственности.

В связи с этим показательны Декларация независимости США 1786 г. и французская Декларация прав и свобод человека 1789 г., ведь эти документы закрепили те социальные ценности, без которых немыслимо любое политизированное общество, которое позиционирует себя как правовое и цивилизованное государство. Осознание неотъемлемости прав и свобод человека, важность вопросов собственности, потребность в общественном благополучии и государственной безопасности способствуют созданию системы публичной власти, которая предназначена для обеспечения этих фундаментальных ценностей человеческого социума с учетом баланса частных и публичных интересов.

Следует отметить, что французская Декларация до сих пор действует и образует, наряду с Конституцией 1958 г. и Преамбулой Конституции 1946 г., так называемый «конституционный блок» современной Франции. Данная Декларация XVIII в. отвечает современному состоянию конституционных положений; очевидно, по этой причине во французской Конституции 1958 г. нет главы о правах человека. Подобный факт свидетельствует о незыблемости содержащихся в Декларации общечеловеческих ценностей, их безвременном конституционном характере, а также тех положений, которые направлены на организацию публичной власти в государстве.

По своей сущности правовая свобода, собственность, общественный правопорядок и государственная безопасность представляют выверенные временем общественно признаваемые обстоятельства, требующие своего юридического оформления путем закрепления их в качестве основополагающих конституционных ценностей социального правового государства, а также условий и гарантий их обеспечения через создаваемые механизмы и государственно-правовые институты.

Таким образом, правовая свобода, собственность, общественный правопорядок и государственная безопасность представляют собой конституционные постулаты, лежащие в основе системы ценностей любой правовой системы современного государства. Следовательно, от того, каким образом происходит их конституционное закрепление, какие создаются условия их воплощения, каковы механизмы их реализации, гарантии их обеспечения, зависит общественное благополучие и стабильность государственного развития.

В этой связи считаем, что нельзя смешивать, а тем более отождествлять конституционные принципы и конституционные ценности. Может показаться, на первый взгляд, что они совпадают по своему содержанию. Однако полагаем, что принципы, закрепляемые в конституции, направлены на установление основы системы общественного и государственного устройства для реализации (обеспечения) конституционных ценностей — правовой свободы, собственности, общественного правопорядка и государственной безопасности. Следовательно, такие принципы, как народовластие, разделение властей, федерализм, республиканская форма правления, идеологическое и политическое многообразие, характеристика России как светского и социального государства и т. д. и т. п., представляют собой не конституционные ценности, а условия их воплощения и обеспечения. Поэтому в своей совокупности с другими конституционными положениями они и образуют основы конституционного строя Российской Федерации.

К примеру, ст. 2 Конституции Российской Федерации, провозглашающая собой человека, его права и свободы высшей ценностью, устанавливает, что, во-первых, в основе всего процесса правового регулирования общественных отношений лежат права и свободы личности, во-вторых, человек представляет собой высшую ценность в системе «человек — общество — государство». В этом смысле ст. 17 и 18 Конституции Российской Федерации имеют важное юридико-стратегическое значение и рассматриваются как конституционные принципы механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина:

- осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17);
- права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18) [1, с. 19].

### **Классификация и иерархия конституционных ценностей**

Вопрос о том, что относить к конституционным ценностям, на наш взгляд, продолжает оставаться дискуссионным в современной отечественной науке, равно как и проблема их юридической иерархии, конкуренции и баланса. Выше мы показали, что установленные в главе «Основы конституционного строя» положения не могут всецело рассматриваться как конституционные ценности. Первая глава, несмотря на ее положение как «малой конституции», закрепляет лишь некоторые ценности, о которых мы говорили ранее (имеются в виду *правовая свобода и защита собственности*).

Примечательно, что в первой главе Конституции Российской Федерации ничего не говорится об *общественном правопорядке и государственной безопасности*, что, как нам кажется, является упущением, ведь, по сути, их надлежит рассматривать как конституционные ценности. Видимо, в этой части некоторые конституционные поправки, предложенные Президентом Российской Федерации в своем обращении к Федеральному Собранию от 15 января 2020 г., были направлены на устранение данного пробела.

Считаем, что именно общественный порядок и государственная безопасность рассматриваются как основа деятельности любых субъектов права на территории Российской Федерации, и именно в этих условиях возможна реализация человеком своей правовой свободы и использование различных видов и форм собственности как для обеспечения интересов собственника, так и для достижения социальной ее функции.

Также необходимо заметить, что судебная практика органов конституционной юстиции в Российской Федерации, как Конституционного Суда Российской Федерации, так и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, выявила целый комплекс концептуально-теоретических и практически значимых вопросов, непосредственно связанных с конституционными ценностями. К их числу можно отнести такие, как понятие конституционных ценностей, соотношение их между собой (баланс конституционных ценностей), а также определение способов достижения данного баланса в практике конституционного правосудия.

Таким образом, органы конституционной юстиции федерального и регионального (субъектного) уровней стали играть ключевую роль в институционализации конституционных ценностей. В результате толкования конституционных норм Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации обосновывают и выявляют конституционные ценности с учетом различного рода политико-правовых факторов и социально-экономических обстоятельств, сопоставляют их с иными социально-значимыми ценностями и правовыми интересами, определяют их иерархичность, современную востребованность, что в конечном итоге определяет баланс конституционных ценностей. Как подмечает Н. С. Бондарь, Конституционный Суд в своих правовых позициях не только называет те или иные категории конституционными ценностями, но и высказывается о мерах по их защите, в том числе путем баланса конституционных ценностей [3, с. 271].

Определенное значение имеет и интерпретация европейских конвенционных и российских стандартов обеспечения прав и свобод человека и гражданина при рассмотрении различных категорий дел в Европейском суде по правам человека, и влияние европейского, равно как и международного, права на национальную правовую систему Российской Федерации. Возникает ряд правовых трудностей, связанных не только с проблемами признания в качестве конституционных ценностей тех или иных государственно-правовых институтов, но и с последующим соотношением различных конституционных ценностей друг с другом, их сочетанием. Особую значимость представляют вопросы определения способов достижения баланса в деятельности органов конституционной юстиции как федерального, так и регионального уровней, определения границ и общих правил применения аксиологической интерпретации конституций (уставов), выявление особенностей влияния конституционной идентичности на конституционные ценности [13].

В этом плане весьма показательным является так называемое «дело Маркина», в котором столкнулись конституционные ценности правовой свободы человека и обеспечение государственной безопасности. Конституционный Суд счел более важными и, соответственно, приоритетными интересы обороноспособности страны и ее Вооруженных Сил по сравнению с воспитанием отцовоеннослужащим ребенка в период отпуска по уходу за ним [11]. Полагаем, что Вооруженные Силы Российской Федерации, равно как и обороноспособность нашей страны, никоим образом не пострадали бы в данной, исключительной, по нашему мнению, ситуации, а именно в случае ухода одним из родителей за ребенком во время соответствующего отпуска.

В научной литературе исследователи, говоря о многообразии конституционных ценностей, предлагают различные их классификации. В частности, выделяют общие ценности, которые именуются «универсальными»: права и свободы человека, демократическое, федеративное, правовое и социальное государство, разделение властей, равенство, принцип политического и идеологического плюрализма и др. [5, с. 31]. Конституционные ценности делятся на субъективные и объективные, абсолютные и относительные, позитивные и негативные, идеальные и реальные, вечные и временные, материальные и духовные, коллективные и индивидуальные, национальные и общечеловеческие, имманентные (свойственные эмпирически воспринимаемому миру) и трансцендентные (находящиеся за пределами человеческого опыта) и т. д. [14, с. 13]. В зависимости от выполняемых функций различают регулирующие, охранительные и воспитательные ценности. Исходя из способа разрешения социальных противоречий и конфликтов, выделяют универсальные, комплексные и специальные конституционные ценности [5, с. 32]. В связи с этим правовые ценности классифицируются на ценности:

- имеющие целью закрепление и юридическое обеспечение прав и свобод личности (право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность и т. д.);
- вытекающие из гуманистической сущности прав (гуманизм, свобода, равенство);

- вытекающие из нормативно-регулятивной сущности права (законность и т. д.);
- вытекающие из сущности права как меры человеческой свободы;
- вытекающие из сущности права в качестве общеобязательного конкретного поведения;
- направленные на формирование у граждан положительного отношения к праву как общечеловеческому благу [5, с. 41].

По источнику фиксации А. А. Кондрашов предлагает классифицировать конституционные ценности на закрепленные непосредственно в Конституции, выявленные в ходе интерпретационной деятельности Конституционным Судом, вытекающие из заключенных международных договоров и выделяемые в ходе доктринального толкования учеными-конституционалистами [10, с. 23]. Как видно, критериев и оснований классификации конституционных ценностей достаточно много.

Когда в юридической литературе говорят о существующей иерархии конституционных ценностей, то возникает вполне резонный вопрос: могут ли ценности, находящиеся в одном документе (конституции), нормы которого имеют одинаковую юридическую силу, иметь иерархическую градацию? На наш взгляд, конституционные ценности одинаковы по своей сущности и предназначению. Дифференцировать их по иерархии — значит, принижать роль одних ценностей и возводить другие над остальными.

По нашему мнению, говорить о иерархии можно условно и только в случае возникновения коллизий, когда соотносятся друг с другом различные конституционные ценности, и в данных ситуациях нужно отдавать предпочтение одной из них для разрешения возникшей ситуации. Лишь в таком (т. е. конкретном) случае мы можем говорить об иерархии, и то она будет носить разовый и временный характер. В подобных случаях речь идет не сколько об иерархии, сколько о конкуренции конституционных ценностей. Следовательно, приоритетность в случае столкновения одной конституционной ценности с другой определяют органы конституционной юстиции в процессе интерпретационной деятельности.

Как верно отмечает И. А. Карасева, рациональный, подчиненный определенному алгоритму выбор той или конституционной ценности, «как правило, происходит с учетом иных (не конкурирующих в конкретном случае) конституционных ценностей, таких, в частности, как принципы верховенства права, правового государства» [7, с. 76].

Но, несмотря на различные критерии классификации конституционных ценностей, главным остается вопрос их правовой природы и сущности и назначения. Повторимся, что мы убеждены в том, что не следует отождествлять положения и нормы, закрепленные в конституции, с конституционными ценностями. При этом есть ценности, которые лишь конституционализируются, но фактически создаются и признаются самим обществом в качестве таковых (правовая свобода, верховенство права, собственность, народовластие и легитимная деятельность органов публичной власти). И здесь ключевым является

тот факт, насколько эти ценности имплементированы в общественные отношения, в саму материю социальной жизни общества. Безусловно, в процессе институционализации конституционных ценностей важную роль призвано играть правосознание граждан, при этом должен учитываться не просто его высокий уровень, а обладание гражданами конституционным мышлением [1], обеспечивающим доминанту конституционных ценностей в обществе. К слову сказать, в современном российском обществе конституционное мышление уже само по себе является социально значимой ценностью.

Если ценность включается в плеяду конституционно-правовых, то она должна культивироваться в обществе, пропагандироваться и, безусловно, внедряться в повседневную жизнь и правоприменительную практику. Только тогда конституционно-правовая ценность будет иметь значимость, лишенную свойства декларативности и юридической формальности. Признаваемые конституционные ценности должны поддерживаться большинством граждан и лежать в основе их поведенческого алгоритма действий. Провозглашение прав и свобод человека будет юридической фикцией, если не созданы условия для их реализации и обеспечения. В свою очередь, с учетом этого органы конституционного контроля выявляют в ходе интерпретации правовых норм приоритетность той или иной ценности при рассмотрении конкретных дел.

### **Конституционализация правовых ценностей**

Закрепление в конституционном тексте тех или иных положений означает определение их в качестве главенствующих не только среди юридических норм, но и среди других социальных ориентиров, представляющих важность для самого общества в целом. Не зря конституцию обычно воспринимают как основной закон государства и общества. Таким образом, любая адресация нормы или положения в конституционном тексте означает не только ее юридическое доминирование, но и общественное признание.

Следовательно, при разработке конституции необходимо учитывать, какие явления, идеи или же обстоятельства поддерживаются (одобряются) большинством сограждан как жизненно важные и какие могут быть признаны в качестве конституционных ценностей. Соответственно, когда речь идет об изменениях конституционного текста, которые могут затрагивать положения, закрепляющие конституционные ценности, то возникает необходимость учитывать данные обстоятельства и то, как они будут коррелировать с теми ценностями, которые уже закреплены. Велика вероятность, что при подобных изменениях норм конституции возможна внутренняя коллизия ценностей друг с другом, что ставит вопрос об их гармонии и конкуренции.

Известно, что любые изменения конституции вызваны рядом причин как объективного, так и частного свойства. К числу объективных можно отнести изменения социально-экономической ситуации или же политико-правовую трансформацию публичной власти (революционного или же эволюционного характера), требующие соответствующих корректировок конституционного

текста. Частного рода факторы могут быть обусловлены расстановкой политических сил, принимающих участие в государственном управлении или воздействующих на него в той или иной мере.

В этой связи ценности, признаваемые в качестве конституционно-правовых, играют ключевую роль как в жизнедеятельности самого социума, так и в функционировании органов публичной власти. Понимание важности и значения конституционно-правовых ценностей и их учета позволяет определять степень правовой зрелости общества, состояние развития юридической мысли, перспективы дальнейшего движения институтов государственности.

Таким образом, важно учитывать, какие идеалы или явления будут признаваться конституционными ценностями, насколько общество готово их воспринимать в качестве таковых и каковы будут последствия их внедрения в общественную и государственную жизнь. Например, после Октябрьской революции 1917 г. в России начался процесс насильственного изменения государственно-правовых институтов и строительства социалистического общества. Воплощение коммунистических идеалов строилось на принуждении, подавлении политических прав и свобод, установлении единой государственной идеологии, отрицании частной собственности. Уклон был сделан на поддержание искусственно создаваемого общественного порядка, обеспечиваемого репрессивными мерами и подавлением неудобных инициатив. Пропагандировались новые правовые ценности, такие как приоритет общественно-государственных (публичных) интересов над частными, запрет на свободную предпринимательскую деятельность, уничтожение частной собственности, отсутствие политического и идеологического многообразия. Всё это и многое другое не могло быть совместимо с иными ценностями, признаваемыми в странах западных демократий того периода. Нельзя не согласиться с О. Л. Казанцевой, что «деформация конституционных ценностей может привести к воспроизводству ценностей в искаженном виде» [6, с. 75].

Отечественный опыт строительства коммунистического общества очень показателен в отношении сочетаемости провозглашаемых и общечеловеческих ценностей, о которых мы говорили выше. По прошествии чуть более 70 лет стало очевидным, что правовая свобода личности, частная собственность являются первостепенными, важными, определяющими при организации публичной власти и создании гражданского общества. Видимо, ценности коллективного хозяйства, плановая экономика, ограничение правовой свободы личности будут отторгаться обществом, и рано или поздно это отторжение может привести к социально-экономическому и политико-правовому кризису, что в итоге и произошло.

Необходимо также различать в процессе конституционализации, что будет являться правовой ценностью, а что просто будет рассматриваться как основополагающее положение или же принцип. Не будет никем оспариваться факт, что провозглашенный комплекс прав и свобод человека и гражданина представляет собой конституционную ценность, что, собственно, и устанавливает ст. 2 Кон-

ституции России, признавая человека и его права и свободы высшей ценностью, подчеркивая тем самым конституционный приоритет по сравнению с иными ценностями конституционного порядка. Одной из новых ценностей, в частности, стало провозглашение права частной собственности, отрицавшегося в советские годы. По своей сущности право собственности следует рассматривать как неотъемлемое право человека, представляющее собой его социально-экономическую основу, позволяющую ему как собственнику самостоятельно определять развитие заложенного в том или ином имуществе экономического потенциала.

Несмотря на разнообразие конституционных положений и выраженных в них правовых ценностей высшего порядка, следует также выделять конституционно-правовые ценности, которые являются отражением уровня развития цивилизации и ее правовой социализации соответствующего общества.

Возведенные в ранг основ конституционного строя положения, устанавливающие устои общественного и государственного устройства Российской Федерации, следует рассматривать как конституционные принципы, определяющие организацию и функционирование органов публичной власти, основы жизнедеятельности современного российского общества. При этом положения, устанавливающие основы конституционного строя, предопределяют выстраивание иных конституционных норм, исходя из содержания первой главы Конституции.

Учитывая историю принятия отечественных конституций, можно проследить эволюцию изменчивости конституционно-правовых ценностей, их роли в жизни общества и советского государства. При сопоставлении их с ныне действующей российской Конституцией можно выявить ряд интересных аспектов развития института правовой ценности через призму конституционных положений и норм.

Российская Конституция 1993 г. кардинальным образом отличается от предшествующих как содержательной частью, так и юридико-техническим изложением нормативного материала. В настоящее время пятая российская Конституция в большей степени соответствует демократическому типу большинства современных государств, т. к. она закрепляет общечеловеческие ценности — правовую свободу личности, равную защиту различных форм собственности. Прошедший в 2018 г. 25-летний юбилей Конституции Российской Федерации позволил подвести итоги и сделать некоторые выводы с элементами прогнозирования дальнейшего развития событий [2].

Несмотря на то, что ныне действующая Конституция принималась в условиях дестабилизации правовой системы, социально-экономического кризиса и острой политической борьбы за власть между сторонниками Верховного Совета РСФСР и соратниками Президента России Б. Н. Ельцина, заключающимися в разном видении дальнейшей модели государственного правления, в проект конституционного текста были положены принципы демократического правового государства, признаваемые большинством стран мирового сообщества (среди них — приоритет прав и свобод личности, верховенство закона, разделение властей, легитимность деятельности органов публичной власти, политическое и идеологическое многообразие и т. д.).

### **Новые конституционно-правовые ценности современной России**

В конце 80-х и начале 90-х гг. прошлого столетия, начиная с периода так называемой перестройки, в России происходит обновление организации и деятельности органов публичной власти и демократизация общественных процессов. В итоге проявления гласности и открытости, а также под влиянием других факторов произошли не только изменения общественного сознания большинства граждан, но и ломка устоявшихся правовых парадигм, что свидетельствовало о наступлении нового этапа в политической истории России. Это не могло не отразиться на становлении, конституционализации новых ценностей, которые получают в дальнейшем статус конституционных.

В тот период времени происходит полная реконструкция отечественного нормативно-правового массива, юридическая трансплантация зарубежного опыта и внедрение его в практику деятельности органов публичной власти. Постоянные изменения и дополнения в действующую тогда Конституцию РСФСР 1978 г. привели к ее содержательной противоречивости и несогласованности ее норм и положений. Начатый М. С. Горбачевым процесс перестройки и демократизации советского уклада жизни породил политико-правовую нестабильность в обществе и привел к столкновению противоборствующих политических сил друг с другом.

Юридическое переосмысление правовых ценностей, нашедшее отражение в Декларации о государственном суверенитете от 12 июня 1990 г. и получившее дальнейшее оформление в тексте Конституции Российской Федерации 1993 г., по прошествии времени стало предметом научных полемики и исследований. Переоценка ценностей социально-экономического, политико-правового характера нуждается в осмыслении и принятии самим обществом, ибо иначе многие модернизированные государственно-правовые институты, а также любой процесс реформирования может быть отвергнут обществом. По справедливому высказыванию профессора Ф. М. Раянова, «в истории нашей страны, в отличие от многих западных стран, еще никогда не происходил осознанный всем обществом, а поэтому и некий планомерный переход от средневековых правил и порядков, т. е. ценностей, к ценностям Нового времени, т. е. к совершенно новым порядкам, правилам и нормам организации общественной жизнедеятельности людей» [12, с. 143].

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила на высоком юридическом уровне целый комплекс правовых установлений, которые надлежит рассматривать как постулаты и ориентиры векторного развития не только государственно-правовых институтов, но и российского общества в целом. При этом речь идет не только об отказе от идеологических программных установок и положений советского периода, изменениях юридических конструкций конституционно-правовых норм, но и о существенной трансформации государственно-правовых институтов, их серьезном преобразовании.

В Конституции России отражены конституционные ценности, признаваемые цивилизованным мировым сообществом, о которых мы говорили выше. Помимо приоритетности прав и свобод человека и гражданина, среди иных правовых цен-

ностей конституционное признание получила защита различных форм собственности, а также принципы, лежащие в основе общественного и государственного устройства. Вследствие советского опыта государственного строительства в системе «человек — общество — государство» произошли существенные коррективы и смещены акценты в сторону общечеловеческих ценностей.

### **Выводы**

Таким образом, опыт действия отечественной Конституции 1993 г., а также правоприменительная практика Конституционного Суда Российской Федерации способствовали появлению такой юридической категории, как «конституционная ценность». Сущность, свойства, содержание, правовая природа и назначение конституционных ценностей в системе иных правовых ценностей до сих пор представляют научный интерес с учетом современного развития отечественного конституционализма. Особую значимость приобретают вопросы дифференциации конституционных ценностей, их баланса и конкуренции, возможности построения их иерархии, взаимодействия между ними, связи конституционных ценностей с иными социально значимыми ценностями.

Первые две главы российской Конституции в большей степени закрепили новые принципы организации общественного и государственного устройства, возвели права и свободы человека в высшую ценность, установив их гарантии и условия реализации. Однако, по нашему мнению, не все положения первой главы Конституции, устанавливающие основы общественного и государственного устройства, можно рассматривать как конституционные ценности. Спорно утверждение А. А. Сухановой, считающей, что «к конституционным ценностям принято относить права и свободы человека и гражданина, правовую государственность, социальную государственность, единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, равную защиту форм собственности, идеологический и политический плюрализм, гражданство, демократию и народный суверенитет, государственный суверенитет Российской Федерации, федерализм, республиканскую форму правления, разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, светский характер государства, разграничение государственной власти и местного самоуправления. Представляется, что перечень конституционных ценностей не является исчерпывающим и может подлежать изменению в силу динамичного характера» [15, с. 53].

Полагаем, что не следует смешивать общепризнанные социально значимые ценности, конституированные в актах высшей юридической силы (конституциях), и принципы и положения, направленные на их обеспечение и реализацию, которые для каждого государства будут индивидуальны и своеобразны. Следовательно, неважно, какое государство — унитарное или федеративное, светское или теократическое (клерикальное), республиканское или же монархическое, есть разделение властей или же его нет, главное — это то, как реализуется правовая свобода человека, охраняется собственность и обеспечивается общественный правопорядок и государственная безопасность, которые в конечном итоге и представляют собой конституционные ценности современного государства.

---

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Авдеев Д. А. Конституционализация юридического мышления граждан условие обеспечения прав человека / Д. А. Авдеев // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 3. С. 19-22.
2. Авдеев Д. А. Конституция Российской Федерации. Двадцать пять лет спустя / Д. А. Авдеев // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 12. С. 37-41.
3. Бондарь Н. С. Конституционное право как фундаментальная ценность демократического правового государства (по мотивам научного наследия академика О. Е. Кутафина) / Н. С. Бондарь // LEX RUSSIA. Научные труды МГЮА. 2010. Том LXIX. № 2. С. 260-295.
4. Ереклинцева Е. В. Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России: дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Ереклинцева. Челябинск, 2010. 25 с.
5. Казанцева О.Л. Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран: монография / О. Л. Казанцева, Ю. Л. Рудт, М. Н. Воробьева; науч. ред. Е. С. Аничкин. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2013. 137 с.
6. Казанцева О. Л. Об особенностях юридической природы конституционных ценностей как категории российского права / О. Л. Казанцева // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2013. № 10. С. 74-75.
7. Карасева И. А. Конкуренция конституционных ценностей в правоприменительной практике России и зарубежных государств / И. А. Карасева // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 4. С. 75-85.
8. Каштанова Е. А. К вопросу о конституционных ценностях как аксиологической и юридической категории / Е. А. Каштанова // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 1. С. 148-152.
9. Ключко Е. И. Подходы к определению понятия «конституционные ценности» в теории конституционного права России и зарубежных стран / Е. И. Ключко // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2015. № 2. С. 115-124.
10. Кондрашов А. А. Конфликт конституционных ценностей в теории и практике конституционного правосудия в России / А. А. Кондрашов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33). С. 21-29.
11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 года № 14-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона „О государственной гражданской службе Российской Федерации“ и статьи 20.1 Закона Российской Федерации „О милиции“ в связи с жалобами граждан Л. Н. Кондратьевой и А. Н. Мумолина» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4261.
12. Раянов Ф. М. Ценностные основы современного конституционного строя и проблемы в их реализации в нашей стране / Ф. М. Раянов // Конституция Республики Башкортостан — 25 лет: итоги и перспективы развития: материалы Всероссийской конференции, посвященной 25-летию Конституции Республики Башкортостан (19-21 декабря 2018 г.) / под общ. ред. З. И. Еникеева, Ф. Р. Муратшина. Уфа: Мир печати, 2019. С. 142-146.
13. Рудт Ю. А. Баланс конституционных ценностей в доктрине конституционного права и практике органов конституционного юстиции Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. А. Рудт. Омск, 2019. 34 с.

14. Снежко О. Правовая природа конституционных ценностей современной России / О. Снежко // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 2 (51). С. 7-14.
15. Суханова А. А. Конституционные ценности современной России: иерархия и конкуренция / А. А. Суханова // Вестник Челябинского университета. 2015. № 23 (378). Право. Вып. 44. С. 53-57.
16. Таева Н. Е. Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей / Н. Е. Таева // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 5. С. 2-5.

**Dmitry A. AVDEEV<sup>1</sup>**

UDC 342.042

## **CONSTITUTIONAL LEGAL VALUES: CONCEPT, TYPES, AND HIERARCHY**

<sup>1</sup> Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor,  
Department of Constitutional and Municipal Law,  
Institute of State and Law, University of Tyumen  
d.a.avdeev@utmn.ru

### **Abstract**

Constitutional values are fundamental factors in determining the vector of development of the domestic state and law. Analyzing the law enforcement practice, as well as the interpretative activity of constitutional justice bodies, primarily the Constitutional Court of the Russian Federation, it is possible to trace which values in the event of legal conflicts receive priority over others. This, in turn, allows most researchers to talk about the hierarchy of constitutional values.

What constitutes constitutional values and what should be considered as such is highly controversial in the legal literature. In this article, the author considers constitutional values, analyzes their legal nature and place among other legal values. It offers an author's vision of understanding constitutional values and their difference from constitutional principles and other provisions of a constitutional nature.

It is proposed that the constitutional values include legal freedom, property relations, public order and state security. Constitutional values should not be confused with other provisions of the Constitution of the Russian Federation. The author analyzes the opinions expressed regarding the classification and hierarchy of constitutional values. The problems of their institutionalization at present in the Russian Federation are substantiated, as well as some possible ways of overcoming their speedy implementation in contemporary social reality are expressed.

It is concluded that the implementation of constitutional values entirely depends not only on social and economic conditions, but also on the system of public authorities created in

---

**Citation:** Avdeev D. A. 2020. "Constitutional legal values: concept, types, and hierarchy". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 6, no. 2 (22), pp. 73-91.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-2-73-91

the state whose activities should contribute to the realization of individual legal freedom, protection of various forms of ownership, ensuring public law and order and state security. The research methodology is based on the dialectical method, which made it possible to identify the features of constitutional-legal values and their place in the system of socially significant values of public order. The use of the comparative (comparative legal) method contributed to the determination of the properties of those values that may be called constitutional, and to find differences from other legal values. With the help of historical and prognostic methods, the invariability of constitutional and legal values was substantiated and proved regardless of the historical development of the state and law, which indicates their universal (general) nature.

### Keywords

Constitutional value, legal freedom, human rights, freedom, constitution, property, state security, democracy, legitimacy, public order.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-2-73-91

### REFERENCES

1. Avdeev D. A. 2017. "The constitutionalization of legal thinking of citizens as condition for ensuring human rights". *Konstitutsionnoye i munitsipalnoye pravo*, no. 3, pp. 19-22. [In Russian]
2. Avdeev D. A. 2018. "Constitution of the Russian Federation. Twenty Five Years Later". *Konstitutsionnoye i munitsipalnoye pravo*, no. 12, pp. 37-41. [In Russian]
3. Bondar N. S. 2010. *Constitutional law as the fundamental value of a democratic state of law (based on the scientific heritage of Academician O. E. Kutafin)*. LEX RUSSIA. *Nauchnyye trudy MGYUA*. vol. 69, no. 2, pp. 260-295. [In Russian]
4. Yereklintseva Ye. V. 2010. "Sovereignty and democracy as constitutional values modern Russia". *Cand. Sci. (Jur.) diss.* Chelyabinsk, 25 pp. [In Russian]
5. Kazantseva O. L., Rudt Yu. L., Vorobyeva M. N. 2013. *Constitutional values: modern experience of Russia and foreign countries: monograph*. Ye. S. Anichkin (ed.). Barnaul: Izdatelstvo Altajskogo universiteta, 137 pp. [In Russian]
6. Kazantseva O. L. 2013. "On the features of the legal nature of constitutional values as a category of Russian law". *Altayskiy vestnik gosudarstvennoy i munitsipalnoy sluzhby*, no. 10, pp. 74-75. [In Russian]
7. Karaseva I. A. 2014. "Competition of constitutional values in the law enforcement practice of Russia and foreign states". *Sravnitelnoye konstitutsionnoye obozreniye*, no. 4, pp. 75-85. [In Russian]
8. Kashtanova Ye. A. 2012. "On the issue of constitutional values as axiological and legal categories". *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, no. 1, pp. 148-152. [In Russian]
9. Klochko Ye. I. 2015. "Approaches to the definition of 'constitutional values' in the theory of constitutional law of Russia and foreign countries". *Vestnik RUDN. Seriya Yuridicheskiye nauki*, no. 2, pp. 115-124. [In Russian]

10. Kondrashov A. A. 2018. "The conflict of constitutional values in the theory and practice of constitutional justice in Russia". *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, no. 4 (33), pp. 21-29. [In Russian]
11. Collection of legislation of the Russian Federation. 2011. Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation dated June 30, 2011 No. 14-P "On the case on the verification of the constitutionality of the provisions of clause 10 of part 1 of article 17 of the Federal Law 'On the State Civil Service of the Russian Federation' and article 20.1 of the Law of the Russian Federation 'On Police' in connection with complaints of citizens L. N. Kondratieva and A. N. Mumolin". No. 28. St. 4261. [In Russian]
12. Rayanov F. M. 2019. Value principles of the modern constitutional system and problems in their implementation in our country. *Konstitutsiya Respubliki Bashkortostan – 25 let: itogi i perspektivy razvitiya: Materialy Vserossiyskoy konferentsii, posvyashchennoy 25-letiyu Konstitutsii Respubliki Bashkortostan*. (December 19-21, 2018). Z. I. Yenikeeva, F. R. Muratshina. (ed.). Ufa: Mir pechati, pp. 142-146. [In Russian]
13. Rudt Yu. A. 2019. "The balance of constitutional values in the doctrine of constitutional law and the practice of bodies of constitutional justice of the Russian Federation". *Cand. Sci. (Jur.) diss. Omsk*, 34 pp. [In Russian]
14. Snezhko O. 2005. "Legal nature of constitutional values of modern Russia". *Sravnitelnoye konstitutsionnoye obozreniye*, no. 2(51), pp. 7-14. [In Russian]
15. Sukhanova A. A. 2015. "Constitutional values of modern Russia: hierarchy and competition". *Vestnik Chelyabinskogo universiteta*, no. 23(378). *Pravo*, i. 44, pp. 53-57. [In Russian]
16. Tayeva N. Ye. 2009. "The norms of the Constitution of the Russian Federation as a form of expression of social values". *Konstitutsionnoye i munitsipalnoye pravo*, no. 5, pp. 2-5.