



Вера Валерьевна ДЬЯКОВА¹
Екатерина Владимировна КАРГАПОЛОВА²
Юлия Александровна ДАВЫДОВА³

УДК 316.752:316:034

СТУДЕНТЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗОВ МОСКВЫ И АСТРАХАНИ)

¹ кандидат социологических наук, доцент
кафедры гуманитарных наук и психологии,
Астраханский государственный технический университет
vvdyakova@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-3715-1393

² доктор социологических наук, профессор
кафедры политологии и социологии,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (г. Москва)
k474671@list.ru; ORCID: 0000-0002-2892-3953

³ кандидат исторических наук, доцент
кафедры политологии и социологии,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (г. Москва)
ylkadav@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5660-328X

Аннотация

2020 г. ознаменован празднованием 75-летия Великой Победы. Это событие значимо как для отдельных граждан, в семьях которых были или есть ветераны войны и тыла, так и для государства в целом, поскольку патриотизм является важным фактором обеспечения стабильного развития страны, преемственности поколений и консолидации населения. Именно поэтому актуальность данной темы не вызывает сомнений. Российским обществом социологов была инициирована очередная волна мониторингового проекта «Современное российское студенчество о Великой

Цитирование: Дьякова В. В. Студенты о Великой Отечественной войне (по результатам опроса обучающихся вузов Москвы и Астрахани) / В. В. Дьякова, Е. В. Каргаполова, Ю. А. Давыдова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Том 6. № 3 (23). С. 29-45.
DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-3-29-45

Отечественной войне» (метод сбора информации — онлайн-анкетирование (Google Forms), N = 10 065; обработка полученных результатов проводилась с помощью программного комплекса Vortex), результаты которого не только позволят изучить мнение молодых людей по данной теме, но и могут быть использованы для анализа ценностных ориентаций молодежи за последние 15 лет и построения прогнозов. В данной статье описаны некоторые результаты данного проекта, полученные в Москве и Астрахани. Мнение студентов анализируется по ряду индикаторов: память о войне, источники знаний о войне, наличие участников военных действий среди членов семьи, личная и семейная вовлеченность в осмысление событий войны 1941-1945 гг., участие в праздничных мероприятиях и их оценка. Дана характеристика ценностным установкам и ориентациям студентов, которые подчеркивают важность памяти о Победе над фашизмом и как формы воспитания патриотизма, и как семейной традиции. Проведен сравнительный анализ мнений обучающихся вузов двух городов сквозь призму «столица — регион (провинция)», в том числе сделан вывод о большей личностной и семейной вовлеченности в праздничные мероприятия ко Дню Победы студентов Астрахани.

Ключевые слова

Студенчество, Великая Отечественная война, историческая память, патриотизм, преемственность поколений.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-3-29-45

Введение

75-летие Победы в Великой Отечественной войне актуализировало внимание исследователей как к этому историческому событию, так и к осмыслению феноменов войны, исторической памяти, подвига, культурной преемственности, патриотизма. Победа над фашизмом часто выступает объектом общественных и научных дискуссий [19, 20], например, сквозь призму проблем формирования общественного сознания и национально-государственной идентичности россиян [5, 8], конструирования прошлого в социальной практике [9].

В рамках узкодисциплинарного и междисциплинарного анализа данной темы объектом исследований выступает студенчество как социальная группа, которая имеет специфические цели, транслирует культурные ценности и «готовится к выполнению социальных ролей и функций интеллигенции» [14]. В. Н. Стегний при изучении исторического сознания студента предлагает фокусировать внимание на таких параметрах, как объем информации о событиях войны, содержание, направленность этой информации и степень ее влияния на мировоззрение, поведение, ценности личности [17]. В научной литературе существует большое количество работ по данной тематике, в которых представлены результаты опросов студентов в отдельных вузах. К примеру, при анализе эмпирического исследования, проведенного среди студентов МГТУ им. Баумана, была отмечена деформация механизма трансляции исторической

памяти [13]. На основе сравнительного анализа результатов анкетирования обучающихся в университетах Волгограда и Астрахани был сделан вывод о том, что семейно-родственный аспект значимости событий Великой Отечественной войны постепенно вытесняет общегосударственный [11].

В то же время, несмотря на обилие работ по анализируемой теме, некоторые вопросы остаются малоразработанными. Одним из таких направлений является сравнительный анализ ценностей и ориентаций студентов столицы и регионов, периферии. Сквозь призму дихотомии «столица — провинция» исследуются разные аспекты социальной жизни студенчества, например, социальные ресурсы и ожидания [2], жизненные стратегии [16]. Изучение мнения студентов о Великой Отечественной войне позволяет расширить возможности анализа ценностей и ориентаций этой социальной общности, факторов, агентов и отдельных аспектов социализации и воспитания студенчества, межпоколенческой преемственности и консолидации граждан.

Методы

Среди исследовательских проектов следует отметить мониторинг «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне», проводимый Российским обществом социологов (РОС) каждые пять лет начиная с 2005 г. [7]. Территория исследования — вся Россия. Объектом исследования выступают студенты вузов, а его предметом — отношение студентов к событиям времен Великой Отечественной войны. Руководитель творческого коллектива — д. ф. н., профессор Ю. Р. Вишневецкий (Екатеринбург). В состав коллектива, организующего работу на местах, входят д. с. н., профессор Н. В. Дулина (Волгоград), к. с. н., доцент Е. Н. Икингрин (Нижевартовск), с. н. с. ФНИСЦ РАН Е. И. Пронина (Москва), д. с. н., профессор Г. С. Широкалова (Нижний Новгород), к. с. н., доцент Д. В. Шкурин (Екатеринбург). Исследование проведено при организационной и методической поддержке президента РОС В. А. Мансурова.

В рамках всех волн проекта исследование носит зондажный характер, задача репрезентации выборки не ставилась, полученные результаты могут распространяться только на исследованную совокупность либо использоваться как справочные. Однако объем «поля» позволяет не только предложить достаточно большой объем информации для размышления, но и сделать вполне обоснованные выводы.

В ходе анализа результатов опросов в 2005, 2010 и 2015 гг. были сделаны следующие выводы: стержневым элементом современного понимания патриотизма остается знание и уважение к истории своей страны, гордость за Родину; отмечен устойчивый интерес молодых людей к данному историческому событию; снижалась доля студентов, указавших, что память об этой войне заслоняют другие события, или считающих, что 9 Мая — это просто выходной [6].

Сроки проведения полевого этапа четвертой волны — с декабря 2019 г. по март 2020 г. (N = 10 065). Метод сбора информации — онлайн-анкетирование (Google Forms). Обработка полученных результатов проводилась с помощью программного комплекса Vortex (разработчик — Д. В. Шкурин). Им же выполнена организация процесса сводки общего массива и первичная обработка собранной

в ходе исследования информации. Исследователи уже приступили к анализу результатов четвертой волны, была отслежена динамика изменений многих показателей. Например, российские студенты стали больше смотреть советские и современные фильмы о войне. Кроме того, доля опрошенных, которые однозначно признают, что вклад СССР в победу во Второй мировой войне был значительным, выросла и в 2020 г. составила 99%. В то же время доля тех, кто так же высоко оценивает вклад стран-союзников в победу в этой войне, стала почти в три раза больше [5]. Это может быть связано как с ростом исторических знаний о войне у студенчества, так и с попытками девальвации роли советского народа в Победе над фашизмом в последние годы со стороны различных политических акторов [4]. Кроме того, нельзя не отметить также тенденцию идеализации западных стран в информационном пространстве России, что в определенной степени может влиять и на пересмотр студенчеством вклада этих стран в Победу над фашизмом.

В данной статье будут представлены результаты исследования московского и астраханского массивов эмпирических данных 2020 г. по ряду индикаторов: память о войне, источники знаний о войне, наличие участников военных действий среди членов семьи, личная и семейная вовлеченность в осмысление событий войны 1941-1945 гг., участие в праздничных мероприятиях и их оценка. Проведен сравнительный анализ ответов студенчества вузов мегаполиса (центра, столицы) — Москвы и областного центра региона (периферии, провинции) — Астрахани, население которого составляет около полумиллиона человек.

Результаты

На рис. 1 представлено распределение ответов на вопрос о мыслях и эмоциях, которые испытывают студенты по поводу приближающегося 75-летия Победы. Большинство респондентов считают, что «подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений». Интересно, что в астраханских вузах на 11% больше, чем в московских, тех, кто согласен с этим утверждением. Каждый четвертый московский студент придерживается мнения, что память о войне с годами всё более стирается, в то время как в Астрахани так считает только каждый шестой.

Для большинства (более 60%) студентов основными источниками знаний о Великой Отечественной войне являются учителя, школьные учебники, рассказы родных и советские художественные фильмы. Почти не пользуются популярностью научные исследования и мемуары полководцев — выбрал эти варианты ответов примерно каждый десятый (рис. 2). Следует отметить, что рейтинги познавательных ресурсов об анализируемом историческом событии по степени востребованности у обучающихся двух городов одинаковые. В то же время выявлены сходства и различия в процентном распределении по отдельным вариантам ответов. И астраханские, и московские студенты примерно одинаково (разница между ответами студентов двух городов равна 3% или менее и является статистически незначимой) оценивают следующие источники знаний: советские художественные фильмы, ток-шоу по ТВ, мемуары полководцев, научные исследования, рассказы родных, художественная литература, учителя,



Рис. 1. Ответы студентов на вопрос «Приближается 75-летие Победы. Какие мысли и чувства вызывает у вас эта дата?» (% от числа опрошенных)

Fig. 1. Students' answers to the question "The 75th anniversary of the victory is approaching. What are thoughts and feelings about this date?" (% of respondents)

школьные учебники, форумы в Интернете. Для студентов астраханских вузов несколько более предпочтительны советские художественные фильмы и встречи с ветеранами, в то время как для московских — современные художественные и документальные фильмы и преподаватели вуза.

У подавляющего большинства студентов участником Великой Отечественной войны был прадедушка, у каждого второго — прабабушка, у каждого четвертого — другие родственники (рис. 3). Следует отметить, что среди тех, кто не знает, не интересовался этим вопросом, московских студентов почти в два раза больше, чем астраханских.

Как отмечает большинство учащихся высшей школы (рис. 4), для их семей День Победы является днем памяти о родных, прошедших войну, или «праздником со слезами на глазах» (40 и 35% по массиву опрошенных соответственно). Для каждого восьмого опрошенного 9 Мая — это день гордости за СССР. Каждый десятый московский и каждый двадцатый астраханский студент воспринимают этот день как обычный выходной.

Акцию «Бессмертный полк» студенты из двух городов воспринимают по-разному (рис. 5). Для большинства астраханцев это, в первую очередь, «хорошая форма воспитания патриотизма», а важность личного, семейного момента в этой акции у них уже на втором месте. В Москве каждый второй студент выбрал оба варианта ответа на вопрос. Таким образом, значительная часть студенчества связывает акцию «Бессмертный полк» с патриотизмом — понятием, которое



Рис. 2. Ответы студентов на вопрос «Из каких источников вы получили знания о Великой Отечественной войне?» (% от числа опрошенных)

Fig. 2. Students' answers to the question "From what sources did you learn about the Great Patriotic War?" (% of respondents)

после практически двух десятилетий деструкции возрождается в качестве национального бренда, несмотря на острейшие дискуссии о его содержательном наполнении [12]. Примерно каждый третий респондент отметил, что данное масштабное мероприятие необходимо расширить, включив в чествование тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны, каждый восьмой — участников локальных конфликтов. 28% обучающихся московских вузов указали, что испытывают настороженность из-за излишнего «официоза» акции и «обязаловки»; придерживающихся такого же мнения астраханцев на 10% меньше.

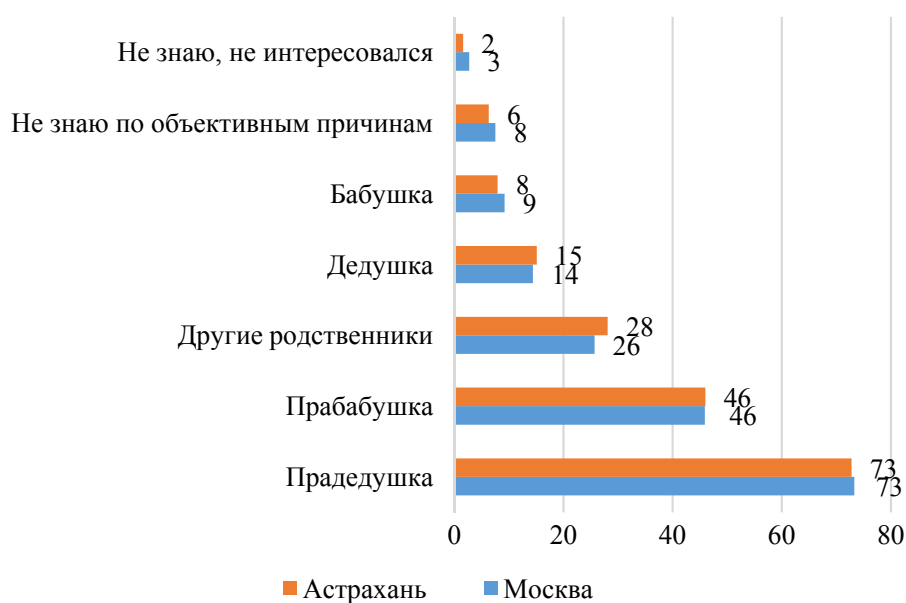


Рис. 3. Ответы студентов на вопрос «Кто из членов вашей семьи был участником Великой Отечественной войны?» (% от числа опрошенных)

Fig. 3. Students' answers to the question "Who of your family members participated the Great Patriotic War?" (% of respondents)



Рис. 4. Ответы студентов на вопрос «Чем для вашей семьи является День Победы?» (% от числа опрошенных)

Fig. 4. Students' answers to the question "What is 'Victory Day' for your family?" (% of respondents)



Рис. 5. Ответы студентов на вопрос «Ваше мнение по поводу акции «Бессмертный полк»?» (% от числа опрошенных)

Fig. 5. Students' answers to the question "What is your opinion on the 'Immortal Regiment' campaign?" (% of respondents)

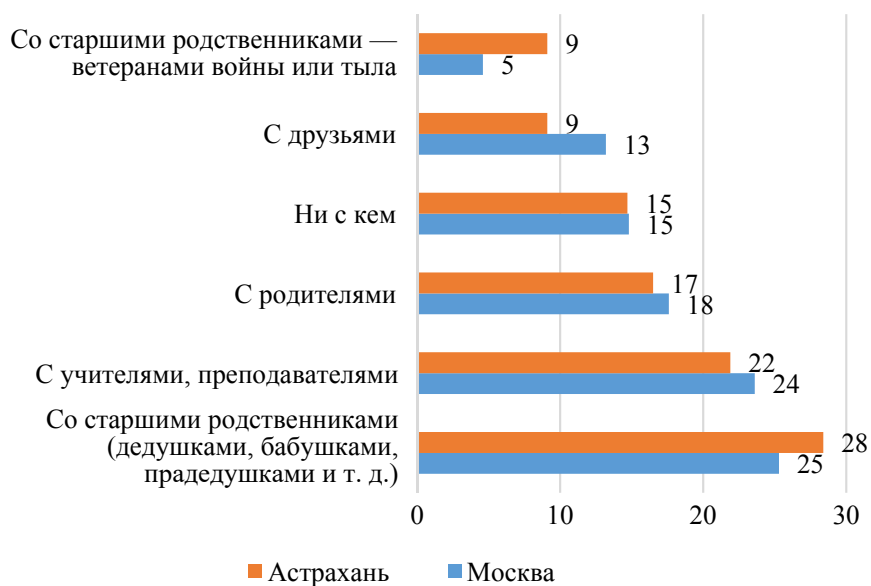


Рис. 6. Ответы студентов на вопрос «С кем вы разговариваете о Великой Отечественной войне чаще всего?» (% от числа опрошенных)

Fig. 6. Students' answers to the question "Who do you talk to most about the Great Patriotic War?" (% of respondents)

Распределение основных категорий людей, с кем респонденты разговаривают о войне 1941-1945 гг., одинаковое у студентов столицы и провинции (рис. 6). На первом месте — старшие родственники, на втором — учителя, преподаватели, на третьем — родители, на четвертом — друзья. Со старшими родственниками — ветеранами войны и тыла о Великой Отечественной войне разговаривает в два раза больше астраханских студентов, чем московских. Каждый седьмой опрошенный отметил, что ни с кем не обсуждает данное историческое событие.

Самым популярным вариантом ответа на вопрос о том, как респонденты проводят 9 Мая (рис. 7), является просмотр парада по ТВ. Варианты, подразумевающие личную причастность (участие в праздничных мероприятиях, шествии «Бессмертный полк», поздравление ветеранов, возложение цветов к вечному огню, памятникам, поход с родными на кладбище, где похоронены родные — участники



Рис. 7. Ответы студентов на вопрос «Как обычно вы проводите 9 Мая?» (% от числа опрошенных)

Fig. 7. Students' answers to the question "How do you spend 9th May usually?" (% of respondents)

войны), пользуются большей популярностью среди астраханских студентов, чем московских (сумма по этим вариантам ответов в Москве 49%, в Астрахани — 63%). Среди выявленных отличий в двух городах следует отметить следующие: смотрят парад по ТВ на 5% больше студентов московских вузов, чем астраханских; среди астраханцев в два раза меньше тех, кто 9 Мая просто гуляет и отдыхает; участие в акции «Бессмертный полк» принимает каждый шестой студент Астрахани и каждый девятый студент Москвы.



Рис. 8. Ответы студентов на вопрос «Как вы участвуете (будете участвовать) в подготовке и праздновании 75-летия Победы?» (% от числа опрошенных)

Fig. 8. Students' answers to the question "How do you participate (will participate) in the preparation and celebration of the 75th anniversary of Victory?" (% of respondents)

Большинство респондентов, из которых 68% — в Астрахани, 54% — в Москве, ответили, что будут принимать (уже принимают) участие в праздновании 75-летия Победы (рис. 8). Самой распространенной формой участия является акция «Бессмертный полк». Каждый седьмой опрошенный в Москве отметил, что не будет принимать участие в праздничных мероприятиях; в Астрахани — каждый пятнадцатый.

Обсуждение

В современной России события Великой Отечественной войны, с одной стороны, транслируются на уровне семейных ценностей как память о конкретных людях, родственниках; с другой стороны, являются мощным ресурсом консолидации граждан, активно используемым инструментом внутренней и внешней политики. Согласно результатам опросов, и в Москве, и в Астрахани для студентов память о событиях войны 1941-1945 гг. является важной, они понимают ее значимость как для конкретного человека, так и для общества в целом, в рамках системы воспитания нынешних и будущих поколений. Такие показатели свидетельствуют об относительно эффективной социокультурной межпоколенческой преемственности.

Особая роль в процессе транслирования культурных ценностей, норм и ориентаций от поколения к поколению отводится источникам знаний о Великой Победе. Для учащейся молодежи это, в первую очередь, образовательные организации, являющиеся важными агентами социализации. Результаты исследований разных лет также подтверждают доминирующее влияние школ и учителей [17], и в частности школьных уроков истории [15], в описанном процессе. К основным каналам знаний также относятся рассказы родных и советские художественные фильмы. Последние традиционно являются одним из самых распространенных источников знаний о войне у представителей всех поколений [15]. В свою очередь, популярность обмена исторической информацией в кругу семьи не только лишней раз подчеркивает важность социализирующей функции этого социального института [1], но и свидетельствует о налаженной коммуникации и стабильном транслировании семейных ценностей от поколения к поколению посредством обсуждения личного опыта родственников, участвовавших в военных действиях, или рассказов о событиях того времени.

Большинство респондентов 9 Мая смотрят Парад победы по телевидению. Это общественное событие, по мнению всех категорий граждан страны, является самым заметным среди мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне [10]. Среди акций, требующих личного участия, самым распространенным у студенчества является шествие «Бессмертный полк». Стена Памяти и респондентами, и общественным и научным сообществом признается важной формой сохранения и воспитания исторической памяти молодежи [3].

Необходимо упомянуть также и об отмеченных в ходе исследования отличиях в социальных практиках и ценностных ориентациях московских и астраханских студентов. Обучающиеся вузов Астрахани активнее участвуют как в массовых,

так и семейных мероприятиях, посвященных празднованию Великой Победы и требующих личного участия, заинтересованности и активности, подчеркивают значимость этих акций в процессе воспитания будущих поколений и сохранения исторической памяти. Среди столичных студентов в два раза меньше тех, кто разговаривает о Великой Отечественной войне со старшими родственниками (ветеранами войны и тыла), и настолько же больше тех, кто считает 9 Мая простым выходным и проводит его соответственно («просто гуляю и отдыхаю»).

Такие различия можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, для провинциальной молодежи в большей степени характерны традиционные, коллективистские установки на поддержку и помощь, что не раз подтверждалось результатами других исследований [18]. Во-вторых, в Москве студентами являются не только коренные жители города, но и приезжие, которые в силу ряда обстоятельств (родные и близкие живут в другом городе; низкая степень включенности в жизнь местного сообщества и т. д.) не участвуют в мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне. В-третьих, в столице и провинции существуют разные условия для организации досуга молодежи, что несомненно оказывает влияние на выбор и характер форм свободного времяпрепровождения.

Мнение студентов о событиях войны 1941-1945 гг. — важный маркер широкого спектра общественных процессов: от воспитания молодежи до солидарности граждан. Именно поэтому исследования, посвященные данной теме, являются важными на современном этапе развития российского государства. Результаты исследований, представленные в данной статье, могут быть использованы как в рамках дальнейшего анализа исторической памяти, патриотизма, культурной преемственности, так и при анализе ценностных ориентаций, установок, повседневных практик студенческой молодежи. Сохранение исторической памяти, культурной преемственности поколений напрямую зависит от характера социальных связей: чем они крепче (и прежде всего внутри семьи), тем прочнее морально-нравственные скрепы социального пространства-времени.

Выводы

Анализ результатов опроса, проведенного в 2020 г. в Москве и Астрахани в рамках очередной волны федерального мониторингового исследования «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне», позволяет сделать вывод о мнении обучающихся вузов двух городов. Среди общих характеристик следует отметить, что все студенты понимают ценность и подчеркивают значимость исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. Основными источниками знаний о Великой Победе являются учителя, школьные учебники, рассказы родных и советские художественные фильмы. Самым популярным способом празднования 9 Мая является просмотр парада Победы по ТВ, из акций, требующих личного участия, наиболее востребованной является шествие «Бессмертный полк». Также были выявлены отличия в мнениях учащихся высших школ Москвы и Астрахани. Студенты из провинциального региона

проявляют большую заинтересованность в массовых и семейных праздничных мероприятиях, требующих личного участия. Результаты, представленные в данной публикации, могут быть использованы для дальнейшего анализа темы Великой Отечественной войны, а также выступить основой для более широких научных и общественных дискуссий, например, по вопросам исторической памяти, межпоколенной преемственности, консолидации граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамкина С. Г. Влияние семьи на историческую память студенческой молодежи о Великой Отечественной войне (социологический аспект) / С. Г. Абрамкина, Н. А. Еньшина // Историческая память молодежи о Великой Отечественной войне: социально-гуманитарные и психолого-педагогические аспекты исследования и формирования. 2015. С. 81-87.
2. Аврамова Е. М. Студенты столицы и провинции: социальные ресурсы ожидания / Е. М. Аврамова, А. А. Шабунова, Д. М. Логинов // Социологические исследования. 2005. № 9. С. 98-103.
3. Бочкарева Е. Д. Важнейшей формой воспитания исторической памяти учащейся молодежи становится «Бессмертный полк» / Е. Д. Бочкарева, Д. В. Бочкарев // Мировоззрение в XXI веке. 2018. Том 1. № 1. С. 8-11.
4. Величие подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / В. И. Гришин, М. А. Гареев, А. И. Гушер, В. С. Емец, А. П. Кошкин, И. В. Бочарников, А. В. Казаков. М.: Российский экономический ун-т им. Г. В. Плеханова, 2015. 68 с.
5. Вишневский Ю. Р. Помнит ли мир спасенный, мир вечный, мир живой? (по итогам социологического исследования) / Ю. Р. Вишневский, Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин, В. А. Мансуров, Е. И. Пронина // *Primo aspectu*. 2020. № 2. С. 7-16.
6. Вишневский Ю. Р. Динамика патриотических установок студенческой молодежи: по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005 — 2010 — 2015 гг.) / Ю. Р. Вишневский, Д. Ю. Нархов // *Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне»* / под общ. ред. Ю. Р. Вишневского. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 185-201.
7. *Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне»* / под общ. ред. Ю. Р. Вишневского. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 312 с.
8. Гудков Л. Д. «Память» о войне и массовая идентичность россиян / Л. Д. Гудков // *Неприкосновенный запас*. 2005. № 2.
URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/pamyat-o-vojne-i-massovaya-identichnost-rossiyan.html> (дата обращения: 31.07.2020).
9. Дубин Б. В. Память, война, память о войне. Конструирование прошлого в социальной практике последних десятилетий / Б. В. Дубин // *Отечественные записки*. 2008. Том 43. № 4. С. 6-21.

10. Емельянова Т. П. Ознаменование Победы в Великой Отечественной войне в восприятии различных социальных групп / Т. П. Емельянова, А. В. Мишарина // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 220-229.
11. Каргаполова Е. В. Великая Отечественная война в социальной памяти молодежи Астрахани и Волгограда (по итогам социологического исследования, посвященного 70-летию Великой победы) / Е. В. Каргаполова, Ю. Г. Миронова, О. С. Хамзяева // Известия ВолГТУ. Серия: проблемы социально-гуманитарного знания. 2015. Том 20. № 2 (115). С. 98-101.
12. Кошкин А. П. Герои и патриоты в современном кинематографе / А. П. Кошкин, С. А. Мельков // Власть. 2011. № 1. С. 74-76.
13. Оплетина Н. В. Великая Отечественная война в контексте формирования исторической памяти молодого поколения / Н. В. Оплетина, В. Б. Трипольский // Манускрипт. 2016. № 1 (63). С. 122-125.
14. Потапов В. П. Ценностные ориентации студентов РЭУ глазами преподавателей и студентов / В. П. Потапов, А. Н. Перенджиев, Е. Е. Прокопенко // ГосРег: Государственное регулирование общественных отношений. 2015. № 3 (13). С. 17-25.
15. Саралиева З. Х. М. Отечественная война в памяти трех поколений / З. Х. М. Саралиева, С. С. Балабанов // Социологические исследования. 2005. № 11. С. 29-36.
16. Созонтов А. Е. Основные жизненные стратегии современных российских студентов: автореф. дис. ... канд. псих. наук / А. Е. Созонтов. М., 2004. 28 с.
17. Стегний В. Н. Историческое сознание студента / В. Н. Стегний // Власть. 2015. № 3. С. 99-107.
18. Шамионов Р. М. Соотношение ценностей и характеристик самоопределения студентов столичных и провинциальных вузов / Р. М. Шамионов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Том 9. № 3. С. 83-88.
19. Malinova O. Political uses of the Great Patriotic War in Post-Soviet Russia from Yeltsin to Putin / O. Malinova // War and Memory in Russia, Ukraine and Belarus. Cham: Palgrave Macmillan, 2017. Pp. 43-70.
20. Markwick R. The Great Patriotic War in Soviet and post-Soviet collective memory / R. Markwick // The Oxford Handbook of Postwar European History. 2012. Pp. 692-713.

Vera V. DIAKOVA¹
Ekaterina V. KARGOLOVA²
Uliya A. DAVYDOVA³

UDC 316.752:316:034

**STUDENTS ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR
(BASED ON A SURVEY RESULTS OF STUDENTS
AT UNIVERSITIES IN MOSCOW AND ASTRAKHAN)**

¹ Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of Humanitarian Sciences and Psychology,
Astrakhan State Technical University
vvdyakova@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-3715-1393

² Dr. Sci. (Soc.), Professor,
Department of Political Science and Sociology,
Plekhanov Russian University of Economics (Moscow)
k474671@list.ru; ORCID: 0000-0002-2892-3953

³ Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor,
Department of Political Science and Sociology,
Plekhanov Russian University of Economics (Moscow)
ylkadav@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5660-328X

Abstract

2020 is marked by the celebration of the 75th anniversary of the Great Victory. This event is significant both for individual citizens, whose families include (or included) veterans of the war and home front, and for the state as a whole, since patriotism is an important factor in ensuring the stable development of the country, the continuity of generations, and the consolidation of the population. That is why the relevance of this topic is beyond doubt.

The Russian Society of Sociologists initiated the next wave of the monitoring project “Modern Russian Students on the Great Patriotic War” (the method of collecting

Citation: Diakova V. V., Kargopolova E. V., Davydova U. A. 2020. “Students about the Great Patriotic War (based on a survey results of students at universities in Moscow and Astrakhan)”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 6, no. 3 (23), pp. 29-45.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-3-29-45

information — online questionnaires on Google Forms, N = 10 065; the results were processed using the Vortex software package), the results of which will not only allow studying the opinions of young people on this topic, but can also be used to analyze the value orientations of young people over the past 15 years and make forecasts. This article describes some of the results of this project, obtained in Moscow and Astrakhan.

Students' opinions are analyzed according to a number of indicators: memory of the war, sources of knowledge about the war, family relations with the war participants, personal and family involvement in understanding the events of the 1941-1945 war, participation in festive events and their assessment. The characteristic is given to the value attitudes and orientations of students, which emphasize the importance of the memory of the Victory over fascism as a form of upbringing of patriotism and family tradition.

The authors have compared the students' opinions in universities of the two cities through the prism of "capital — region (province)", which resulted in the conclusion about greater personal and family involvement in festive events for the Victory Day of the students of Astrakhan.

Keywords

Students, Great Patriotic War, historical memory, patriotism, continuity of generations.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-3-29-45

REFERENCES

1. Abramkina S. G., Enshina N. A. 2015. "The influence of the family on the historical memory of student youth about the Great Patriotic War (sociological aspect)". In: *Young People's Historical Memory of the Great Patriotic War: Social-humanitarian and Psychological-pedagogical Aspects of Research and Formation*, pp.81-87. [In Russian]
2. Avraamova E. M., Shabunova A. A., Loginov D. M. 2005. "Capital and provincial students: social resources waiting". *Sociologicheskie issledovaniya*, no. 9, pp. 98-103. [In Russian]
3. Bochkareva E. D., Bochkarev D. V. 2018. "The most important form of educating the historical memory of student youth is becoming the 'Immortal Regiment'". *Mirovozzrenie v XXI v.*, vol. 1, no. 1, pp. 8-11. [In Russian]
4. Grishin V. I., Gareev M. A., Gusher A. I., Emets V. S., Koshkin A. P., Bocharnikov I. V., Kazakov A. V. 2015. *The Greatness of the Feat of the Soviet People in the Great Patriotic War of 1941-1945*. Moscow: Russian Economic University named after G. V. Plekhanov. 68 pp. [In Russian]
5. Vishnevsky Yu. R., Dulina N. V., Ikingrin E. N., Mansurov V. A., Pronina E. I. 2020. "Does the saved world, the eternal world, the living world remember? (based on the results of sociological research)". *Primo aspectu*, no. 2, pp. 7-16. [In Russian]
6. Vishnevsky Yu. R., Narkhov D. Yu. 2015. "Dynamics of patriotic attitudes of student youth: based on monitoring materials 'Russian students about the Great Patriotic War' (2005-2010-2015)". In: Vishnevsky Yu. R. (ed.). *The War Was the Day before Yesterday... Russian Students of the Great Patriotic War: Monitoring Materials*

- “Modern Russian Students of the Great Patriotic War”, pp. 185-201. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta. [In Russian]
7. Vishnevsky Yu. R. (ed.). 2015. *The War Was the Day before Yesterday... Russian Students of the Great Patriotic War: Monitoring Materials “Modern Russian Students of the Great Patriotic War”*. 312 pp. [In Russian]
 8. Gudkov L. D. 2005. “Memory of the war and the mass identity of Russians”. *Neprikosnovenny zapas*, no. 2. Accessed 31 July 2020. <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/pamyat-o-vojne-i-massovaya-identichnost-rossiyan.html> [In Russian]
 9. Dubin B. V. 2008. “Memory, war, memory of war. The construction of the past in the social practice of recent decades”. *Otechestvennye zapiski*, vol. 43, no. 4, pp. 6-21. [In Russian]
 10. Emel'yanova T. P., Misharina A. V. 2014. “Commemoration of Victory in the Great Patriotic War in the perception of various social groups”. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 220-229. [In Russian]
 11. Kargapolova E. V., Mironova Yu. G., Xamzyaeva O. S. 2015. “The Great Patriotic War in the social memory of the youth of Astrakhan and Volgograd (based on the results of a sociological study dedicated to the 70th anniversary of the Great Victory)”. *Izvestiya VolGTU. Seriya: problemy sotsialno-gumanitarnogo znaniya*, vol. 20, no. 2 (115), pp. 98-101. [In Russian]
 12. Koshkin A. P., Melkov S. A. 2011. “Heroes and patriots in contemporary cinema”. *Vlast*, no. 1, pp. 74-76. [In Russian]
 13. Opletina N. V., Tripolsky V. B. 2016. “The Great Patriotic War in the context of the formation of the historical memory of the younger generation”. *Manuskript*, no. 1 (63), pp. 122-125. [In Russian]
 14. Potapov V. P., Perendzhiev A. N., Prokopenko E. E. 2015. “Value orientations of RUE students through the eyes of teachers and students”. *GosReg: State Regulation of Public Relations*, no. 3 (13), pp. 17-25. [In Russian]
 15. Saraliev Z. X. M., Balabanov S. S. 2005. “Patriotic War in memory of three generations”. *Sociologicheskie issledovaniya*, no. 11, pp. 29-36. [In Russian]
 16. Sozontov A. E. 2004. “Basic life strategies of modern Russian students”. *Cand. Sci. (Psych.) diss. abstract*. Moscow. 28 pp. [In Russian]
 17. Stegnij V. N. 2015. “The historical consciousness of the student”. *Vlast*, no. 3, pp. 99-107. [In Russian]
 18. Shamionov R. M. 2009. “Correlation of values and characteristics of self-determination of students of metropolitan and provincial universities”. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika*, vol. 9, no. 3, pp. 83-88. [In Russian]
 19. Malinova O. 2017. “Political uses of the Great Patriotic War in post-soviet Russia from Yeltsin to Putin”. In: *War and Memory in Russia, Ukraine and Belarus*, pp. 43-70. Cham: Palgrave Macmillan.
 20. Markwick R. 2012. “The great patriotic war in Soviet and post-Soviet collective memory”. In: *The Oxford Handbook of Postwar European History*, pp. 692-713.