

Ольга Александровна АБАКУМОВА¹
Андрей Владимирович ЛЮБАНЕНКО²

УДК 341.96; 006.032; 349.6

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
КАК ИНСТРУМЕНТ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ БИЗНЕСА**

¹ кандидат юридических наук, доцент
кафедры трудового права и предпринимательства,
Тюменский государственный университет
o.a.abakumova@utmn.ru; ORCID: 0000-0003-4151-8183

² кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного и муниципального управления,
Тюменский государственный университет
a.v.lyubanenko@utmn.ru; ORCID: 0000-0003-1708-7862

Аннотация

Статья посвящена проблеме определения границ нормативного регулирования зеленой экономики, устойчивого развития, установления баланса между необходимостью сохранения природы и экономической деятельностью.

В основу исследования положены методы: диалектический, экономико-статистический, сравнительно-правовой, эмпирический, экспертной оценки, монографического описания.

В статье обоснована роль системы международных стандартов для достижения целей устойчивого экономического развития, ее важность и значимость для совершенствования системы международных механизмов и инструментов экологического правового регулирования.

Цитирование: Абакумова О. А. Международные стандарты экологического менеджмента как инструмент правового регулирования бизнеса / О. А. Абакумова, А. В. Любаненко // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 1 (25). С. 147-167.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-1-147-167

Авторами исследуются вопросы устойчивого развития; определения границ нормативного регулирования зеленой экономики; выявления баланса между необходимостью сохранения природы и экономической деятельностью; значимости нормативно-правовых документов, определяющих правила поведения бизнеса в природоохранной сфере; необходимости унификации правового регулирования экологических отношений на международном уровне; интеграции принципов устойчивого развития в экологическую политику национальных государств; внедрения универсальных экологических стандартов.

В статье проанализированы международные стандарты семейства ISO 14000 и их использование в современной корпоративной практике.

Обосновывается, что вследствие процессов глобализации и интеграции национальных экономик назрела необходимость унификации нормативно-правовых основ регулирования экологических отношений на международном уровне.

Все эти вопросы стали более актуальными в период пандемии коронавируса COVID-19, так как вследствие последовавшего экономического кризиса государства отложили внедрение новых, более жестких экологических стандартов, которые могли потребовать существенных финансовых затрат на модернизацию промышленного производства.

Ключевые слова

Зеленая экономика, экология, окружающая среда, устойчивое развитие, глобализация, экологическая политика, стандартизация, руководящие принципы.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-1-147-167

Введение

За последние десятилетия в мире существенно возросло осознание необходимости более глобального подхода к охране окружающей среды и природных ресурсов Земли. Наиболее важной экологической проблемой XXI в. называют необходимость разработки согласованных стратегий и механизмов для борьбы с трансграничными экологическими угрозами, начиная от загрязнения рек и кислотных дождей, заканчивая истощением озонового слоя и изменением климата в целом [1, 3, 22].

Сохранение окружающей среды и ресурсов в современном мире активно подвергается осмыслению, анализу и правовому регулированию как в национальном, региональном, так и в международном масштабах ввиду глобального значения данных проблем. Сохранение природы планеты требует консолидации усилий стран мира с различными системами права.

В то же время требует учета специфика правовых систем различных государств, их менталитет, уровень правосознания и социально-экономического развития.

Проблема формирования экологической ответственности бизнеса и построения зеленой экономики в целом давно и широко обсуждается в мировой повестке, обозначена во многих программных и правовых документах.

В соответствии с экологической политикой и результатами мониторинга окружающей среды разрабатываются стандарты различного уровня, являющиеся важными инструментами устойчивости развития в области экологического менеджмента.

Применение международных экологических стандартов гарантирует необходимый уровень безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни и здоровья людей, а также соблюдение экологических требований, начиная от разработки товара (продукта), его производства, реализации и последующей утилизации. Кроме того, интерес бизнеса к экологической стандартизации также растет в связи со спросом потребителей на экологически чистые товары.

Методология и информационная база исследования

В основе исследования лежит диалектический метод познания института глобальной стандартизации как социально-правового явления, с помощью которого были выявлены особенности установления и применения международных стандартов и их использование в современной корпоративной практике. Был использован компаративистский (сравнительно-правовой) метод при рассмотрении международного опыта стандартизации, а также сравнении стандартов различных видов. При помощи исторического и прогностического методов была обоснована важность, значимость и необходимость внедрения системы международных стандартов для достижения целей устойчивого развития.

Также были применены методы: экономико-статистический, моделирования, эмпирический, экспертной оценки, монографического описания.

Информационной базой исследования выступили международные нормативные акты, отчеты международных организаций, проанализированы литературные источники.

Результаты и обсуждение

Международное экологическое регулирование и национальное законодательство

Вследствие процессов глобализации и интеграции современного мира назрела необходимость унификации нормативных основ экологических отношений на международном уровне. Такие документы в целом содержат базовые принципы и ценности, в то же время носящие добровольный характер.

К основным глобальным международным документам, регулирующим вопросы экологии и содержащие основные требования к бизнесу в сфере прав человека, относится прежде всего Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию [7]; международные стандарты, в том числе экологические [26, 36, 37]; Глобальный договор ООН [23]; Руководство по отчетности устойчивого развития [8], содержащее методику составления отчетности, индикаторы комплексной оценки устойчивости развития фирмы с учетом экономической, социальной и экологической составляющих; нормы ООН, содержащие требования к бизнесу в сфере прав человека [9].

Декларация Рио-де-Жанейро содержит некоторые конкретные формулировки, касающиеся разработки экологической политики, препятствующие экспор-

ту и импорту опасных отходов и торговому протекционизму, достигаемому посредством правового регулирования в экологической сфере.

Отдельные документы, в частности, например, Конвенции Международной организации труда (в отношении соблюдения экологических стандартов на производстве), Рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития (в части регулирования и развития зеленой экономики) предполагают их принятие на национальном уровне, становясь в этом случае частью системы права присоединившегося государства.

Такие документы международного уровня выражают идейное поле концепции устойчивого развития в целях создания и применения комплекса законодательных и иных мер, стимулирующих развитие экологии и охраны окружающей среды. И в первую очередь к таким мерам относятся разработка и внедрение стандартов экологического управления.

Для практической реализации установленных требований (стандартов) необходимы их разработка, принятие и выполнение на уровне хозяйствующих субъектов.

Впервые экологические принципы были установлены Декларацией конференции ООН по проблемам окружающей среды (Стокгольм, 1992 г.) [6]. В дальнейшем принципы охраны окружающей среды были дополнены Всемирной хартией природы [2].

Далее разработка экологических стандартов осуществлялась в соответствии с такими документами, как Рамсарская конвенция (1971 г. [17]); Соглашение о поддержании биологического разнообразия (Рио-де-Жанейро, 1992 г. [7]); Хельсинкская конвенция (1974 г. [16]); Конвенция ООН, касающаяся изменения климата UNFCCC (Нью-Йорк, 1992 г. [39]); Киотский протокол в рамках UNFCCC (Киото, 1997 г. [31]); Руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития для транснациональных корпораций (2000 г. [32]); Глобальный договор ООН (2000 г. [23]); Глобальные принципы Салливана (1999 г. [24]) и др.

Общественно-экономические отношения в экологической сфере регулируются нормативно-правовыми актами на национальном уровне. По сути, это деятельность государственных органов по охране, сохранению и восстановлению окружающей среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности (ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» [11, ст. 1]).

При этом исполнение внутригосударственных правовых норм является обязательным, в то время как документы, содержащие международные стандарты, носят рекомендательный характер.

Конечно, документы международного уровня универсальны и не могут в полной мере учитывать национальные особенности каждой страны, однако на их основе возможно принятие базовых нормативных документов на внутригосударственном уровне.

Участие в разработке таких правил и стандартов множества государств, а также представителей иных заинтересованных сторон позволяет принимать нормативные документы, максимально учитывающие их порой противоположные интересы.

Международный опыт стандартизации в области природоохранного управления, контроля и аудита

Международная организация по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO) была основана в 1946 г. с целью продвижения единых международных стандартов, которые позволили бы облегчить выполнение внутригосударственных технических регламентов и требований, предъявляемых участникам мировых торговых отношений.

В настоящее время в ISO представлено 164 государства. Российскую Федерацию представляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). Сегодня разработанные международные стандарты стали важнейшим продуктом партнерских отношений государств и бизнес-сообщества, по сути, став действующим инструментом формирования устойчивого развития [35].

Процесс унификации стандартов основан на глубоком анализе требований, действующих в правовых системах национальных государств. При этом за основу принимаются лучшие практики и формулировки. В итоге в процессе согласования формулируются единые минимальные технические и экологические требования, приемлемые для каждой из стран-участниц процесса. Государства объединяют лучшие элементы различных национальных норм и устраняют наиболее противоречивые.

В результате международные стандарты, как правило, могут быть менее жесткими, чем стандарты отдельных стран. В то же время при разработке стандартов не учитывается размер или тип организации — стандарты по своей сути являются общими (The ISO 9000 Quality Standards 1997 [28]).

Так, одним из первых стандартов в этой области, обобщающих передовой международный опыт, посвященных общим указаниям и основанных на общем согласии экспертов и представителей из более чем 140 стран мира, стал ISO26000:2010 «Руководящие указания по социальной ответственности», подготовленный в Техническом совете ISO [26].

Причем при разработке были учтены мнения не только участвующих стран, но и основных категорий заинтересованных лиц: власти, бизнеса, потребителей, некоммерческих организаций, представителей профсоюзов. Устанавливая наилучшую практику корпоративной социальной ответственности данный стандарт носит международный характер, а сертификаты на его соответствие имеют тысячи хозяйствующих субъектов по всему миру. В то же время требования стандарта не являются обязательными и носят характер добровольного исполнения [8].

Стандарты серии ISO 14000

В целом именно деятельность экологических организаций и бизнес-сообщества создала основу для стандартов серии ISO 14000 (описывающих ответственность бизнеса в соблюдении экологических требований на производстве), которые получили наибольшее распространение в международном масштабе.

Основной целью стандарта стало снижение загрязнения окружающей среды путем стандартизации процедур и бизнес-процессов в корпоративном управлении [14].

Изначально разработка данного стандарта осуществлялась на основе 10 основных принципов, установленных Бостонской некоммерческой правозащитной организацией «Церера»:

- 1) защита биосферы, минимизация вреда для нее;
- 2) экономичное использование природных ресурсов, включая обязательство использовать возобновляемые ресурсы;
- 3) сокращение и утилизация отходов, их минимизация, когда это возможно;
- 4) сокращение использования энергии, использование возобновляемых ресурсов;
- 5) снижение экологических рисков;
- 6) производство экологически безопасных продуктов и услуг, включая обязательство информировать потребителей о воздействии услуг и продуктов на окружающую среду;
- 7) компенсация ущерба, восстановление окружающей среды «по мере возможности»;
- 8) раскрытие информации сотрудникам об инцидентах, представляющих угрозу для здоровья и безопасности;
- 9) создание должности директора по охране окружающей среды;
- 10) обязательство проводить и публиковать ежегодный аудит на предмет реализации этих принципов [13].

Указанные выше принципы были определены как предельно жесткие и после их опубликования были приняты всего 50 компаниями.

Вместе с тем сложившаяся в экономической сфере ситуация заставила именно бизнес-сообщество активизироваться для разработки новых экологических стандартов серии ISO. Резкий рост мировой торговли и появление транснациональных корпораций, ведущих экономическую деятельность сразу в десятках стран мира, привели к сложности выполнения экологического законодательства на национальном уровне, так как национальные законодательства имели существенные отличия, что резко усложнило производственно-торговую деятельность.

Поэтому основной целью разработки новых стандартов стало:

- содействие устойчивому развитию в области экологии и охраны окружающей среды;
- согласование различных действующих стандартов корпоративного управления — EMAS;

— создание более эффективного международного регулирования этих процессов вместо более жесткого контроля со стороны национальных правовых систем.

Прямой импульс для Международных стандартов экологического менеджмента ISO 14000 был получен из ЮНЕСКО на Конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г.

На Конференции была опубликована «Повестка дня на XXI век», которая стала заявлением о принципах осуществления устойчивого развития в странах по всему миру, включая как развивающиеся, так и промышленно развитые страны. Одна из рекомендаций Повестки заключалась в том, что каждое государство должно было создать национальный совет по устойчивому развитию. Это стало серьезным стимулом разработки новых стандартов для согласования между различными странами систем управления окружающей средой и его аудита.

Новатором экологического менеджмента стала Великобритания, приняв первый «Закон об охране окружающей среды 1990 г.» (Environmental Act 1990 [21]). Стандарты Великобритании BS 7750 от 1992 г., основа для руководства Европейского союза по экологическому менеджменту и экологическому аудиту 1836/93 (Ecomanagement and audit scheme — EMAS [19]) стали базовой моделью для стандартов серии 14000.

EMAS предусмотрела добровольную программу для предприятий, которая включала в себя стандарты для экологического аудита, управления и отчетности. Именно существование таких разных международных стандартов вызывало серьезную озабоченность у представителей бизнес-сообществ.

Разработка международных стандартов ISO 14000 в области экологически ориентированного менеджмента осуществлялась Международной организацией по стандартизации, в рамках которой в 1993 г. был создан технический комитет — экологическое управление (ISO/TC 207 [29]).

Первые стандарты ISO 14000 [10] были подготовлены к 1996 г., а в настоящее время начитывается более 20 стандартов. Уникальность методики применения данных стандартов определяется ее фокусированием не на количественные параметры взаимодействия на природную среду, что подразумевает соответствие параметров концентрации вредных веществ или объемам выбросов установленным минимальным нормативам, а на систему экологически ориентированного управления, интегрированную в систему менеджмента компании (environmental management system).

В целом соблюдение стандарта EMAS носит затратный характер, что является существенным барьером для участия среди большинства малых и средних предприятий даже в самом Евросоюзе. Вместе с тем его наличие имеет существенно большее значение для общественности на рынке, на котором работает компания.

В Российской Федерации государственные стандарты ISO 14000 были приняты в 1998 г. Новые стандарты определили основные этапы создания, внедрения и корректировки экологического управления в организации.

Таблица 1

Сравнительная характеристика системы EMAS и стандарта ISO 14000

Table 1

ISO 14000 and EMAS comparison characteristic

Наименование системы	ISO 14001 (2004 г.)	EMAS III (2009 г.)
Обязательность внедрения	Добровольный (рекомендательный) характер	
Территория действия	Международный стандарт	Страны Европейского союза
Периодичность прохождения сертификации	Раз в три года	Сертификация осуществляется один раз
Периодичность аудиторской проверки	6, 9, 12 месяцев	1, 2, 3 года
Обязанность хозяйствующего субъекта к публикации документов	Экологическая политика	Полная экологическая отчетность о деятельности

Стандарт ISO 14001 имеет как сходства, так и отличия с европейской системой EMAS (таблица 1).

Применение стандартов ISO 14000 позволяет хозяйствующим субъектам обеспечить создание системы мониторинга выполнения требований национального законодательства в области экологии и охраны окружающей среды.

В соответствии с документацией система стандартов обеспечивает снижение неблагоприятных воздействий на природную среду на следующих уровнях:

- организационный — внедрение экологически ориентированных решений в системе управления хозяйствующими субъектами;
- национальный — корректировка и дополнение национальной нормативной базы в области экологии и защиты окружающей среды;
- международный — формирование новых условий для осуществления международной торговли.

Проблемы внедрения стандарта ISO 14000 на национальном уровне

В соответствии с требованиями стандарта ISO 14000 для получения сертификата соответствия хозяйствующий субъект должен выполнить следующие действия:

- 1) разработать документ, определяющий экологическую политику организации, с установленными в нем экологическими целями и задачами;
- 2) определить процедуры и их соблюдение при осуществлении значимых воздействий на окружающую среду;
- 3) установить экологические цели и задачи, которые должны иметь количественный норматив для каждой области производственной деятельности и уровня управления;
- 4) разработать программу экологического менеджмента, включающую в себя указание ответственных лиц, средства и сроки ее выполнения;

- 5) провести обучение персонала в соответствии с требованиями стандарта ISO 14000, в том числе по подготовке к нештатным ситуациям;
- 6) создать систему мониторинга параметров деятельности, негативно влияющих на окружающую среду;
- 7) провести экологический аудит системы менеджмента с целью определения соответствия критериев стандарта ISO 14000 (причем аудит может проводиться как уполномоченными сотрудниками компании, так и внешней стороной);
- 8) осуществлять периодическую корректировку целей и задач программы экологического менеджмента, направленных на улучшение экологических показателей производственной деятельности хозяйствующего субъекта.

Любые процедуры, действия и результаты в рамках указанного стандарта должны документироваться в общей системе документооборота организации. Несмотря на «добровольность» выполнения стандартов ISO 14000, они не отменяют обязанность по выполнению требований национального законодательства, а формируют дополнительные требования к системе мониторинга их выполнения.

К сожалению, стандарты ISO 14000 и процедура сертификации не получили существенного распространения ни в российском законодательстве, ни в практике хозяйствующих субъектов, поскольку не были имплементированы в национальное право и необязательны для исполнения.

В то же время наличие сертификата позволяет продемонстрировать клиентам и общественности наличие современной системы менеджмента организации, основанной на соблюдении охраны окружающей среды.

По этой причине первыми и, по сути, единственными предприятиями, внедрившими данный стандарт, стали экспортно-ориентированные компании, для которых получение сертификата соответствия стандарту ISO 14000 обязательно для выхода на зарубежные рынки либо для организации сотрудничества с иностранными партнерами.

В то же время такая сертификация стала обязательным требованием при реализации продукции на определенных товарных рынках. Так, например, поставка продукции на рынок Европейского экономического союза допускается только при наличии сертификата ISO 14000.

В то же время экономические слабые и развивающиеся страны были мало представлены в ходе разработки стандартов серии ISO 14000, и потенциальные возможности их применения на национальном уровне не были изучены. Сегодня международное экспертное сообщество обеспокоено тем, что стандарты, представленные в ISO 14000, могут представлять собой нетарифные барьеры для торговли против развивающихся стран [14].

Также у развивающихся стран могут возникнуть существенные трудности, связанные с разработкой и обеспечением соблюдения экологических норм по международным стандартам. Так, например, образование опасных отходов при производстве и добыче полезных ископаемых является одной из ключевых про-

блем для развивающихся стран, участвующих в быстрой индустриализации с высокой долей экспорта своей продукции [15].

Сегодня развивающиеся страны являются наиболее уязвимыми в экологическом отношении, выступая в качестве «гаваней загрязнения» в результате сосредоточения промышленности и выброса токсичных веществ. По мере того, как развитые страны продолжают принимать экологические стандарты для защиты своей собственной естественной среды обитания, менее развитые страны несут на себе основную тяжесть деятельности грязных отраслей промышленности [30].

В то время как сертификация становится обязательной для ведения бизнеса на определенных рынках, несертифицированные компании находятся в заранее невыгодном положении. Поскольку стоимость сертификации ISO 14000 может быть непомерно высокой для компаний малого и среднего бизнеса в развивающихся странах, любые юридические или фактические требования, которые компания должна будет принять на производстве, будут выступать в качестве тарифного барьера для международной торговли.

Внедрение данного стандарта вызвало острые дискуссии в деловом сообществе, государственных структурах, общественных (экологических) организациях. Так, в экономически развитых странах стандарт называют слишком гибким и мягким, а экологические нормативы в них могут существенно отличаться по количественным параметрам. Более того, отсутствие количественных требований вызывают у критиков сомнения, можно ли ISO 14000 вообще считать стандартом.

Не менее сложным вопросом остаются требования к открытости организации, установленные стандартом. Содержание документа «Экологическая политика» как единственного доступного для общественности имеет достаточно общий характер со стандартными формулировками. Цели и задачи, установленные в ней, определяются самим предприятием и обычно являются довольно «мягкими». Кроме того, стандарт не требует общественной публикации экологического аудита.

В то же время, поскольку каждая страна создает свой собственный регламент аккредитации для регистраторов стандарта, процедуры аккредитации и надзор могут существенно варьироваться в зависимости от страны. Кроме того, аккредитация регистратора в одной стране не гарантирует, что его работа будет признана в другой стране.

В настоящее время ведутся разработки по усовершенствованию документов стандарта, которые позволят государственным и общественным структурам принимать более активное участие в реализации экологически значимых решений.

В качестве основных причин, по которым предприятия хотели бы внедрить международный стандарт ISO, можно отнести имидж ISO как глобально авторитетной и заслуживающей доверия организации для установления международных технических стандартов [27].

В принципе, во внедрении и соблюдении экологических стандартов заинтересованы все стороны общества: начиная с правительств, которые с помощью государственных зеленых закупок могут способствовать производству эколого-

гически безопасных товаров, и производителей, приобретающих определенные имиджевые конкурентные преимущества, до потребителей, заинтересованных в покупке экологически чистых товаров и услуг.

Популярность здорового образа жизни растет, потребители становятся всё более экологически подкованными. И в целом количество потребителей, осознающих важность экопродукции и даже готовых платить за нее больше, продолжает расти [4].

Международные стандарты ISO часто становятся нормативно-правовым актом либо посредством международных договоров, либо путем включения аналогичных требований в национальное законодательство.

Частные и общественные механизмы экологической сертификации

Помимо национального и международного регулирования, на практике крупнейшими корпорациями мира принимаются и свои корпоративные стандарты в области защиты окружающей среды. Наиболее распространенным является вид сотрудничества, в котором различные организации объединяются для создания стандартов, сертификатов и кодексов поведения для услуг и производства товаров.

Одним из примеров такого соглашения является Мировая экологическая коалиция производителей одежды (SAC) — сотрудничество организаций, включая Nike, Walmart и Patagonia, которые стремятся уменьшить экологический вред от производства одежды и обуви во всем мире.

Не менее значимым примером является добровольная инициатива химической промышленности — программа «Ответственная забота» (Responsible Care) [34], предусматривающая принятие на себя обязательств в рамках защиты окружающей среды, здоровья и промышленной безопасности. В настоящее время программа принята в более чем в пятидесяти странах мира. Руководящий комитет программы разработал методические документы и анкету самооценки предприятий химической промышленности в области промышленной и экологической безопасности.

Основными целями программы является сведение к минимуму уровня вредных выбросов, повышение эффективности использования сырья и энергии, снижение рисков, связанных с охраной окружающей среды. Особое внимание уделяется информированию государственных органов и общественности о влиянии на экологию, безопасность персонала и здоровье населения.

Существуют и эффективно действуют собственные стандарты крупных, преимущественно транснациональных компаний, таких как Nestle, Shell и др.

Необходимо упомянуть и о не имеющих официального статуса неформальных документах, таких как стандарты «Саншайн» [38], глобальные принципы Салливана [24] и стандарт Good Corporation [25].

В странах Евросоюза введены дополнительные законодательные требования к определенным предприятиям о дополнительной отчетности.

6 декабря 2014 г. вступила в силу Директива 2014/95/EU [20] о раскрытии нефинансовой и диверсифицированной информации некоторыми крупными

компаниями и группами, целью которой является повышение прозрачности части крупных предприятий Европейского союза.

Предприятия, представляющие интерес для общества, должны включать в управленческий отчет информацию как минимум по экологическим, социальным аспектам, вопросам занятости и прав человека, аспектам борьбы с коррупцией и взяточничеством (ст. 2 Директивы 2014/95/EU) [20].

Кроме того, бизнес может использовать не только национальные рамочные подходы, но и общеевропейские (например, EMAS), а также международные, основанные на принципах Глобального договора, Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (Guiding Principles on Business and Human Rights).

В странах БРИКС на основе европейского опыта вырабатываются созвучные, но не идентичные подходы, учитывающие национальные задачи, экономическую специфику и культурные особенности этих стран.

Например, в Индии, ЮАР и Китае приняты уже разработано национальное руководство по отчетности в области корпоративной социальной ответственности, в которых также раскрывается информация о деятельности организации в области защиты окружающей среды.

В России и в Бразилии обязательная реализация бизнесом практик корпоративной социальной ответственности законодательно не закреплена. Однако необходимо отметить Социальную хартию российского бизнеса, которая была принята по инициативе Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) в 2004 г., к которой к настоящему времени уже присоединилось 270 организаций с общей численностью более 7 млн работников.

В России в рамках Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» [12] действует система добровольной экологической сертификации, появляются и региональные экологические стандарты (с 2021 г. вводятся в Челябинской области), и частные (например, «Экокластер», «Зеленая Россия»).

Причем можно отметить плавный и постоянный рост отчетности, поскольку в настоящее время в базе данных www.corporateregister.com [18] — зарегистрировано 20 405 организаций, ежегодно публикующих такие отчеты, в то время как в июле 2020 г. их было 19 959, в 2018 г. — 16 418, в 2017 г. — 14 622 (причем регистр содержит сведения далеко не обо всех отчетах, которые выпускаются в мире — отчеты, изданные только на национальных языках, не включаются в эту базу данных).

Конечно, состояние нефинансовой отчетности напрямую зависит от наличия обязательных требований по раскрытию нефинансовой информации, оформленных в виде законодательных актов на внутригосударственном уровне.

Взаимодействие корпоративных и государственных структур в сфере применения экологических стандартов в период пандемии COVID-19

В 2020 г. в соответствии с утвержденной программой Организации Объединенных Наций должна была состояться Конференция ООН по изменению климата

СОР26. Предполагалось договориться об ужесточении экологических стандартов для сокращения выбросов CO₂ с целью сдерживания повышения температуры в глобальном аспекте не менее чем на 1,5 градуса [5].

Однако в связи с пандемией мероприятие было перенесено на 2021 г. В то же время серьезный экономический кризис вынудил страны не только отложить ужесточение экологических стандартов, но и ослабить их.

Вместе с тем основными эмитентами углекислого газа в мире остаются США и Китай. Эти страны выбрасывают до 40% мировых выбросов CO₂. Однако в результате кризисных явлений и резкого сокращения спроса со стороны населения стало наблюдаться существенное сокращение выбросов в атмосферу, приведшее к улучшению экологической ситуации и фактическому выполнению не принятых законодательно новых экологических стандартов.

Международный валютный фонд (МВФ) понизил прогноз по мировому ВВП до -3% в 2020 г. Прогнозируется и существенное снижение объемов производства. Однако, по мнению экспертов, это является временным явлением. Существенные экологические проблемы по-прежнему остаются доминирующими, особенно в развивающихся странах. При этом, для того чтобы они имели долгосрочную тенденцию, принятие на себя добровольных обязательств со стороны корпораций является недостаточным. На государственном уровне необходимо внедрение новых обязательных требований, с новыми экологическими стандартами, что в текущем экономическом состоянии будет крайне непросто.

Выводы

Анализ исследуемой темы позволил сформулировать следующие выводы.

Деятельность государств по охране окружающей среды имеет важное значение не только для возможности их устойчивого развития, но и для планеты в целом. Поэтому правительства многих стран работают над балансом обеспечения экономического роста и сохранением (улучшением) состояния окружающей среды.

В период глобализации мировой экономики особенно важным является унификация требований к хозяйствующим субъектам. Это позволяет снизить административные издержки и обеспечить переток денежного капитала в различные страны, стимулировать их экономический рост.

Не менее важным являются и экологические требования к деятельности хозяйствующих субъектов, которые могут быть унифицированы посредством разработки международных экологических стандартов.

При этом требования, содержащиеся в них, могут быть имплементированы или гармонизированы с национальным законодательством либо посредством заключения международных договоров, либо путем включения их во внутренние нормативные акты государства.

Решение об имплементации способствует унификации и гармонизации национального законодательства, снижает административные барьеры, обеспечивает улучшение инвестиционного климата. Это гарантирует привлечение ино-

странных инвестиций, позволяет снизить административные и управленческие затраты в производственных процессах.

Внедрение стандартов экологического менеджмента на предприятиях создает новые механизмы управления, ориентированные на более ответственные производственные решения с соблюдением баланса экологических и экономических показателей. Это важно как для повышения имиджа предприятия, так и для снижения административно-правовых последствий возможного загрязнения окружающей среды, повышения эффективности использования материальных ресурсов.

Российские предприятия, к сожалению, по-прежнему активно не применяют механизмы сертификации ISO 14000. В основном она носит для них вынужденный характер при выходе на внешние рынки или при взаимодействии с иностранными партнерами.

Сотрудничество в области устойчивого развития и зеленой экономики представляется важным глобальным направлением взаимодействия между странами. Такое взаимодействие поможет не только более эффективно решить экономические, экологические и социальные проблемы государств-участников, но и внести более весомый вклад в достижение глобального устойчивого развития, поскольку между экологической справедливостью, устойчивым развитием, принципами и стандартами в области корпоративной ответственности существует естественная синергия.

К сожалению, цели устойчивого развития гораздо чаще формулируются, чем достигаются. Система экологических стандартов международного уровня может являться тем необходимым инструментом, с помощью которого в России будет осуществляться разработка и внедрение зеленых стандартов высокого качества, что, в свою очередь, приведет к увеличению числа экологически ответственных компаний, производящих безопасную сертифицированную продукцию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боголюбов С. А. Сближение экологических законодательств через их гармонизацию и развитие / С. А. Боголюбов // Гармонизация и развитие экологического законодательства Казахстана и России. Астана; М.: Мастер ПО, 2013. С. 11-29.
2. Всемирная Хартия природы от 28.10.1982.
URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml (дата обращения: 18.10.2020).
3. Гетьман А. П. Государственно-правовые проблемы преодоления экологического кризиса в эпоху глобализации / А. П. Гетьман, В. И. Лозо // Международно-правовое и национальное регулирование экологической сферы общества: сборник статей / сост. Ю. С. Шемшученко, С. А. Боголюбов. М., 2011. С. 154-173.
4. Гусева Ю. Экологические стандарты: нужны ли они бизнесу? / Ю. Гусева, Ю. Симакова // Государственный портал «ProКачество».
URL: <https://kachestvo.pro/kachestvo-produktsii/standartizatsiya/ekologicheskie-standarty-nuzhny-li-oni-biznesu/> (дата обращения: 18.10.2020).

5. Дайджест. ЦУР и COVID-19: роль государств и ВОА.
URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-SDG.PDF> (дата обращения: 18.10.2020).
6. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. Принята Конференцией ООН по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 1972 // Организация объединенных наций: оф. сайт.
URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
(дата обращения 20.09.2020).
7. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию: принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14.06.1992 // Организация объединенных наций: оф. сайт.
URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
(дата обращения: 20.07.2020).
8. Руководство по отчетности в области устойчивого развития G4.
URL: <https://www.globalreporting.org/> (дата обращения: 20.07.2020).
9. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН. URL: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_RU.pdf (дата обращения: 20.07.2020).
10. Стандарты по ISO / TC 207 / SC 1: Environmental management systems // ИСО — международная организация по стандартизации.
URL: <https://www.iso.org/committee/54818/x/catalogue/p/1/u/0/w/0/d/0>.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»: по сост. на 30.12.2020 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»: по сост. на 22.12.2020 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.
13. Экологические принципы НКО «Церера» (США, Бостон).
URL: <https://ceres.org/> (дата обращения: 22.09.2020).
14. Baer H. P., Jr. ISO 14000: Potential Compliance and Prevention Guidelines for EPA and DOJ. 2011. / H. P. Baer, Jr. // Fordham Law Archive of Scholarship and History Site.
URL: <https://ir.lawnet.fordham.edu> (дата обращения: 22.06.2020).
15. Clapp J. The Privatization of Global Environmental Governance: ISO 14000 and the Developing World / J. Clapp // Global Governance. 1998. Vol. 4. No. 3. Pp. 295-316. URL: https://www.researchgate.net/publication/279545778_The_Privatization_of_Global_Environmental_Governance_ISO_14000_and_the_Developing_World
(дата обращения: 02.09.2020).
16. Convention on the Protection of the Marine Environment of the Baltic Sea Area, 1974 (Helsinki Convention) // HELCOM. Baltic Marine Environment Protection Commission.
URL: https://helcom.fi/media/documents/1974_Convention.pdf
17. Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat: Ramsar, 2.2.1971 // Ramsar.
URL: https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/scan_certified_e.pdf.
18. Corporate Register — Global CSR Resources. URL: <https://www.corporateregister.com/>.
19. Council Regulation (EEC) No 1836/93 of 29 June 1993 allowing voluntary participation by companies in the industrial sector in a Community eco-management and audit

- scheme // Publications Office of the European Union. URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/54daa846-98cc-4633-8a05-79c897db058f/language-en>.
20. Directive 2014/95/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 // EUR-Lex: Access to European Union Law.
URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0095>
21. Environmental Protection Act 1990 // Legislation.gov.uk.
URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/43/contents>.
22. Esty D. C. Stepping Up to the Global Environmental Challenge / D. C. Esty // Fordham Environmental Law Journal. 1996. Vol. 8. Pp. 103-111. URL: <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1439&context=elr> (дата обращения: 02.09.2020).
23. Global Compact: The Ten Principles of the UN Global Compact // UN Global Compact.
URL: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles> (дата обращения: 20.07.2020).
24. Global Sullivan Principles // CSRIIdentity.
URL: <https://csridentity.com/globalsullivanprinciples/index.asp>
25. Good Corporation — The Measure of a Good Company.
URL: <https://www.goodcorporation.com/>
26. Guidance on social responsibility. ISO 26000:2010: руководство по социальной ответственности.
URL: http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2015/11/law_national_standart.pdf (дата обращения: 21.07.2020).
27. Hemphill T. The ISO 26000 guidance on social responsibility international standard: what are the business governance implications? / T. Hemphill // Corporate Governance. 2013. Vol. 13. No. 3. Pp. 305-317.
URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/CG-08-2011-0062/full/html> (дата обращения: 22.09.2020).
28. ISO 9000:1997: Quality management and quality assurance standards // ИСО — международная организация по стандартизации.
URL: <https://www.iso.org/ru/ics/03.100.70/x/p/1/u/1/w/1/d/0>.
29. ISO/TC 207: Environmental management // ИСО — международная организация по стандартизации. URL: <https://www.iso.org/committee/54808.html>
30. Keeton C. M. Sharing sustainability: preventing international environmental injustice in an age of regulation / C. M. Keeton // Houston Law Review. 2012. Vol. 48. No. 5. Pp. 1168-1203. URL: <https://houstonlawreview.org/article/4132-sharing-sustainability-preventing-international-environmental-injustice-in-an-age-of-regulation> (дата обращения: 22.09.2020).
31. Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change // KyotoProtocol — Toward Climate Stability.
URL: <https://kyotoprotocol.com/resource/kpeng.pdf>
32. Les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales // OECD.
URL: <https://www.oecd.org/fr/gouvernementdentreprise/mne/1922470.pdf>
33. Mikulich C. ISO 14000-14001, The Developing World's Perspective./ C. Mikulich // Tulane Environmental Law Journal. 2003. Vol. 17. No. 1. Pp. 118-162.
URL: https://www.jstor.org/stable/43292688?seq=10#metadata_info_tab_contents (дата обращения: 22.09.2020).

34. Responsible Care. URL: <https://cefic.org/our-industry/responsible-care/>
35. Scott I. Antitrust and Socially Responsible Collaboration: A Chilling Combination? / I. Scott // American Business Law Journal. 2016. Vol. 53. No. 1. Pp. 97-144. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ablj.12073> (дата обращения: 21.09.2020).
36. The AA1000 AccountAbility Principles Standard. URL: <https://www.accountability.org/standards/> (дата обращения: 20.07.2020).
37. The AA1000 Assurance Standard. URL: <https://www.accountability.org/standards/> (дата обращения: 20.07.2020).
38. The Sunshine Standards // Center for Advancement of Public Policy. URL: <https://caponline.org/sunstds.html>
39. United Nations Framework Convention on Climate Change, 1992 // United Nations. Climate Change. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf>

Olga A. ABAKUMOVA¹
Andrey V. LYUBANENKO²

UDC 349.6; 006.032; 349.6

**ENVIRONMENTAL STANDARDS
AS AN INTERNATIONAL LEGAL REGULATION INSTRUMENT
OF BUSINESS IN THE ENVIRONMENTAL SPHERE**

¹ Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor,
Department of Labor Law and Entrepreneurship,
University of Tyumen
o.a.abakumova@utmn.ru; ORCID: 0000-0003-4151-8183

² Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,
Department of State and Municipal Management,
University of Tyumen
a.v.lyubanenko@utmn.ru; ORCID: 0000-0003-1708-7862

Abstract

The article is devoted to the problem of determining the boundaries of normative regulation of a green economy, sustainable development, establishing a balance between the need to preserve nature and economic activity.

The research is based on methods: dialectical, economic and statistical, comparative legal, empirical, expert assessment, monographic description.

The article substantiates the international standards system role for achieving the goals of sustainable economic development, its importance and significance for improving the system of international mechanisms and instruments of environmental legal regulation.

The authors investigate the issues of sustainable development; defining the boundaries of regulatory regulation of the green economy; identifying a balance between the need to preserve nature and economic activity; the importance of regulatory documents that determine the rules of business conduct in the environmental sphere; the need to unify

Citation: Abakumova O. A., Lyubanenko A. V. 2021. “Environmental standards as an international legal regulation instrument of business in the environmental sphere”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 7, no. 1 (25), pp. 147-167.
DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-1-147-167

the legal regulation of environmental relations at the international level; integration of sustainable development principles into the environmental policy of nation states; introduction of universal environmental standards.

The article analyzes the international standards of the ISO 14000 family and their use in modern corporate practice.

It is substantiated that due to the processes of globalization and integration of national economies, there is a need to unify the legal framework for regulating environmental relations at the international level.

All these issues have become more relevant during the COVID-19, as, due to the ensuing economic crisis, states postponed the introduction of new, more stringent environmental standards, which could require significant financial costs to modernize industrial production.

Keywords

Green economy, ecology, environment, sustainable development, globalization, environmental policy, standardization, corporate social responsibility, guidelines.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-1-147-167

REFERENCES

1. Bogolyubov S. A. 2013. "Approximation of environmental legislation through their harmonization and development". Harmonization and Development of Environmental Legislation of Kazakhstan and Russia. Astana; Moscow: Master PO. Pp. 11-29. [In Russian]
2. World Charter for Nature, 28 October 1982. Accessed 21 June 2020. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml [In Russian]
3. Getman A. P., Lozo V. I. 2011. "State and legal problems of overcoming the era of globalization ecological crisis". Edited by Shemshuchenko Yu. S., Bogolyubov S. A. International Legal and National Regulation of the Ecological Sphere of Society: Collection of Articles. Moscow. Pp. 154-173. [In Russian]
4. Guseva Yu., Simakova Yu. "Environmental standards: do businesses need them?". ProKachestvo. Accessed 22 September 2020. <https://kachestvo.pro/kachestvo-produktsii/standartizatsiya/ekologicheskie-standarty-nuzhny-li-oni-biznesu/> [In Russian]
5. "Daydzhest. TsUR and COVID-19: the roles of states and supreme audit institutions". Accessed 22 September 2020. <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-SDG.PDF> [In Russian]
6. UN. 1972. "Declaration of the UN Conference on the Human Environment". Adopted by the United Nations Conference on the Human Environment. Stockholm. Accessed 21 June 2020. www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml [In Russian]
7. UN. 1992. "Declaration on Environment and Development". Adopted by the UN Conference on Environment and Development (3-14 June). Rio de Janeiro. Accessed

-
- 21 June 2020. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml [In Russian]
8. “Sustainability reporting guidelines G4”. Accessed 21 June 2020. <https://www.globalreporting.org/> [In Russian]
 9. “United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights”. Accessed 21 June 2020. http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_RU.pdf [In Russian]
 10. Standards by ISO / TC 207 / SC 1: Environmental management systems. ISO — International Organization for Standardization. <https://www.iso.org/ru/committee/54818/x/catalogue/p/1/u/0/w/0/d/0>. [In Russian]
 11. RF Federal Law of 10 January 2002 No. 7-FZ (as of 30 December 2020). “On Environmental Protection”. In: Collection of legislation of the Russian Federation. No. 2, art. 133. [In Russian]
 12. RF Federal Law of 27 December 2002 No. 184-FZ (as of 22 December 2020). “On technical regulation”. In: Collection of legislation of the Russian Federation. No. 52, art. 5140. [In Russian]
 13. Ecological principles NCO “Ceres” (USA, Boston). Accessed 22 September 2020. <https://ceres.org/> [In Russian]
 14. Baer H. P., Jr. 2011. “ISO 14000: Potential Compliance and Prevention Guidelines for EPA and DOJ”. Fordham Law Archive of Scholarship and History Site. Accessed 22 June 2020. <https://ir.lawnet.fordham.edu>
 15. Clapp J. 1998. “The Privatization of Global Environmental Governance: ISO 14000 and the Developing World, in 4 Global Governance 295”. Global Governance. Vol. 4, no. 3, pp. 295-316. Accessed 2 July 2020. https://www.researchgate.net/publication/279545778_The_Privatization_of_Global_Environmental_Governance_ISO_14000_and_the_Developing_World
 16. Convention on the Protection of the Marine Environment of the Baltic Sea Area, 1974 (Helsinki Convention). HELCOM. Baltic Marine Environment Protection Commission. https://helcom.fi/media/documents/1974_Convention.pdf
 17. Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat: Ramsar, 2.2.1971. Ramsar. https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/scan_certified_e.pdf.
 18. Corporate Register — Global CSR Resources. <https://www.corporateregister.com/>
 19. Council Regulation (EEC) No. 1836/93 of 29 June 1993 allowing voluntary participation by companies in the industrial sector in a Community eco-management and audit scheme. Publications Office of the European Union. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/54daa846-98cc-4633-8a05-79c897db058f/language-en>.
 20. Directive 2014/95/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014. EUR-Lex: Access to European Union Law. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0095>
 21. Environmental Protection Act 1990. Legislation.gov.uk. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/43/contents>.
 22. Esty D. C. 1996. “Stepping up to the global environmental challenge”. Fordham Environmental Law Journal. Vol. 8, pp. 103-111. Accessed 2 September 2020. <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1439&context=elr>
-

23. UN Global Compact. "Global Compact: The Ten Principles of the UN Global Compact". Accessed 2 July 2020. <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>
24. Global Sullivan Principles. CSRIIdentity. <https://csridentity.com/globalsullivanprinciples/index.asp>
25. Good Corporation — The Measure of a Good Company. <https://www.goodcorporation.com/>
26. Guidance on social responsibility ISO 26000:2010 G. Accessed 2 July 2020. http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2015/11/law_national_standart.pdf
27. Hemphill T. 2013. "The ISO 26000 guidance on social responsibility international standard: what are the business governance implications?". *Corporate Governance*. Vol. 13, no. 3, pp. 305-317. DOI: 10.1108/CG-08-2011-0062
28. ISO 9000:1997: Quality management and quality assurance standards. ISO — International Organization for Standardization. <https://www.iso.org/ru/ics/03.100.70/x/p/1/u/1/w/1/d/0>.
29. ISO/TC 207: Environmental management. ISO — International Organization for Standardization. <https://www.iso.org/committee/54808.html>
30. Keeton C. M. 2012. "Comment: sharing sustainability: preventing international environmental injustice in an age of regulation". *Houston Law Review*. Vol. 48, no. 5, pp. 1167-1203. Accessed 22 June 2020. <https://houstonlawreview.org/article/4132-sharing-sustainability-preventing-international-environmental-injustice-in-an-age-of-regulation>
31. Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change. KyotoProtocol — Toward Climate Stability. <https://kyotoprotocol.com/resource/kpeng.pdf>
32. Les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales. OECD. <https://www.oecd.org/fr/gouvernementdentreprise/mne/1922470.pdf> [In French]
33. Mikulich C. 2003. "ISO 14000-14001, the developing world's perspective". *Tulane Environmental Law Journal*. Vol. 17, no. 1, pp. 118-162. Accessed 22 June 2020. <https://www.jstor.org/stable/43292688>
34. Responsible Care. <https://cefic.org/our-industry/responsible-care/>
35. Scott I. 2016. "Antitrust and socially responsible collaboration: a chilling combination?". *American Business Law Journal*. Vol. 53, no. 1, pp. 97-144. Accessed 21 June 2020. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ablj.12073>
36. The AA1000 AccountAbility Principles Standard. Accessed 2 July 2020. <https://www.accountability.org/standards/>
37. The AA1000 Assurance Standard. Accessed 2 July 2020. <https://www.accountability.org/standards/>
38. The Sunshine Standards. Center for Advancement of Public Policy. <https://caponline.org/sunstds.html>
39. United Nations Framework Convention on Climate Change. 1992. United Nations. Climate Change. <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf>