

Екатерина Владимировна КАРГАПОЛОВА¹
Ирина Валерьевна ЛАШУК²

УДК 316.334.5

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЖИТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИЯХ

¹ доктор социологических наук, доцент,
заместитель директора Высшей школы
социально-гуманитарных наук по научной работе,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (г. Москва);
профессор кафедры экономической социологии
и психологии предпринимательской деятельности,
Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)
K474671@list.ru; ORCID: 0000-0002-2892-3953

² кандидат социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономической социологии
и психологии предпринимательской деятельности,
Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)
Lashuki1974@gmail.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности стратегий поведения жителей Республики Беларусь, проживающих на территориях, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, в области предпринимательской деятельности. Эмпирической базой данной работы явились результаты исследования, выполненного в рамках НИР «Осуществить социологическую оценку предпринимательского потенциала территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, в рамках мероприятия „Провести социологическую оценку факторов, механизмов и условий развития малого и среднего бизнеса на территориях,

Цитирование: Каргаполова Е. В. Предпринимательский потенциал жителей Беларуси, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях / Е. В. Каргаполова, И. В. Лашук // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2022. Том 8. № 1 (29). С. 27-50.
DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-1-27-50

пострадавших от аварии на ЧАЭС“» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021-2025 годы (№ ГР 20213172). Объектом исследования является взрослое (16-59 лет) население Республики Беларусь, проживающее на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС.

Предмет исследования — предпринимательская активность разных социально-демографических и территориальных групп населения территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, и их оценки условий для развития малого и среднего бизнеса.

По результатам проведенного исследования выявлен смешанный характер социально-экономических систем исследуемых регионов, так как в структуре занятости сочетаются рыночные и нерыночные предпочтения и мотивы с некоторым преобладанием рыночных. С одной стороны, в условиях конкуренции в современном мире больше шансов на успех имеют системы со смешанной экономикой, то есть такие, в которых сочетаются рыночные и нерыночные структуры. С другой стороны, в таких системах стратегически важной становится необходимость укрепления морально-нравственных структур личности, позволяющих сохранить баланс материального и духовного. Ведь перевес материального приводит к потребительским настроениям, которые трудно удовлетворить. Далее, как следствие, — снижение рождаемости, проблемы с экологией, рост социальной напряженности.

Ключевые слова

Зараженные радионуклидами территории, предпринимательский потенциал, предпринимательская активность, стратегии поведения в сфере бизнеса и предпринимательства.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-1-27-50

Введение

Предпринимательская деятельность — важнейший компонент любой современной экономической системы. В условиях, когда практически все страны имеют рыночную форму экономики, либо же находятся в переходном к этой форме состоянии, предпринимательство стало очень широко распространенным явлением. Помимо преследования сугубо экономических интересов, предпринимательская активность выполняет и значимую социальную функцию — формирует инновационную пост-индустриальную экономическую систему, новый социальный строй общества, который служит естественной опорой общественному устройству [7, 8, 17].

В переходных экономиках важным является формирование предпринимательского потенциала как многоуровневой системы «ресурсов и реальных возможностей ведения бизнеса, которые могут быть реализованы через осуществление рискованной, инновационной деятельности и организацию благоприятной предпринимательской среды с целью обеспечения социально-экономической эффективности функционирования бизнес-сферы» [13, с. 49]. Процесс формирования предпринимательского потенциала всегда был тесно связан с целым

комплексом важнейших социально-экономических проблем. Среди них можно выделить наиболее значимые, такие как стимулирование развития производства, поддержание конкурентоспособной экономической подсистемы, вовлечение в сферу предпринимательской деятельности большей части незанятого в производстве населения, переориентация кредитной и налоговой политики.

Предпринимательство от других форм экономической деятельности отличают два элемента: экономическая свобода; личная заинтересованность в успешности своей деятельности [16]. Поэтому важными для формирования предпринимательского потенциала являются готовность акторов к деятельности в условиях экономической свободы, а также создание институциональных условий равного для всех доступа к ресурсам и рынкам сбыта и возможностей индивида самому выбирать форму предпринимательской деятельности. Важнейшим элементом предпринимательского потенциала является осознание индивидом морально-этической санкционированности ведения бизнеса, так как предприниматель сам выбирает, какими моральными принципами руководствоваться, осуществляя свою деятельность. Соответственно, необходимо укрепление морально-нравственной структуры предпринимателя, позволяющее сочетать стремление к получению экономической прибыли и социальную полезность предпринимательской деятельности.

За последнюю пару десятков лет в Республике Беларусь появились тысячи предпринимателей. Наибольшую долю среди всех форм занимает малый бизнес. Его вклад во внутренний валовой продукт Республики Беларусь в 2020 г. составил 26,4% [5]. Поэтому проблематика развития предпринимательского потенциала является актуальной для развития экономики Беларуси. Правительство Республики Беларусь ставит перед собой задачу развития малого и среднего предпринимательства, так как видит в нем один из факторов обеспечения стабильно высокого уровня занятости населения и экономического роста. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь — страна успешного предпринимательства» на период до 2030 г. утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2018 г. № 743. Цель стратегии — формирование динамично развивающегося сектора малого и среднего предпринимательства, способного существенно улучшить структуру белорусской экономики, повысить ее конкурентоспособность, обеспечить эффективную занятость и рост доходов населения. Основные задачи — создание благоприятных административно-правовых и экономических условий, формирование системы мер для качественного развития бизнеса и создание эффективной специализированной структуры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Реализация стратегии планируется в два этапа: переходный этап — 2018-2020 гг. (совершенствование институциональной базы и инфраструктуры), основной этап — 2021-2030 гг. (создание и функционирование конкурентоспособного и адаптивного предпринимательского сектора национальной экономики). В результате реализации стратегии при согласованных действиях госорганов и бизнеса долю субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме валовой добавленной стоимости планируется довести к 2030 г. до 50% [3].

На сегодняшний день в Республике Беларусь зафиксировано рассогласование между законодательным «раскрепощением» малого и среднего бизнеса с одной стороны и недостаточно сформированным уровнем развития предпринимательских компетенций, а также отсутствием необходимых качеств с другой стороны. Для эффективного развития малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь необходимо, помимо законодательных реформ, сформировать у населения предпринимательскую активность, грамотность и соответствующие компетенции. В связи с этим возникла необходимость изучить предпринимательский потенциал жителей территорий, пострадавших от аварии на Чернобыльской атомной электростанции (ЧАЭС), в сфере предпринимательства и бизнеса.

Методология и методы исследования

Необходимо подчеркнуть, что в Республике Беларусь на постоянной основе осуществляется изучение территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС. Так, в 2017-2019 гг. Институтом социологии НАН Беларуси выполнено НИР по заданию «Разработать рекомендации по формированию установок самореализации и закрепления молодежи в районах, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011-2015 гг. и на период до 2020 г. В 2019-2020 гг. Институтом социологии НАН Беларуси совместно с УО «Белорусский государственный экономический университет» выполнено НИР по заданию «Провести социологический мониторинг оценок населения эффективности реализации целей устойчивого развития, в том числе и возможностей трудоустройства в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС (по различным сферам экономики)» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011-2015 гг. и на период до 2020 г. В ходе исследований получены значимые результаты, например, выявлена зависимость социального самочувствия населения данных территорий от реализации мероприятий по развитию инфраструктуры прежде всего в сельских населенных пунктах и малых городах. Установлено, что значимое повышение уровня удовлетворенности трудовой деятельностью среди экономически активного населения требует развития регионального рынка труда в аспекте расширения предлагаемых вакансий, увеличения уровня оплаты труда, что также в наибольшей степени актуально для сельских населенных пунктов и малых городов [9-12, 18].

Эмпирической базой данной работы явились результаты исследования, выполненного в рамках НИР «Осуществить социологическую оценку предпринимательского потенциала территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, в рамках мероприятия „Провести социологическую оценку факторов, механизмов и условий развития малого и среднего бизнеса на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС“» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021-2025 гг. (№ ГР 20213172). Генеральная совокупность — население в возрасте от 16 до 59 лет, проживающее в городских населенных пунктах и сельских (поселковых) советах Брестской, Могилёвской и Гомельской областей, полностью или частично загрязненных

радионуклидами. Выбор Брестской, Могилёвской и Гомельской областей для проведения исследования обоснован тем, что подавляющее большинство (98%) населения загрязнённых радионуклидами территорий Беларуси проживает в данных регионах [14]. Таким образом, общественное мнение населения территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, по вопросам развития малого и среднего бизнеса будут формировать преимущественно жители данных трех территорий. Всего по математически рассчитанной республиканской выборке было опрошено 2 200 респондентов. В маршрут включено 29 районов, из которых четыре в Брестской, восемь в Могилёвской и семнадцать в Гомельской областях.

Результаты

Одним из индикаторов предпринимательского потенциала является непосредственно доля желающих иметь свой бизнес и опосредованно — доля желающих работать в частном секторе экономики. При анализе ответов на вопрос «В какого рода организации Вы предпочли бы работать?» обращает на себя внимание то, что самой большой стала категория затруднившихся ответить. В этой категории каждый четвертый (таблица 1). Эта категория больше всего выражена в Гомельской области, меньше всего — в Могилёвской области и в возрастной группе 30-44 года. В государственном секторе экономики (на государственной службе, в органах власти, бюджетных организациях) хотели бы работать 27,9% опрошенных, причем больше всего в возрасте 45-59 лет и женщин. Причем на государственной службе больше хотят работать мужчины и люди в возрасте 45-59 лет, в бюджетных организациях — женщины и опять же в возрасте 45-59 лет.

Трудовую деятельность в частном секторе предпочитают 46,2% респондентов. То есть преобладают рыночные мотивы выбора трудовой организации. В Могилёвской области данная категория больше всего, меньше всего — в Гомельской. Интересно, что брестчане и могилевчане предпочтения отдают частным предприятиям, тогда как гомельчане — иностранным и совместным. Заниматься собственным бизнесом, индивидуальной трудовой деятельностью готовы только 13,3% опрошенных, среди которых меньше всего в возрастной группе 45-59 лет.

Так же как и по результатам других исследователей [1], в возрастных группах 16-29 лет и 30-44 года рыночная мотивация преобладает над нерыночной при выборе работы, а в группе 45-59 лет доля тех, кто предпочитает государственные предприятия, равна доле тех, кто отдает предпочтение частным.

Анализ трудовой мотивации опрошенных отражает переходный характер смешанного типа социально-экономической системы, то есть в этой системе трудовые отношения находятся в состоянии трансформации. Это проявляется в том, что и рыночная, и нерыночная мотивация поддерживаются в диапазоне 2,9-3,2 по пятибалльной шкале (таблица 2). В целом по массиву опрошенных рыночная мотивация несколько преобладает над нерыночной (3,2 против 2,93 балла). Но в Гомельской области данное преобладание находится в пределах статистической погрешности, то есть у гомельчан рыночная и нерыночная мотивация выражены одинаково. Уровень рыночной мотивации несколько выше среди мужчин и в возрастных группах 16-29 лет и 30-44 года.

Необходимо отметить, что среди опрошенных рыночная мотивация преобладает не в желании создать собственный бизнес или иметь небольшой заработок с более легкой работой. Преобладающим является стремление к высокому заработку в совокупности с готовностью к частой смене работы, сверхурочным, тяжелым условиям труда. Риски открытия собственного бизнеса являются более веской причиной выбора нерыночного типа мотивации, чем желание небольшого, но стабильного заработка по долгосрочному найму.

Что касается регионального разреза, то больше всего готовность к тяжелой, сверхурочной работе выявлена среди гомельчан и брестчан. Но брестчане также несколько больше предпочитают небольшие заработки с большим количеством свободного времени и более легкой работой. Интересно также, что среди предпочитающих небольшие заработки в совокупности с большим количеством времени

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос «В какого рода организации Вы предпочли бы работать?», в региональном разрезе, %

Table 1

Distribution of respondents' answers to the question "What kind of organization would you prefer to work for?", by regions, %

Варианты ответов	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
На государственной службе, в органах власти	10,4	8,6	10,8	9,9
В государственных бюджетных организациях	17,5	18,9	17,2	18,7
В государственном секторе экономики	27,9	27,5	28,0	28,6
На частном предприятии, в частной компании	20,9	33,5	17,7	32,1
На иностранном предприятии, на совместном предприятии	12,0	7,7	13,0	9,0
Иметь собственный бизнес, заниматься индивидуальной трудовой деятельностью	13,3	14,3	12,5	18,2
В частном секторе экономики	46,2	55,5	43,2	59,3
В некоммерческой организации, общественной организации	1,6	1,4	1,4	3,2
Другое	1,1	1,9	1,1	0,8
Затрудняюсь ответить	25,8	16,6	28,7	13,5

и с легкой работой одинаковая доля лиц в возрасте 16-29 и 45-59 лет, что свидетельствует о пассивной репрезентации себя на рынке труда и соответственно неполной реализации не только предпринимательского, но и трудового потенциала этих групп, степени их неустойчивости на рынке труда, зафиксированных и другими исследователями [1, 15, 19, 20].

Одной из задач проведенного социологического исследования являлась оценка предпринимательских компетенций и установок жителей территорий, пострадавших

Таблица 2

Трудовая мотивация опрошенных, региональный разрез, средневзвешенная балльная оценка по пятибалльной шкале

Table 2

Work motivation of respondents, regional breakdown, weighted average score on a five-point scale

Варианты ответов на вопрос «Оцените от 1 до 5 степень Вашего согласия со следующими суждениями»	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
Я предпочел(ла) бы иметь небольшой заработок, но иметь больше свободного времени и более легкую работу	2,71	2,88	2,69	2,64
Главное иметь высокий заработок, даже если приходится часто менять работу	3,35	3,37	3,35	3,29
Я готов(а) к тяжелой и сверхурочной работе, если будет гарантирован высокий заработок	3,74	3,67	3,77	3,55
Лучше иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск и работать на себя, а не зависеть от работодателя	3,00	3,07	2,98	3,08
Рыночная мотивация (среднее значение)	3,20	3,25	3,20	3,14
Работать по найму гораздо лучше, чем рисковать, занимаясь бизнесом	3,09	3,21	3,09	2,92
Меня устроит работа с небольшим, но стабильным заработком, если она будет на долгий срок	2,77	3,10	2,74	2,69
Нерыночная мотивация (среднее значение)	2,93	3,15	2,91	2,80

от аварии на ЧАЭС. При ответе на вопрос «Как Вы думаете, почему люди начинают заниматься предпринимательской деятельностью?» 54,1% выбрали вариант «предпочитают быть независимым и работать на себя» (преобладает у женщин и в возрастной группе 30-44 года), около половины — вариант «хотят получить высокие доходы, добиться материального благополучия, а не долго работать за копейки» (больше выборов этого варианта ответа у женщин) (таблица 3). То есть среди основных мотивов начала предпринимательской деятельности в представлении опрошенных

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, почему люди начинают заниматься предпринимательской деятельностью?», в региональном разрезе, %

Table 3

Distribution of respondents' answers to the question "Why do you think people start doing business?", by regions, %

Варианты ответов	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
Предпочитают быть независимыми и работать на себя	54,1	53,1	54,6	50,8
Хотят получить высокие доходы, добиться материального благополучия, а не долго работать за копейки	49,2	53,3	48,2	52,4
Стремятся реализовать себя, свой талант и идеи в жизнь	37,6	46,6	36,6	35,6
Имеют стартовый капитал, необходимое образование	20,3	20,8	19,2	28,0
Не могут найти приемлемую работу по найму по месту жительства	15,2	15,8	14,2	22,0
Имеют связи, знакомых, которые могут помочь с началом бизнеса	14,3	14,9	13,4	19,8
Предпринимательство более престижно в обществе, чем работа по найму	13,1	10,9	13,5	12,0
Хотят принести пользу людям, обществу	12,9	12,5	12,2	19,0
Затрудняюсь ответить	15,1	4,7	18,3	3,1

фигурируют индивидуалистские ценности независимости и быстрого материального обогащения. 37,6% считают, что для начала предпринимательской деятельности необходима достижительная мотивация реализации себя, своего таланта и идей в жизнь. В этой категории больше брестчан, женщин и опрошенных в возрасте 30-44 года.

Каждый пятый отмечает, что для начала предпринимательской деятельности необходим стартовый капитал и соответствующее образование (больше всего таких среди могилевчан, женщин больше, чем мужчин). Каждый шестой-седьмой считает, что занятие предпринимательством является вынужденным, так как нет достойной альтернативы трудовой деятельности по найму. Интересно, что среди могилевчан этот вариант выбрал каждый четвертый-пятый, и в этой категории женщин несколько больше, чем мужчин. По 13% считают, что предпринимательская деятельность престижна (важнее для возрастной группы 16-29 лет) или социально полезна (последняя причина важнее для могилевчан). Обращает на себя внимание значительная доля затруднившихся ответить на вопрос о причинах начала предпринимательской деятельности, среди которых в региональном разрезе больше всего гомельчан.

В ответах опрошенных преобладает активистская поведенческая установка, когда значительная доля опрошенных готова брать ответственность за свою жизнь на себя, а не перекладывать на внешние обстоятельства (4,03 балла против 2,93 балла по пятибалльной шкале) (таблица 4). Активная жизненная позиция ярче всего выражена у брестчан, женщин и в возрастной группе 16-29 лет. При этом статистически незначима разница между балльными оценками активности/пассивности жизненной позиции и оценкой возможности/невозможности научиться навыкам предпринимательской деятельности. И, опять же, выше всего оценивают личностные перспективы предпринимательства женщины и молодежь, в региональном разрезе — брестчане, далее следуют по убыванию гомельчане и могилевчане. Но больше всего склоняются к тому, что предпринимательству научиться невозможно, гомельчане.

По мнению опрошенных, важнейшим условием для успешного старта предпринимательской деятельности является наличие финансовых ресурсов, стартового капитала (таблица 5). Причем важнее всего это в сфере обслуживания (торговля, общепит, бытовые услуги), далее следуют сфера производства товаров, переработки продукции и сфера специализированных услуг (медицинских, юридических) (66,1, 59,5 и 52,8% опрошенных, отметивших первоочередную важность, соответственно). В региональном разрезе это условие для успешного старта бизнеса более важно для брестчан.

Также опрошенным представляется важным наличие предпринимательского склада характера, определенных личностных качеств. В сфере обслуживания это условие назвали важным около половины опрошенных, в сферах производства, переработки и специализированных услуг — более трети. В региональном разрезе это условие важнее для гомельчан. Наличие интересного проекта, идеи для успешного начала бизнеса назвали 46,6% опрошенных. Причем важнее это условие представляется опрошенным для сферы обслуживания, далее следует сфера производства и переработки (46,6 и 40,2% соответственно). И только каждый

третий опрошенный считает важным это условие для успеха бизнеса в сфере специализированных услуг. Наличие оригинальной бизнес-идеи представляется более важным для брестчан. Высокий уровень знаний (юридических, экономических) представляется опрошенным более важным для бизнеса в сфере специализированных услуг — медицинских, юридических. Важность этого условия в сферах производства, переработки и обслуживания оценивается практически в два раза ниже (53,6% против 28,1 и 26% соответственно). В сферах производства, переработки и обслуживания это условие наименее важно для могилевчан, в сфере специализированных услуг — для гомельчан.

Половина опрошенных считает важным наличие квалифицированных кадров для найма при открытии бизнеса в сферах специализированных услуг, а также производства и переработки. В сфере обслуживания это условие отмечает только каждый третий. Квалификация кадров при найме меньше всего важна для могилевчан. Примерно каждый третий отмечает важность финансовой и информационной поддержки со стороны государства для начала бизнеса во всех сферах — от производства до обслуживания и услуг. Причем важнее всего это условие для гомельчан.

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените от 1 до 5 степень Вашего согласия со следующими суждениями», в региональном разрезе, средневзвешенная балльная оценка по пятибалльной шкале

Table 4

Distribution of respondents' answers to the question "On a scale of 1 to 5 rate the degree of your agreement with the following statements", by regions, weighted average score on a five-point scale

Варианты ответов	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
Большинство людей при желании и усердии могут научиться тому, как вести свое дело	4,03	4,17	4,03	3,86
Предпринимательству научиться нельзя, для этого нужен определенный склад ума и характера	2,98	2,85	3,02	2,80
То, как складывается моя жизнь, прежде всего зависит от меня самого	4,03	4,16	4,03	3,97
Благополучие человека зависит от внешних обстоятельств, а не от его собственных усилий	2,93	2,50	3,01	2,72

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос «Что необходимо в первую очередь для успешного старта предпринимательской деятельности?», в региональном разрезе, %

Table 5

Distribution of respondents' answers to the question "What is necessary first of all for a successful start of entrepreneurial activity?", by regions, %

Варианты ответов	В сфере обслуживания (торговля, общепит, бытовые услуги)				В сфере специализированных услуг (например, медицинские, юридические услуги)				В сфере производства товаров, переработки продукции			
	Всего	Брестская область	Гомельская область	Могилевская область	Всего	Брестская область	Гомельская область	Могилевская область	Всего	Брестская область	Гомельская область	Могилевская область
Наличие финансовых ресурсов, стартового капитала	66,1	67,2	66,8	59,8	52,8	54,1	53,9	44,3	59,5	66,1	58,9	57,4
Предпринимательский склад характера, наличие определенных личностных качеств	48,7	46,0	50,5	38,3	34,4	33,8	36,4	20,7	36,7	36,7	37,6	29,8
Наличие интересного проекта, идеи	46,6	50,2	47,2	39,6	21,8	28,5	22,7	9,3	42,0	50,2	40,8	42,6
Высокий уровень знаний (юридических, экономических)	26,0	29,1	26,3	21,3	53,6	62,2	51,6	59,9	26,5	28,1	27,4	18,5
Наличие команды единомышленников	25,8	20,7	27,5	18,8	18,1	19,2	18,3	15,9	26,3	22,3	27,7	20,1
Наличие государственной поддержки (финансовой, информационной и т. д.)	31,7	25,0	33,6	24,3	35,1	34,5	36,0	29,4	35,4	32,2	37,4	24,5
Наличие квалифицированных кадров для найма	33,4	34,0	34,9	22,4	51,4	49,0	51,4	54,1	34,3	27,5	36,6	25,1
Наличие связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса	23,3	25,1	23,7	18,9	21,6	23,3	22,0	17,1	22,3	26,8	22,0	19,9

Наличие команды единомышленников представляется важным для каждого четвертого в начале бизнеса по производству товаров, переработки продукции и обслуживанию (наиболее важно для гомельчан), для каждого пятого — в сфере специализированных услуг (наименее важно для могилевчан). Примерно каждый четвертый-пятый опрошенный считает важным наличие связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса, причем это менее важно для могилевчан.

Анализ мнений об условиях начала успешного бизнеса в гендерном разрезе показывает наличие статистически значимой разницы в ответах мужчин и женщин по следующим аспектам:

- 1) в сфере обслуживания: для женщин более значимым является наличие финансовых ресурсов, стартового капитала, а для мужчин — квалифицированного персонала для найма;
- 2) в сфере специализированных услуг: для женщин важнее высокий уровень знаний (юридических, экономических), квалификации персонала, для мужчин — наличие команды единомышленников, предпринимательский склад характера, наличие определенных личностных качеств;
- 3) в сфере производства товаров и переработки продукции: для женщин важнее наличие интересного проекта, идеи, для мужчин — предпринимательский склад характера, наличие определенных личностных качеств.

При анализе мнений об условиях начала успешного бизнеса в возрастном разрезе выявляется статистически значимая разница в ответах возрастных групп по следующим параметрам:

- 1) в сфере обслуживания: для возрастной группы 45-59 лет наиболее высоко оценивается необходимость высокого уровня юридических и экономических знаний, наличие государственной поддержки, предпринимательского склада характера; наличие определенных личностных качеств, квалификации персонала менее всего оценивается в возрастной группе 30-44 года;
- 2) в сфере специализированных услуг: в возрастной группе 45-59 лет менее всего оценивается необходимость наличия оригинальной идеи, проекта, но больше всего — команды единомышленников, предпринимательского склада характера, определенных личностных качеств; в группе 30-44 года наименее важна государственная поддержка, в группе 16-29 лет — квалификация персонала, но выше всего среди молодежи оценивается наличие финансовых ресурсов, стартового капитала;
- 3) в сфере производства, переработки: в возрастной группе 45-59 лет ниже всего оценивается необходимость наличия оригинальной идеи, проекта, но выше всего — необходимость государственной поддержки, предпринимательский склад характера, наличие определенных личностных качеств, квалификация персонала; в группе 16-29 лет ниже всего — высокий уровень экономических, юридических знаний, наличие связей, которые помогут в начале бизнеса, но выше всего — наличие команды единомышленников.

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, обладаете ли Вы в достаточной степени предпринимательскими навыками, необходимыми для того, чтобы заниматься бизнесом?», в региональном разрезе, %

Варианты ответов	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
Да	6,8	8,8	6,4	7,4
Скорее да	18,2	15,4	18,6	18,1
<i>Доля положительных ответов</i>	25,0	24,2	25,0	25,5
Скорее нет	26,3	28,4	25,2	32,0
Нет	21,0	28,4	19,6	23,8
<i>Доля отрицательных ответов</i>	47,3	56,8	44,8	55,8
Затрудняюсь ответить	27,8	19,1	30,2	18,8

Table 6

Distribution of respondents' answers to the question "Do you think you have enough entrepreneurial skills necessary to do business?", by regions, %

При анализе самооценок опрошенными предпринимательских навыков видно преобладание отрицательных оценок. Таким образом, примерно половина считает, что не обладает такими навыками, каждый четвертый дает положительный ответ при преобладающем «скорее да» над уверенным «да». И каждый четвертый затрудняется ответить. Меньше всего отрицательных ответов среди гомельчан, но также среди них больше затруднившихся ответить (таблица 6). Мужчины выше оценивают свои предпринимательские навыки, чем женщины. Ниже всего самооценка предпринимательских навыков в возрастной группе 45-59 лет. При оценке качеств, которые необходимы для того, чтобы заниматься предпринимательской деятельностью, на первое место опрошенные ставят умение руководить, организовывать работу других людей и быть лидером (87,2% опрошенных по массиву в целом, важнее всего для гомельчан; см. таблицу 7).

Далее следуют:

- 1) коммуникабельность, умение общаться с разными людьми, налаживать связи, объяснять и убеждать (77,1% опрошенных, важнее для гомельчан, наименее важно в возрастной группе 45-59 лет) и умение оценивать риск и рисковать (71,7% респондентов, важнее всего для женщин, гомельчан и могилевчан, наименее важно в возрастной группе 45-59 лет);
- 2) умение брать на себя ответственность (65,5% по массиву в целом, важнее для гомельчан); упорство, умение доводить начатое дело до конца, нацеленность

на достижение результата (64,5% респондентов, важнее для женщин и гомельчан, а также в возрастной группе 30-44 года); желание и готовность заниматься предпринимательством (63% опрошенных, наименее важно для гомельчан и в возрастной группе 45-59 лет, наиболее важно для женщин); навыки использования современных технологий (компьютера, интернет-технологий и пр.) (58% опрошенных, важнее для женщин, гомельчан и брестчан, наименее важно в возрастной группе 16-29 лет);

- 3) умение сохранять спокойствие, эмоциональная устойчивость (57,8% опрошенных по массиву в целом, важнее для гомельчан); гибкость, способность быстро адаптироваться к новым условиям (57,3%, важнее для гомельчан и могилевчан, а также в возрастной группе 45-59 лет); умение находить и анализировать информацию (56,7%, важнее для женщин и гомельчан); стремление к самообразованию, развитию новых навыков (56,6%, важнее для женщин и гомельчан); креативность, умение находить новаторские решения, реализовывать новые идеи (53,6% опрошенных, важнее всего для женщин, брестчан и в возрастной группе 30-44 года); самостоятельность в решении возникающих проблем (53,6% опрошенных, важнее для гомельчан).

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие качества, на Ваш взгляд, необходимы для того, чтобы заниматься предпринимательской деятельностью?», в региональном разрезе, %

Table 7

Distribution of respondents' answers to the question "What qualities, in your opinion, are necessary in order to engage in entrepreneurial activity?", by regions, %

Варианты ответов	Необходимы				Присущи Вам лично			
	Всего/ Ранги	Брестская область	Гомельская область	Могилёв- ская область	Всего/ Ранги	Брестская область	Гомельская область	Могилёв- ская область
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Умение руководить, организовывать работу других людей и быть лидером	87,2/1	84,0	89,2	75,8	34,9/5	27,2	36,2	33,2
Коммуникабельность, умение общаться с разными людьми, налаживать связи, объяснять и убеждать	77,1/2	68,4	79,6	67,8	50,6/1	63,7	48,7	51,9
Умение оценивать риск и рисковать	71,7/3	66,1	72,6	70,7	28,9/11	25,1	29,9	25,6

Окончание таблицы 7

Table 7 (end)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Умение брать на себя ответственность	65,5/4	55,0	68,7	52,7	41,9/2	54,1	39,8	45,3
Упорство, умение доводить начатое дело до конца, нацеленность на достижение результата	64,5/5	60,6	65,9	58,2	33,1/6	36,0	33,1	30,2
Желание и готовность заниматься предпринимательством	63,0/6	67,5	61,6	68,8	14,5/13	17,0	14,1	15,5
Навыки использования современных технологий (компьютера, интернет-технологий)	58,0/7	56,6	59,8	46,4	37,0/4	37,1	37,1	36,4
Умение сохранять спокойствие, эмоциональная устойчивость	57,8/8	53,0	59,2	52,5	37,7/3	45,1	36,2	41,3
Гибкость, способность быстро адаптироваться к новым условиям	57,3/9	52,2	58,2	55,9	30,9/10	36,8	30,7	27,3
Умение находить и анализировать информацию	56,7/10	54,1	58,3	48,2	31,9/9	31,8	31,3	37,0
Стремление к самообразованию, развитию новых навыков	56,6/11	53,0	59,3	40,5	32,0/7	36,1	31,3	33,6
Креативность, умение находить новаторские решения, реализовывать новые идеи	53,9/12	57,8	53,6	52,5	19,1/12	25,9	18,3	18,0
Самостоятельность в решении возникающих проблем	53,6/13	47,3	55,8	43,7	31,0/9	50,4	28,2	33,2

Из представленных результатов видно, что опрошенные критично оценивают наличие того же перечня качеств предпринимателя лично у себя (таблица 7). Выше всего респонденты оценивают у себя коммуникабельность, умение общаться с разными людьми, налаживать связи, объяснять и убеждать. Этот вариант выбрала примерно половина, но разница с необходимым в их представлении уровнем составляет 26,5 п. На втором месте умение брать на себя ответственность. Этот вариант выбрали чуть менее половины опрошенных, больше всего в возрастной группе 30–44 года, и разница с необходимым уровнем составляет 23,6 п. На третьем месте умение сохранять спокойствие, эмоциональная устойчивость, которое отметили лично у себя 37,9% опрошенных. При оценке необходимых это качество только на седьмом месте. И, опять же, разрыв между должным (то, что необходимо) и сущим (то, что есть у респондента лично) составляет 20,1 п.

37% опрошенных считают, что необходимы навыки использования современных технологий (компьютера, интернет-технологий и пр.) (важнее всего в группе 16-29 лет). Разница с необходимым уровнем составляет 21 п. Только на пятом месте при оценке личных качеств находится то, что при оценке необходимого стоит на первом, — умение руководить, организовывать работу других людей и быть лидером. Из опрошенных это качество у себя назвал примерно каждый третий, и разница с необходимым уровнем гигантская — 52,3 п. Это качество важнее для женщин и наименее важно в возрастной группе 45-59 лет.

Примерно каждый третий отметил у себя упорство, умение доводить начатое дело до конца, нацеленность на достижение результата (но до необходимого еще 31,4 п.; важнее для женщин), стремление к самообразованию, развитию новых навыков (важнее для женщин и в возрасте 16-29 лет, необходимо для успешного бизнеса еще 33,6 п.), умение находить и анализировать информацию (важнее для женщин и наименее важно в группе 45-59 лет, необходимо еще 24,8 п.), самостоятельность в решении возникающих проблем (важнее всего в возрастной группе 30-44 года, необходимо еще 26,6 п.), гибкость, способность быстро адаптироваться к новым условиям (наименее важно в возрастной группе 45-59 лет, необходимо еще 26,4 п.).

Лично у себя умение оценивать риск и рисковать отметили 28,9% опрошенных (важнее всего для мужчин и в возрастной группе 16-29 лет). При оценке необходимых качеств данное качество занимает высокое третье место, и разница с необходимым составляет 42,8 п. Только каждый пятый отметил у себя креативность, умение находить новаторские решения, реализовывать новые идеи (больше всего среди брестчан, наименее важно в возрасте 45-59 лет). Разница с необходимым составляет 34,8 п.

На последнем месте в списке личных качеств по доле выборов (14,9%) — желание и готовность заниматься предпринимательством (меньше всего в возрастной группе 45-59 лет). Тогда как в перечне необходимых этот вариант по доле выборов находится на шестом месте. Разница между оценкой этого качества лично у себя и необходимого составила 48,5 п.

При анализе самооценки уровня знаний для предпринимательской деятельности видно, что отрицательные оценки более чем в два раза преобладают над положительными (57,4 против 20,3%) (таблица 8). Больше всего положительных ответов среди брестчан, меньше всего — среди могилевчан. 22,2% затруднились ответить на этот вопрос (меньше всего среди брестчан). Мужчины выше оценивают свой уровень знаний, необходимых для предпринимательской деятельности, чем женщины. Ниже всего эта оценка в возрастной группе 45-59 лет.

Анализ распределений ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы повысить уровень своих знаний и навыков по следующим вопросам?» выявляет самую значительную — каждый третий — категорию тех, кому вообще не интересно ни одно из представленных в вариантах ответов направлений повышения квалификации в сфере предпринимательской деятельности (меньше всего среди могилевчан) (таблица 9). Необходимо также отметить, что 16,7% респондентов затруднились ответить на этот вопрос (опять же меньше всего среди могилевчан).

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос «Обладаете ли Вы достаточным уровнем знаний, необходимым для занятия предпринимательской деятельностью?», в региональном разрезе, %

Варианты ответов	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
Да	6,0	9,4	5,7	5,4
Скорее да	14,3	14,1	14,6	12,3
<i>Доля положительных ответов</i>	20,3	23,5	20,3	17,7
Скорее нет	32,0	33,3	31,8	32,5
Нет	25,4	27,9	24,6	28,6
<i>Доля отрицательных ответов</i>	57,4	61,2	56,4	61,1
Затрудняюсь ответить	22,2	15,3	23,4	21,2

Table 8

Distribution of respondents' answers to the question "Do you have a sufficient level of knowledge necessary to engage in entrepreneurial activity?", by regions, %

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы повысить уровень своих знаний и навыков по следующим вопросам?», в региональном разрезе, %

Варианты ответов	Всего	По региону проживания		
		Брестская область	Гомельская область	Могилёвская область
1	2	3	4	5
<i>Нет, мне неинтересен ни один из перечисленных вопросов</i>	33,7	32,6	34,4	29,8
Как открыть свой бизнес, с чего начать	23,8	30,4	22,9	24,2
Как вести всю необходимую документацию	20,0	24,9	18,9	23,5
Как оценивать различные риски и уметь их предотвращать	19,9	21,1	19,0	24,9

Table 9

Distribution of respondents' answers to the question "Would you like to improve your knowledge and skills indicated in the following questions?", by regions, %

Окончание таблицы 9

Table 9 (end)

1	2	3	4	5
Где найти клиентов для своего бизнеса и как их удерживать	18,4	20,2	17,8	20,6
Какую помощь (финансовую, информационную) можно получить при открытии своего дела	18,0	15,0	18,0	20,7
<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>16,7</i>	<i>15,9</i>	<i>17,4</i>	<i>12,3</i>
Как продавать свой товар или услугу	15,8	17,6	15,5	16,6
Как собрать команду, мотивировать сотрудников	15,0	14,0	14,9	16,5
Как выбрать оптимальную систему налогообложения, подготовить и подать отчетность по налоговым платежам	14,9	13,5	15,1	15,0
Как развить предпринимательские навыки	13,2	13,8	12,8	15,7

Примерно каждый четвертый-пятый отметил, что ему необходимы знания механизмов открытия бизнеса (больше среди брестчан), каждый пятый — компетенции ведения документации (меньше среди гомельчан) и оценки рисков и их предотвращения (больше среди могилевчан), 18,4% опрошенных — поиска клиентов и способов их удержания, 18% — возможностей получения финансовой, информационной помощи при открытии бизнеса (больше среди могилевчан), 15,8% — способов продажи товара или услуги, 15% — подбора и мотивации персонала, 14,9% — выбора оптимальной системы налогообложения, отчетности по налоговым платежам, 13,2% — развития предпринимательских навыков.

В гендерном разрезе женщин больше, чем мужчин, интересует, как начать бизнес и как развить предпринимательские навыки. Меньше всего интересуются новыми знаниями в области предпринимательства в возрастной группе 45-59 лет. По сравнению с группой 30-44 года молодежь больше интересуется тем, как открыть свой бизнес, собрать команду, мотивировать сотрудников, продавать свой товар или услугу, где найти клиентов для своего бизнеса и как их удерживать.

Заключение

Итак, по результатам проведенного исследования выявлен смешанный характер социально-экономических систем исследуемых регионов, так как в структуре занятости сочетаются рыночные и нерыночные предпочтения и мотивы с некоторым

преобладанием рыночных, что оказывает непосредственное воздействие на формирование предпринимательского потенциала населения.

С одной стороны, как отмечают исследователи (С. Ю. Глазьев, например), в условиях конкуренции в современном мире больше шансов на успех имеют системы со смешанной экономикой, то есть такие, в которых сочетаются рыночные и нерыночные структуры, долгосрочное планирование и рыночная самоорганизация, «масштабные государственные инвестиции и свободное предпринимательство, гармонизация частных и общественных интересов под разумным контролем государства» [6, с. 14]. С другой стороны, в таких системах стратегически важной становится необходимость укрепления морально-нравственных структур личности, позволяющих сохранить баланс материального и духовного. Ведь перевес материального приводит к потребительским настроениям, которые трудно удовлетворить. Далее, как следствие, — снижение рождаемости, проблемы с экологией, материальное, социальное, культурное избыточное неравенство, негативно влияющее на общественное развитие, рост социальных дистанций и социальной напряженности [2].

Анализ мотивации начала предпринимательской деятельности в исследованных регионах выявляет непонимание у опрошенных всех преимуществ сочетания рыночных и нерыночных элементов. Наблюдается, условно говоря, разочарование имеющейся нерыночной системой хозяйствования и очарование грядущим рыночным раем только лично для себя, без глубокого осмысления возможной социальной полезности предпринимательской деятельности.

У опрошенных чаще наблюдается большая готовность к тяжелому труду, чем к предпринимательской деятельности. Часть опрошенных отмечает сокращение нерыночного сектора, при этом занятие предпринимательской деятельностью становится безальтернативно-вынужденным. Данная категория может пополнить ряды предпринимателей «по необходимости» (*necessity entrepreneurs*), то есть тех, «которые пытаются начать свое дело в силу того, что у них нет иных лучших возможностей» [4, с. 34]. Таким образом, на наш взгляд, проявляются институциональные «ножницы», то есть существуют, с одной стороны, риски открытия бизнеса, обусловленные и нехваткой знаний в этой области, и возможными институциональными препятствиями. С другой стороны, нерыночный сектор также по каким-то объективным, институциональным причинам сворачивается таким образом и с такой скоростью, которая вызывает социальное напряжение в социально-трудовой сфере исследуемых регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианова Е. В. Мотивы и трудовые ценности молодежи: парадоксы развития / Е. В. Андрианова, А. Н. Тарасова, И. Ф. Печеркина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 3 (145). С. 324-343.
2. Беляева Л. А. Социальные дистанции как характеристика социального пространства современной России / Л. А. Беляева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Том 18. № 1. С. 58-72.

3. В Беларуси утверждена стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года // БелТА: оф. сайт. URL: <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-utverzhdena-strategija-razvitija-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-do-2030-goda-322066-2018> (дата обращения: 23.01.2021).
4. Верховская О. Р. Предпринимательская активность в современной России / О. Р. Верховская, М. В. Дорохина // Российский журнал менеджмента. 2008. Том 6. № 1. С. 25-52.
5. Вклад малого и среднего бизнеса в ВВП Беларуси за 2020 год составил 26,4% // БелТА: оф. сайт. URL: <https://www.belta.by/economics/view/vklad-malogo-i-srednego-biznesa-v-vvp-belarusi-za-2020-god-sostavil-264-442047-2021/>
6. Глазьев С. Ю. Какая политика обеспечит опережающее развитие российской экономики? / С. Ю. Глазьев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 2 (24). С. 12-16.
7. Горшкова Е. Н. Предпринимательская активность россиян / Е. Н. Горшкова // Апробация. 2015. № 12 (39). С. 157-159.
8. Зикунова И. В. Экономическая безопасность и предпринимательская активность / И. В. Зикунова // Безопасность бизнеса. 2012. № 4. С. 12-16.
9. Лашук И. В. Жизненные стратегии социокультурного поведения жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020. № 1. С. 93-101.
10. Лашук И. В. Информационное обеспечение территорий Республики Беларусь, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко // Вопросы территориального развития. 2018. № 3 (43). С. 1-18.
11. Мартищенко Е. В. Перспективы возрождения пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий (по оценкам жителей загрязненных районов) / Е. В. Мартищенко // Социологический Альманах. 2015. № 6. С. 154-163.
12. Мартищенко Е. В. Состояние и развитие социальной инфраструктуры как значимая составляющая возрождения территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС / Е. В. Мартищенко // Социологический Альманах. 2017. № 8. С. 286-294.
13. Матвеева Н. И. Предпринимательский потенциал как экономическая категория / Н. И. Матвеева, В. П. Зволинский // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. 2020. Том 44. № 2. С. 49-55.
14. Населенные пункты и численность населения Республики Беларусь, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, на 1 января 2020 г.: стат. бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2020. 152 с.
15. Николенко Н. А. Адаптационные стратегии предпенсионеров в условиях пандемии и цифровизации общества / Н. А. Николенко, Н. В. Дулина, Я. И. Ситникова // Primo Aspectu. 2021. № 3 (47). С. 28-37.
16. Платонова Е. Д. Предпринимательская активность в системе категорий теории предпринимательства / Е. Д. Платонова // Актуальные вопросы экономических наук. 2011. № 22-1. С. 102-106.
17. Симонова Е. В. Предпринимательская активность — основа инновационного и экономического развития / Е. В. Симонова // Экономика и социум. 2015. № 1-4 (14). С. 601-603.

18. Шавель С. А. Рекомендации по формированию установок самореализации и закрепления молодежи в районах, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС / С. А. Шавель, Е. В. Мартищенко, Д. В. Назарова [и др.]. Минск: Ин-т социологии НАН Беларуси, 2019. 44 с.
19. Шмунк Д. Ю. Занятость молодежи и лиц старших возрастов на рынке труда Тюменской области: анализ на основе микроданных / Д. Ю. Шмунк, М. А. Гильтман // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 3 (27). С. 160-178. DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-3-160-178
20. Ядова М. А. Молодежь в условиях пандемии COVID-19: возрастные преимущества и ограничения / М. А. Ядова // Siberian Socium. 2021. Том 5. № 2 (16). С. 20-28. DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-2-20-28

Ekaterina V. KARGAPOLOVA¹

Irina V. LASHUK²

UDC 316.334.5

**ENTREPRENEURIAL POTENTIAL
OF BELARUS CITIZENS LIVING IN AREAS
CONTAMINATED BY RADIONUCLIDES**

¹ Dr. Sci. (Soc.), Associate Professor, Deputy Director for Science,
Higher School of Social Sciences and Humanities,
Plekhanov Russian University of Economics (Moscow);
Professor, Department of Economic Sociology and Psychology of Entrepreneurship,
Belarus State Economic University (Minsk)
K474671@list.ru; ORCID: 0000-0002-2892-3953

² Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Head of the Department
of Economic Sociology and Psychology of Entrepreneurship,
Belarus State Economic University (Minsk)
Lashuki1974@gmail.com

Abstract

This article analyzes the strategies in entrepreneurship of the citizens of the Republic of Belarus who currently live in the areas that were affected by the Chernobyl disaster. The empirical base consists of the results from the scientific research “To carry out a sociological assessment of the entrepreneurial potential of the territories affected by the Chernobyl disaster within the framework of the event ‘To conduct a sociological assessment of the factors, mechanisms and conditions of development of small and medium-sized businesses in the territories affected by the accident at the Chernobyl Nuclear Power Plant’” of the State Program for elimination of the effects of the Chernobyl disaster for 2021-2025 (No. GR 20213172).

Object of the present research is the adult (aged 16-59 years) population of the Republic of Belarus who lives in the areas affected by the Chernobyl disaster.

Citation: Kargapolova E. V., Lashuk I. V. 2022. “Entrepreneurial potential of Belarus citizens living in areas contaminated by radionuclides”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 8, no. 1 (29), pp. 27-50.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-1-27-50

Subject of the research is entrepreneurial activity of different socio-demographic and territorial groups of the population of the areas affected by the Chernobyl disaster as well as their evaluation of the conditions for small and medium-sized business development.

The research resulted in identifying the hybrid nature of socio-economic systems of the regions under study as the employment structure combines market and non-market preferences and motivations with a slight prevalence of market ones. On the one hand, in a present competitive environment mixed economic systems that combine market and non-market structures have a greater chance of success. On the other hand, in such systems a strategic value is assigned to the need for strengthening of moral structures of a personality which allow to maintain balance between material and spiritual aspects of life. After all, the preponderance of material aspects leads to consumer sentiments that are difficult to satisfy. As a consequence, it results in the decline of fertility rates, environmental issues, and the increase of social tensions.

Keywords

Radionuclide contaminated areas, entrepreneurial potential, entrepreneurial activity, strategies in business and entrepreneurship.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-1-27-50

REFERENCES

1. Andrianova E. V., Tarasova A. N., Pecherkina I. F. 2018. "Motivation and labor values of youth: development paradoxes". *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 3 (145), pp. 324-343. [In Russian]
2. Belyaeva L. A. 2018. "Social distances as a feature of the contemporary Russian social space". *RUDN Journal of Sociology*, vol. 18, no. 1, pp. 58-72. [In Russian]
3. Official website of the Belarus Telegraph Agency (BelTA). "Belarus approved the strategy for small and medium-sized business development up to 2030". Accessed 23 January 2021. <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-utverzhdjena-strategija-razvitija-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-do-2030-goda-322066-2018> [In Russian]
4. Verkhovskaya O. R., Dorokhina M. V. 2008. "Entrepreneurship activity in contemporary Russia". *Russian Management Journal*, vol. 6, no. 1, pp. 25-52. [In Russian]
5. Official website of the Belarus Telegraph Agency (BelTA). "The contribution of small and medium-sized businesses to the GDP of Belarus in 2020 was 26.4%". <https://www.belta.by/economics/view/vklad-malogo-i-srednego-biznesa-v-vvp-belarusi-za-2020-god-sostavil-264-442047-2021/> [In Russian]
6. Glazyev S. Yu. 2018. "What policies will ensure priority development of Russian economy?". *EURASIAN INTEGRATION: Economics, Law, Politics*, no. 2 (24), pp. 12-16. [In Russian]
7. Gorshkova E. N. 2015. "Entrepreneurship activity of Russians". *Approbation [Aprobatsiya]*, no. 12 (39), pp. 157-159. [In Russian]
8. Zikunova I. V. 2012. "Regional economic safety and entrepreneurial activeness". *Business Security*, no. 4, pp. 12-16. [In Russian]

9. Lashuk I. V. 2020. “Life strategies of sociocultural behavior of residents of the territories affected by the Chernobyl accident”. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*, no. 1, pp. 93-101. [In Russian]
10. Lashuk I. V., Martishchenkova E. V. 2018. “Information support for Belarusian territories affected by the accident at Chernobyl Nuclear Power Plant”. *Territorial Development Issues*, no. 3 (43), pp. 1-18. [In Russian]
11. Martishchenkova E. V. 2015. “Reconstruction prospects of the territories affected by the Chernobyl accident (on the assessments of the contaminated areas residents)”. *Sociological Almanac*, no. 6, pp. 154-163. [In Russian]
12. Martishchenkova E. V. 2017. “Status and development of social infrastructure as a significant component of revival in the areas affected by Chernobyl disaster”. *Sociological Almanac*, no. 8, pp. 286-294. [In Russian]
13. Matveeva N. I., Zvolinsky V. P. 2020. “Entrepreneurial potential as an economic category”. *Theoretical and Applied Problems of Agro-Industry*, vol. 44, no. 2, pp. 49-55. [In Russian]
14. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. 2020. *The residential areas and population of the Republic of Belarus living in the areas of radioactive contamination as a result of the Chernobyl disaster, as of 1 January 2020: statistical bulletin*. Minsk. 152 pp. [In Russian]
15. Nikolenko N. A., Dulina N. V., Sitnikova Ya. I. 2021. “Adaptive behavior of prepensioners in the conditions of pandemic, digitalization and computerization of society”. *Primo Aspectu*, no. 3 (47), pp. 28-37. [In Russian]
16. Platonova E. D. 2011. “Entrepreneurship activity in the category system of the theory of entrepreneurship”. *Topical issues of economy sciences*, no. 22-1, pp. 102-106. [In Russian]
17. Simonova E. V. 2015. “Entrepreneurial activity — the basis of innovation and economic development”. *Economy and Society*, no. 1-4 (14), pp. 601-603. [In Russian]
18. Shavel S. A., Martishchenkova E. V., Nazarova D. V. et al. 2019. *Recommendations on the formation of instructions to self-fulfillment and consolidation of youth in the areas most affected by the Chernobyl disaster*. Minsk: Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus. 44 pp. [In Russian]
19. Shmunk D. Yu., Giltman M. A. 2021. “Employment of youth and older people in the labor market of the Tyumen region: analysis based on microdata”. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, vol. 7, no. 3 (27), pp. 160-178. DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-3-160-178 [In Russian]
20. Yadova M. A. 2021. “Young people in the age of the COVID-19 pandemic: the age-related benefits and limitations”. *Siberian Socium*, vol. 5, no. 2 (16), pp. 20-28. DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-2-20-28 [In Russian]