

**НАРАСТАНИЕ ВОЕННОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В АРКТИКЕ:  
НАСКОЛЬКО ВЫСОКА ВЕРОЯТНОСТЬ  
ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА?**

*Воронин Семен Андреевич,  
студент Сибирского федерального университета,  
г. Красноярск*

**Аннотация.** В настоящее время усиливается внимание к новым политическим пространствам, среди которых выделяется Арктика. Однако этот интерес обретает все более и более милитаризированный характер. В статье рассмотрены проблемы нарастания военной напряженности в Арктическом регионе. Выдвигаются предположения о вероятности возникновения на данной территории вооруженного конфликта.

**Ключевые слова:** Арктика, военная напряженность в Арктике, милитаризация Арктического региона.

**Abstract.** Currently, attention is increasing to the new political space, among which the Arctic stands out. However, this interest is becoming more and more militarized. The article deals with the problems of increasing military tension in the Arctic region. Assumptions are made about the likelihood of an armed conflict in this territory.

**Keywords:** Arctic, military tension in the Arctic, militarization of the Arctic region.

Рост военных угроз и повсеместная милитаризация отличают современный этап развития международных отношений. Часто они подпитываются экономическими интересами, связанными, в том числе, с изменением климата и таянием ледников, которое делает добычу ресурсов в Арктическом регионе более доступной. Вследствие данных тенденций возрастает геополитическая важность названной территории.

С начала 2000-х гг. Арктика стала подвергаться милитаризации: активная деятельность США и стран НАТО по стягиванию вооружений, например, создание военных баз в Финляндии, повышает уровень напряженности в регионе. Однако в наши дни вооруженное столкновение видится ученым невозможным [1].

Вместе с тем, в исторической ретроспективе Арктический регион нельзя назвать ни нейтральным, ни милитаризованным, поскольку точечные столкновения военных контингентов в приполярных территориях происходили во времена вооруженных конфликтов и войн. В качестве иллюстрации можно привести мурманскую операцию Вермахта в начале Великой Отечественной войны (29 июня 1941 г.), основной целью которой было обеспечение обороны захваченных ранее Норвегии и Финляндии, а также захват богатых залежей никеля, находившихся в районе финского города Петсамо. Кроме того, интерес представляли советские военные базы Северного флота, в том числе размещенные в Архангельске [2].

Наиболее близким к вооруженному конфликту современным событием стал инцидент 2007 г., вследствие которого скандинавские страны пошли по пути консолидации арктической политики. Однако в целом говорить о том, что Арктический регион сегодня является зоной с высоким уровнем напряженности нельзя: локальные и незначительные для резкой эскалации кейсы возникают, но разрешаются мирным путем.

Наращение противоречий в большей степени связано с действиями НАТО. В числе последних – крупнейшие учения данного блока под эгидой

Норвегии «Cold response», состоявшиеся в 2022 г. [4]. Их участниками стали 26 стран. Напряженность также подпитывается за счет позиции США, обозначенной в их арктической стратегии 2019 г., и состоящей в «стратегическом соперничестве арктических государств» [3]. Более того, эскалация конфликтов на рассматриваемой территории возможна за счет ужесточения конфронтации между коллективным Западом и Россией из-за украинского кризиса, а также вступления Финляндии и Швеции в НАТО.

Учитывая прошедшие учения, а также наличие военных лиц от неарктических держав в этом регионе, вероятность конфликта достаточно сильна, но не ожидаема, так как на сегодняшний день нет оснований полагать, что арктические страны перейдут к военным действиям для изменения баланса в регионе в ту или иную сторону. Перспектива исхода – защита арктическими странами собственных территорий, укрепление влияния нециркумполярными акторами, усиление имеющихся связей среди союзников по НАТО. Небольшая вероятность вооруженного конфликта также обуславливается тем, что Арктика хоть и является регионом противоречий для государств, однако решительных действий наступательного характера не будет ввиду того, что различные спекуляции на тему радикальной эскалации напряженности видятся преимущественно как часть гибридной войны, имеющей выражение в виде информационной антироссийской риторики [2]. Поэтому наиболее близкий вариант эскалации напряженности – провокации стран Запада в отношении России в Арктическом регионе.

Таким образом, вероятность вооруженного конфликта в Арктике на сегодняшний день незначительна. Однако не исключаются антироссийские провокации. Наиболее вероятным сценарием представляется стягивание военной мощи стран НАТО в регион, особенно в рамках нынешнего витка украинского кризиса, а также учитывая возможное вступление Финляндии и Швеции в НАТО. В таком случае украинский кризис может стать

катализатором в процессе милитаризации Арктического региона, а сама Арктика – плацдармом для давления коллективного Запада на Россию.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Аллаяров Р. Проблемы милитаризации Арктики в современном мире // Скиф. 2018. № 2. С. 154-160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-militarizatsii-arktiki-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 27.02.2022).

2. Карнаухова Е. Возможен ли вооруженный конфликт в Арктике в XXI в.? // Российский совет по международным делам: [сайт]. 2021. 22 сентября. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/arcticpolicy/vozmozhen-li-vooruzhennyu-konflikt-v-arktike-v-xxi-v/> (дата обращения: 20.02.2022).

3. Котлова А.В. Новая стратегия США в Арктике: международно-правовые аспекты // Вопросы российского и международного права. 2019. № 7. С. 305-311.

4. Edvardsen A. Cold Response 2022: 35,000 Soldiers from 26 Countries in Northern Military exercise // High North News: [site]. 2022. January 18. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/cold-response-2022-35000-soldiers-26-countries-northern-military-exercise> (accessed February 28, 2022).